Русская Старина

Ежемѣсячный
Историческій Журналъ
Декабрь
1885

КІЕВСКАЯ СТАРИНА,

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ

ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

ТОМЪ XIII.

1885 г.

КІЕВЪ.
Типографія Т. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайл. ул., соб. домъ.

КІЕВСКАЯ СТАРИНА,

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ

ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

ТОМЪ XIII.

ДЕКАБРЬ.

1885 г.

КІЕВЪ.

Типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловск. ул., собств. домъ.

Дозволено цензурою. Кіевъ, 29-го ноября 1885 года.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ИСТОРИЧЕСКІЙ

ЖУРНАЛЪ

„КІЕВСКАЯ СТАРИНА."

1886 г. (V ГОДЪ ИЗДАНІЯ) **1886 г.**

Журналъ «**Кіевская Старина**», посвященный исторіи южной Россіи, преимущественно бытовой, по примѣру прежнихъ лѣтъ, будетъ выходить и въ слѣдующемъ 1886-мъ году ежемѣсячно, **1-го числа**, книжками **въ 12 и болѣе листовъ**, съ приложеніемъ по временамъ портретовъ южно-русскихъ историческихъ дѣятелей.

Въ будущемъ году предполагается помѣстить между прочимъ слѣдующіе матеріалы и статьи: *Учебныя заведенія юго-западнаго края послѣ перваго польскаго возстанія* (современныя записки И. М. Сбитнева); *Годепорикъ,* или автобіографическія записки *И. Острожскаго-Лохвицкаго* (1761 — 1846 г.), обывателя г. Корочи; *Дневникъ С. И. Лашкевича,* черниговскаго обывателя (70-хъ годовъ XVIII вѣка); *Письма изъ осажденнаго Севастополя* (1853 — 1855 г.) къ архіеп. Иннокентію; *Очеркъ исторіи днѣпровскаго козачества* до половины XVII ст.,—рядъ статей проф. В. Б. Антоновича и имъ-же редактированныя *Записки Ѳ. Евлашевскаго* (1564 — 1604 года) и *Дневникъ похода Конецпольскаго противъ козаковъ 1626 г.; О вліяніи греческаго и римскаго свадебнаго ритуала на малорусскую свадьбу,* проф. Н. Ѳ. Сумцова; *О научномъ изученіи колядокъ,* его-же и *Антоній Радивиловскій* (очеркъ изъ исторіи южно-русской литературы XVII в.), его-же; *Выборъ малорусскихъ депутатовъ въ Екатерининскую коммисію*

Д. И. Багалѣя; *Люди Старой Малороссіи — Кулябки и Ломиковскіе*, А. М. Лазаревскаго; *Угорскіе русины, ихъ судьба, нравы и обычаи*, П. И. Феерчака; *Сатирическая литература актовыхъ книгъ XVII в.*, О. И. Левицкаго; *Неизданные матеріалы для исторіи Запорожья*, Д. И. Эварницкаго; *Запорожье въ памятникахъ устнаго народнаго творчества*, Я. П. Новицкаго; *Секретная переписка запорожскаго Коша*, А. А. Скальковскаго; *Двѣ поѣздки съ Н. И. Костомаровымъ*, В. П. Горленка; *Нарѣжный* (историко-литературный этюдъ), его-же; *Неизданныя сочиненія Сковороды* (описаніе) *и Переписка Боровиковскаго съ родными*, его-же; *Историко-литературная дѣятельность А. Я. Стороженка*, Н. С—а; *Воспоминанія о Шевченкѣ*, Ѳ. Лободы и пр. Сверхъ того редакція надѣется усилить число переводныхъ и оригинальныхъ статей общедоступнаго чтенія.

Подписная цѣна на годъ съ пересылкою и доставкою **10 руб.**, на мѣстѣ **8 руб. 50 коп.**, за границу **11 руб.** Полугодичная или по четвертямъ года подписка не принимается. Разсрочка въ уплатѣ подписныхъ денегъ допускается лишь по полугодіямъ, или по предварительному соглашенію съ редакціею.

Выписывающимъ непосредственно изъ редакціи журналъ прежнихъ годовъ одновременно за 4 года дѣлается уступка 20%, за три 15% и за два 10%.

Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ Петербурга, Москвы и Кіева. Иногородные адресуютъ: *Въ редакцію* «**Кіевской Старины**», Кіевъ, Трехсвятительская улица, д. № 8. Тамъ-же и контора редакціи.

Редакторъ-издатель *Ѳ. Лебединцевъ.*

СОДЕРЖАНІЕ

ТОМА XIII. 1885 г.

Сентябрь, 1885 г.

стр.

Октябрь, 1885 г.

Ноябрь, 1885 г.

стр.

Декабрь, 1885 г.

ВОСПОМИНАНІЯ
О ПОЛЬСКОМЪ ВОЗСТАНІИ ВЪ УКРАЙНѢ 1863 ГОДА.

(*Окончаніе*) [1].

На другой день весеннее солнце освѣщало уже совершенно успокоившееся наше село. Ни о какихъ ляхахъ и мятежникахъ не было ни слуху, ни вѣсти, и жизнь вошла въ свою колею.

Между тѣмъ мысль о положеніи моей тетки не оставляла меня, и я все таки порѣшилъ съѣздить къ ней. Для обезпеченія себя я взялъ у каневскаго уѣзднаго исправника свидѣтельство на проѣздъ въ Бѣлую-Церковь и обратно и вмѣсто хлопца, служившаго у меня, договорилъ для поѣздки со мною солиднаго домохозяина, Грицька Сліпенка, причемъ позаботился и о томъ, чтобъ въ выданномъ ему изъ волости билетѣ было опредѣленно обозначено, куда и съ кѣмъ онъ ѣдетъ. Исправникъ посовѣтовалъ мнѣ во всѣхъ попутныхъ волостныхъ правленіяхъ являть наши билеты.

Шестого мая мы тронулись въ путь. Подробностей хода повстанскихъ похожденій въ Бѣлоцерковщинѣ я по ту пору не зналъ, кромѣ того, что одна шайка повстанцевъ перевязана около Мировки и Розаліевки. Путь намъ лежалъ на Кагарлыкъ, Гороховатку, Мировку, Розаліевку, а за Розаліевкою по упраздненной богуславской почтовой дорогѣ черезъ Красное на Салivонки; тутъ мы выѣзжали на кіевскій почтовый трактъ, а въ верстѣ отъ него находилась Соколовка, мѣсто жительство моей тетки.

---

[1]) См. «Кіевская Старина» 1885 г., ноябрьск. кн., стр. 436—465.

Первый опросъ былъ сдѣланъ намъ при проѣздѣ чрезъ Мировку. Это большое село и очень раскинутое. По срединѣ его огромный выгонъ; на немъ близъ дороги большой крестъ (фигура), а подлѣ него волостное правленіе. Глядимъ, у фигуры стоитъ курень, а изъ него выглядываютъ и къ намъ присматриваются люди. Лишь только мы приблизились къ куреню, какъ насъ остановили и потребовали билеты. Сторожей оказалось пять, и пока одинъ изъ нихъ носилъ въ волостное правленіе наши билеты, мы разговорились съ остальными четырьмя.

— Такъ у васъ, спрашиваю, были мятежники?

— Ге, тутъ на Вербивци (часть села) така баталія була! Сказано мятежныки! Такъ и свистять кули по-межъ народомъ... отвѣчалъ одинъ изъ стражи.

— Ну, и благополучно кончилось, никого не убили?

— Та людей Богъ милувавъ, якось никого не влучили, а ляхивъ багато побили, а той такъ побрали въ полонъ. Тамъ ихъ написали чоловика зъ пятьсотъ...

— Ого! Таки чимало! подъохочивалъ я разсказчика.

— А якъ-же! Тамъ ихъ сила була,—усе воины. Тай народу-жъ було сила: зъ усихъ силъ позбигалысь, такъ и вкрыли ихъ. Якъ гукнувъ нашъ таки конониръ: «быйте ихъ вражихъ ляхивъ!»— такъ ихъ и вкрыто. Народу сила, звисно! Той того бье, той вьяже, а той убитого вже роздягае, та роззувае! Народъ зъюрмовався, озорився, такъ и рвуть, такъ и рвуть...

Я полюбопытствовалъ спросить, что-же дѣлали повстанцы.

— Що?! Вони було бумагу якусь давали людямъ, такъ наши не беруть. Положить *орудію* (sic), стали имъ казать, а вони и поклали. Ну, тутъ-то й вкрыто ихъ... А вони—хто проситьця, на вколишки падае, а хто утикае... Такъ куды тоби! Сказано, народу сила!.. Зыкъ, гукъ—ажъ земля стугонить.

Меня не удовлетворяли эти общія фразы, мнѣ хотѣлось знать самый процессъ этой баталіи, и я спросилъ, какъ именно стрѣляли повстанцы въ народъ.

— Гмъ... Може который и хотивъ-бы стрелить, такъ не вспивъ, бо ихъ зразу стоптали, николи було имъ и разъ стрелить, отвѣчалъ разсказчикъ, очевидно забывъ, что раньше говорилъ о томъ, какъ свистѣли пули между народомъ.— А то може хто й стреливъ. Я

таки добре не знаю; казали, буцимъ-то пидъ соцькимъ коня вбито. Звисно, тамъ усёго не догледишъ... Тамъ таке страховисько! Одно слово баталія! А мыру того, ажъ чорно!...

Разговоръ былъ исчерпанъ, намъ принесли посвидѣтельствованные билеты и мы поѣхали дальше.

Въ Розаліевкѣ «коловоротъ» былъ заново отдѣланъ: крѣпкія ворота, высокій плетень по бокамъ и, наконецъ, большой плетневый съ новенькою крышею шалашъ. Прислоненными къ плетню стояли нѣсколько косъ, набитыхъ «направець», пика и новое, невиданное мною до той поры оружіе—«пітыхъ», совершенное подобіе солдатскаго штыка, воспроизведенное мѣстнымъ кузнецомъ и набитое на длинную палку[1]). Подъѣхавъ къ закрытымъ воротамъ, мы остановились; изъ шалаша, съ картами въ рукахъ, выскочилъ къ намъ молодой парень и громко крикнулъ:

— Стой! Видкиля козаки?...

Мы назвали себя.

— А билеты есть?...

— Есть, отвѣчаемъ мы, и подали свои билеты.

Глядимъ, а въ шалашѣ еще нѣсколько молодыхъ парней, также съ картами въ рукахъ: отъ скуки стражи, очевидно, развлекались игрой. Къ намъ подошли еще три парня и стали разсматривать наши билеты съ печатями сургучными, съ мѣста выдачи, и черными копчеными попутныхъ волостей. Но грамотныхъ между всѣми 7-ю стражами не оказалось.

— Ну, мабуть отъ-що: сидайте зъ ними ты, Микито и ты, Василю, тай поганяйте у расправу, порѣшилъ одинъ изъ стражей, очевидно, старшій между ними.

Микита и Василь взяли стоявшія у плетня косы и готовы были исполнить приказъ, одинъ изъ парней отпиралъ уже ворота... Но я не пожелалъ кататься въ расправу и возить съ собою лишнихъ десять пудовъ: парни здоровые, крупные, одни сапоги фунтовъ 30 пара.

— Возить я васъ не стану, сказалъ я стражамъ,—не моя вина, что между вами нѣтъ грамотнаго,—если-жъ вамъ такъ нужно, идите пѣшкомъ, а я поѣду за вами.

[1]) Въ одной коллекціи впослѣдствіи я видѣлъ такое-же оружіе, но съ добавленіемъ зазубрины, какъ въ крючкахъ, для ловли рыбы употребляемыхъ.

Стража озадачилась. Проѣхаться еще куда не шло, а ужъ промаршировать версты двѣ по жарѣ до расправы, да еще назадъ, охоты мало.

— Та якъ-же це?! заговорили мои конвойные, оглядываясь на своихъ товарищей.—Оце пишки такій сьвитъ итти?!

Тѣ также недоумѣвали.

Чтобы вывести себя и стражей изъ затрудненія, я заявилъ, что заѣду къ ихъ-же односельцу, старику Р—ню, котораго хата оттуда была видна, и что пока я буду кормить лошадей, они будутъ имѣть достаточно времени снести наши билеты въ расправу.

— А вы знаете Р—ня? съ плохо скрываемою радостію спросили меня стражи и всѣ уставились на меня вопрошающими физіономіями.

— Года четыре уже знаю! Вотъ его и хата! отвѣчалъ я, указывая рукою на стоявшую невдалекѣ хату и предлагая, кто имѣетъ охоту, проводить меня туда.

— Ну, такъ мабуть ничого й проводить васъ: вы люде звисни. То такъ, якъ то, бувае, хто инший... Щобъ бувае якого матежника не пропустить. А такихъ людей ничого зупинять. Пропускайте ихъ, хлопци! вдругъ заговорили чуть не всѣ вмѣстѣ, обрадовавшись возможности не провожать насъ пѣшкомъ въ расправу.

Я соскочилъ съ брички, чтобы пѣшкомъ пройти до хаты Р—ня, и тутъ уже заговорилъ со стражниками, ихъ-же языкомъ:

— Це у васъ строго дуже! Такъ и вартуете тутъ? Усе одни, чи й перемина бувае?

— Що-жъ робить? Такій приказъ! Ни, якъ-же безъ перемины, тутъ занудишся: сутки одбудемо, а тоди инши.

— Сутки програете у хвиля, а тоди инши!...

Стражи дружелюбно разсмѣялись, но никто изъ нихъ не послѣдовалъ за мной ко двору стараго Р—ня.

Нѣмой сынъ Р—ня, красивый, высокій брюнетъ, всегда привѣтливо меня встрѣчавшій, и теперь, улыбаясь, отворилъ ворота, кивая головою и приглашая знаками моего спутника въѣзжать во дворъ. Увидѣвъ, что я смотрю на приставленную къ крышѣ хаты набитую *направець* косу, нѣмой замоталъ головой и поднявъ руки вверхъ, замахалъ ими, съ суровымъ видомъ, какъ-бы желая показать, что что-то страшное, грозное происходило съ этою косою.

Старикъ Р—нь — давній мой знакомый. Это былъ богатый крестьянинъ, патріархъ большой семьи. Въ трехъ избахъ, построенныхъ рядомъ съ старою хатою, жили особняками его три сына, имѣвшіе уже женатыхъ и замужнихъ дѣтей: одинъ сынъ жилъ въ томъ-же селѣ въ сторонѣ, а со стариками «на корню» жилъ самый меньшій ихъ сынъ, встрѣчавшій меня теперь нѣмой, тоже женатый. «Тринадцятеро правнучатъ приносили до насъ вечерю», хвалились однажды предо мной старики Р—ни, когда я заѣхалъ какъ-то къ нимъ объ Рождествѣ.

Семья эта издавна занималась чумачествомъ. Разсказывали, что въ 1853 году въ Молдавіи турки отбили у Р—ня 40 чумацкихъ возовъ и что старику предлагали выхлопотать изъ казны деньги за эту потерю; но онъ отказался, говоря: «у другихъ сынивъ на войни побили, и то платы не требують, а я за воливъ ставъ-бы домагатьця платы». Его хотѣли, говорятъ, представить къ наградѣ медалью; но онъ и отъ этого отказался, говоря: «хиба я салдатъ, щобъ мени мендалю носить!»

Во время моихъ поѣздокъ по дѣламъ я каждый разъ заѣзжалъ къ Р — ямъ и они всегда принимали меня дружески. Въ одну изъ такихъ поѣздокъ, мѣсяцевъ за пять до начала возстанія, вновь назначенный къ намъ становой приставъ, подозрѣвавшій меня, по моей національности, въ прикосновенности къ затѣваемому мятежу, поручилъ сотскому прослѣдить за мною. Сотскій явился къ Р—ню въ то время, когда мы сидѣли за ужиномъ. Поздоровавшись, онъ молча сѣлъ на лавкѣ и какъ-то конфузливо посматривалъ на насъ.

— Кажи, за чимъ прыйшовъ? спросилъ его хозяинъ.

Сотскій объяснилъ, что становой, ночующій у *двори*, т. е. у пана, послалъ его сюда посмотрѣть, что за люди ночуютъ здѣсь. Старикъ, сердито взглянувъ на посланца, съ важностію проговорилъ:

— Скажи ты тому, хто тебе пославъ, що нема никому дила до того, яки люди у старого Р—ня ночують. То роспитують въ корчми, а не въ господи, за моимъ хлибомъ-силью. Я такихъ, якъ винъ, багато вже пережывъ, дей подивались, хто знае... А ёму до моихъ гостей зась!»

Сконфуженный такимъ *dicto acerbo*, сотскій поспѣшилъ удалиться; но расходившійся старикъ и послѣ ухода его долго не

могъ успокоиться и все ворчалъ: «Яке ёму дило?! Яки люди?! Люди, тай годи! У мене въ господи, не въ корчми!» и т. п.

Вотъ какой этотъ былъ старый Р—нь, къ которому я заѣхалъ покормить лошадей отъ сторожеваго пикета.

Нѣмой взялся устроить лошадей, а меня позвали въ хату; послѣ обычныхъ привѣтствій и прелюдій сошедшіеся члены семьи пустились въ разсказы о только что окончившемся разгромѣ повстанцевъ.

— Мы були на базари въ Германовци въ неділю, разсказывалъ одинъ изъ сыновей дида Р—ня. Ще якъ на базаръ ïхали, то вже де хто базикавъ, що въ огруди, у нашого таки пана, збирались ляхи килька чиловика и що панъ самъ оддавъ имъ своихъ коней. Стали на ярмарку, коли прыбигае зъ Лопатыньщины верхомъ на кони чоловикъ, пиднявъ на ратище брыль тай гукае, що такъ и такъ, каже: уже, каже, ляхи Лопатыньщину спалыли и йдуть сюды и народъ рижуть. Такъ въ одну мить базаръ не знать де й дився; такъ народъ и посунувъ, хто куды! Прыбигаемо до господы, ажъ Омелько бижыть зъ косою, я соби зхопивъ війце (добавочный рычагъ при плуговой запряжкѣ быковъ), та за людьми. Отъ тилько що черезъ наше поле пройшли на Вербивецъ, ажъ тамъ мыра сила: такъ увесь степъ и захрясъ народомъ. Бижать звидусиль; тысячъ изъ симъ, або й бильше мыра, зъ усихъ силъ, хто на кони, а то бильше пишки, та все зъ косами, та зо списами. Якъ стали ляхи сближатьця до Вербивця, то мыровци взяли тай разибрали мистокъ на гребли. Никуды имъ сунутьця; вони й стали сумирятьця: «Мы вамъ, кажуть, землю подаруемо!» Отъ трое ихъ отдилылись, стали навколишки тай читають грамоту. А народъ усе тысне ихъ. «Покладить, гукають, оружжя, тоди будемо слухать!» Вони поодиымали одъ себе рушныци. Тутъ то ихъ и вкрыли. Зробився тамъ такый, шарварокъ, курява така. Де котри зъ нихъ выскочили зъ-за клуни, та якъ побачили, тай соби тикать. Такъ куды тамъ! Сила ихъ побито, багато...

— Бить-же за чимъ?—Такъ-бы повязать тай годи,—спрашивалъ я. А то такъ внерше чоловика бачишъ, та й убивать ёго...

— Колибъ-же то чоловикъ, а то ляхъ. Чорне таке, запыляне и обличчя не знать на нёму. Я погнався за однимъ, а винъ, гладкый ляшуга, давай утикать отъ мене; люди почали переймать, винъ бачить, що не втиче, выхопивъ зъ кишени гроши, тай тыче мени.

Я вже не хотивъ ёго й бить, ажъ тутъ де не взявся на кони Хроль (Щербакъ, янковецкій старшина), та якъ стусоне ёго ратищемъ межи плечи, винъ такъ и покотивсь. «Бый ёго вражу личину, не жалій!» гукнувъ до мене. Я ёго тарахъ по голови війцемъ, такъ и простягся мій ляхъ. Страхъ мене взявъ, самъ не спамятаюсь, стою, якъ вкопаный. Тутъ ёго вхопили; поки я очумався, ажъ винъ уже голый лежить, въ одну мить обидралы. Сказано, народъ розлютовався! Такъ и рвуть на шматки...

— Ну вже-бъ я такъ не потрапивъ бить чоловика, замѣтилъ я, пораженный разсказомъ.

— Такъ здаетьця, що не потрапивъ-бы! отвѣчалъ мнѣ разсказчикъ. Коли-жъ и самъ себе не помятаешъ, такъ злякаешься, такъ тебе трясця и бье.

— Ну, багато-жъ ихъ тутъ побито?

— Хто ёго знае: хто каже 20, а хто бильше. Та ихъ-то усихъ, кажуть, бильше не було, якъ пивторы сотни. Де яки верхами, а то на возахъ. Мужики усе позабирали, и коней и возы. Де хто пидживывся.

Разсказъ повидимому оканчивался, какъ вдругъ отозвался другой братъ.

— А то у насъ въ сели одному голову знесено.

— Якъ це голову знесено? спросилъ я.

— Та бачите, одставъ одинъ ляхъ одъ своихъ, а за нимъ и вчепився соцькій житногорській. Винъ ёму уже й грошей дававъ, такъ ни: ухопивъ ёго коня за поводы тай верне. Ляхъ стрелывъ тай убивъ пидъ соцькимъ коня. Кинь упавъ, а соцькій висить на поводахъ; отъ ляхъ ударивъ вдруге зъ пистоля, такъ кулею й перебивъ ёму руку. Соцькій упавъ, а ляхъ дали, ажъ тутъ въ улыци наши таки мужики якъ наставили навхресть дви косы, такъ и зняли ему голову.

Все это разсказывалось съ подсказываніями и поправками другихъ членовъ семьи. Самъ хозяинъ молчалъ и вздыхалъ иногда; немного тугая на ухо жена его какъ-то вопрошающе поглядывала то на семью, то на меня, какъ будто по выраженію физіономій хотѣла вникнуть въ смыслъ разсказываемаго, а нѣмой ихъ сынъ, понимая, о чемъ идетъ рѣчь, иногда хлопалъ меня по плечу и какъ-бы поддакивая разсказчику, кивалъ головою, заглядывая мнѣ въ глаза.

— А я такъ ажъ въ очеретъ зъ дитиною забигла, вмѣшалась невѣстка Р—ней, жена нѣмаго, пользуясь паузою... Страхъ мене такый огорнувъ! злякалась, сижу въ очерети. Коли мати приходять тай кажуть: «иди уже, ничого нема, не бійся; уже ихъ побидылы, онде, кажуть, ведуть одного. Дохожу до хаты, коли глянула скризь ворота, ажъ и справди бижать люди до рову, жинки, дѣти. Я поклала дитину у люльку тай соби туды до людей. Дивлюся, ажъ ведуть ёго два мужики по-пидъ руки. Тамъ такій страшный, моя матинько, и Господи! Весь окривавленный, у одній сорочци; видъ ёму залипляный кровью та пыломъ, та ще кажуть косою на скризь пробитый. Довели ёго до рову, а винъ и впавъ: такъ стогне, та въетьця на земли... Подумала я, що може ёму що сталося, що може въ ёго черна болисть, та й кажу до людей, що може ёго чимъ покрыть. А вони сміютьця: добра, кажуть, чорна болисть, коли косою въ груди наскризь пробитый. Почали ёго волокти, а деяки зачали було лаять та бить, та вже батько надійшли, та давай ихъ усовищувать, та таки й налаяли. «Що се вы, кажуть, прокляти, робите, Бога побійтесь! Винъ умирае, а вы знущаетесь надъ нимъ!» Такъ винъ лежавъ, ажъ поки староста не звеливъ одвезти до стану. Кажуть, всю дорогу живый бувъ.

— А то ще тутъ одного привезли було: той вже ледви дыхавъ, весь пораняный косами. Цёго вже й не везли у станъ; отъ тамъ за греблею й поховали.

Старикъ Р—нь прервалъ разсказы, велѣвъ собирать обѣдать. Ради меня остался обѣдать одинъ изъ отдѣльно живущихъ сыновей.

За обѣдомъ разговоръ продолжался на ту-же тему. Каждый членъ семьи вставлялъ свое слово, или-же передавалъ отдѣльный, видѣнный или слышанный имъ эпизодъ. Разсказывали напримѣръ о томъ, какъ гоняли повстанцевъ въ Васильковъ и въ Кіевъ и получали за каждаго по три рубля, при чемъ старый Р—нь замѣтилъ: «Я не звеливъ своимъ хлопцямъ водить ихъ—нехай вони на чужи руки перейдуть!» Не безъ удовольствія передавали о томъ, какъ Флоръ Щербакъ, заправлявшій всѣмъ дѣломъ, ни во что ставилъ становаго пристава и даже бранилъ его, когда тотъ удерживалъ разъяренный народъ.

— Ты, каже, самъ ляхъ, такъ тоби ихъ и жалко! А я тебе звяжу, та въ Кыивъ и пристав лю!

Одинъ говорилъ, что Флору награда будетъ, а другой добавлялъ: «Та винъ и самъ себе уже наградивъ добре»; захватилъ будто-бы повстанскую кассу—мѣшка два серебрянныхъ денегъ. Но особеннымъ разнообразіемъ отличались разсказы о томъ, какъ содержали и караулили плѣнныхъ на мѣстѣ. Наиболѣе прочнымъ мѣстомъ ихъ заключенія признаны были такъ называемые «сторчовые» погреба. Опустятъ ихъ со связанными руками въ такой погребъ, прихватятъ сверху «лядою» (досчатою крышкою) и сидятъ около нея въ полной увѣренности, что никто не уйдетъ.

— Та щей докоряли имъ, прибавлялъ разсказчикъ. — Кричать вони, просятьця: змилуйтесь, розвяжить! А хто пидниме ляду, тай каже: а якъ мы просились у васъ колись: паночку, голубчику, змилуйтесь, не быйте! то насъ не милували? Отожъ вамъ по ти правди, бисови ляхи! Боялись мы васъ колись, а теперъ и вамъ уже одъ насъ страшно.

Покормивъ лошадей, мы распрощались съ радушными хозяевами и тронулись дальше.

Въ Розаліевкѣ я заѣхалъ въ расправу для явки билетовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ для удовлетворенія моего расходившагося любопытства. Но, кромѣ двухъ косъ и одного ратища, я никого не увидѣлъ около расправы; видно, стража уходила обѣдать и даже писаря и старосты не было тамъ, а сидѣлъ какой-то глуповатый и заика сторожъ. Проѣзжаемъ мимо панскаго дома; тамъ слѣды недавняго погрома: окна повыбиты, рѣшетка кругомъ обширнаго двора поломана, двери на крыльцѣ висѣли на одной петлѣ наискось. Въ дворѣ не видно было никого, только какая-то баба стояла около плетня сада. На выгонѣ, за греблею, въ сторонѣ отъ дороги, виднѣлась среди зеленѣющаго дерну круговина вскопанной земли безъ всякаго возвышенія и около нея разсыпанная солома, запятнанная кровью. Около дороги играли дѣти; они и объясняли мнѣ, что «то ляхъ поховانный въ земли лежить»...

Отъ Розаліевки до Краснаго 8—10 верстъ по старой богуславской дорогѣ. Красное принадлежало братьямъ Ревякинымъ, изъ которыхъ Петръ Ивановичъ достаточно извѣстенъ въ литературѣ, чтобы объ немъ нужно было распространяться. Жилъ онъ на окраинѣ села, въ особомъ хуторѣ, носившемъ названіе Волчьей

Долины. Я пожелалъ навѣстить его въ это тревожное время и мы направились къ краснянской корчмѣ, отъ которой приходилось поварачивать по межѣ къ Волчьей Долинѣ. Тутъ мы остановились, чтобы распросить о судьбѣ моего добраго знакомаго. У корчмы сидѣлъ какой-то болѣзненный, блѣдный однодворецъ—изъ чиншевой шляхты, больше никого не было; бочка съ водкой, обыкновенная принадлежность корчмы, стояла у дверей сторчмя. Я сталъ его распрашивать про Ревякиныхъ. Онъ какъ-то вяло, какъ-бы нехотя разсказалъ, что ихъ обоихъ братьевъ крестьяне забрали и отвели въ Васильковъ, что семья меньшаго брата уѣхала туда-же и то еле выбралась, такъ какъ «громада» не давала лошадей запрягать и вся прислуга поразбѣжалась. На вопросъ мой, почему эта бочка стоитъ на дворѣ вверхъ краномъ, корчмарь объяснилъ, что во время тревоги мужики водку всю выпили, а новой привозить боятся. По межнику поѣхали мы все таки въ Волчью Долину. Грустно мнѣ стало. Я зналъ П. И. Ревякина, какъ человѣка вовсе не причастнаго къ какому-бы то нибыло польскому движенію, зналъ о его любви къ народу, и вдругъ этотъ самый народъ, не простившій ему того, что онъ панъ, вяжетъ его и на веревкѣ ведетъ въ одной компаніи съ людьми, заявившими выходомъ въ поле свои политическія вѣрованія, совсѣмъ не схожія съ его вѣрованіями.

Печальной и опустѣлой явилась мнѣ прежде привѣтливая, уютная пасѣка Петра Ивановича. Здѣсь онъ разводилъ садъ, ухаживалъ за пчелою, выслушивалъ нескончаемые разсказы *дѣда Омелька*, оживотворялъ и осмысливалъ ихъ въ даровитыхъ статьяхъ своихъ; здѣсь, въ этомъ уютномъ уголкѣ, въ тихій лѣтній вечеръ, слышны были рокотливые звуки гитары подъ искусными пальцами стараго гусара; сюда доносились изъ-за бугра, «зъ улыци», заунывныя мелодіи веснянокъ, такъ любимыхъ имъ; наконецъ въ общемъ здѣсь успокоился было, послѣ бурной гусарской юности, полный задушевнѣйшихъ пожеланій, ученый, хорошій человѣкъ, думавшій найти упокоеніе на лонѣ природы, въ общеніи съ любимымъ имъ народомъ... И вдругъ эта буря, ураганъ, вихрь, вызванный двумя противуположными вѣяніями національныхъ традицій, разрушаютъ его гнѣздо, сносятъ его самаго, уничтожаютъ созидаемый имъ себѣ міръ покоя и любви, и все это безо всякой вины его, безъ малѣйшей причины съ его стороны.

Грустно, не весело!

Разсказавъ Грицьку, какъ съѣхать съ бугра къ воротамъ сада, я, взявши кнутъ для обороны отъ могущихъ встрѣтиться собакъ, перелѣзъ черезъ ровъ и пошелъ садомъ прямо къ дому или, лучше сказать, хатѣ, гдѣ я бывалъ у Петра Ивановича.

Садъ былъ въ полной весенней красѣ: осыпавшійся уже цвѣтъ вишень смѣнился розоватымъ цвѣтомъ яблонь и бѣлымъ грушевымъ на стройныхъ деревьяхъ бергамотъ; трава между деревьями пестрѣла цвѣтами, внизу калина распустила до земли вѣтви, украшенныя букетами цвѣта, въ «тернику» заканчивалъ ночной концертъ соловей, въ вербахъ со въѣзда иволга отрывисто выводила свои фіоритуры и надъ всѣмъ этимъ хорошее майское небо. Но всѣ эти прелести уютнаго хуторка какъ-то еще больше грусти придавали моему настроенію, при мысли о томъ, какъ фатально нарушенъ этотъ любый покой хорошаго человѣка. Вотъ и красная тесовая крыша знакомой хаты... Двери заперты, никого не видно. Но вотъ послышался лай собачій, удаляющійся по направленію ко входу въ садъ. Это, очевидно, они заслышали стукъ колесъ моей повозки, спустившейся съ горы.

Я пошелъ за хату по направленію къ знакомой мнѣ пасѣкѣ и вскорѣ увидалъ изъ-за кустовъ согнувшуюся надъ чѣмъ-то фигуру Омелька дѣда. Онъ набивалъ ведро и тутъ-же сидѣла небольшая дѣвочка въ черной запасочкѣ и въ затасканной, но въ вышитой заполочью рубашкѣ; выцвѣвшіе волосенки ея, не державшіеся въ маленькихъ двухъ коскахъ, спадали пасмами изъ подъ слабо завязанныхъ ярко красныхъ «кисныкивъ» на загорѣлое личико. Она, повернувъ лицо въ сторону собачьяго лая, какъ-бы ожидала кого съ той стороны. Дѣдъ-же Омелько весь погрузился въ надѣваніе обруча на перетыканныя чаканомъ клепки ведра.

— Добры день вамъ! сказалъ я, подошедши къ самому дѣду.

Омелько выпрямился и не вставая съ земли, посмотрѣлъ на меня своимъ единственнымъ глазомъ изъ подъ нависшей рыжей густой брови.

— Добре здоровья!—отвѣтилъ онъ, сразу узнавъ меня.

— А Петро Ивановичъ де? спрашиваю Омелька.

— Де?! Лызень злызавъ Петра Ивановича,—отвѣтилъ какъ-то злобно дѣдъ Омелько, чѣмъ крайне удивилъ меня, такъ какъ я

зналъ его всегдашнее расположеніе къ Петру Ивановичу, который былъ всегда къ нему добръ, ласковъ и, можно сказать, взаимно расположенъ. Удивленный, я не нашелся ничего больше сказать, какъ только спросить о томъ, какъ это случилось.

— Та такъ, якъ звычайне злызуе... твердилъ хмурый дѣдъ и какъ-бы желая отвѣтить на выразившееся въ лицѣ моемъ изумленіе, продолжалъ:

— Такъ ёму й слидуе: винъ усе зъ ними (т. е. крестьянами) за пани-брата, усе: «голубе, голубе, та вы» — отъ тоби й голубе!— «Шапки не скидай», «сидайте, будьте ласкови!» А воно, сказано, мужикъ! Вони того не розуміють... Було все убиваетьця за ними... Якъ що тамъ якій у спашу попадетьця, заразъ записку пише до Владымира Ивановича, щобъ простили... Почавъ зъ ними ще толкуватись, усовищувать... «Я, каже, не полякъ, я, каже, служивъ, у мене, каже, хресты, мадали одъ царя». Росказуй мужикови! Дуже винъ тамъ розуміе! Я ставъ було казать: «бийте кажу, прямо, чортовихъ сынивъ по потылыци». Такъ куды тоби! ще й на мене одгукнувся. «Якъ це, каже, можно?! Вони, каже, якись-то граждане, таки, каже, якъ и я, люде», каже... Чорты, а не люде!.. Уже й батюшка имъ розказувавъ, усовищувавъ... такъ куды! сказано свиня! Пьяне—одно товче: «звеляно усихъ панивъ вязать и забирать». Все это ворчалъ Омелько какъ-бы самъ съ собою и, передохнувъ, опять продолжалъ:

— Такъ имъ дурнимъ панамъ и слидуе! Коли ты панъ, такъ паномъ и будь! Якъ-бы зачепивъ одного, другого по морди... О, го-го! Де-бъ та й хвабрость подилася! А то: косю, косю, а вони й геть-то. Вже й я имъ доказувавъ, а вони: «одійди, диду, одъ граха! за пана вступаешься, то й тоби буде». Такъ було прыскались, що тильки ну! Охъ, хо-хо! тильки що старисть моя, а то я-бъ показавъ имъ с....... сынамъ!

Слушая этотъ длинный монологъ Омелька, я начиналъ понимать, что этотъ суровый дѣдъ ругалъ Петра Ивановича за его миндальничанье съ мужиками, за то, что онъ не съумѣлъ, по его мнѣнію, держать себя, какъ слѣдовало-бы «пану», заслуженному офицеру, и тѣмъ допустилъ себя связать.

— То розбійники бувають... то вже инше дило... не унимался Омелько... воно тамъ, звисно, поживитьця чимъ хоче,—такъ уже

и загубить душу... А то ни! Намъ, кажуть, твого добра не треба, а тильки заберемо тебе, та оружія; намъ такъ одъ царя звелено! Отъ якои ще—одъ царя звелено! А де вони того царя бачили?! Стане винъ имъ велить?!. Нема у царя начальства, аднораливъ?! Я на Мертво-води у Вознесенському бачивъ покійного царя... Тамъ така парсуна, тамъ того аднорала зъ нимъ—Господи!..

При видѣ Грицька, въ сопровожденіи собакъ подъѣзжавшаго къ хатѣ, Омелько на минуту прервалъ свое изліяніе и предложилъ было мнѣ отдохнуть и покормить лошадей, но когда я отказался, заявивъ, что мы ночевали такъ не далеко, въ Розаліевкѣ, онъ опять за свое:

— А, въ Розаліевци... Тамъ, розказують, саме страженіе було. Ну, то вже такъ! О то саме бунтуе, коли воно у поле выйде, та ще ляхъ. А то Петро Ивановичъ ляхъ?! Военный, у кавалеріи весь, заслужчина на ёму, чинъ... а вони свое: «панъ, то й ляхъ». Сказано мужикъ—чортова голова...

Изъ всѣхъ этихъ бурчаній Омелька и болѣе опредѣленныхъ его отвѣтовъ на мои вопросы я понялъ, что дѣло тутъ было такъ:

Во время всеобщаго по селамъ переполоха крестьяне нѣсколькихъ селъ кинулись сначала къ центру движенія, сосредоточившагося около подходящей отъ Сухолѣсъ партіи повстанцевъ, причемъ хватали господскихъ лошадей съ поля и даже съ конюшни для болѣе скорой поѣздки. Когда съ выступившей открыто партіей около Мировки покончили, тогда вспомнили и о тѣхъ панахъ, которые остались по домамъ и которые также могли не сегодня-завтра пристать къ мятежу. Въ народномъ представленіи не различались уже паны подозрительные отъ неподозрительныхъ, польскіе отъ всякихъ другихъ, помѣщики отъ ихъ поссесоровъ, управляющихъ, экономовъ и пр., ихъ всѣхъ принялись вязать и доставлять въ становую квартиру. Достаточно было существовавшаго уже у крестьянъ убѣжденія, что бунтуютъ паны за отобраніе отъ нихъ крестьянъ, чтобы теперь, при общемъ возбужденіи, мысль о поголовномъ арестованіи пановъ не только явилась въ цѣлой массѣ народа, нахлынувшаго къ настигнутой шайкѣ повстанцевъ, но тотъ часъ-же была приведена въ исполненіе. Забирать своихъ пановъ казалось неудобнымъ и неловкимъ: какъ поднимать руки на человѣка знакомаго, съ которымъ вчера, а можетъ быть и сегодня еще съ утра со-

состояли въ обыкновенныхъ отношеніяхъ знакомства, а иногда дружбы и кумовства? Поэтому крестьяне смежныхъ селъ мѣнялись ролями: краснянцы отъ Мировки побѣжали въ недалекій отъ Краснаго поселокъ Волю и захватили проживавшаго тамъ какого-то пана, «Варшавяку якогось», который будто-бы ужъ былъ совершенно готовъ къ выступленію въ шайку, а жители этого поселка съ другими порѣшили взять краснянскихъ пановъ и прибыли съ этою цѣлью къ ближайшему къ нимъ П. И. Ревякину въ Волчью Долину. У Петра Ивановича они застали мѣстнаго священника. Ничего не подозрѣвая, Петръ Ивановичъ вышелъ и поздоровался съ прибывшими; но они тутъ-же заявили ему, что пришли связать его и доставить въ станъ. Изумленный Ревякинъ началъ объяснять имъ, что онъ не полякъ, что онъ русскій офицеръ и т. д., тоже толковалъ имъ и батюшка; но расходившіеся крестьяне, подогрѣтые водкою, можетъ быть именно тою, которая была выпита въ краснянской корчмѣ, ничего и слушать не хотѣли. Стали искать оружія, а у кого изъ помѣщиковъ, жившихъ въ деревнѣ, не было оружія? Нашли ружье, саблю, какой-то старинный пистолетъ,—этого достаточно,—хозяина связали и повели изъ села. По дорогѣ встрѣтили и другого Ревякина, Владиміра Ивановича,—онъ шелъ къ брату, схватили и его, пошли къ нему въ домъ, обыскали и также связали.

Воображаю себѣ положеніе семьи послѣдняго. Обоихъ братьевъ повели связанными въ Янковку, въ становую квартиру. Ихъ гнали все время пѣшкомъ, не смотря ни на какія увѣщанія. Владиміръ Ивановичъ былъ больной и падалъ по пути; его били и заставляли идти. Изъ стану Ревякиныхъ погнали въ Васильковъ и только тамъ ихъ освободили. Становой приставъ ничего не могъ сдѣлать для нихъ; въ виду разъяренной толпы онъ боялся что либо сказать въ защиту людей, въ невинности которыхъ былъ убѣжденъ. Таково было безсиліе власти административной въ этотъ моментъ всеобщаго возбужденія народа. Съ Петромъ Ивановичемъ становой былъ близкій пріятель и, по разсказу того-же дѣда Омелька, пилъ съ нимъ истинно по гусарски. Это можетъ быть усугубляло невозможность для него заступиться за пріятеля.

Не веселый я поѣхалъ отсюда къ цѣли моей поѣздки. Если такъ поступлено съ двумя русскими помѣщиками, то что могло быть съ польской семьей моей тетки? думалъ я, ѣдучи дальше.

Тетка была рада мнѣ и относительно покойна. Въ эту всеобщую сумятицу, благодаря храбрости своего лакея, она отдѣлалась короткимъ испугомъ да захватомъ 11-ти лошадей, которыхъ потомъ всѣхъ возвратили. Не обошлось впрочемъ безъ сцены нѣсколько комической. Вотъ какъ было дѣло.

Въ злополучный день 27 апрѣля послѣ обѣда поѣхалъ отъ нея изъ Соколовки мой родной дѣдъ, а ея свекорь въ Фастовъ, гдѣ онъ жилъ въ то время въ своемъ домѣ. Почти въ слѣдъ за нимъ, четверть часа спустя, тою-же дорогою поѣхалъ братъ ея Антонъ Сопотницкій въ мѣстечко Гребенки для разсчета съ какимъ-то евреемъ за проданную ему гречку. Сопотницкаго въ Гребенкахъ задержали, а на его лошадяхъ, въ сопровожденіи еще нѣсколькихъ верховыхъ, прискакала цѣлая компанія гребенскихъ крестьянъ въ Соколовку къ моей теткѣ и стала искать въ ея домѣ оружія. Оружія никакого не нашли, но въ шкафу, въ вещахъ покойнаго дяди—доктора, нашли акушерскіе большіе щипцы и обандероленную банку какихъ-то пилюль. Щипцы показались крестьянамъ оружіемъ, а завернутыя пилюли, по ихъ металическому блеску, *кулями*. Напрасно тетка увѣряла, что это заграничное какое-то лекарство, сыщики потребовали, чтобы она проглотила одну или двѣ пилюли. Тетка, не зная, какое это лекарство, долго отказывалась; но по настоятельному требованію сыщиковъ должна была одну пилюлю проглотить и готовилась повторить испытаніе, какъ вдругъ въ сѣняхъ произошла какая-то суматоха, какая-то ругань, и сыщики одинъ за одпимъ стали улепетывать. Оказалось, что ѣздившій въ Бѣлую Церковь лакей моей тетки, Павелъ, долго служившій предъ тѣмъ въ Васильковѣ у исправника, самъ крестьянинъ изъ Гребенокъ, вдругъ покончилъ всю эту сцену. которая могла закончиться гораздо печальнѣе. Присмотрѣвшійся къ исправницкому обращенію лакей, обладавшій силою Самсона, узнавъ отъ перепуганныхъ горничныхъ, въ чемъ дѣло, грозно влетѣлъ въ домъ и съ словами «геть къ бисови матери!» началъ бить по шеямъ своихъ односельцевъ и швырять ихъ съ крыльца. Пораженные этою неожиданностію сыщики, можетъ быть знавшіе про силу Павла, сейчасъ-же предались бѣгству, кто верхомъ, кто въ экипажѣ Сопотницкаго, остальные пѣшкомъ.

Такъ благополучно прошла эта тревога для семьи моего дяди, самъ-же онъ пропутешествовалъ на веревкѣ въ Кіевъ, избитый

притомъ въ Гребенкахъ какимъ-то пьянымъ стражемъ. Въ Кіевѣ его продержали 1½ мѣсяца въ крѣпости, пока шла разборка арестованныхъ и была удостовѣрена полнѣйшая его безучастность въ дѣлѣ мятежа. Страшный испугъ, невзгоды въ пути и сильное душевное огорченіе не прошли для него даромъ: вернулся онъ изъ Кіева больной и вскорѣпотомъ умеръ.

Дѣдъ мой тоже не избѣжалъ столкновенія со встревоженными крестьянами села Гребенокъ. Старый, лѣтъ около 90, онъ уже плохо видѣлъ и слышалъ и ровно ничего не зналъ ни о затѣяхъ поляковъ на Украйнѣ, ни о совершающихся въ этой мѣстности событіяхъ. Ѣхалъ онъ отъ своей невѣстки, а моей тетки, въ нетычанкѣ, туго набитой мякиною, взятою имъ для своихъ коровъ. На козлахъ сидѣлъ кучеръ старикъ, чуть-ли не ровесникъ дѣда. Въ Гребенкахъ вдругъ останавливаетъ его цѣлая толпа крестьянъ, удерживаютъ его лошадей, что-то галдятъ. Дѣдъ, тугой на ухо, почти совсѣмъ уже оглохшій, допытывается у кучера: «чого имъ треба?» Кучеръ, стараясь перекричать толпу, объясняетъ дѣду, что ихъ «рештують».

— Га? Що таке? спрашиваетъ дѣдъ и наставляетъ ладонь руки къ уху, чтобы разслышать отвѣтъ, но, и разслышавъ, никакъ не можетъ понять, какъ и за что могутъ его арестовать.

Онъ видитъ предъ собою пьяную толпу мужиковъ въ заломленныхъ шапкахъ, видитъ, что они лѣзутъ къ нему безъ толку, что-то кричатъ, держатъ какія-то палки въ рукахъ (дѣдъ не досмотрѣлъ пикъ и косъ) и принимая все это за простое нахальство безчинной толпы, взволнованный, встаетъ съ экипажа и своею длинною палкою ударяетъ перваго попавшагося подъ руку нахала, приговаривая: «пречь, гунство, лайдакъ!».

Эта выходка дѣда, сама собой вполнѣ удостовѣрявшая то, что онъ стоитъ внѣ всего совершающагося, а равно и почтенная его наружность произвели неожиданное впечатлѣніе на толпу: получившій ударъ палкою былъ своими-же поднятъ на смѣхъ, остальные почтительно поклонились дѣду и безпрепятственно пропустили его. До самаго Фастова дѣдъ все допрашивалъ своего кучера о томъ, что такое было съ ними и разобравъ уже совсѣмъ слово «рештують», все еще спрашивалъ: «кого рештують?».

Повидавшись съ теткой, я порѣшилъ побывать и въ Бѣлой Церкви, желая узнать, что произошло въ это тревожное время тамъ, гдѣ я провелъ мое отрочество, гдѣ учился въ гимназіи и куда ѣздилъ на всякія святки и каникулы изъ университета.

Бѣлая Церковь съ ея графскимъ дворомъ, со всею массою служащихъ, все это общество, начиная отъ чуть не владѣтельныхъ особъ, самыхъ графовъ Браницкихъ, и оканчивая служащими самаго низшаго ранга, были мнѣ извѣстны и знакомы въ такъ недавнее время со всѣми ихъ взаимными соотношеніями, съ ихъ интересами, родствомъ, съ ихъ воззрѣніями и идеалами. Поддерживая отъ времени до времени мое знакомство съ бѣлоцерковцами, я отчасти зналъ о появленіи тамъ новыхъ вѣяній, о томъ, что и бѣлоцерковское панско-шляхетское общество отзывалось на всѣ проявленія варшавско-польскихъ движеній, что прежняя сутолока чисто матеріальныхъ взаимо-отношеній и интригъ служебнаго свойства хотя и въ большомъ, но все-таки исключительномъ кругѣ графскихъ официалистовъ замѣнилась напряженностію польскаго патріотизма, что прибывшіе туда, въ лицѣ ученыхъ агрономовъ изъ маримонтскаго училища, короняржи успѣли внѣдрить и въ этомъ особомъ мірке служащихъ польскій патріотизмъ и всѣ его порывы послѣдняго времени. Зналъ я, что въ послѣднее передъ тѣмъ время толки, напримѣръ, о томъ, кого изъ приближенныхъ графъ Владиславъ или графиня Александрова отличили въ послѣдній свой пріѣздъ изъ-за границы своимъ вниманіемъ, или о томъ, продлится-ли аренда съ десятой копѣйки такому-то и останется-ли такой-то управляющимъ такого-то ключа, послѣ того, какъ онъ по строгому учету контроля далъ чистаго дохода съ нѣсколькихъ селъ пять злотыхъ и т. п., смѣнялись разговорами о томъ, что говорилось на такомъ-то банкетѣ эмигрантовъ польскихъ въ Парижѣ, или Ниццѣ, или какъ принятъ проэктъ Веленольскаго въ Петербургѣ, или-же что задумываетъ кіевская молодежь... Зналъ я, что молодыя пани и паненки изъ романовъ старыхъ и новыхъ беллетристовъ прочитываютъ съ жадностію тѣ исключительно, гдѣ описываются герои движеній 1831 г., что имена Бема, Домбровскаго, Конарскаго, Лелевеля не сходятъ у нихъ съ языка, да и вообще вся польская исторія послѣдняго времени стала имъ болѣе знакомою, чѣмъ прежде, что

на фортепьянахъ, вмѣсто несмѣняемыхъ: Fille du regiment Chant sans parolles и La prière d'une vierge, разыгриваются задорныя мазурки и патріотическіе марши и пѣсни, что наконецъ быстрые глазки юныхъ красавицъ, подергиваясь пеленой задумчивости и мечтательности, останавливаются съ особымъ удовольствіемъ на стройныхъ фигурахъ молодыхъ людей, одѣтыхъ въ чамарки и высокіе сапоги. Однимъ словомъ я зналъ, что и панская бѣлоцерковщина не отстаетъ отъ общаго польско-патріотическаго увлеченія и что увлеченіе это въ послѣднее время демонстрировалось здѣсь также, какъ и въ Царствѣ Польскомъ, гимнами, трауромъ и поминаніемъ убитыхъ во время уличныхъ безпорядковъ въ Варшавѣ. Но какъ организовалось дѣло самаго возстанія, какъ осуществился самый выходъ въ поле, о томъ ничего я не зналъ. Думаю, что это все наскоро устроилось въ теченіи второй половины 1862 и первыхъ мѣсяцевъ слѣдующаго года и что именно это не было открыто мнѣ Юрьевичемъ и К° при нашемъ свиданіи въ Кіевѣ въ январѣ.

Въ это мое посѣщеніе Бѣлая Церковь была какая-то убитая, скорбная. О многихъ извѣстныхъ мнѣ и даже знакомыхъ я могъ сказать словами: «однихъ ужъ нѣтъ, а тѣ далеко!» Много молодыхъ людей вышли отсюда въ повстанье, многіе изъ нихъ были уже убиты подъ Мировкой, въ Соловіевкѣ и въ Бородянкѣ подъ Таращею, всѣ-же остальные, бывъ проведены съ посрамленіемъ по Украйнѣ, игнорированной ими, томились уже въ кіевской крѣпости. Много знакомыхъ мнѣ семействъ оплакивали своихъ сыновей и родственниковъ, много молодыхъ очей было подернуто слезами по тѣхъ, кто былъ имъ дороже ойчизны; много и много разсказовъ пришлось мнѣ выслушать здѣсь, и я, не принимая на себя отвѣтственности за ихъ правдивость, повторю ихъ ниже.

Бѣлоцерковское панство, ютившееся подъ крыломъ графовъ Браницкихъ, было увѣрено, что въ самомъ мѣстечкѣ не будетъ никакой народной расправы съ нимъ, какъ было въ другихъ мѣстахъ. Расправы и не было, но тѣмъ не менѣе это панство я засталъ въ ужаснѣйшемъ горѣ и просто отчаяніи. «Это ужасно! Все пропало! Погибли мы! Это кара Господня! Это новый шипъ въ терновомъ вѣнкѣ! Для нея съ нимъ все погибло! Мать по сю пору не пришла въ сознаніе! Намъ ужъ теперь ничего не осталось!» таковы были отвѣты на мои привѣтствія и распросы о семьѣ, о сестрѣ,

о дочери или матери встрѣчаемыхъ мною людей. А сколько драматическихъ сценъ прощаній поразсказано мнѣ?! Помимо несходства моихъ политическихъ убѣжденій съ убѣжденіями тѣхъ, которые стояли теперь предо мною, пораженные горемъ, я не могъ не проникаться живѣйшимъ сочувствіемъ къ постигшимъ ихъ бѣдствіямъ, видя въ нихъ не заблуждающихся только людей, но вообще людей, которымъ присуще все человѣческое, отъ самыхъ нѣжныхъ чувствъ любви и скорби до ошибокъ включительно.

Много мнѣ было тогда поразсказано. Вотъ судьба таращанской партіи повстанцевъ. Собрались они гдѣ-то около Бараньяго поля и черезъ Луку и Кошевату намѣревались идти къ Таращѣ; но остановившись гдѣ-то въ яру между Лукою и Кошеватою, были разогнаны набѣжавшими на нихъ крестьянами. Сосредоточившись затѣмъ въ лѣсу, они выдержали будто-бы атаку эскадрона улапъ, засѣвъ за окопомъ лѣса, но были разбиты вновь напавшими на нихъ крестьянами, между коими особенно были храбры и настойчивы въ преслѣдованіи крестьяне села Кирдановъ. Очень многіе изъ повстанцевъ при этомъ убиты. Нѣкоего Ясинскаго (короняржа) крестьяне загнали на лошади въ р. Рось. Угрожаемый съ обоихъ береговъ, онъ нѣсколько разъ переплывалъ Рось и наконецъ, раненый нѣсколькими пулями, палъ на берегу. Окруженный, онъ просилъ не срывать съ него какого-то медальона; преслѣдовавшіе его согласились и отошли отъ него, но потомъ двое изъ нихъ вернулись и, видя его уже мертвымъ, сняли съ него медальонъ. Всѣхъ убитыхъ между Лукою и Бараньимъ полемъ насчитывали 138 человѣкъ, хотя число это мнѣ кажется преувеличеннымъ.

Раздраженіе народное противъ повстанцевъ было такъ велико, что съ ними расправлялись по своему иногда на глазахъ властей. Въ Таращу привели связаннымъ какого-то надсмотрщика винокуреннаго завода. Мѣстный исправникъ, знавшій его лично, приказалъ освободить его; но лишь только исправникъ удалился, какъ раздраженный его распоряженіемъ мѣщанинъ такъ удачно хватилъ повстанца подъ ухо, что онъ тутъ-же упалъ замертво.

Связываніе и доставка въ становую квартиру сидѣвшихъ въ своихъ усадьбахъ пановъ шли своимъ чередомъ, при чемъ не обходилось безъ сценъ комическихъ, при всемъ трагизмѣ положенія арестованныхъ. Арестовали пана, если не ошибаюсь, въ с. Зелень-

кахъ, каневскаго уѣзда. До становой квартиры было далеко, и крестьяне, не желая идти пѣшкомъ, взяли у пана бричку и его же лошадей; но какъ арестанту, притомъ политическому, по ихъ мнѣнію, ѣхать не полагается, то они привязали его на дрезинахъ сзади, а сами усѣлись въ бричку и, наблюдая за нимъ, какъ барышники за привязанными къ возу лошадьми, отъ времени до времени оглядывались на своего плѣнника, отпуская на его счетъ злыя шутки и остроты.

Въ другомъ гдѣ-то мѣстѣ препровождался въ числѣ плѣнныхъ нѣкій *К—скій* (я его мальчикомъ зналъ), очень красивый и крупный человѣкъ. Въ одномъ изъ попутныхъ селъ бабы и дѣвки, обступивъ плѣнныхъ, настойчиво требовали отпуска сего молодца.

— Оддайте намъ ёго! кричали онѣ, за нёго заберить усихъ ляхивъ зъ нашого села. Мы ёго гуртомъ будемо содержувать.. дывитьця, якый хорошій! верещали бабы и не отставали отъ него во все время слѣдованія партіи по селу и еще за селомъ.

Случай этотъ передавали мнѣ, кромѣ посторонних, и такіе люди, которые сами были препровождаемы въ этой-же партіи.

Во время погрома подъ Мировкою черезъ Бѣлую-Церковь проѣзжалъ командированный изъ Петербурга офицеръ генеральнаго штаба Вл. К—вскій. Въ 15 верстахъ отъ Бѣлой-Церкви, въ с. Острійкахъ жилъ въ то время его отецъ, арендовавшій землю у гр. Браницкаго. Старикъ Гедеонъ К—вскій, боясь, чтобы сыновья его, одинъ студентъ кіевскій, а другой отставной артиллерійскій офицеръ, не попали въ общій водоворотъ затѣяннаго возстанія, съумѣлъ призвать ихъ къ себѣ въ Острійки и выдержалъ ихъ дома до злосчастнаго 27 апрѣля. При общемъ хватаніи пановъ захвачены были и они, вмѣстѣ съ отцемъ, препровождены въ Янковку, и тамъ, совмѣстно съ другими, посажены въ погребъ. Именно въ это время явился въ родительскій домъ проѣзжавшій черезъ Бѣлую-Церковь Вл. К—скій. Узнавъ отъ встревоженныхъ матери и сестры о плѣненіи отца и братьевъ, Вл. К—скій наряжается въ полную форму офицера генеральнаго штаба и на одной изъ привезшихъ его почтовыхъ лошадей, такъ какъ у нихъ въ экономіи всѣ лошади были разобраны крестьянами, отправляется въ Янковку въ квартиру становаго пристава; но тамъ, вмѣсто освобожденія отца и братьевъ, самъ попадаетъ въ погребъ

предварительно разоблаченный изъ формы. Крестьяне были убѣждены, что это продѣлка кого-либо изъ повстанцевъ. Хроль Щербакъ нарядился въ офицерскую форму, прицѣпилъ саблю и, рисуясь предъ своими, говорилъ: «отъ-бы бувъ однораль, такъ однораль!!». Не помню уже, какъ и кѣмъ выручень былъ попавшій не въ пору офицеръ.

Или вотъ случай въ особомъ родѣ. Препровождалась какая-то партія повстанцевъ подъ конвоемъ донскихъ козаковъ. Эскортъ этотъ около плотины догоняетъ ѣдущій на телѣгѣ, запряженной въ одну лошадь, какой-то отставной солдатъ въ порядочной степени подпитія. Подъѣхавъ къ партіи плѣнныхъ, солдатъ, замѣтивъ между ними мизернаго старичка, по болѣзни ѣдущаго въ хвостѣ всей партіи на подводѣ, накинулся на него:

— И этотъ мозглявый еще бунтуетъ!... Еще и везутъ его... дайте мнѣ его, я сейчасъ съ нимъ такимъ-сякимъ расправлюсь... Я его въ разъ пристрѣлю... Право, слово, пристрѣлю!

И солдатъ, схвативъ имѣвшееся у него ружье и варьируя на всѣ лады свою похвальбу, не то серьезно, не то шутя, то и дѣло прицѣливался въ старичка плѣнника. Конвоирующіе плѣнныхъ донцы, попривыкшіе уже къ такимъ демонстраціямъ, съ улыбкой посматривали на расходившагося солдатика. «Отстань, довольно», скажетъ ему кто нибудь, и идутъ дальше. А солдатикъ все пристаетъ. Между тѣмъ эскортъ вступилъ на узкую плотину; ѣхавшіе столпились. Солдатъ до тѣхъ поръ толкался съ своимъ ружьемъ, пока не задѣлъ нечаянно курокъ. Ружье выстрѣлило, лошади шарахнулись.

— Ребята! пятьдесятъ! крикнулъ хорунжій, и расходившемуся не кстати воину тутъ-же отпустили нагаекъ. Принявъ ихъ, какъ должное, солдатикъ бѣжитъ къ своей телѣгѣ, достаетъ изъ мѣшка хлѣбъ, бросаетъ его плѣннымъ и нажаривая лошадь кнутомъ, уѣзжаетъ по дорогѣ. Ружье такъ и осталось у козаковъ.

Таковы мелкіе, отдѣльные эпизоды разгрома и плѣненія партіи таращанской, оставшіеся у меня въ памяти. Общаго плана дѣйствій повстанцевъ какъ этой, такъ и другихъ партій никто не объяснилъ мнѣ тогда, не могъ я добиться его ни у кого и послѣ.

Ко времени пріѣзда моего въ Бѣлую-Церковь тамъ были уже свѣдѣнія объ участи партіи, истребленной въ с. Соловьевкѣ, равно о партіяхъ бердичевской, липовецкой и сквирской.

О липовецкой шайкѣ, бывшей подъ предводительствомъ Падлевскаго, разсказывали нѣчто болѣе интересное. Конная эта шайка была раздѣлена на шесть взводовъ (plutonow), по 50 человѣкъ въ каждомъ. Въ стычкѣ съ какимъ-то отрядомъ войскъ Падлевскій построилъ свой отрядъ повзводно, причемъ въ переднихъ двухъ взводахъ были простые шляхтичи, прислуга, объѣздчики, прикащики и т. п. люди низшаго ранга. Имъ не особенно довѣряли, потому ихъ и поставили въ первыхъ рядахъ. Падлевскій скомандовалъ «do ataku», самъ промчался наискось съ одного фланга передней шеренги на другой и врѣзался въ отрядъ войскъ; но за нимъ изо всего его отряда только и пошли эти два взвода людей черной кости, остальные-же 4 взвода родовитыхъ пановъ повернули тылъ и бѣжали. Разсказывавшіе мнѣ это офиціалисты гр. Браницкихъ съ озлобленіемъ указывали на такое недостойное поведеніе аристократовъ.

Повстанцами этой партіи повѣшенъ былъ смотритель ротмистровской станціи Такса; онъ, говорили, прочитывалъ письма къ мѣстнымъ панамъ, получавшіяся у него на станціи и тѣмъ озлобилъ ихъ противъ себя. Когда потомъ взятые въ плѣнъ повстанцы этой шайки были подвергнуты въ полевой коммисіи допросу относительно повѣшенія Таксы, они сваливали вину на тѣхъ изъ бывшихъ съ ними товарищей, о которыхъ знали, что они бѣжали за границу. Въ числѣ такихъ бѣжавшихъ и оговоренныхъ былъ и одинъ знакомый мнѣ юноша, извѣстный въ Кіевѣ подъ именемъ *Kazia.* Мать его вышла замужъ во второй разъ за доктора Ж—ля, а отцовское имѣніе, по случаю несовершеннолѣтія Казя и его сестры, находилось въ пожизненномъ владѣніи ихъ матери. Не пристроившись нигдѣ за границею и зная, что имѣніе его, какъ эмигранта, можетъ быть конфисковано, Казьо изыскалъ случай лично явиться въ Ниццѣ покойному государю и просилъ помилованія. Покойный государь сказалъ ему будто-бы такъ: «Я здѣсь только путешественникъ, въ государствѣ моемъ есть законы, по которымъ и опредѣлятъ степень твоей вины; но, какъ человѣкъ старшій лѣтами, совѣтую тебѣ возвратиться въ отечество и надѣяться на милость суда и снисхожденіе къ твоей молодости». Казьо такъ и сдѣлалъ: явился въ Россію и отдался въ руки властей. Его судили и, какъ на немъ тяготѣло обвиненіе въ

повѣшеніи Таксы, то полевой судъ приговорилъ его къ 4-хъ лѣтнему заключенію въ крѣпости. Онъ просидѣлъ лишь около 3 лѣтъ, бывъ освобожденъ прежде срока за послѣдовавшею амнистіею для лицъ замѣшанныхъ въ дѣлѣ польскаго возстанія.

Партія сквирская подъ предводительствомъ Геннеля, отбиваясь отъ насѣдавшихъ на нее крестьянъ, успѣла пробиться въ волынскую губернію и тамъ разсѣялась.

Вотъ то немногое, что мнѣ извѣстно стало тогда изъ разсказовъ въ Бѣлой Церкви о дѣйствіяхъ партій инсургентовъ.

Въ печати у насъ доселѣ нѣтъ обстоятельнаго описанія возстанія поляковъ на Украйнѣ въ 1863 году. Существуютъ, и то какъ рѣдкость, двѣ небольшія брошюрки сравнительно давняго уже времени: «Возстаніе поляковъ въ юго-западной Россіи въ 1863 г.» и «Записки украинца изъ времени польскаго возстанія 1861—1864 г.» Обѣ изданы въ Кіевѣ, первая въ іюлѣ 1863 г. группою профессоровъ кіевскаго университета, вторая принадлежитъ г. Чалому и представляетъ сокращенную перепечатку помѣщавшихся въ 1867 г. въ газетѣ «Кіевлянинъ» замѣтокъ этого автора. Обѣ эти брошюрки носятъ на себѣ сильный отпечатокъ настроенія того времени и отнюдь не даютъ сколько нибудь полнаго и точнаго описанія событій, которыхъ они касаются. Довольно сказать, что въ первой изъ этихъ брошюръ изъ 61 неполныхъ страницъ фактической сторонѣ дѣла не посвящено и 20 полныхъ страницъ, остальное занято опроверженіемъ газетныхъ сообщеній иностранныхъ газетъ и споромъ съ поляками, а 4 страницы изложенію золотой грамоты. «Записки украинца», изданныя позже, передаютъ отдѣльные эпизоды изъ времени возстанія исключительно почти въ васильковскомъ уѣздѣ, окрашены возбужденностью того времени и не даютъ намъ сколько нибудь обстоятельнаго описанія хода всего возстанія въ предѣлахъ даже кіевской губерніи.

Официальныя данныя, могущія объяснить планъ и представить весь ходъ повстанья во всемъ юго-западномъ краѣ, мирно почіютъ въ дѣлахъ б. военно-судныхъ коммисій, въ канцеляріяхъ кіевскаго генералъ-губернаторства и губернаторовъ трехъ губерній, и никто изъ кіевскихъ ученыхъ не задался доселѣ высоко интересною задачею представить публикѣ общую картину этого, волновавшаго край, со-

бытія. Приходится по неволѣ довольствоваться разсказами и воспоминаніями отдѣльныхъ лицъ. Рѣшился поэтому и я изложить мои отрывочныя, небогатыя фактическими подробностями воспоминанія, все, что извѣстно было мнѣ даже по слухамъ, надѣясь вызвать рядъ новыхъ свѣдѣній отъ лицъ болѣе меня знающихъ это дѣло. Пока-же, право, трудно сказать что либо опредѣленное о планѣ дѣйствій и намѣренія повстанцевъ. Ни одна изъ сформировавшихся на Украйнѣ партій не демонстрировала даже своихъ намѣреній, ни чѣмъ не показала, къ чему именно стремились возставшіе.

— Что это за возстаніе? говорилъ мнѣ одинъ старый польскій вояка, участвовавшій въ возстаніи 1831 г.—Въ нетычанкахъ, какая-то толпа; понабирали мальчиковъ!.. Какія-то грамоты читаютъ! Вздумали брататься съ мужиками! Вооруженная сила должна быть ею вполнѣ, должна импонировать толпѣ, а не нѣжничать съ нею. Дайте мнѣ сотню вооруженныхъ всадниковъ... Ого, го! Ручаюсь словомъ стараго воина, что вдоль и въ поперекъ пройду Украйну, и никто изъ этой толпы не удержитъ меня! А то пошлялись сюда-туда со своими грамотами, и мужики забрали ихъ, какъ куропатокъ въ сѣтку. Вотъ Ружицкаго не задержали-же! Это совсѣмъ иное дѣло! А то шутовство, а не возстаніе!..

Дѣйствительно, это шутовство, подумалъ я, но въ тоже время и хорошо, что такъ случилось; ибо вздумай только повстанцы показать себя, какъ вооруженной силѣ подобаетъ, то навѣрное украинское хлопство въ пень вырѣзало-бы все польское на Украйнѣ. Но старый вояка по своему тоже былъ правъ: онъ не понималъ этого движенія, также какъ и мы его не понимаемъ. Ужъ если хотѣли читать золотую грамоту, могли читать ее безъ этого шутовскаго выступленія въ поле, безъ этихъ трудно объяснимыхъ шатаній безъ толку сюда и туда по украинскимъ селамъ и полямъ. Чтобы видѣть это шатанье, соберемъ въ памяти все извѣстное намъ, возьмемъ карту кіевской губерніи и просмотримъ ходы затѣянной игры.

Собирается одна партія къ востоку отъ Бѣлой-Церкви, толчется по полямъ между кіевскою почтовою дорогою и селами Винницкіе ставы, Гребенки, Пологи и тутъ перехватывается крестьянами подъ предводительствомъ Ивана Шадуры, саливонскаго волостнаго старшины.

На встрѣчу этой партіи, надо полагать, ѣдетъ изъ Кіева на трехъ нетычанкахъ партія, выставившая красное знамя на Перенетовскомъ полѣ; на нее натыкается тотъ-же Шадура съ нѣсколькими человѣками, и партія эта поворачиваетъ на сѣверо западъ и гибнетъ вся въ Соловіевкѣ.

Въ Шамраевкѣ собирается партія; направляется лѣвымъ берегомъ р. Роси на югъ, переходитъ въ Яблоновкѣ на правый берегъ рѣки, идетъ на Хвастовку въ Езерную, изъ Чупиры поворачиваетъ на востокъ на Насташку; вертится тамъ и въ Островѣ опять переходитъ на лѣвый берегъ Роси, идетъ на Сухолѣсы и оттуда степью, преслѣдуемая толпами крестьянъ, на сѣверо-востокъ, между селами: Блощинцами, Острійками, Узинымъ и Янковкою съ одной стороны, и Житногорами, Венцатовкою и Шпендовкою съ другой—выходитъ на Вербивець около Мировки и тутъ избивается и плѣняется.

Выходитъ партія изъ Богуслава, идетъ къ Бараньему полю, поварачиваетъ отъ Луки на сѣверъ, отбивается отъ уланъ въ лѣсу и поварачиваетъ на востокъ, гдѣ истребляется крестьянами подъ руководствомъ мироваго посредника Маслова и частью войскъ.

Тоже самое круженіе продѣлываетъ партія Падлевскаго, тоже и другая партія бердичевская. Только кіевскіе повстанцы да сквирская партія Геншеля держатся одного направленія на сѣверо-западъ въ лѣса и то вѣроятно потому, что ихъ въ такомъ направленіи гонятъ войска.

Если у нихъ былъ какой нибудь общій, выработанный заранѣе опредѣленный планъ, то какъ объяснить то, что шамраевская партія не идетъ на соединеніе съ Геншелемъ, а направляется въ сторону противоположную. Если предположить, что она намѣревалась сойтись съ богуславскою партіею, то опять таки чего ради въ верстахъ въ сорока отъ послѣдней изъ Насташки она повернула на востокъ, а не пошла на югъ.

Намъ неизвѣстны предводители шаекъ шамраевской и салівонской, но, право, кажется, будто участвовавшіе въ шайкахъ водятъ своихъ сотоварищей каждый въ мѣста своего жительства. Партія соловьевская поѣхала-же по указанію Цешынскаго изъ Фастова на Соловіевку, а это доказываетъ, что у ихъ предводители, Юрьевича, не было опредѣленнаго намѣченнаго маршрута.

Шутовство!

Изъ Бѣлой-Церкви поѣхалъ я тѣмъ-же путемъ домой. У насъ уже было все спокойно. Мы съ Грицькомъ Слипенкомъ разсказывали своимъ селянамъ слышанное и видѣнное нами и тѣмъ удостовѣрили, что никакихъ уже ляховъ, рѣжущихъ народъ и сожигающихъ села, нѣтъ и бояться нечего.

Но начавшееся въ краѣ волненіе не могло утихнуть въ нѣсколько дней. Учреждена была сельская стража, сама собою устроившаяся. На каждый десятокъ стражниковъ назначался одинъ десятникъ, надѣленный какимъ-то завалящимъ солдатскимъ ружьемъ со штыкомъ и нѣсколькими зарядами пороху и пуль. Такой десятникъ долженъ былъ являться въ случаѣ надобности верхомъ на лошади. Хорошъ онъ былъ въ крестьянской своей одежѣ и съ этимъ штыковымъ ружьемъ на конѣ! Всѣ стражники были переписаны и должны были быть на готовѣ по первому требованію къ выступленію. Они все побаивались, что ихъ *кудысь далеко поженуть.* Въ уѣздномъ городѣ появился и начальникъ сельской стражи. Разъ какъ-то онъ пріѣзжалъ и въ нашу волость, собиралъ стражу и съ нею одинъ день, въ самую рабочую страдную пору, прошелся по лѣсамъ, за что ему было послано немало зложелательныхъ словъ. У насъ стражники по двое отбывали сторожу около трактовой корчмы, но были не особенно ретивы въ исполненіи своихъ обязанностей.

Много разсказовъ ходило въ публикѣ, особенно въ Кіевѣ, объ этой сельской стражѣ, о ея придиркахъ къ проѣзжающимъ, о затруднительномъ положеніи послѣднихъ. Корчмы всегда стоятъ при проѣзжей дорогѣ, около нихъ поэтому и «вартовали» стражи. Вдругъ ѣдетъ кто либо одинъ, самъ-другъ, или-же цѣлой семьей; остановятъ проѣзжихъ, возьмутъ у нихъ билеты и понесутъ въ расправу, а путники ждутъ часъ-два среди пьяной компаніи, толпящейся всегда у корчмы, особенно-же въ праздничные дни. Вооруженная стража оглядываетъ, расправшиваетъ ихъ, пьяная толпа галдитъ, произноситъ непристойныя шутки, смѣется, иногда бранитъ и угрожаетъ, а путники, подъ часъ семейные, съ молодыми дѣвицами, съ малыми дѣтьми, выслушиваютъ все это, пока соберется стража отпустить ихъ, или пока самъ путникъ не догадается щедрой подачкой на водку откупиться отъ задержки и иногда глумленія. Въ такихъ разсказахъ ничего нѣтъ невѣроятнаго, ничего преувеличеннаго или

утрированнаго. Вѣдь эти сельскіе стражники были изъ той-же среды крестьянъ, которые 8 лѣтъ передъ тѣмъ, въ 1855 году, водили по колючкамъ, погружали въ воду и били священниковъ, добиваясь прочтенія небывалаго манифеста о волѣ [1]).

Были впрочемъ и случаи забавные, гдѣ сами стражи попадали въ просакъ, или посрамлялись за свою придирчивость: у насъ въ селѣ было именно два такихъ случая.

Подъѣзжаетъ какъ-то разъ къ корчмѣ верхомъ на взнузданной веревочнымъ путомъ за нижнюю челюсть лошади какой-то солдатъ и заходитъ въ корчму выпить водки. Два стража, въ числѣ коихъ былъ и мой недавній спутникъ, Грицько Слипенко, стоя подъ навѣсомъ и посматривая на неосѣдланную, съ путомъ на нижней челюсти, лошадь, совершенно вѣрно пришли къ заключенію, что это «щось не певне», подозрительное. Пока они толковали на эту тему между собою, солдатъ, выпившій уже «чвертку», покрякивая и вытирая усы, вышелъ къ лошади. Стражи стали распрашивать его. Подбодренный «чверткою», солдатъ началъ бойко отбиваться отъ распросовъ, выругалъ стражей и тѣмъ вызвалъ въ нихъ извѣстную долю озлобленія.

— Ну, вже ты якъ хочъ лайся, а мы тебе рештуемъ и поведемо въ село до старосты; тамъ и роспитаемося.

Вышедшій изъ корчмы еврей-шинкарь поощрительно подмигиваетъ сторожамъ. Солдатъ задорно соглашается.

— Ну, что-жъ? Пойдемъ, пойдемъ на вашъ отвѣтъ, такіе сякіе сыны!.. Тамъ посмотримъ, какъ это ты меня, который Богу, государю служилъ, можешь «рештувать».

Подходятъ къ лѣсу; спускаются по тропинкѣ внизъ. Солдатъ твердитъ свое и грозитъ штрафомъ въ десять тысячъ.

— Посмотримъ, какъ это тебя похвалятъ; посмотримъ, какъ ты меня-то задержишь?! Вѣдь я отъ самаго командира, а ты меня, «рештувать!» Посмотримъ! Это тебѣ, братецъ, даромъ не пройдетъ. Тутъ самое нужное—мятежъ смирить, непріятель подступаетъ, а ты меня задерживать?! Десять тысячъ...

---

[1]) См. разсказы о семъ двухъ священниковъ въ «Кіевской Старинѣ», январь и апрѣль 1882 г.

Стражи задумались.—А что если въ самомъ дѣлѣ этотъ солдатъ спѣшитъ усмирять мятежниковъ?! Да еще эти десять тысячъ... «Тутъ халепы не обберешься»...

— Та мы, господа служба, не то що, а, звисно, дило таке, та знов-же и началники пригрущають... А то про насъ..., стали сдаваться стражи. Солдатъ еще покобенился немного и наконецъ согласился простить имъ задержку; сѣлъ на лошадь и уѣхалъ.

Часъ спустя прибѣжали изъ Трахтемирова люди, догонявшіе «москаля», который, по разсказамъ пастушковъ, распуталъ лошадь на лужку при дорогѣ и поѣхалъ на ней. Лошадь была трахтемировскаго волостнаго старшины Вороны. Посланные кинулись вслѣдъ отпущеннаго нашими сторожами солдата и подъ Тулинцами на опушкѣ лѣса нашли спутанную лошадь, которую искали, а солдата спящимъ подъ кустомъ. Онъ наотрѣзъ отказался отъ лошади, и ее провели мимо нашихъ одураченныхъ стражниковъ домой, а солдатика и не трогали: «бо ще зъ нимъ халепа яка буде», разсуждали и гонцы.

Въ другой разъ, уже въ сентябрѣ, на зоркѣ, въ туманное сырое утро я былъ разбуженъ лаемъ цѣпной собаки и, вышедши на крыльцо, увидалъ около воротъ зовущихъ меня нашихъ стражниковъ. Вышедши на зовъ, я увидѣлъ какую-то рослую, крупныхъ размѣровъ, бабу, которая, предполагая во мнѣ какого либо начальника, грубымъ, совершенно мужскимъ голосомъ стала жаловаться на стражу, задержавшую ее. Стражники-же объяснили, что они въ этой бабѣ подозрѣваютъ мужчину, какъ по ея размѣрамъ, такъ и по голосу, а равно и по тѣмъ волосинкамъ, которые дѣйствительно рѣдѣли у нея на верхней губѣ и на подбородкѣ. Баба кричала, претендовала, что она черезъ задержку утеряла попутчика, что она сама не далекая, изъ Селища и т. д.

Я недоумѣвалъ, зачѣмъ привели ко мнѣ эту бабу, и прямо спросилъ объ этомъ стражниковъ.

— Та все таки вы люде письменни, то уже лучше насъ розберете.

— Що розберу? Чи мужикъ, чи баба?.. Розбирайте вже сами, а я вамъ...

Но баба не дала мнѣ окончить и, потерявъ терпѣніе, поспѣшила тутъ-же удостовѣрить стражей въ своей принадлежности къ прекрасному полу.

— Тьфу! проклята! Якажъ-то вже безецна!.. отплевывались мои стражники, отворачиваясь отъ рѣшительной, энергической бабы.

Послѣ долго подсмѣивались надъ ними въ селѣ и мужчины и бабы.

Стража наша, за все время своего существованія, кромѣ караула у корчмы, не совершила ни одной прогулки по байракамъ за ловлею исчезнувшихъ мятежниковъ и только два раза была призываема на службу, въ цѣломъ ея комплектѣ, въ числѣ 11 человѣкъ, съ коннымъ десятникомъ во главѣ.

Разъ какъ-то на первыхъ еще порахъ учрежденія стражи получается изъ волостнаго правленія бумага о томъ, чтобы къ вечеру вся наша сельская стража прибыла въ с. Потанцы къ волостному правленію, откуда всѣ стражники потапецкой волости будутъ сопровождать, въ качествѣ охранительнаго конвоя, военный транспортъ, слѣдующій изъ Переяслава.

Боже мой, какая суета поднялась въ селѣ! На сборный пунктъ собралось чуть не все село съ воплями и рыданіями. Народные толки о томъ, что стражниковъ «десь далеко поженуть», теперь по видимому сбывались. Стражники съ пиками и косами, у иныхъ ненабитыми еще, сбѣгались къ моимъ воротамъ и тутъ уже «споружались въ далеку путь». Кто набивалъ косу, кто подвязывалъ на плечи торбину съ харчами, кто надѣвалъ лучшіе сапоги, взятые у брата вмѣсто своихъ старыхъ, искривленныхъ. Всѣ мужчины были блѣдны, встревожены, бабы голосили и причитывали... Десятникъ, Иванъ Кухаренко, осѣдлалъ моимъ сѣдломъ лошадь и по моимъ указаніямъ прилаживалъ неуклюжее, тяжелое ружье за спиною на ремнѣ, причемъ снялъ штыкъ и заткнулъ за поясъ, какъ кинжалъ. Я было попробовалъ уговаривать бабъ, но уговоры не помогали, бабы не унимались.

— О цежъ таки дождалися лихои годины! якъ казали, такъ воно й сталося! Поженуть-же тебе, мій соколе, мій сыночку, дитино моя! Кохалажъ я, годувала, доглядала тебе, моя ты дитино, моя ты родино! Теперь же заженуть тебе, мій голубчику, моя ты дитина ридная! А хто-жъ тебе тамъ пожаліе, хто заступиться за тебе? Хтожъ мене тутъ на старисть заспокоить?! Выкохала тебе, выростила, всю надію на тебе покладала! А теперь... Яжъ тебе породила, слёзами своими змывала, трудами моими кормила! Охъ, мое-жъ лышенько! Пропащая головонька!—причитывала баба Сергѣ-

иха, а ей вторили прочія бабы, раздирая душу слышащихъ это нытье.

Я потребовалъ бумагу, прочелъ ее внятно и особо пояснилъ, что конвоировать будутъ только до корчмы у с. Николаевки, всего за тридцать верстъ. Бабы поунялись, не голосятъ, только всхлипываютъ. Настало время выступать. Вся толпа двинулась за стражей; староста Маіоренко упросилъ и меня ѣхать съ ними.

Всѣмъ селомъ мы проводили наше войско до корчмы на «шляху». Послѣдовалъ привалъ, пошла выпивка на прощанье, слышались пожеланія счастливаго пути, скораго возвращенія; провожаемые желали счастливо оставаться, кланялись, цѣловались, словомъ честь честью, какъ водится. Десятникъ Кухаренко взмостился на лошадь со своимъ ружьемъ, остальные побрали на плечи свои косы и пики, еще разъ приподнялись шапки и брыли, еще слова прощанья, и эта маленькая кучка людей отдѣлилась отъ толпы и стала удаляться въ поле по дорогѣ. Тихо стало у насъ, никто ни слова, стоятъ наши «бабы» и «жинки», поддерживая ладонями склоненныя на бокъ головы, провожаютъ грустными глазами эту горсточку своихъ мужей, сыновей.

Солнце уже сѣло за горизонтъ, только загорѣлася заря на западѣ. Вдругъ среди этой тишины чистымъ теноромъ залилась пѣсня стражниковъ:

Та пили-жъ пили козаченьки, та вже й напилися.
Осидлали коныченькивъ, тай въ степъ подалися...

Что-то дрогнуло во всѣхъ насъ, стоящихъ около корчмы и провожающихъ глазами нашихъ воиновъ, какъ-бы по мановенію камертона вдругъ бабы залились воплемъ и плачемъ.

Глупо, безъосновательно, смѣшно! скажешь ты, читатель, и будешь правъ; но мнѣ въ ту пору въ этой скорбной, но полной искренности сценѣ послышалось что-то глубоко грустное изъ далекаго прошлаго страны, изъ далекой ея исторіи, полной скорбей и страданій.

Наши мѣстныя соотношенія къ дѣлу польскаго мятежа потревожили насъ не болѣе, какъ дней на пять счетомъ. Проживали мы затѣмъ тихо и мирно, мало зналъ и слышалъ я о дѣлахъ повстанскихъ вообще, въ частности на Украйнѣ; только надо мною лично подозрѣнія полиціи не переставали тяготѣть, Господь самъ вѣдаетъ

изъ-за чего. Вскорѣ по возвращеніи моемъ изъ Бѣлой Церкви пріѣхалъ ко мнѣ старый Булахъ, помощникъ исправника, и сдѣлалъ у меня внезапный обыскъ. Это было что-то очень странное. Старикъ попросилъ меня проводить его по саду, показать ему имѣвшееся у меня по особому отъ полиціи билету ружье и затѣмъ пригласилъ меня и понятыхъ подписать актъ обыска, совсѣмъ уже готовый и привезенный имъ съ собою. Въ протоколѣ значилось, что при «внезапномъ и самомъ тщательномъ» обыскѣ у меня нигдѣ, ни въ погребахъ (у меня былъ всего одинъ погребъ), ни въ омшаникахъ (таковаго у меня вовсе не было) ничего не оказалось, что въ саду земля была только взрытая свѣжо на капустныхъ грядахъ и что на содержимое мною ружье имѣется у меня законное свидѣтельство. Старикъ Булахъ особенно какъ-то успокоивалъ меня.

— Это такъ, самые пустяки, право! Это такъ, Богъ знаетъ, что такое! говорилъ онъ.

Я самъ сознавалъ, что это Богъ знаетъ, что такое и считалъ нескромнымъ допытываться причины этого эксцесса полиціи, но тѣмъ не менѣе понималъ, на сколько все это компрометировало меня въ глазахъ моихъ односельцевъ, видѣвшихъ, что и со мною продѣлываютъ то-же, что и съ бунтующими ляхами.

Въ другой разъ случилось мнѣ узнать нѣчто болѣе непріятное для меня. Нужно было мнѣ повидаться съ нашимъ становымъ приставомъ, почтеннѣйшимъ толстякомъ Павломъ Ильичемъ Амморейскимъ. Я зналъ, что онъ будетъ въ Ходоровѣ, и поѣхалъ туда. Амморейскій останавливался всегда у ходоровскаго эконома и на этотъ разъ также. Когда я пришелъ туда, то на крыльцѣ засталъ нѣсколько сотскихъ и старостъ; нашъ сотскій Ѳедоръ Ковбаса былъ тутъ-же. Въ растворенной настежь передней я наткнулся на разсерженнаго Павла Ильича, только что преподнесшаго зуботычину мѣстному сотскому и въ разволочь его ругавшаго. Прогнавъ сотскаго съ глазъ и ворчаньемъ заканчивая свой репримандъ, старикъ пригласилъ меня въ другую комнату, любезно пожавъ руку. Мы наскоро переговорили съ Павломъ Ильичемъ о дѣлѣ, меня интересовавшемъ, и распрощавшись съ хозяиномъ, одновременно поѣхали со двора каждый своей дорогой. Отъѣхавъ немного отъ Ходорова, я нагналъ нашего сотскаго Ковбасу, успѣвшаго гдѣ-то на пути

немного клюкнуть. Онъ остановилъ меня, знаками давъ замѣтить, что хочетъ мнѣ что-то передать.

Я поѣхалъ шагомъ рядомъ съ нимъ, опустивъ поводья и закуривая трубку.

— Роспытувавъ про панивъ: якъ? що? чи не чуть чого? началъ Ковбаса.

— Хто роспитувавъ? спросилъ я.

— Та цей-же кабанъ годованый.

Я понялъ, что рѣчь идетъ о становомъ.

— А дали й каже: «чомъ це вы доси Б—са, цебъ то васъ, не звяжете, та не приведете до мене у станъ». Ій Богу! Та вже якъ ото вы пишлы въ горницю, та стали зъ нимъ за ручку чоломкатьця, а мы тильки зыркъ, зыркъ одинъ на одного. Тильки плечима здвигуемо! Отъ чудне! Я таки й кажу: треба ему, такъ нехай самъ и въяже. Чудне! Мене ажъ кортило натякнуть вамъ, якъ ото вскочили у двиръ, такъ вы й не оглянулись. Ну, думаю соби, отъ попався! Коли дивимося, ажъ за ручку! Чудне! Тильки вы такъ, щобъ нихто... ни Боже мій!

Я глубоко былъ взволнованъ тогда этимъ безпричиннымъ натравливаніемъ на меня мирныхъ моихъ односельцевъ, взбудораженныхъ теперь проявившеюся въ краѣ смутою; но, вдумавшись въ переданное мнѣ сотскимъ, ясно понялъ, какъ это крестьяне могли связать П. И. Ревякина, не поляка, и какъ это янковецкій становой приставъ не могъ освободить Ревякиныхъ по приводѣ ихъ въ станъ. Что-жъ? Вся Европа наблюдала свою политику относительно польскаго повстанья; неудивительно, что имѣлъ свою политику и стоявшій близко къ дѣлу, почтеннѣйшій Павелъ Ильичъ Амморейскій. Такіе народолюбцы, какими были тогда Петръ Ивановичъ и я, понятно, мозолили глаза полиціи, болѣе чѣмъ когда либо наэлектризованной въ сторону подозрительности, а эта подозрительность усиливалась безсовѣстнымъ наушничаньемъ пановъ, видѣвшихъ, кажется, въ насъ людей, въ свою очередь способныхъ натравить на нихъ народъ. Да, то было время смуты, крайняго возбужденія умовъ, а вмѣстѣ съ этимъ недовѣрія и подозрительности.

Но разъ я, спасая моего знакомаго отъ несправедливаго ареста, чуть было не предсталъ предъ становаго своею особою со связанными назадъ руками. Разсказъ объ этомъ случаѣ дастъ читателю

наглядное понятіе о томъ, какъ легко было у насъ въ то смутное время быть связаннымъ и попасть въ положеніе крайне непріятное и даже небезопасное. Вотъ какъ это было.

Проживавшій въ Кіевѣ сынъ помѣщицы нашего села (вдовы жандармскаго полковника), молодой и болѣзненный Яковъ Г—ль, имѣя надобность повидаться съ матерью, но напуганный ходившими и въ Кіевѣ преувеличенными слухами о самоуправствѣ крестьянъ, безъ толку задерживавшихъ на пути проѣзжихъ, письмомъ извѣстилъ меня о днѣ выѣзда своего изъ Кіева на пароходѣ и, во избѣжаніе задержекъ его по селамъ крестьянами, просилъ меня выѣхать къ нему на встрѣчу въ мѣстечко Ходоровъ и тамъ принять его съ парохода на лодку. По этой-то просьбѣ я не разъ отправлялся въ Ходоровъ и выѣзжалъ на лодкѣ къ пароходамъ, идущимъ изъ Кіева; но Г—ля все не было. Настало воскресенье: мнѣ надо было съѣздить въ с. Романки къ тамошнему священнику и я послалъ въ Ходоровъ только кучера съ лошадьми, поручивъ ему передать ожидаемому гостю, что самъ пріѣду туда уже изъ Ромашекъ и буду ждать его у одного изъ тамошнихъ помѣщиковъ, пана Я—скаго, домъ котораго стоялъ при самой дорогѣ. Пріѣзжаю изъ Ромашекъ къ пану Я—скому и жду съ нетерпѣніемъ Г—ля. Вдругъ вижу въ окно, что мой кучеръ Мусій мчится по дорогѣ куда-то за Ходоровъ, везя на моей бричкѣ человѣкъ шесть ходоровскихъ крестьянъ. Я подумалъ, что Г—ль опять не пріѣхалъ, и въ ожиданіи Мусія собирался уже выбранить его за то, что онъ развозитъ на моихъ лошадяхъ какую-то пьяную, какъ мнѣ показалось, компанію. Вышло не то: немного спустя является Мусій и съ испугомъ докладываетъ мнѣ, что «нашего панича», т. е. Г—ля, «рештували, тамъ на мисточку, на базари, коло Ицька» и что арестовавшіе его ходоровскій староста Иванъ Черноморецъ и сотскій Василій Щука, приставивъ къ нему стражу, приказали ему Мусію свезти ихъ за Ходоровъ къ нѣкоему Малаховскому на свадьбу...

Не прощаясь съ хозяиномъ, я моментально вскочилъ на верховую лошадь, на которой ѣздилъ въ Ромашки, и помчался на базаръ. Мусій, догоняя меня, далеко остался сзади на парѣ лошадей.

Подъѣзжая къ базарной площади, я увидѣлъ издали, что домъ Ицька окруженъ вооруженною косами и пиками сельскою стражею, а передъ крыльцемъ стоитъ огромная толпа крестьянъ. Черный

цвѣтъ свитокъ и шапокъ мужчинъ пестрѣлъ цвѣтными повязками, лентами и шитыми рукавами сорочекъ прекраснаго пола. Толпа оживленно гудѣла, причемъ слышался болѣе громкій разговоръ около самаго крыльца какихъ-то подвыпившихъ мужиковъ. Два молодые парубка, съ блестящими косами направець, стояли симметрично, какъ настоящіе часовые, на ступенькахъ, а изъ дверей выглядывало двѣ-три головки жиденятъ въ ермолкахъ и съ маленькими пейсиками.

Я медленно проѣхалъ въ толпу къ самому дому, у самаго крыльца слѣзъ съ лошади и привязалъ ее къ столбу. Принявъ по возможности спокойный видъ, я по обычаю чинно поздоровался съ народомъ шапкою.

— Де вы тутъ нашого панича заарештували? нарочно улыбаясь, спросилъ я.—Де винъ тутъ?

— Та онъ тамъ у Ицыхи въ бебехи сховався! сказалъ кто-то.

— Тамъ у хати! проговорило много голосовъ.

Вдругъ сквозь толпу протискивается ко мнѣ прибѣжавшій отъ лавки Ицько и, не стѣсняясь присутствующими, кричитъ:

— Бацитe оцихъ свиней! Вони усихъ рестують! Мятезники! кажуть. А воно, свиня, багато тямить! Дивитьця на ихъ! Якъ вони узе понапивались.

— Якъ-же не рештувать?! заговорилъ кто-то въ толпѣ. — Винъ може куды втикае, а мы ёго впустимо... Намъ звелено! Пропустыть такого не можно! И не сказавъ ничого, заразъ утикать до жыдивъ!

— Куды утикать? Хто утикавъ? Зъ тобою, свинею, буде ще тутъ говорить... ругался уже Ицько.

Не желая поддерживать своимъ присутствіемъ какъ объясненій крестьянъ, такъ и ругани Ицька, я пошелъ въ домъ.

Тамъ чуть не въ обморокѣ сидѣлъ бѣдный Яковъ Г—ль. Лица на немъ, что называется, не было. Блѣдный, съ разширенными зрачками своихъ карыхъ очей, онъ какъ-то неистово только сжалъ мнѣ обѣ руки и уставился на меня, какъ-бы вопрошая, что-же будетъ. Послѣ кіевскихъ разсказовъ о неистовствахъ крестьянъ онъ съ ужасомъ взиралъ на эту толпу и на эти косы и пики.

— Пожалуйста, скорѣе вызови становаго, или меня вези къ нему, только и могъ онъ проговорить.

Красивая Ицыха участливо смотрѣла на него; Ицько, раскраснѣвшійся послѣ только что оконченной имъ на крыльцѣ перебранки,

пыхтѣлъ и цмокалъ, продолжая бранить заочно всѣхъ мужиковъ, въ особенности-же старосту и сотскаго, и грозя все разсказать становому. Я соображалъ между тѣмъ, что предпринять и съ чего начать, чтобы высвободить положившагося на мою защиту не просто изъ рукъ стражи, но и отъ окружившей его толпы, наэлектризованной событіями недавнихъ дней и готовой на всякое буйство при первомъ необдуманномъ шагѣ, неосторожномъ словѣ съ чьей нибудь стороны. Я не сомнѣвался, что Г—ль, при высадкѣ съ парохода, не могъ подать никакого повода къ аресту, я понималъ, что подозрѣніе къ нему могло быть вызвано замѣченною кѣмъ либо четырехдневною подъ рядъ высылкою за нимъ и ожиданіемъ у берега лошадей, я допускалъ, что арестъ могъ быть совершенъ подъ возбужденіемъ выпитой старостою и сотскимъ чарки водки и что сами арестовавшіе, будь они здѣсь, не отказались-бы, можетъ быть, передать мнѣ моего знакомаго на руки; но меня смущала эта гулящая толпа, возбужденная и уже подпившая.

Сообразивъ, какъ мнѣ дѣйствовать, я вышелъ на крыльцо. Толпа потиснулась ко мнѣ, какъ-бы ожидая разрѣшенія интересовавшаго ее дѣла. Впереди всѣхъ стояли какія-то пьяныя рожи, болѣе солидные, степенные хозяева, даже знакомые мнѣ, отодвинулись подальше отъ меня, какъ-бы устраняясь отъ моего къ нимъ въ данномъ разѣ обращенія. Въ моменты бурныхъ движеній толпы, при всѣхъ уличныхъ безпорядкахъ и погромахъ все степенное, солидное отступаетъ на задній планъ, а вырываются впередъ худшіе элементы; тоже было и здѣсь: у крыльца были только такіе, у которыхъ путался уже языкъ и выражалась только навязчивость и желаніе пошумѣть или еще выпить, если возможно, на чей либо счетъ. Отстраняя ихъ каляканье и безсвязныя рѣчи, я обратился ко всему собранію съ такими словами:

— Рештували, такъ рештували—це ваше дило! Але отъ що скажить вы мени: що вы думаете дали зъ симъ панычемъ робить?

Толпа притихла и еще больше надвинулась къ крыльцу. Я продолжалъ:

— Заарештували, такъ треба мабуть кудысь ёго вести, чи везти.

Толпа стояла молча; только съ боковыхъ фасовъ дома подвинулись къ крыльцу еще нѣсколько стражниковъ съ косами.

— Тамъ уже становый, чи справникъ розбере; але треба того паныча на дорогу нагодувать, треба коней переминить, бо мои вже потомлени, треба й тимъ зибратьця, що попровадять ёго до стану, чи до повиту. Такъ кажить вы мени толкомъ, якъ вы думаете, коли й куды ёго одправлять, чи якъ тамъ?..

Толпа призадумалась надъ поставленными ей вопросами. Быть можетъ, кто нибудь подумалъ и о самомъ арестованномъ; но вопросъ о подводѣ для него и препровожденіи его верстъ за 25—30 въ станъ или въ уѣздный городъ, при неувѣренности, правильно-ли онъ арестованъ, не могъ быть чуждымъ для многихъ. Толпа однако молчала; никто изъ стражей и лѣзшихъ ко мнѣ пьяныхъ не могъ мнѣ дать отвѣта на мои вопросы.

— Та воно звісно! Правда! проговорилъ кто-то.

— Не то що погодувати, а може й чарку горилки схоче выпити... отозвался одинъ пьяный.

— Тоби абы горилка!—отстранилъ я пьянчужку и обратился къ стражникамъ:

— Що-жъ вы ничого не кажете? Чи вы, чи хто иншій провожатиме ёго въ станъ?

— Та мы що-жъ знаемъ! отвѣчали стражи. Намъ звелено стоять оттутъ тай годи! Що мы знаемъ?!

— Та хто-жъ звеливъ?

— А хто? Староста та соцькій. Намъ звелили стоять на сторожи, а сами на вашихъ-же коняхъ поихали на весилья.

— Якъ-то на весилья? Оце такъ! Це порядки! Люде тутъ вартуй, а вони по весильямъ будуть на чужихъ коняхъ розъизжать.

Въ толпѣ послышалось поддакиванье мнѣ, неодобреніе старосты и сотскаго за ихъ нераспорядительность.

Я окрикнулъ Мусія и послалъ его за старостою и сотскимъ, а самъ продолжалъ переговариваться съ толпою на тему нераспорядительности мѣстнаго начальства. Нѣсколько разъ я входилъ въ домъ, чтобы удержать Ицька, рвавшагося къ толпѣ для перебранки, и добился таки того, что онъ ушелъ въ лавку.

Прошелъ добрый часъ, пока наконецъ явилось начальство въ лицѣ одного сотскаго Василія Щуки, мрачно притомъ пьянаго. Я накинулся на него изо всѣхъ силъ и требовалъ, чтобы онъ немедленно наряжалъ конвой и собирался самъ сопровождать аресто-

ваннаго, прибавляя, что и я ѣду съ нимъ и объясню становому все его поведеніе...

Щука струхнулъ не на шутку и пошелъ валить все на старосту. Но я не отставалъ отъ него и требовалъ немедленнаго рѣшенія дѣла.

— Та нуте бо постойте! Дайте роспытатьця!—отбивался Щука.— Та же се Г—ленко? спрашиваетъ онъ меня.

— А хто-жъ иншій? Хиба ты не знаешъ, що пытаешься! отвѣчаю я.

— Зъ Дударивъ?

— Зъ Дударивъ.

— Та його-жъ уси тутъ знають? оглянулся онъ на толпу.

— А то-жъ и не знаемъ?! Знаемъ! Винъ самый, отозвалось нѣсколько голосовъ.

— Такъ нехай винъ соби ïде зъ Богомъ!—порѣшилъ Щука.

— Звисно, нехай ïде соби! отозвались нѣкоторые изъ толпы.

— Идить, хлопци, по своему дилу, куды кому треба, обратился Щука къ стражникамъ.

— Такъ-бы и давно, сказалъ я, идучи въ двери дома.

— А то може-бъ хоть гарнець горилки на громаду поставивъ-бы..., послышалось въ толпѣ; но я прикинулся не слышавшимъ сего.

— Садись и поѣзжай! обрадовалъ я измученнаго тревожнымъ ожиданіемъ Г—ля. Онъ чуть не опрометью выскочилъ изъ дому, сѣлъ въ нетычанку и громко крикнулъ Мусію: «пошелъ!» Намучившійся чуть не цѣлодневнымъ ожиданіемъ, а можетъ быть и подвыпившій на свадьбѣ, Мусій сразу погналъ лошадей вскачь, что обратило вниманіе толпы, не успѣвшей еще разойтись.

— Отъ такъ одуривъ очевидячки! Такъ и выпустили матежника! Оце такъ такъ!.. послышались голоса въ толпѣ.

— Отъ такои ще выдумай! отвѣчалъ я, садясь въ сѣдло и прощаясь съ подошедшими ко мнѣ степенными домохозяевами; но тутъ-же почувствовалъ, что кто-то удерживаетъ меня за стремя. Я оглянулся на бокъ и вижу, что пьяный мужикъ трется около моего стремени, держась за него рукою.

— Отъ такъ-бы и вдержавъ за стремено! говорилъ онъ, давая видъ шутки и едва ворочая языкомъ.—Я также шутя отвѣчалъ ему:

— А я якъ-бы махнувъ конемъ, то ты-бъ воликся-бъ ажъ до Шлiомы (до угловаго дома).

Лошадь тронулась съ мѣста, пьяный болтался около нея; выходило, будто меня и въ самомъ дѣлѣ хотятъ задержать. Завидѣвъ это отъ своей лавки, Ицько опрометью бросился ко мнѣ и закричалъ болтавшемуся около меня пьяному:

— Сцо ты, свиня, до цоловика лизесъ! Якъ ты сміесъ зъ коня волокти! Свиню!

Толпа зашевелилась; стоявшіе поодаль, понявъ изъ крика Ицька, что меня тянутъ съ лошади, кинулись ко мнѣ. Я моментально спрыгнулъ съ сѣдла, сообразивъ всю неловкость и даже опасность моего положенія, и громко объяснивъ подошедшему Ицьку, что это только шутка, а въ тоже время чувствуя надобность чѣмъ нибудь замять неблагопріятное для меня впечатлѣніе въ толпѣ, сказалъ ему при всѣхъ, что хочу еще купить у него табаку и спичекъ, и отправился съ нимъ въ лавку, давъ подержать лошадь одному изъ стражниковъ.

Толпа тѣмъ временемъ топталась на мѣстѣ и какъ-то странно гудѣла. Едва я показался отъ Ицька, какъ увидѣлъ, что она подвигалась ко мнѣ, очевидно, успѣвъ на скоро и на всѣ лады продебатировать совершившееся. Я вошелъ въ толпу, какъ сейчасъ-же послышалась непритихшая укоризна мнѣ и сожалѣніе о томъ, что ни за что, ни про что выпущенъ на свободу мятежникъ.

— Ни, це таки винъ одуривъ насъ! Такъ выпустили дурнисенько! Було-бъ зразу звязать, такъ це-бъ було вирнійше! А вже-жъ звязать!.. слышались возбужденные голоса въ толпѣ около меня.

Я, стараясь быть совершенно спокойнымъ, на ходу отвѣтилъ:

— Це й налыгачивъ не стане, якъ вязать усихъ, що до васъ на мистечко пріиздять!..

Вдругъ въ толпѣ раздается рѣзкій женскій голосъ какой-то подвыпившей солдатки:

— Ось чуєте, що винъ каже... що ихъ (разумѣй мятежниковъ) стильки, що й не перевяжешъ, що й налыгачивъ не стане на нихъ. Вяжить ёго, вражого сына, заразъ! Чого на ёго дивитьця!..

Какъ-бы по сигналу толпа стиснулась ко мнѣ. Морозъ пробѣжалъ у меня по спинѣ. Все это,—и этотъ голосъ въ ушахъ, и эта толпа, и эти косы надъ нею—все это, какъ молнія, мелькнуло въ моихъ мозгахъ и во всемъ моемъ естествѣ. Моментъ и я пропалъ-бы!.. Но я усиленно, въ одинъ мигъ, растолкнулъ нѣсколькихъ

человѣкъ и съ руганью, въ свою очередь освирѣпѣвшій, схватилъ эту пьяную вѣщунью за руку повыше локтя такъ сильно, что, казалось, пальцы мои сквозь шитый рукавъ сорочки впились до кости въ ея тѣло.

— Такъ це ты мене вязатимешь?!... Вяжить мене заразъ зъ цiею..., що вами командуе! Вяжить, що-жъ вы дивитесь! А я iи не выпущу! Такъ ще сёго не було тильки, що-бъ пьяна баба мене вязала и вамъ приказувала! Що-жъ вы iи не слухаете? кричалъ я, не помня себя отъ волненія и все больше и сильнѣй сжимая въ рукѣ своей плечевую кость бабы. Я мало тогда помнилъ себя, вся сдержанность пропала, какое-то звѣрское чувство злобы кипѣло во мнѣ: я могъ въ тотъ моментъ убить кого нибудь или быть убитымъ, безъ всякаго сознанія. Толпа засуетилась и явились сейчасъ-же митигаторы—тѣ-же сторонившіеся до сихъ поръ степенные домохозяева.

— Та Господь зъ вами! Хто тамъ думае васъ вязать! Киньте вы iи! бачъ, бисове стерво, натягнетьця безъ пути, то й соби лизе до чоловика! Пишла геть! заговорили со всѣхъ сторонъ.—Ичъ яка навратилась! Геть зъ громады, свине!..

Я выпустилъ изъ рукъ бабу и, чуть не плача, началъ укорять близко знавшую меня толпу:

— Такъ отъ якои чести я заслуживъ у васъ! Я у васъ тутъ на всякъ день, вы до мене за всякимъ диломъ ходите! А теперъ така на мене наруга?! Не сподивався я сёго!

— Простить, будьте ласкови! бачите, яка погань выскочила! Ка-зна що таке, та й лизе! говорили мои заступники, успокоивая меня и извиняясь передо мною. Кончилось все тѣмъ, что надо было угостить и угоститься тутъ-же въ ближайшемъ шинкѣ, чтобы загладить всякое впечатлѣніе отъ нежданной тревоги и дать время разбрестись толпѣ. Поздо уже, никѣмъ и ничѣмъ не тревожимый, возвратился я домой.

Этимъ эпизодомъ я оканчиваю мое повѣствованіе о польскомъ возстаніи на Украйнѣ и о моей къ нему прикосновенности. Я не привнесъ сюда ни одного изъ тѣхъ отрывочныхъ, мелкихъ фактовъ, которые составляютъ содержаніе вышеназванныхъ двухъ брошюръ о возстаніи въ Украйнѣ 1863 г., но разсказалъ, какъ могъ, только то, что извѣстно было мнѣ по непосредственному наблюденію или по слухамъ. Все это мелко, блѣдно, не полно, отрывочно, статься можетъ, даже не точно. Не такое повѣствованіе намъ

нужно для оцѣнки этого событія, его причинъ и послѣдствій. Намъ нужна съ одной стороны подробная, фактическая, документальная исторія революціоннаго движенія 1863 г. и не въ одной кіевской, но и въ смежныхъ съ нею волынской и подольской губерніяхъ, во всемъ юго-западномъ краѣ; съ другой стороны намъ нужна бытовая, такъ сказать, сторона дѣла, полное во всѣхъ мелочахъ отраженіе рѣзко обозначившихся въ мѣстной жизни двухъ противуположныхъ теченій—панскаго, польскаго и народнаго, русскаго. Дать перваго рода повѣствованіе—дѣло нашихъ кіевскихъ ученыхъ и, конечно, заботы и содѣйствія высшей администраціи края; повѣствованіе втораго рода можетъ быть подготовлено лишь коллективно, по частямъ и мелочамъ, а такая работа доступна для всякаго, кто жилъ въ то время, видѣлъ и наблюдалъ. На эту-то послѣднюю работу я и желалъ-бы вызвать моими воспоминаніями людей того времени, и былъ-бы искренно радъ, если-бы и разсказанное мною было дополнено и даже исправлено.

Указанными двумя путями можно было-бы между прочимъ уяснить относительную напряженность революціоннаго духа въ Царствѣ Польскомъ и у насъ, степень внѣшняго вліянія и собственнаго возбужденія польскаго элемента въ нашемъ краѣ, изыскать причины сего послѣдняго, опредѣлить взаимоотношеніе пришлаго польскаго и кореннаго мѣстнаго элементовъ, обнаружившихъ такую рознь и вражду, и намѣтить точки и средства сближенія ихъ въ будущемъ. А пока, вдумываясь въ прошедшее, на основаніи доступныхъ мнѣ данныхъ, прихожу къ мысли, что есть разница въ импульсахъ, поднявшихъ поляковъ въ Царствѣ Польскомъ и въ нашемъ краѣ, что помимо внѣшнихъ вліяній, общихъ причинъ, революціонное движеніе шляхты въ юго-западномъ краѣ въ извѣстной степени носило на себѣ отраженіе начавшагося тогда пробужденія. Пробуждалась отъ моральнаго усыпленія и наша шляхта, но не имѣя иной, кромѣ польской почвы развитія, воспитавшись только на польской традиціи, ничѣмъ особеннымъ не приросши къ дѣлу общероссійскому, она и не могла иначе, какъ только въ направленіи чисто польскомъ и притомъ польско-патріотическомъ, воспрянуть отъ этого усыпленія. Нельзя не согласиться, что нашъ до-реформенный государственный строй поддержкою панской, а слѣдовательно польско-шляхетской власти

надъ бывшимъ когда-то крѣпостнымъ, вполнѣ обезличеннымъ въ гражданскомъ смыслѣ, русскимъ населеніемъ, поддерживалъ незыблемость польско-панскихъ традицій, по которымъ весь западный край считался *забранымъ*. Русскій чиновникъ, и то въ весьма малой пропорціи, въ краѣ и солдатъ были плохими элементами обрусѣнія. Кіевскій университетъ мало поддерживалъ идею ассимиляціи края, да собственно говоря и ассимилироваться здѣсь не было съ кѣмъ. При общемъ, повторяю, возрожденіи духа въ Россіи польская шляхта направилась по пути, пріуготовленномъ ей своею ничѣмъ не нарушенной традиціею и, вызываемая увлеченіемъ въ Царствѣ Польскомъ, бросилась въ омутъ возстанія и безсознательно удовлетворяя этимъ потребность воспрянувшаго духа, продѣлала эту траги-комическую исторію *польскаго* возстанія на русской Украйнѣ.

Борисъ Познанскій.

27 сентября 1885 г.
Г. Павловскъ.

АДАМЪ КИСЕЛЬ, ВОЕВОДА КІЕВСКІЙ.

1580 (?)—1653 г.

(Историко-біографическій очеркъ).

(*Окончаніе*) [1].

VI.

Возвращаемся къ хронологической послѣдовательности событій. Польскіе комиссары, едва выпросивъ у Хмельницкаго въ Переяславѣ перемиріе до Духова дня, считали его недостаточно вѣрнымъ и обезпеченнымъ съ козацкой стороны. Оказалось однако, что поляки первые его нарушили, упомянутымъ уже нападеніемъ на подольскіе городки: Баръ и Межибожъ. Хмельницкому это было даже на-руку, такъ какъ давало возможность возобновить военныя дѣйствія, взваливъ отвѣтственность за нарушеіе мира на противниковъ. Съ приближеніемъ срока, назначеннаго для съѣзда комиссаровъ, получилось письмо къ нимъ отъ гетмана въ миролюбивомъ тонѣ, но вмѣстѣ съ тѣмъ появились на Волыни вооруженные отряды козаковъ съ открыто враждебными намѣреніями. Комиссары вынуждены были покинуть Гущу; разболѣвшійся Кисель направился въ свои имѣнія на западной окраинѣ Волыни, его сопровождалъ Обуховичъ; посланецъ гетмана и слуга Смяровскаго нагнали ихъ въ Тайкурахъ, затѣмъ они остановились недалеко Владиміра, въ принадлежавшемъ Киселю имѣніи Гнойнѣ.

---

[1]) См. «Кіевская Старина» 1885 г., ноябрьск. кн., стр. 408—430.

Открывшіяся лѣтомъ военныя дѣйствія имѣли результатомъ, какъ извѣстно, обложеніе первой польской арміи подъ Збаражемъ, побѣду надъ второю арміею, состоявшею преимущественно изъ посполитаго рушенья и предводительствуемою самимъ королемъ, подъ Зборовомъ, и заключеніе здѣсь мирнаго договора, удовлетворявшаго всѣмъ главнымъ требованіямъ козаковъ. Число реестровыхъ увеличено до сорока тысячъ, занятыя козаками три воеводства, кіевское, черниговское и брацлавское, освобождены отъ стоянки коронныхъ войскъ, а всѣ должности и чины здѣсь постановлено предоставлять исключительно мѣстнымъ православнымъ шляхтичамъ, жительство евреямъ въ козацкомъ краѣ воспрещено, митрополиту кіевскому предоставлено мѣсто въ сенатѣ, унію обѣщано уничтожить постановленіемъ сейма.

Комиссары во время этихъ событій находились въ разныхъ мѣстахъ. Изъ нихъ Николай Григорьевичъ Кисель со своею хоругвью былъ въ томъ войскѣ, которое осаждено подъ Збаражемъ. Здѣсь, между прочимъ, 24 іюля произошла пріостановка военныхъ дѣйствій, во время которой сходились знакомые изъ обоихъ лагерей, разговаривали по пріятельски, причемъ поляки потчивали козаковъ изъ своихъ табакерокъ. Хмельницкій въ это время вызывалъ къ себѣ на свиданіе знакомца Николая Зацвилиховскаго, который въ 1646—1647 гг. былъ комиссаромъ по управленію козаками; ѣздилъ съ нимъ и Николай Кисель, но переговоры кончились ничѣмъ. Адамъ Григорьевичъ въ это время находился въ войскѣ королевскомъ: когда были постановлены условія договора подъ Зборовомъ и Хмельницкій выполнялъ присягу на вѣрность королю и Рѣчи Посполитой, формулу присяги читалъ ему воевода кіевскій [1]).

Послѣ отступленія Хмельницкаго въ Украйну и распущенія польскихъ войскъ, король, не дожидая даже сейма, отправилъ вновь комиссію къ козацкому гетману, и во главѣ ея снова поставленъ былъ Адамъ Григорьевичъ. Онъ поселился въ Кіевѣ, въ замкѣ, сюда-же прибылъ въ ноябрѣ и Хмельницкій съ полковниками; обращеніе послѣдняго съ комиссарами было теперь самое дружеское и предупредительное, но къ самому существенному и щекотливому пункту

---

[1]) Michałowskiego księga, стр. 438. Ambr. Grabowski, Starożytności, т. I, стр. 265.

переговоровъ, къ способамъ водворить пановъ въ ихъ имѣніяхъ, гетманъ не приступалъ до полученія королевскаго универсала (16 января 1650) объ утвержденіи зборовскаго договора сеймомъ. Потомъ онъ издалъ и отъ себя универсалы о возвращеніи всѣхъ не вошедшихъ въ реестръ подъ власть ихъ прежнихъ пановъ, что вызвало, конечно, сильнѣйшее недовольство черни, укрощать которую приходилось Хмельницкому строгостями и казнями. Съ другой стороны, нарушали условія мира поляки. Недопущеніе сенаторами въ свою среду митрополита Сильвестра было оскорбительно для Руси, но само по себѣ едва-ли-бы вызвало вооруженное сопротивленіе. Гораздо сильнѣе дѣйствовало преслѣдованіе панами, вопреки объявленной амнистіи, крестьянъ, принимавшихъ участіе въ козацкой войнѣ. Многочисленныя казни такихъ крестьянъ, произведенныя княземъ Самуиломъ Корецкимъ въ своихъ волынскихъ имѣніяхъ, вызвали здѣсь возстаніе значительныхъ размѣровъ, сочувственно отозвавшееся въ козацкой средѣ и даже между окружавшими гетмана старшинами, изъ которыхъ въ этомъ отношеніи особенно выдавался знаменитый въ народной памяти брацлавскій полковникъ Данило Нечай, человѣкъ очень вліятельный и притомъ породнившійся съ Хмельницкимъ черезъ брата своего Ивана, за котораго гетманъ выдалъ свою дочь Елену.

Трудно было положеніе и гетмана козацкаго, и воеводы кіевскаго, особенно послѣдняго. Онъ оставался однако въ Кіевѣ круглый годъ, продолжая постоянно сноситься съ Хмельницкимъ объ успокоеніи Украйны, о возстановленіи въ ней правильной администраціи согласно зборовскимъ условіямъ и о водвореніи возвращавшихся изъ бѣгства пановъ въ ихъ имѣніяхъ. То ѣздилъ отъ него къ Хмельницкому въ Чигиринъ митрополитъ для переговоровъ, то Хмельницкій пріѣзжалъ къ нему въ Кіевъ; отсюда вмѣстѣ ѣздили они на козацкую раду въ Переяславъ, и оба-же вернулись снова оттуда въ столицу воеводства, 23 (13) марта. Здѣсь собралось тогда много крестьянства и козаковъ, не попавшихъ въ реестръ, и потому принуждаемыхъ тоже возвратиться въ панское подданство. Среди этой толпы вспыхнулъ даже открытый бунтъ, толпа осадила замокъ, когда въ гостяхъ у воеводы находился гетманъ со старшинами. Едва удалось усмирить народное волненіе, а на другой день Хмельницкій созвалъ находившихся въ городѣ козаковъ на раду и въ

рѣчи своей къ нимъ, между прочимъ, клялся, что безъ общаго вѣдома не станетъ заключать съ Киселемъ никакого договора, что за Киселемъ нѣтъ никакой измѣны, а если-бы оказалась его неискренность, то гетманъ самъ прикажетъ его задержать; Хмельницкому удалось убѣдить козаковъ разойтись по домамъ, безъ нихъ должно было притихнуть и мѣстное поспольство. Населеніе однако было такъ враждебно настроено къ Киселю, что мѣщанство отказывалось выдавать провіантъ на содержаніе его самого со свитой и воеводинской стражи, и воевода долженъ былъ расходовать на это до ста талеровъ въ день изъ собственныхъ средствъ.

Въ маѣ гетманъ былъ снова въ гостяхъ у воеводы, причемъ между ними возникали пререканія за первенство въ столицѣ воеводства, но разстались друзьями, а нѣсколько зачинщиковъ волненій противъ воеводы было даже казнено. Кисель, не вполнѣ полагаясь даже на самаго Хмельницкаго, тѣмъ болѣе могъ оцѣнить на мѣстѣ окружавшія его трудности. Въ письмѣ къ вышедшему изъ плѣна коронному гетману Потоцкому, 4 апрѣля, онъ прямо указываетъ, что власть самаго Хмельницкаго не всегда соотвѣтствуетъ его желаніямъ; можно опасаться, чтобы чернь не взяла верхъ надъ нею и не возстала снова съ инымъ вождемъ. Поэтому Кисель уговаривалъ пановъ, чтобы они не торопились возвращаться въ тѣ по крайней мѣрѣ имѣнія, которыя лежатъ за Днѣпромъ, куда онъ не рѣшался ѣхать еще и самъ. «Мои слуги, говоритъ онъ, по особому якобы благоволенію, введены тамъ во владѣнія еще передъ сеймомъ, но и досѣлѣ они тамъ гости, а не хозяева, и я, свидѣтельствуюсь Богомъ, не получаю оттуда доходовъ ни обола, даже ни зерна на прокормленіе».

Въ іюнѣ Кисель былъ у гетмана въ Черкасахъ, и между ними по нѣкоторымъ пунктамъ состоялось соглашеніе, а именно относительно совмѣстнаго дѣйствія козаковъ и поляковъ противъ Москвы, въ союзѣ также съ татарами; кромѣ договоренныхъ здѣсь условій, Кисель указывалъ еще необходимость отпустить изъ Варшавы пребывающихъ тамъ козацкихъ пословъ съ наибольшею благосклонностью, послать Хмельницкому при королевскомъ письмѣ крупный денежный подарокъ, а главное—сохранять полное спокойствіе и неприкосновенность русскаго народа и его вѣры. Вскорѣ, въ концѣ іюля, прибыли къ Хмельницкому послы отъ короннаго гетмана,

тоже для переговоровъ о московской войнѣ; приняты они были привѣтливо, но за обѣдомъ козацкій предводитель не выдержалъ, закончилъ знакомыми самохвальными угрозами, а на другой день, въ нетрезвомъ видѣ, велѣлъ было даже перетопить всѣхъ бывшихъ въ Чигиринѣ поляковъ; едва его упросила жена, а проспавшись онъ и самъ жалѣлъ о своей безразсудной выходкѣ. Послы Потоцкаго отпущены съ честью. 5 августа прибылъ къ гетману съ королевскимъ письмомъ Николай Кисель [1]), приглашая Хмельницкаго въ Арклѣевъ [2]), гдѣ ожидали его Адамъ Кисель и митрополитъ Сильвестръ. Подробности свиданія ихъ и переговоровъ неизвѣстны.

Вообще 1650 годъ представляется сравнительно отраднымъ моментомъ въ жизни южной Руси этого времени. Дѣла шли мирно до открытія въ декабрѣ сейма, которому представлены были требованія козаковъ и извѣстное уже намъ письмо Киселя о необходимости уничтожить унію, вызвавшее бурю ругательствъ. Задорная враждебность сеймующихъ пановъ отнимала всякую надежду на сохраненіе мира: шляхта стала уходить изъ Украйны, бѣжалъ изъ своего воеводства и Кисель, котораго въ началѣ 1651 г. застаемъ снова въ Гущѣ [3])

И въ 1651 году первыми фактическими нарушителями мира были опять таки поляки. Какъ только выяснилось для всѣхъ открыто-враждебное настроеніе сейма къ козачеству, къ православному исповѣданію, даже къ самой мысли объ уступкахъ и лично къ тѣмъ, кто осмѣливался ихъ предлагать,—польный гетманъ Калиновскій пересталъ считать себя связаннымъ какими либо предыдущими переговорами. Начались съ обѣихъ сторонъ дѣятельныя приго-

---

[1]) Костомаровъ неточно передаетъ, будто Николай былъ посланъ не королемъ, а только своимъ братомъ, и будто приказаніе подпившаго гетмана «утопить!» относилось къ нему. Этотъ случай имѣлъ мѣсто за два дня до прибытія въ Чигиринъ Николая Григорьевича.

[2]) Теперь Ирклѣевъ, мѣстечко золотоношскаго уѣзда, верстахъ въ тридцати за Днѣпромъ противъ Черкасъ.

[3]) Подробности о Киселѣ въ этомъ году см. преимущественно въ Памятникахъ, т. II, отд. 3, стр. 1—13; Michałowskiego księga, №№ 179, 181, 182, 184, 194, 197, 199—202; Акты южной и западной Россіи, т. III, стр. 372, 374, 398, 400, 401, 404, 408, 421, 422; Pamiętnik Jemiołowskiego, стр. 12—18.

товленія къ борьбѣ, которыя тѣмъ скорѣе должны были привести къ столкновенію, именно въ Брацлавщинѣ, гдѣ встрѣтились одинаково пылкіе представители той и другой стороны: ближайшій помощникъ Калиновскаго по начальствованію войскомъ, Станиславъ Лянцкоронскій, который былъ вмѣстѣ съ тѣмъ воеводою брацлавскимъ, тогда какъ мѣстнымъ козацкимъ полковникомъ былъ фанатическій ненавистникъ всего польскаго, до сихъ поръ наиболѣе живой въ народной памяти и поэзіи изъ всѣхъ козацкихъ предводителей, вліятельный Данило Нечай. Желая предупредить нападеніе поляковъ на территорію своего полка, Нечай поспѣшилъ двинуть козацкіе отряды къ ея предѣламъ, на границы воеводства подольскаго. Поляки тоже рѣшились на зимній походъ, что не было вообще у нихъ въ ходу, особенно въ козацкихъ войнахъ; уроки послѣднихъ лѣтъ не прошли для регулярнаго войска даромъ, начальники его поняли всѣ выгоды для нихъ подобнаго движенія, когда приходилось имѣть дѣло съ одними козаками и ихъ крѣпостцами, не опаясь ни татаръ, ни повсемѣстнаго народнаго восстанія. Самонадѣянный козацкій предводитель не ожидалъ отъ нихъ этого, и поплатился жизнью, захваченный врасплохъ, ночью, въ послѣдній день масляницы, въ городкѣ Красномъ, а находившійся при немъ отрядъ былъ по большей части истребленъ, хотя остатки его, послѣ перваго пораженія, еще три дня храбро защищали укрѣпленіе. Такая-же участь постигла Ямполь, тоже взятый ночью, гдѣ погибло до шести тысячъ козаковъ и приставшихъ къ нимъ волоховъ; другіе городки сдавались то по первому-же требованію, устрашенные неожиданнымъ успѣхомъ поляковъ, какъ Мурахва и Черніевцы, то послѣ непродолжительной обороны, какъ Стѣна [1]).

Первая вѣсть о возобновленіи непріязненныхъ дѣйствій поразила Адама Григорьевича, ожидавшаго въ своей Гущѣ, какой оборотъ примутъ дѣла къ веснѣ, хотя онъ видѣлъ и раньше, что все клонится «скорѣе къ дракѣ, чѣмъ къ трактатамъ». Намъ слѣдуетъ отмѣтить одно его замѣчаніе въ письмѣ къ подканцлеру 23 (13) февраля: не имѣя еще никакихъ вѣрныхъ извѣстій о событіяхъ въ Брацлавѣ, а только смутные слухи (Красное взято 19 февраля), онъ умоляетъ, какъ и всегда, не начинать военныхъ дѣйствій, если

[1]) Дневникъ похода у Михаловскаго, № 223.

слухи эти невѣрны; въ противномъ-же случаѣ онъ первый совѣтуетъ забыть о самомъ существованіи комиссіи для переговоровъ, во главѣ которой стоитъ самъ, и требуетъ скорѣйшей присылки подкрѣпленій, предвидя, что эта стычка послужитъ только началомъ новой большой и кровопролитной войны [1]). Изъ приведенныхъ нами въ своемъ мѣстѣ подлинныхъ словъ письма, ясно видно, что Адамъ Григоровичъ вовсе не былъ сторонникомъ мира съ козаками во что-бы ни стало и какою-бы ни было цѣною. Онъ *предпочиталъ* мирный исходъ и настаивалъ на необходимости уступокъ въ тѣхъ размѣрахъ, безъ которыхъ миръ представлялся недостижимымъ. Но если обстоятельства дѣлали невозможнымъ продолженіе самихъ переговоровъ о мирѣ, то Кисель требовалъ соотвѣтственнаго напряженія силъ государства, чего именно такъ трудно было добиться отъ шляхты: она всегда относилась слишкомъ презрительно ко всѣмъ «хлопамъ», т. е. нешляхтичамъ, въ томъ числѣ и козакамъ, чтобы принимать противъ нихъ серьезныя мѣры. Посполитое рушенье и походъ подъ предводительствомъ самого короля въ 1649 г. вызывали всеобщую оппозицію, ибо шляхта считала позоромъ для своего государя становиться такимъ образомъ какъ-бы на одну доску съ предводителемъ мятежной черни. Зборовское пораженіе, гдѣ король былъ избавленъ отъ унизительнаго плѣна только личнымъ вмѣшательствомъ Хмельницкаго, давшаго сигналъ къ «згодѣ» въ самый разгаръ битвы, до начала какихъ либо переговоровъ, было наказаніемъ панскаго высокомѣрія. Кисель, зная козаковъ издавна и вблизи, заранѣе, хотя тщетно, предостерегалъ пановъ отъ ихъ пагубнаго заблужденія. «Это не та старинная Русь, убѣждалъ онъ, что выходила на войну съ лукомъ и рогатиной, а опытные воины, по исскуссву въ стрѣльбѣ изъ огнестрѣльнаго оружія превосходящіе квартяное войско».—«Сто нашихъ нѣмцевъ выстрѣлятъ, одного убьютъ, говорилъ онъ еще на сеймѣ 1648 г., а когда сто козаковъ выстрѣлятъ, навѣрно половина выстрѣловъ будетъ удачныхъ; шутить съ ними нельзя». Особенно-же безпокоила Киселя, съ самаго начала войны, возможность вмѣшательства въ нее государства московскаго, силы котораго были ему также знакомы, но на счетъ котораго большинство поляковъ имѣло самыя ошибочныя представленія.

---

[1]) Michałowskiego Księga, стр. 607.

На этотъ разъ впрочемъ Киселю приходилось говорить не втунѣ, какъ до сихъ поръ: сами шляхтичи, даже и далекихъ сѣверозападныхъ воеводствъ, имѣли случай ближе познакомиться съ дѣйствительными силами козачества, увидѣли необходимость двинуться противъ него всѣми силами; и вооруженія, и сборъ войскъ, и посполитое рушенье, — все приводилось весною въ исполненіе быстро и энергично.

Между тѣмъ событія въ Брацлавщинѣ привесли Адаму Григорьевичу новое глубокое огорченіе, вполнѣ личнаго характера. Въ рядахъ войска гетмана Калиновскаго находился братъ его Николай, начальствуя хоругвью. Послѣ побѣдъ въ Красномъ и Ямполѣ, польское войско приступило къ Винницѣ, гдѣ заперся съ небольшимъ отрядомъ полковникъ Богунъ, прославившійся въ обѣихъ арміяхъ, какъ неистощимый изобрѣтатель воинскихъ хитростей, настоящій маэстро партизанской войны. Не надѣясь удержаться противъ превосходныхъ силъ, онъ вывелъ однако свой отрядъ въ боевомъ строѣ на встрѣчу полякамъ и сталъ впереди крѣпости на бебегу рѣки Буга. Лянцкоронскій со своимъ полкомъ, въ составъ котораго входила и хоругвь Киселя, кинулся въ атаку, но они попали на приготовленную Богуномъ полынью, едва успѣвшую покрыться ледяной корою и прикиданную соломою. Лянцкоронскій едва успѣлъ спастись, получивъ однако нѣсколько жестокихъ ударовъ дубиною, а многіе изъ «товарищей» погибли, въ томъ числѣ два ротмистра, Мелешко и Николай Кисель. Въ письмѣ къ канцлеру, изъ Гущи, Адамъ Григорьевичъ такъ изливаетъ скорбь свою о погибшемъ братѣ: «единый дражайшій братъ мой, единая надежда постигнутаго горестями (utrapionego) дома моего, опора моей несчастной старости». Онъ ходатайствуетъ при этомъ, чтобы уступленное имъ брату черкасское староство было предоставлено за отцовскія заслуги сыну его, Владиміру Николаевичу, тогда уже кіевскому подстолію, равно какъ и пожалованное Николаю королемъ имѣніе Черніева (?). Но не надѣясь вѣроятно на успѣхъ своей просьбы въ это время, когда не нуждались въ его дипломатическихъ услугахъ, онъ переуступилъ староство отъ себя великому гетману Николаю Потоцкому. А въ то-же время смерть брата Николая послужила поводомъ для упрековъ Адаму и съ другой стороны: Хмельницкій, оставивъ письмо его безъ отвѣта, приказалъ

только передать изустно слѣдующее: «воевода обезпечилъ меня комиссіей и перемиріемъ, а брата своего послалъ воевать при Калиновскомъ и Лянцкоронскомъ; за эту-то неправду и погибъ его братъ, о которомъ я сожалѣю, какъ о достойномъ рыцарѣ и своемъ пріятелѣ: но самъ вѣдь онъ этого захотѣлъ» [1]).

Лѣтомъ наступила гибельная для козаковъ война берестечская, и хотя есть данныя, что Адамъ Григорьевичъ находился въ это время при королѣ, но о дѣятельности его до бѣгства козацкаго войска не имѣемъ никакихъ указаній, а потому не станемъ пересказывать и общаго хода событій, достаточно извѣстныхъ. Освѣцимъ говоритъ, между прочимъ, будто въ берестечскомъ лагерѣ Киселю пришлось испытать жестокое униженіе: его устранили отъ участія въ совѣщаніи о томъ, какъ слѣдуетъ поступить съ осажденными козаками, когда тѣ прислали бѣлоцерковскаго полковника Крысу съ просьбою о милости. Не смотря на это, когда польское войско вступило въ Украйну, а гетманъ Радзивилъ съ литовскимъ войскомъ занялъ Кіевъ, мы встрѣчаемъ Киселя, какъ мѣстнаго воеводу и старшаго комиссара неудачной, но не уничтоженной формально комиссіи, въ лагерѣ Потоцкаго. Къ нему первому и обратился Хмельницкій съ письмомъ, прося его посредничества въ переговорахъ; на первый разъ посланцамъ козацкаго гетмана Кисель, конечно, могъ дать только тотъ отвѣтъ, какой ему былъ продиктованъ гетманомъ коронным: отъ козаковъ требовали истребленія союзниковъ—татаръ, выдачи Хмельницкаго и безусловной покорности. Козаки знали, что говорится это больше ради внушенія страха, чѣмъ серьезно, а имъ самимъ нужно было только затянуть переговоры, пока соберется побольше народу, да подойдетъ орда. Хотя вслѣдъ за этимъ соединилось съ польскимъ войскомъ и литовское, но оба гетмана склонялись къ миру, въ виду крайне неблагопріятныхъ условій борьбы: вокругъ и на пути отступленія населеніе по прежнему кипѣло враждою, войско терпѣло недостатокъ въ продовольствіи, начинались эпидеміи, а сборища Хмельницкаго все росли, расположившись на степномъ привольи по рѣкѣ Узину и до Рокитны, опираясь на близь лежащую сильную по тому времени крѣпость, Бѣлую Церковь. Потоцкій видѣлъ невыгоды своего положенія, ко-

---

[1]) Michał. Ks., стр. 632.

торое, затянувшись до глубокой осени, грозило сдѣлаться безвыходнымъ, и потому не поддавался совѣтамъ крайнихъ ненавистниковъ козачества, которые притомъ-же потеряли своего могущественнаго вождя, Іеремію Вишневецкаго, незадолго умершаго во время этого похода. Рѣшено было вступить въ переговоры, къ Хмельницкому поѣхалъ сначала Маковскій. Прочтя польскія предложенія, гетманъ хотѣлъ отправить ни съ чѣмъ посла, вообще онъ отнесся вовсе не съ той покорностью, какой отъ него ожидали. Въ концѣ концовъ, польскіе вожди, по возвращеніи Маковскаго, согласились послать въ Бѣлую Церковь комиссаровъ, съ кіевскимъ воеводою [1]) во главѣ, такъ какъ Хмельницкій на отрѣзъ отказался ѣхать въ ихъ лагерь. Другіе комиссары были: смоленскій воевода Глѣбовичъ, литовскій стольникъ Гонсѣвскій и брацлавскій подсудокъ Косаковскій. При проѣздѣ черезъ толпившійся около крѣпости козацкій обозъ, чернь, не смотря на присутствіе сильнаго конвоя изъ козаковъ, осыпала комиссаровъ ругательствами и угрозами. Попробовалъ было Кисель уговаривать кричавшихъ, надѣясь, что они окажутъ уваженіе къ его сѣдинамъ, и ссылаясь на свое русское происхожденіе: «мы не ляхи, говорилъ онъ имъ, мои кости такія-же русскія, какъ и ваши», но здѣсь-то и пришлось ему выслушать горькій упрекъ: «кости твои точно русскія, да только слишкомъ обросли онѣ польскимъ мясомъ!»

Хмельницкій и старшины приняли комиссаровъ радушно и соглашались на большую часть предложенныхъ условій мира, такъ что переговоры заняли времени очень немного. Совсѣмъ иное дѣло было съ чернью, которая и слышать не хотѣла о возстановленіи помѣщичьей власти и барщинѣ. Когда стали читать договоръ и замѣчены были относящіяся къ этому предмету статьи, поднялся настоящій бунтъ не только противъ комиссаровъ, но и противъ самого гетмана и всей старшины. Всѣ должны были укрыться въ замокъ, къ которому стала приступать чернь, кидая каменьями и стрѣляя въ окна. Одна стрѣла едва не попала въ голову Киселю. Оставивъ пановъ внутри замка, Хмельницкій со старшинами кинулся усмирять мятежниковъ въ рукопашную, а Выговскій старался вра-

[1]) Костомаровъ, Богданъ Хмельницкій, т. II, стр. 423.—Снова, какъ о радѣ 1637 года, напрасно сказано, будто Кисель «вызвался» въ комиссары: источники объ этомъ умалчиваютъ, и это было-бы совсѣмъ не въ порядкѣ вещей.

зумить ихъ, указывая на неприкосновенность пословъ у всѣхъ народовъ и на то, что между комиссарами ляховъ нѣтъ, — двое изъ нихъ русины, а двое изъ литовскаго войска. «Правда, говорили иные, Кисель русскій, а то литовцы, обидъ они намъ никогда не дѣлали. Знали ляхи, кого послать. Вотъ если-бъ настоящіе ляхи пришли, тѣ-бы уже не вышли отсюда!» Пробывъ еще сутки въ замкѣ, комиссары едва могли выбраться изъ толпы, подъ прикрытіемъ козацкой старшины; ей проходилось прибѣгать къ оружію, и даже самъ гетманъ убилъ булавою нѣсколькихъ изъ нападавшихъ. Но лишь только прикрытіе оставило ихъ среди открытой степи, полагая достаточнымъ раздѣлявшее ихъ отъ скопища черни разстояніе, какъ вновь настигла ихъ толпа хлоповъ и татаръ, высадила ихъ изъ экипажей, обобрала всѣ бывшія при нихъ вещи, драгоцѣнности, обрывала даже дорогую обивку панскихъ рыдвановъ. Кисель съ Коссаковскимъ оцѣнивали свои потери въ тридцать, а Глѣбовичъ съ Гонсѣвскимъ въ сто тысячъ злотыхъ. Напрасны оказались и здѣсь увѣщанія Киселя, продолжавшаго доказывать грабителямъ, что они ему братья, находившіеся между ними татары возражали ломанымъ нарѣчіемъ, что не уменьшало ироніи: «ляшка братка, а лоша не братка, и сукманка не братка». Этимъ еще не окончились труды и непріятности комиссаровъ вообще и въ томъ числѣ Киселя.

Ограбленные, они встрѣтили все войско, подвигавшееся отъ Германовки къ Бѣлой Церкви. Вслѣдъ за ними прибыли послы отъ козаковъ, заявляя о согласіи ихъ на договоренныя статьи и приглашая комиссаровъ къ своему лагерю для взаимной присяги. Въ пріемѣ этихъ пословъ польскими гетманами сказалось, между прочимъ, и то различіе воззрѣній, какое обнаруживалось въ другихъ случаяхъ между Киселемъ и его товарищами по сенату. Потоцкій относился къ козакамъ сдержанно и вѣжливо; онъ болѣе руководствовался требованіями политическихъ обстоятельствъ, чѣмъ порывами личнаго чувства. Такъ и въ началѣ этихъ переговоровъ онъ долженъ былъ убѣждать непримиримыхъ враговъ козачества, требовавшихъ битвы и окончательнаго его пораженія. «Русь, говорилъ онъ имъ, тогда только можетъ быть побѣждена совершенно, когда погибнетъ, когда весь край обезлюдѣетъ и граница королевства станетъ открытою для невѣрныхъ». Иначе относился къ нимъ Калиновскій, отражавшій

взгляды Вишневецкаго, Конецпольскаго и проч. Когда Потоцкій предложилъ казацкимъ посламъ садиться, чтобы слушать ихъ посольство въ собраніи начальствующихъ лицъ, Калиновскій рѣзко замѣтилъ, что не здѣсь сидѣть они достойны, а на тѣхъ кольяхъ, какіе онъ для нихъ приготовилъ [1]).

Враждебные лагери сблизились, а на другой день комиссары расположились на урочищѣ Острой Могилѣ, въ богатомъ шатрѣ, ожидая Выговскаго и полковниковъ для присяги. Но вмѣсто того явился черкасскій полковой судья Одынецъ съ одинадцатью товарищами, въ качествѣ представителей большинства войска; требуя отмѣны договоренныхъ пунктовъ о правѣ коронныхъ войскъ располагаться на стоянку въ козацкой торриторіи, о сокращеніи числа реестровыхъ на половину, до двадцати тысячъ, они начали наконецъ прямо требовать постановленія договора согласно зборовскимъ статьямъ. На возраженіе Киселя, что все уже договорено съ гетманомъ и окончено въ Бѣлой Церкви, они отозвались незнаніемъ, такъ какъ съ гетманомъ разминулись, ѣдучи отъ войсва, а оно ихъ послало съ такими именно требованіями. Кисель сталъ упрекать ихъ желаніемъ подчиниться турецкому султану, который ихъ обманываетъ, обѣщаетъ многое, а потомъ станетъ силою обращать въ мусульманство. Но напрасно онъ пытался подѣйствовать на ихъ религіозное чувство, они все ссылались на порученіе войска. «Мы уѣзжаемъ, сказалъ тогда Кисель, и призываемъ Бога во свидѣтели, что хотѣли поступить съ вами искренно, а вы платите намъ коварствомъ».

Переговоры были прерваны, заложники обоюдно возвращены. Пылкія головы съ обѣихъ сторонъ требовали сраженія. Но Потоцкій и Хмельницкій, оба люди опытные, одинаково видѣли сомнительность исхода, не рѣшались поэтому ставить всего на одну карту и оба одиново притворились невѣдающими, что дѣлается; они выжидали, одинаково разсчитывая воспользоваться успѣхомъ, если-бы онъ оказался на ихъ сторонѣ, или-же вмѣшаться во время, чтобы своимъ вліяніемъ и властью отвратить возможное пораженіе. 23 (13) сентября, подзадоренный вызовами татаръ, Радзивилъ напалъ на козацкое войско; но хотя онъ одержалъ верхъ, ему не

[1]) «Кіевская Старина» 1882 г., декабрь, Дневникъ Освюцима, стр. 548.

оказали поддержки. На утро Хмельницкій прислалъ остававшагося въ Бѣлой Церкви поляка Райтаровскиго, письменно извиняясь въ недоразумѣніи, происшедшемъ безъ его вѣдома и противъ его воли; онъ просилъ скорѣе выслать пословъ для окончанія договора. Отвѣтилъ ему, по приказанію великаго гетмана, Кисель. «Очевидно, писалъ онъ, что вы думаете искусно и хитро окружить насъ и довести до невыгоднаго положенія. Что это за презрѣнные хлопы являлись къ намъ вмѣсто заслуженныхъ козаковъ и требовали зборовскаго договора, о которомъ въ Бѣлой Церкви и помину не было? Впрочемъ, если искренно желаете мира, высылайте пословъ, для этого нужно не болѣе двухъ часовъ времени». Къ полудню, вмѣсто пословъ, польскій лагерь окружило все козацкое войско съ небольшимъ вспомогательнымъ отрядомъ татаръ, возобновилась битва жесточе вчерашней, а вечеромъ козацкій гетманъ прислалъ новыя извиненія. Такая-же кровавая комедія продолжалась и на слѣдующій день, опять безъ рѣшительнаго исхода.

Это обстоятельство должно было подѣйствовать примирительно на самихъ задорныхъ, особенно въ связи съ трехдневнымъ осеннихъ дождемъ, съ усиленіемъ въ обоихъ лагеряхъ эпидемической смертности и съ неблагопріятными для обѣихъ сторонъ извѣстіями: къ козакамъ замедлила орда, а литовцы узнали, что оставшаяся въ Любечѣ часть ихъ войска осаждена козаками. Между панами иные прододжали требовать рѣшительнаго сраженія. Убѣждать ихъ пришлось Киселю. «Если подъ Берестечкомъ, въ чужой землѣ,—толковалъ онъ имъ,—въ дурномъ мѣстоположеніи, оставленные гетманомъ и татарами, окруженные въ трое многочисленнѣйшимъ войскомъ, козаки все-таки не только не сдались, а ушли на нашихъ глазахъ и разрушили наши планы, то возможно-ли безъ труда покорить этотъ народъ въ его собственной землѣ? Удовольствуемся и тѣмъ, что можемъ хоть на время залечить раны отечества и пріискать средства, чтобы укротить поспольство и пріучить его къ повиновенію». Теперь подобныя рѣчи находили доступъ и къ тѣмъ, кто такъ недавно еще отказывался ихъ слушать. Притомъ-же самъ Кисель указывалъ на непрочность заключаемаго теперь мира, на его временный характеръ и неизбѣжность будущаго его нарушенія. Но едва-ли мы ошибаемся, полагая, что Кисель видѣлъ опасность нарушенія вовсе не въ томъ, что бѣлоцерковскими статьями оста-

нутся недовольны поляки, для которыхъ они представляли большой выигрышъ противъ зборовскихъ. За то ясно было ему, что такимъ миромъ не удовлетворится Украйна, у которой онъ отнималъ большую часть завоеваннаго съ невѣроятнымъ напряженіемъ силъ, а по нѣкоторымъ пунктамъ, именно по вопросу объ уничтоженіи уніи, новый договоръ давалъ Руси даже менѣе того, чего требовать считалъ себя вправѣ и самъ Кисель. Непрочность мира обнаружилась вскорѣ: не могъ утвердить его сеймъ, «сорванный» единымъ голосомъ подкрѣпленнаго унитскаго депутата Сицинскаго, а ровно черезъ полгода по его заключеніи (27 сентября новаго стиля) разразилась батогская катастрофа, и голова Калиновскаго, грозившаго сажать на колъ козацкихъ пословъ, была взоткнута на козацкую пику...

Участіе въ заключеніи бѣлоцерковскаго договора было послѣднимъ актомъ служебной дѣятельности Адама Григорьевича, о которомъ мы имѣемъ болѣе или менѣе подробныя извѣстія. Затѣмъ, нѣтъ даже прямыхъ указаній, гдѣ провелъ онъ остальное время своей жизни. Судя по тому, что на основаніи договора коронныя войска остались зимовать въ Украйнѣ, можно полагать, что и онъ провелъ зиму 1651—1652 г. въ своемъ воеводскомъ городѣ, Кіевѣ. Подтвержденіемъ этому можетъ служить и упоминаніе кіевскаго воеводы въ составѣ и даже во главѣ особой коммисіи для раскрытія виновныхъ въ возникавшихъ тогда по разнымъ мѣстамъ волненіяхъ и смутахъ противъ польскаго войска и для суда надъ ними [1]). Отсюда-же, т. е. изъ Кіева, написано повидимому и послѣднее изъ извѣстныхъ намъ писемъ воеводы къ королю, 23 января 1652 г., безъ означенія мѣста. Письмо это, сколько намъ извѣстно, не обращало на себя вниманія изслѣдователей; и точно, оно заключаетъ мало новыхъ фактическихъ указаній. Но для цѣли настоящей статьи оно представляетъ высокій интересъ, свидѣтельствуя, что теперь Кисель, оправившійся въ своей тяжелой борьбѣ съ преобладающими шовинистами на короля и его немногочисленныхъ сторонниковъ, разочаровался окончательно и въ самомъ королѣ. Янъ-Казиміръ къ этому времени изъ безпристрастнаго представителя верховной власти, какимъ онъ если и не былъ, то притворялся

[1]) Богданъ Хмельницкій, т. III, стр. 13, 14.

доселѣ, сталъ открытымъ сторонникомъ фанатическаго большинства, ультра-шляхетскаго и ультра-католическаго. И вотъ мы видимъ, что человѣкъ, котораго современники обоихъ борющихся лагерей постоянно обвиняли въ интриганствѣ, въ двоедушіи, не колеблясь высказываетъ монарху свой искренній взглядъ на печальное будущее отечества. Лично у него нѣтъ никакихъ побужденій къ подобной откровенности, онъ говоритъ только по обязанности; мало того: онъ не имѣетъ никакой надежды, что голосъ его будетъ услышанъ и принятъ во вниманіе. Это отражается въ самомъ тонѣ письма: вмѣсто горячихъ представленій, какими наполнены всѣ его прежнія письма, вмѣсто серьезной аргументаціи, здѣсь все проникнуто одной горечью, а изъ-за почтительной внѣшней формы сквозитъ не очень даже тщательно скрываемый сарказмъ... Вотъ возможно точный переводъ этого письма цѣликомъ:

«Всепресвѣтлѣйшій милостивый король! Хотя и всегда подозрительною была моя вѣрность Рѣчи Посполитой и не гражданиномъ, а предателемъ отечества меня зовутъ, но что-же съ этимъ подѣлать, если уже такъ повелѣваетъ человѣческій разумъ? Иному и быть не слѣдуетъ! Претерпѣть тягчайшее, то и есть признакъ спасеннаго: считай себя грѣшнымъ, когда тебя канонизуютъ. Но все-же, будучи какимъ-то плохимъ сенаторомъ и подданнымъ вашей королевской милости, я не въ состояніи умолчать о томъ, о чемъ говорить требуетъ и совѣсть, и голосъ оскорбленной природы. Ваша королевская милость соизволила дать Хмельницкому письменный выговоръ; но это въ немъ ничего хорошаго, а только еще болѣе злого возбудило. Сейчасъ-же прислалъ ко мнѣ за совѣтомъ, какъ ему поступить въ этомъ случаѣ. Не мало провелъ я времени въ размышленіяхъ, пока собрался отвѣтить; но могъ посовѣтовать ему только то, чтобы онъ судилъ хладнокровно, не возставалъ болѣе противъ Бога и государя, не приводилъ къ окончательному опустошенію Украйну и не преступалъ-бы своей присяги. Не знаю, останется-ли онъ доволенъ такимъ совѣтомъ. Вижу только, что это невкусное для него посланіе вашей королевской милости возбудило въ немъ новые порывы, пылкіе замыслы и вызвало быструю перемѣну стремленій. Вѣроятно, обидится онъ и на меня за такое доброжелательство, станетъ издѣваться надъ моими совѣтами передъ всѣмъ козачествомъ, склоняя

его къ своимъ новымъ намѣреніямъ. И какъ понялъ я изъ письма его, копію котораго, не утаивая предъ вашей королевской милостью, при семъ прилагаю, позаботится онъ о татарахъ: не по желанію вашей королевской милости, а по собственному замышленію, привлечетъ и приведетъ ихъ на дальнѣйшую пагубу отечества. Свидѣтельствуютъ о томъ многочисленныя писанія самаго хана и султана нурадина, который имѣетъ на готовѣ шестьдесятъ тысячъ войска. Лишь-бы только далъ знать Хмельницкій, они навѣрное поспѣшатъ къ нему; я не увѣренъ даже, не кочуютъ-ли уже они гдѣ нибудь вблизи. Поэтому-то распространяются между посполъствомъ толки, будто нынѣшній сеймъ не принесетъ никакой пользы, а только замѣшательство въ государствѣ и злонамѣренное потрясеніе Рѣчи Посполитой со стороны ропщущихъ и возбужденныхъ противъ вашей королевской милости людей. Вѣрно-ли это, или нѣтъ, о семъ неизвѣстно мнѣ; но выдаютъ за вѣрное, да и самъ Хмельницкій преисполненъ увѣренности.

«Тому однако я удивляюсь, что войска вашей королевской милости гдѣ-то опочили и не подаютъ о себѣ слуха. Поступаютъ-ли они такъ ради козацкихъ бунтовъ, или-же не намѣрены помогать ни той, ни другой сторонѣ,—пусть разрѣшаетъ загадку Эдипъ. Вѣрнѣе ожидать, что все это столкновеніе взвалится на козаковъ, сеймъ-же пребудетъ сеймомъ, государь государемъ, и Рѣчь Посполитая останется Рѣчью Посполитой.

«Козаки-же новыя находятъ для себя примѣты и предзнаменованія въ благополучномъ перворожденіи потомка вашей королевской милости, предсказывая, что будетъ онъ въ мірѣ вторымъ Александромъ; толкуютъ, что понесетъ иго рабства его не только козачество, но и многіе народы. И дай Богъ такимъ предсказаніямъ счастливой удачи, чтобы сбылись они даже до самой Африки! Хмельницкій и пословъ своихъ намѣревался послать къ вашей королевской милости по этому случаю, но кажется передумалъ, въ силу того писанія (т. е. королевскаго выговора).

«И я, калѣка, радъ-бы хоть на костыляхъ отправиться и увидѣть вашу королевскую милость въ добромъ здравіи. Но не знаю, удастся-ли мнѣ это. Должно быть, мнѣ уже остается только взывать по святымъ церквямъ имя Господне, молясь о нуждахъ государства. Не имѣя на сей разъ донести ничего болѣе и не же-

лая отягчать себя грѣхомъ упоминанія о частныхъ дѣлахъ, настоящій листокъ мой (kartelusz) и себя самаго повергаю къ стопамъ вашей королевской милости, государя моего всемилостивѣйшаго» [1]).

Послѣдній годъ своей жизни провелъ Адамъ Григорьевичъ вдали отъ всякихъ общественныхъ дѣлъ, какъ вслѣдствіе совершеннаго отчужденія отъ него покровительствовавшаго ему ранѣе короля, такъ и вслѣдствіе тяжкой болѣзни, которою страдалъ онъ уже давно. Мы упоминали объ этомъ, разсказывая о его посольской поѣздкѣ въ Переяславъ въ началѣ 1649 г.; два года спустя, въ одномъ изъ писемъ къ Радзѣіовскому, онъ извиняется, что не пишетъ собственноручно, по причинѣ хирагрической опухоли руки. Умеръ онъ въ 1653 году, по словамъ Нѣсецкаго, малороссійскихъ хронистовъ XVIII вѣка и надписи на портретѣ, изданномъ при «Кіевской Старинѣ» [2]). Но ни одинъ изъ этихъ источниковъ не указываетъ ни мѣста его кончины, ни точной даты; только изъ упоминаній преемника его, Станислава Потоцкаго, съ титуломъ кіевскаго воеводы уже въ концѣ февраля 1653 г., видно, что смерть Киселя должна была послѣдовать въ самомъ началѣ этого года. Такъ велико, какъ видимъ, было забвеніе современниковъ, постигшее его еще при жизни, что даже въ недалекое время спустя панегиристъ Потоцкій приписывалъ ему участіе въ событіяхъ 1654 и 1656 годовъ. Составленное имъ фразистое Elogium цитируется Нѣсецкимъ; но оно не представляетъ никакого серьезнаго интереса по содержанію, а потому мы и не приводимъ его здѣсь.

Изъ посмертныхъ распоряженій Адама Григорьевича намъ извѣстно пока только одно, которымъ онъ предоставилъ кіевскому братскому монастырю съ его коллегіей нѣкоторыя свои имѣнія, лежащія по сосѣдству, именно Позняки за Днѣпромъ (на лугу близъ полотна желѣзной дороги), а по сю сторону упоминавшіяся уже выше Новоселки, тогда мѣстечко, съ принадлежавшими къ нему деревнями: Богушовка, Звонки и Вобковщина. Даръ этотъ, по стеченію судебъ, подтвердилъ монастырю въ 1670 году сынъ самаго непримиримаго политическаго противника Киселя,—польскій

---

[1]) Michalowskiego Księga pamiętnicza, № 245.

[2]) Kor. Polska, т. II, стр. 520; Лѣтопись Самовидца, изд. 1878 года, стр. 237; «Кіевская Старина» 1875 г., августъ, стр. 749.

король Михаилъ Іереміевичъ Вишневецкій [1]). Слѣдуетъ замѣтить, что Кисель состоялъ въ числѣ попечителей коллегіи, которымъ отдалъ ее «in patrocinium» митрополитъ Петръ Могила завѣщаніемъ своимъ 22 декабря 1646 г.; тѣмъ-же завѣщаніемъ онъ назначилъ Киселя однимъ изъ своихъ душеприказчиковъ, а должныя ему Киселемъ 55,000 злотыхъ отказалъ той-же коллегіи [2]).

Память о Киселѣ сохранилась до сихъ поръ въ Кіевѣ, въ наименованіи «Киселевкою» бывшей замковой горы, между Подоломъ, Андреевскимъ спускомъ, Воздвиженской улицей и урочищемъ Гончарами; почти вся она вошла въ ограду флоровскаго дѣвичьяго монастыря, и на ней теперь расположено монастырское кладбище, съ хорошо знакомою всѣмъ кіевлянамъ живописною церковью, на мѣстѣ прежняго замка. Имя Киселя связалось съ этой горою потому, вѣроятно, что онъ едва-ли не единственный воевода польской эпохи, проживавшій здѣсь дважды довольно подолгу, именно зимы 1649, весь 1650, и снова зиму 1651—1652 годовъ. Послѣ него ни одинъ воевода здѣсь уже не жилъ, а очень скоро погибъ и самый замокъ.

Намъ оставалось-бы теперь свести воедино отдѣльныя черты, характеризующія личность Адама Григорьевича Киселя, намѣченныя порознь въ предыдущемъ изложеніи, и, на основаніи послѣдняго, попытаться возстановить цѣльный его обликъ, съ какимъ онъ представляется намъ, въ смыслѣ дѣятеля общественнаго. Но мы не можемъ этого сдѣлать безъ нѣкотораго отклоненія въ сторону, безъ нѣкотораго оттѣнка полемики, имѣя въ этомъ отношеніи такое установившееся о Киселѣ мнѣніе, которое несогласно съ сдѣланными нами о немъ изслѣдованіями. Правда, въ исторіографіи южнорусской Киселю не было посвящено нарочитаго изслѣдованія, а потому и взгляды на него не высказывались съ достаточной законченностью и опредѣленностью; но въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, гдѣ дѣятельность Киселя можетъ быть истолкована и оцѣнена

---

[1]) Памятники, т. II, отд. 1, стр. 242; Богушовка теперь предмѣстье мѣстечка Ясногородки, Новоселки село, а Звонкова деревня въ томъ-же кіевскомъ уѣздѣ, южнѣе; Зобковщины теперь нѣтъ.

[2]) Также, стр. 154—180.

двояко, прорывается у историковъ недостатокъ полнаго безпристрастія, и притомъ не въ пользу Киселя. Подобный взглядъ на Киселя въ нашей читающей публикѣ сложился особенно подъ вліяніемъ изслѣдованій Костомарова, въ трудѣ котораго о Богданѣ Хмельницкомъ на личность и характеръ дѣятельности Киселя набрасывается тѣнь нерѣдко одной какой нибудь фразой, иногда однимъ только словомъ. Говоря о козацкой радѣ 1637 года въ Корсунѣ, историкъ пишетъ: «послѣ этой рады Кисель писалъ коронному гетману, что для того, чтобы держать козаковъ въ послушаніи, лучшее средство—имѣть въ козацкомъ войскѣ *шпіоновъ*, и зная все, что у нихъ дѣлается, *подкупать* при надобности *старшинъ*, но постоянно *ссорить ихъ между собою*, чтобы не допустить между козаками единства и согласія». А нѣсколько ниже, въ описаніи кумейской битвы, читаемъ: «Кисель, русскій по происхожденію, православный по вѣрѣ, не могъ удержаться отъ слезъ и воздыханій, увидя своихъ единовѣрцевъ и земляковъ. Славные люди, говорилъ онъ, какъ смѣло, какъ бодро идутъ они на смерть! Зачѣмъ идутъ они на своего государя короля и Рѣчь Посполитую, а не на враговъ Христова креста?» Въ другомъ мѣстѣ находимъ, что тотъ-же Кисель этихъ-же козаковъ, «*выступивъ* посредникомъ между ними и правительствомъ», «*водилъ обѣщаніями*, назначалъ имъ сроки для уплаты жалованья, а когда эти сроки проходили, назначалъ другіе» и т. д. Или еще: «старшимъ у козаковъ былъ Томиленко, *патріотъ, прямодушный простакъ*, управляемый *лукавымъ* писаремъ своимъ Онушкевичемъ, *угодникомъ Киселя*» [1]). Отзывы о Киселѣ не только неблагопріятные, но даже противурѣчивые. А такихъ мѣстъ въ названномъ трудѣ нашего историка, въ первомъ и второмъ томѣ, найдется нѣсколько десятковъ. Объясняется это, положимъ, нѣкоторымъ субъективизмомъ автора и разнохарактерностію самихъ матеріаловъ для изученія той эпохи: гдѣ историкъ пользовался источникомъ польскимъ, пристрастно нападающимъ на Киселя, онъ склоненъ взять послѣдняго подъ свою защиту, и потому изображаетъ его въ болѣе благопріятномъ свѣтѣ; гдѣ-же за основаніе принятъ источникъ русскій, содержащій жалобы на Киселя, напримѣръ, за нарушеніе данныхъ имъ обѣщаній или

---

[1]) Богданъ Хмельницкій, т. I, стр. 124, 125. 131, 144.

заключеннаго имъ договора, хотя это нарушеніе дѣлалось вовсе не имъ самимъ и вопреки его волѣ, людьми противной ему партіи, но такими-же представителями Рѣчи Посполитой,—историкъ слѣдуетъ такому источнику слишкомъ усердно, самъ проникаясь его предубѣжденіями. Но есть другая причина противорѣчивыхъ взглядовъ на Киселя и неправильной оцѣнки его дѣятельности; она лежитъ глубже, и читателю гораздо труднѣе ее замѣтить, чѣмъ субъективизмъ просто личный. Это, если можно такъ выразиться, субъективизмъ эпохи. Судя о прошломъ, намъ до высшей степени трудно проникнуться духомъ разсматриваемой эпохи, чтобы оцѣнить людей и факты съ такой точки зрѣнія, съ какой *должны были-бы* разсматривать ихъ *безпристрастные*, но *современные* имъ люди. Мы всегда готовы переносить туда взгляды и требованія *нашего* времени: пріемъ безспорно необходимый для правильнаго освѣщенія *событій*, въ отношеніи ихъ *причиннаго* вліянія на послѣдующій ходъ исторіи, но онъ оказывается неправильнымъ и негоднымъ въ примѣненіи къ *нравственной* оцѣнкѣ историческихъ *личностей*.

Примѣнимъ къ конкретному примѣру Адама Григорьевича Киселя только что высказанныя общія положенія.

Въ эпоху великой борьбы, въ которую пришлось Киселю жить и дѣйствовать, между борющимся сторонами было нѣсколько пунктовъ разногласій; но ни та, ни другая сторона не имѣли такихъ представителей, которые совмѣщали-бы въ себѣ всѣ принципы своего лагеря, ясно ихъ сознавая. Программы ихъ, какъ онѣ намъ представляются ретроспективно, на самомъ дѣлѣ никѣмъ тогда не были изложены и проводимы во всей полнотѣ и послѣдовательности; намѣчены они были всѣмъ историческимъ прошлымъ Польши и западной Руси, и осуществлялись *массами польско-католической шляхты* съ одной и *русско-православнаго хлопства* съ другой стороны.

Взаимная ихъ борьба обнаружила три пункта разногласія, и они были для всѣхъ ясны. Яркими представителями первой стороны являются люди, въ родѣ Іереміи Вишневецкаго, признававшаго въ тогдашней Рѣчи Посполитой только одну народность—польскую, одно исповѣданіе—католическое, одно правоспособное сословіе шляхетское; столь-же рѣзко выражаются тенденціи прямо противоположныя въ Данилѣ Нечаѣ, а еще болѣе, немного спустя, въ Пуш-

карѣ Мартынѣ. Мы говорили уже о томъ, что Кисель по отношенію къ этимъ пунктамъ двоился, что народность и вѣра влекли его въ одинъ лагерь, а воззрѣнія соціальныя въ другой. Онъ не былъ такимъ закоснѣлымъ приверженцемъ шляхетской замкнутости, какъ Вишневецкій, онъ готовъ былъ допустить предоставленіе полноправности козакамъ, хотя-бы даже въ очень большомъ числѣ, но все-же только въ смыслѣ сословія. Онъ и ранѣе отличалъ ихъ отъ посполъства, признавалъ необходимость иного къ нимъ отношенія, чѣмъ къ крестьянской массѣ. Но для Киселя немыслима была пушкаревская безсословность, въ этомъ отношеніи онъ не былъ впереди своихъ согражданъ шляхетскаго происхожденія.

За то была у Киселя, и притомъ съ характеромъ преобладанія, чрезвычайно важная политически и вполнѣ ясно имъ сознаваемая идея, та самая, которую Костомаровъ видитъ у Хмельницкаго, идея *государственности*. Для Киселя, сколько мы успѣли уяснить себѣ мотивы и побужденія его дѣйствій въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, она всегда стояла на первомъ планѣ; девизомъ всей его общественной дѣятельности слѣдуетъ признать «salus Reipublicae—suprema lex», и въ этомъ отношеніи онъ стоитъ цѣлою головою выше не только Пушкаря, но и Вишневецкаго со всею рукоплескавшею ему шляхтою.

И если только мы взглянемъ на Киселя съ этой именно точки зрѣнія, намъ сразу станутъ понятны и разрѣшатся всѣ кажущіяся противорѣчія въ его поступкахъ; напротивъ, въ нихъ обнаруживается замѣчательная выдержка и послѣдовательность, не допускающія даже и мысли о двуличіи и притворствѣ.

Начнемъ съ вопроса соціальнаго, раздѣлявшаго Киселя отъ его земляковъ и единовѣрцевъ, т. е. отъ тѣхъ изъ нихъ, кто не принадлежалъ къ шляхтѣ. Мы знаемъ, что онъ никогда не кривилъ душою въ этомъ отношеніи, никогда не давалъ козакамъ, въ переговорахъ съ ними, неисполнимыхъ обѣщаній. Напротивъ, онъ высказывался предъ ними откровенно и прямодушно. «Пусть воюютъ козаки, убѣждалъ онъ Хмельницкаго, а хлопы пусть пашутъ». Онъ соглашался на увеличеніе числа козаковъ, не стоялъ за ту или иную цифру, но требовалъ, чтобы цифра эта была опредѣленная, чтобы козачество не обращалось въ нѣчто растяжимое и не поглощало въ себя крестьянской массы. Во всѣхъ своихъ перего-

ворахъ и договорахъ онъ твердо и послѣдовательно настаивалъ, чтобы все поспольство, которое не войдетъ въ реестръ, было обращено къ послушанію своимъ господамъ. Но если такая послѣдовательность со стороны Киселя не представляетъ ничего неожиданнаго для тѣхъ, кто составилъ себѣ о немъ невыгодное понятіе, то этого нельзя уже сказать о его отношеніяхъ собственно къ козачеству. Судя по постояннымъ обвиненіямъ его современниками, можно-бы думать, что политика его по этому вопросу представляла рядъ неустанныхъ колебаній; язвительныя замѣчанія и намеки современныхъ намъ историковъ наводятъ на мысль, что онъ двоедушничалъ, старался услужить нашимъ и вашимъ въ одно и то-же время. А на повѣрку выходитъ иное. Если взять хронологическій рядъ фактовъ, независимо отъ придаваемаго имъ тѣмъ или инымъ источникомъ освѣщенія, то увидимъ, что и здѣсь взгляды Киселя оставались все время одни и тѣ-же; вся разница только въ объемѣ ихъ примѣненія въ разныя времена, согласно требованіямъ измѣняющихся обстоятельствъ; другое различіе сводится къ формѣ выраженія, но невозможно-же убѣждать одну изъ враждующихъ сторонъ тѣми-же самыми словами, какія приходится обращать къ другой. А сущность оказывается одинаковой.

Козачество не могло служить Киселю идеаломъ; чуть только оно принимало антишляхетскій наступательный характеръ, оно становилось ему несочувственнымъ, даже враждебнымъ. Но онъ не допускалъ при этомъ мысли о попыткахъ уничтожить козачество совершенно, видя ихъ безплодность и пагубныя послѣдствія, а главнымъ образомъ потому, что признавалъ существованіе козачества необходимымъ въ интересахъ самой Рѣчи Посполитой. Ratio status и здѣсь брала у него верхъ надъ другими соображеніями. По настоящему, можно даже удивляться, зная духъ и обстоятельства времени, той прямотѣ и откровенности, съ какими онъ излагалъ свои соображенія обѣимъ сторонамъ, не въ одинаковой только формѣ. Находясь въ *польскомъ* лагерѣ подъ Кумейками, онъ не старается скрыть предъ окружающими охватившей его искренней скорби при видѣ идущихъ на гибель козаковъ; воздавая должную дань ихъ воинской доблести, онъ сожалѣетъ только о ея ненадлежащемъ направленіи. Что-бы обратить ее на услуги государству, Кисель беретъ на себя исходатайствовать помилованіе вождю бун-

товщиковъ, Павлюку, и всю жизнь впослѣдствіи упрекаетъ тѣхъ, кто нарушилъ данное имъ слово. Десять лѣтъ спустя онъ предостерегаетъ короля Владислава противъ опасностей, какими грозятъ утѣсненія и несправедливости въ отношеніи козаковъ. Когда опасность разразилась, онъ спѣшитъ убѣждать своихъ сотоварищей по сенату, въ лицѣ примаса, что козачество это *malum necessarium*, а въ то-же время, для облегченія возможности достигнуть мирнаго исхода распри, рѣшается вступить въ непосредственныя сношенія съ козаками, единственный разъ по собственному почину, но это случилось во время безкоролевья. И теперь, и позже, обѣимъ сторонамъ онъ приводитъ одни и тѣ-же доказательства въ пользу мира, основанныя на соображеніяхъ государственныхъ. Канцлеру писалъ онъ (февраль 1651), что побѣда надъ козаками возможна только при чрезвычайномъ напряженіи противной стороны, что она до крайности ослабитъ силы государства вообще и даже въ случаѣ полнѣйшаго успѣха очиститъ только дорогу невѣрнымъ; это почти буквально то-же самое, что говорилъ Кисель раньше (февраль 1649) Хмельницкому, поставляя ему на видъ, что какъ Польша и Литва не въ силахъ противостать невѣрнымъ безъ помощи Запорожья, такъ не удержится противъ нихъ и козачество безъ опоры въ польскомъ войскѣ. Трудно, кажется, быть послѣдовательнѣе и выражаться болѣе опредѣленно.

Переходимъ къ вопросу вѣроисповѣдному. Никто и никогда не заподазривалъ искренности убѣжденій Киселя въ этомъ пунктѣ. Съ самой смерти Сигизмунда III онъ неизмѣнно выступаетъ защитникомъ православія на сеймахъ, а получивъ доступъ въ сенатъ, начинаетъ считать себя естественнымъ представителемъ и защитникомъ его интересовъ въ сенатѣ. Побужденій личныхъ здѣсь, конечно, быть не могло, напротивъ, отстаиваніе интересовъ слабѣйшей и даже преслѣдуемой стороны влекло за собою однѣ только невыгоды. Позже Кисель, котораго подчасъ выставляютъ человѣкомъ черезчуръ алчнымъ къ благамъ міра сего, основываетъ на свой счетъ монастыри въ Гущѣ, въ Максаковѣ, даритъ имѣнія кіевскому братству. Къ нему относился съ полнымъ довѣріемъ такой опытный человѣкъ, какъ кіевскій митрополитъ Петръ Могила. Словомъ, приверженность его православію внѣ всякаго сомнѣнія. Но когда пришлось настаивать на необходимости уничтоженія уніи, Кисель прямо вы-

сказываетъ въ письмѣ къ королю (октябрь 1650 г.), что онъ вовсе не фанатикъ, что оба обряда въ его глазахъ равны, ибо сущность у нихъ одна и та-же [1]), но уничтожить унію необходимо, опять таки по соображеніямъ государственнымъ. И знаменательно, что Кисель, не стѣсняясь, высказывалъ подобный взглядъ Хмельницкому, убѣждая его, что исповѣдный вопросъ имѣетъ въ сущности только подчиненное значеніе: «не будетъ ничего, писалъ онъ ему въ февралѣ 1651 г., и изъ русской вѣры, коль скоро не станетъ насъ самихъ, представителей Руси» [2]). Кисель, какъ видимъ, ставилъ человѣка выше субботы...

Въ приведенныхъ словахъ Киселя къ Хмельницкому, онъ сопоставляетъ его съ собою, какъ одинаково *русскимъ* и, не стѣсняясь, цитируетъ это свое выраженіе въ письмѣ къ коронному вицеканлеру. Вотъ въ этомъ именно пунктѣ, въ отношеніи вопроса національнаго, и является наибольше путаницы во взглядахъ на Киселя его современниковъ, а равно и нашихъ. Первые находили, что симпатіи Киселя, защитника православія и открыто причисляющаго себя къ Руси, должны всецѣло лежать по сторонѣ схизматическаго плебса, въ пользу котораго онъ измѣняетъ польскому государству; мы-же, перенося современныя намъ понятія въ XVII вѣкъ, затрудняемся понять, какимъ образомъ православный русскій могъ очутиться въ минуту борьбы въ польскомъ лагерѣ, и готовы признать его измѣнникомъ своему народному дѣлу. Но взглянувъ нѣсколько шире и всестороннѣе, приходится только признать, что у Киселя *народность*, въ смыслѣ этнографическомъ, не совпадала съ *національностью*, въ значеніи государственномъ. Патріотически защищая первую, сознательно обособлявшуюся въ то время только въ сферѣ церковной, Кисель тѣмъ менѣе склоненъ былъ поступиться второю. Съ этой послѣдней точки зрѣнія онъ былъ не только русскимъ патріотомъ, но еще болѣе патріотомъ Рѣчи Посполитой, внѣ которой онъ не могъ даже помыслить ни самого себя, ни своего русскаго патріотизма. Разрывъ съ нею, съ желаніемъ основать особое самостоятельное государство, а тѣмъ болѣе съ цѣлью подчиниться другому, въ глазахъ Киселя былъ ничѣмъ инымъ, какъ позорнымъ актомъ

[1]) Michałovskiego Księga, стр. 547.

[2]) Тамъ-же, стр. 608.

государственной измѣны. Чернь и представитель ея Пушкарь не мудрствовали, а прямо переходили подъ московскую державу, Хмельницкій рѣшился на этотъ шагъ только послѣ долгихъ колебаній, Кисель не сдѣлалъ-бы его никогда.

Чтобы лучше пояснить указанное нами различіе въ Киселѣ патріотизма народнаго отъ національнаго (столь часто и столь-же неосновательно смѣшиваемыхъ, замѣтимъ, и въ современной мѣстной жизни), попробуемъ показать соотвѣтственную параллель, взявъ за основаніе окружающія насъ обстоятельства. Допустимъ такое предположеніе. Намѣстникомъ Галиціи состоитъ мѣстный русинъ уніатъ, а въ подольской или волынской губерніи губернаторъ католикъ польской народности, хотя изъ русскихъ подданныхъ. Допускаемъ далѣе, что въ случаѣ войны между Россіей и Австріей, среди народа восточной Голиціи возникаетъ движеніе въ пользу перваго государства, а среди помѣщиковъ Подолья или Волыни въ пользу второго. Всякому станетъ ясно, что предположенные нами намѣстникъ и губернаторъ могли-бы отказаться отъ всякихъ враждебныхъ дѣйствій противъ своихъ единоплеменниковъ и единовѣрцевъ, оставаясь при этомъ вѣрными подданными *своего* правительства и работая на его пользу тѣмъ, что каждый изъ нихъ старался-бы мирными средствами успокоить и удержать ту часть мѣстнаго населенія, которая готова принять сторону непріятеля. Поступая иначе, потворствуя такому движенію и даже присоединяясь къ нему, каждый изъ нихъ становился-бы государственнымъ измѣнникомъ.

Положеніе Адама Григорьевича во время возстанія Хмельницкаго было совершенно аналогично съ только-что изображеннымъ нами. И за то именно, что онъ не захотѣлъ стать измѣнникомъ ни своей народности, ни своему государству, заклеймили его таковымъ обѣ стороны, да продолжаютъ клеймить историки и доселѣ. Пора-же послѣднимъ понять, что для Киселя Русь вовсе не отождествлялась и не должна была отождествляться ни съ проблематическимъ козацко-русскимъ княженіемъ, ни съ Москвою. Въ послѣдней онъ могъ только видѣть государство единовѣрное и единоплеменное, но во всякомъ случаѣ иностранное; *политически* она представлялась столь-же чуждою его русско-патріотическимъ стремленіямъ, какъ чужда Вѣна для живущаго въ Украйнѣ поляка,

какъ чуждъ Петербургъ для русина, положимъ изъ Тарнополя или Коломыи.

Только съ такой точки зрѣнія слѣдуетъ разсматривать общественную дѣятельность Киселя, только она можетъ представить надлежащее основаніе для нравственной оцѣнки этой дѣятельности. Изслѣдованіе фактовъ показало намъ всю шаткость взводившихся на Киселя со всѣхъ сторонъ обвиненій, такъ какъ онъ высказывалъ и проводилъ свои идеи прямо, всегда оставаясь вѣрнымъ себѣ, что не исключаетъ, однако, въ его дѣятельности тѣхъ неизбѣжныхъ противорѣчій, которыя вытекали не изъ его личнаго характера, а изъ фальшивости самого положенія, изъ роковой коллизіи между его стремленіями русско-патріотическими и польско-государственными.

Такова *нравственная* сторона дѣла. Что-же касается *политической,* то въ этомъ отношеніи за Киселемъ слѣдуетъ признать глубокое пониманіе потребностей и интересовъ своего государства въ данную эпоху, какимъ обладали развѣ очень немногіе изъ его современниковъ. Видя вещи несравненно яснѣе своихъ сотоварищей по сенату, Кисель имѣлъ полное право плакаться на свою проницательность, которая позволяла ему предвидѣть и заставляла заранѣе предвкушать грядущія бѣдствія отчизны [1]). Но его замѣчательный умъ не принесъ должной пользы, всѣ усилія его и труды не оставили практическихъ послѣдствій. Не станемъ вдаваться въ подробныя объясненія этого факта, а только приведемъ нѣсколько строкъ польскаго писателя, въ которыхъ сжато и мѣтко выраженъ общій взглядъ на этотъ предметъ, раздѣляемый и нами въ значительной степени. «Люди, говоритъ онъ, которые не могли сдѣлаться великими въ Польшѣ, были-бы таковыми во всякомъ иномъ государствѣ. Представьте себѣ, напримѣръ, Яна Собѣскаго въ роли турецкаго султана, германскаго императора, или на мѣстѣ Людовика XIV: какимъ онъ показался-бы намъ великаномъ! Каждый изъ нашихъ государственныхъ людей вездѣ былъ-бы на своемъ мѣстѣ, но только не въ Польшѣ. Отсюда слѣдуетъ выводъ, что въ Польшѣ неправильна была обработка самой почвы, на которой выростали ея политическіе дѣятели» [2]).

[1]) Памятники, т. 1, отд. 3, № 7.

[2]) T. T. Z Jeż, Z ciężkich dni, глава VIII, Biesiada Literacka, 1877 г., № 65, стр. 200).

Вотъ эта-то неподготовленность почвы и была причиною, что Адамъ Григорьевичъ Кисель, безспорно представлявшій всѣ задатки стать замѣчательнымъ государственнымъ дѣятелемъ, вмѣсто того осужденъ былъ обстоятельствами на горькую участь забытаго еще при жизни политическаго неудачника, а на могилѣ его не растетъ до сихъ поръ никакихъ цвѣтовъ, кромѣ плевелъ злословія...

Ив. Новицкій.

Европейскій баптизмъ—родоначальникъ малорусской штунды.

Въ октябрьской и ноябрьской книжкахъ «Кіевской Старины» за минувшій и въ мартовской книжкѣ за нынѣшній годъ мы предложили по официальнымъ документамъ неизвѣстныя дотолѣ свѣдѣнія о появленіи и распространеніи штунды на югѣ Россіи и въ кіевской губерніи и цѣлымъ рядомъ несомнѣнныхъ данныхъ удостовѣрили непосредственную связь нашей штунды съ нѣмецкимъ, частнѣе прусскимъ баптизмомъ. Наше замѣчаніе о заносномъ характерѣ малорусской штунды вызвало возраженія со стороны тѣхъ изъ нашихъ публицистовъ, которымъ никакъ не хочется признать, что даже штундѣ мы выучились отъ нѣмцевъ; они продолжаютъ философствовать, что народъ-де, поступая въ своемъ развитіи, додумался самъ до штунды, когда на самомъ дѣлѣ, по евангельской притчѣ, *человѣкомъ спящимъ, пріиде врагъ и всѣя плевелы.* Возраженія эти настолько поверхностны и голословны, что мы не считали тогда, не считаемъ и теперь нужнымъ заниматься ихъ опроверженіемъ, ибо что можно возразить противъ фактовъ, противъ писемъ самихъ насадителей у насъ штунды? Но мы обѣщали тогда-же, для правильнаго пониманія явившейся у насъ штунды и ея тождества съ баптизмомъ, ознакомить читателей съ возникновеніемъ, современнымъ положеніемъ и видоизмѣненіями этой послѣдней секты на западѣ Европы и въ Новомъ Свѣтѣ и уяснить ея историческое начало и мѣсто въ ряду другихъ сектъ и ученій, волновавшихъ не одну Европу, но и отдаленный древній Востокъ. Исполняемъ наше обѣщаніе теперь, и думаемъ, что даже одного этого бѣглаго очерка достаточно будетъ для того, чтобы оріентироваться въ историческомъ и современномъ

представленіи о баптизмѣ и видѣть полную его отчужденность отъ насъ по времени и мѣсту.

Баптистами (отъ βαπτίζειν—крестить) называются тѣ сектанты, которые не признаютъ дѣйствительнымъ крещенія, совершаемаго въ прочихъ христіанскихъ обществахъ, утверждая, что дѣйствительное и истинное крещеніе существуетъ только въ ихъ сектѣ. Съ нѣмецкими *анабаптистами*[1]) временъ реформаціи и съ *меннонитами*[2]) баптисты не хотятъ имѣть ничего общаго и въ близкой связи съ ними не состоятъ, хотя нельзя не признать внутренняго ихъ сродства съ анабаптистами, особенно въ новѣйшемъ развитіи баптизма. При постоянномъ измѣненіи баптизма почти трудно представить общую его характеристику. Недопущеніе дѣтей къ крещенію, для котораго они не находятъ основанія въ св. писаніи, не заключаетъ еще въ себѣ ничего, особенно свойственнаго баптистамъ. Требованіе, чтобы крещеніе было совершаемо не чрезъ окропленіе, а чрезъ погруженіе, и притомъ въ проточной водѣ, не было, по крайней мѣрѣ, въ началѣ общимъ во всѣхъ отрасляхъ баптистской секты, и теперь его нѣтъ у нѣкоторыхъ американскихъ баптистовъ. Напротивъ, обычай перекрещивать всѣхъ поступающихъ въ баптистскую секту изъ другихъ христіанскихъ обществъ, существуетъ у всѣхъ баптистовъ, чѣмъ они отличаются отъ меннонитовъ; слѣдовательно по церковному воззрѣнію ихъ можно считать дѣйствительными анабаптистами, хотя подобно анабаптистамъ временъ реформаціи они не хотятъ усвоить себѣ это названіе, считая некрещенными всѣхъ крещенныхъ не по ихъ обряду. Впрочемъ въ баптизмѣ можно различать два главныхъ его вида: *старый баптизмъ* и *новый баптизмъ*. Первый получилъ свое начало въ Англіи и думаетъ, что въ немъ заключаются начала апостольской церкви, сохранявшіяся въ непрерывномъ преданіи отъ древней британской церкви до временъ Виклефа. Но исторически извѣстно, что начало баптизма не восходитъ дальше 1618 года. Происходя отъ англійскихъ *пури-*

[1]) *Анабаптисты* или перекрещенцы—секта, основанная Шторхомъ, современникомъ Лютера; во главѣ ея сталъ около 1520 года Мюнцеръ; потомъ она усилилась, имѣя во главѣ Іоанна Лейденскаго; послѣдователи ея истреблены въ 1535 году.

[2]) Секту *меннонитовъ* основалъ *Менно*, священникъ († 1561 г.) перешедшій въ 1534 году изъ католицизма къ анабаптистамъ.

танъ [1]) или *индепендентовъ* [2]), баптисты составляютъ секту, бывшую продуктомъ дальнѣйшаго поступательнаго движенія въ реформаціи. Подобно другимъ отраслямъ англійскаго протестантизма, они носятъ на себѣ сильный отпечатокъ реформаціи и упорно, въ духѣ англійской ортодоксіи, придерживаются буквальнаго смысла Библіи. Отдѣльно, внѣ связи съ текстомъ взятыя, большею частію малопонятныя мѣста св. писанія подвергаются у нихъ одностороннимъ толкованіямъ и даютъ поводъ къ новымъ формамъ секты.

Къ богословской наукѣ баптисты не питаютъ особеннаго уваженія, а съ нѣкотораго времени у нихъ проявляется піэтическое отвращеніе ко всякой однажды навсегда опредѣленной нормѣ вѣроученія, которую они считаютъ несообразною съ своимъ ученіемъ о всеобщемъ священствѣ и съ свободою такъ и иначе толковать св. писаніе. Вслѣдствіе этого религіознаго субъективизма, общаго всѣмъ формамъ баптизма, вѣроученіе и нравоученіе баптистовъ подлежатъ постоянному измѣненію,—отчего въ Америкѣ почти съ каждымъ днемъ возникаютъ новыя формы баптизма. Въ Англіи при Кромвелѣ, послѣ недолговременной терпимости, баптистовъ преслѣдовали, какъ революціонеровъ, но при Вильгельмѣ III ихъ включили въ толерантъ-акты 1689 г., постановленные касательно диссидентовъ вообще. Съ этого времени они стали пользоваться правами, одинаковыми съ *пресвитеріанами* [3]) и конгрегаціоналистами. По офиціальнымъ свѣдѣніямъ 1872 г. у англійскихъ баптистовъ было 2,612 церквей и 243,395 членовъ. Въ Америкѣ баптисты долгое время находились только въ Rhode-Island, числя у себя 17 общинъ

[1]) *Пуритане*—протестантская секта въ Англіи, мнившая возстановить евангельскую церковь въ ея первоначальной *чистотѣ* (puritas) въ противоположность господствовавшей епископской церкви Англіи.

[2]) *Индепенденты* или независимая секта, основанная 1610 г. Дэнономъ Робинсономъ въ Голландіи и распространившаяся въ Англіи и Америкѣ. Они признаютъ каждую отдѣльную общину самостоятельною и независимою въ церковномъ отношеніи отъ другихъ церквей и отъ высшей церковной власти.

[3]) *Пресвитеріанство*, возникшее въ Англіи изъ протестанства, даетъ каждому гражданину столько-же участія въ дѣлахъ церковныхъ, сколько въ дѣлахъ общественныхъ. Отвергая епископскій санъ и всякую церковную обрядность, оно во главѣ церковной общины ставитъ пресвитера, а пресвитеровъ подчиняетъ синоду. Подъ общимъ именемъ пуританъ въ 1649 г. они произвели въ Англіи междоусобную войну.

и 1,707 лицъ, принадлежащихъ къ ихъ сектѣ. Со времени войны за независимость, въ которой баптисты приняли живое участіе, къ нимъ стали переходить массами такъ, что теперь баптисты съ методистами составляютъ самую многочисленную секту въ Сѣверной Америкѣ.

Во внутреннемъ состояніи баптизма отражаются различныя направленія епископальныхъ и пресвитеріанскихъ церквей Англіи и производятъ столько-же самостоятельныхъ баптистскихъ сектъ. *Партикуляристы-баптисты* и *генераль-баптисты* (универсаль-баптисты и баптисты свободномыслящіе, называемые также арминіанскими баптистами) составляютъ двѣ главныя партіи, восходящія почти къ самому началу англійскаго баптизма. Изъ нихъ первые придерживаются кальвинскаго ученія о предопредѣленіи, а послѣдніе, также какъ и *арминіане* [1]), отвергаютъ его. Первые гораздо многочисленнѣе; въ Англіи они имѣютъ отъ 12 до 13 тысячъ общинъ, въ Америкѣ до 8,000, между тѣмъ какъ у свободномыслящихъ баптистовъ въ Англіи только 120 общинъ, а въ Америкѣ около 1,000. Къ свободномыслящимъ баптистамъ, также какъ и къ арминіанамъ, проникли либеральныя богословскія мнѣнія, почему *унитаріи* [2]) обыкновенно причисляютъ ихъ къ своимъ сторонникамъ. Отвращеніе къ богословской наукѣ давно уже прошло у универсаль-баптистовъ, но изъ-за этого въ 1770 году отдѣлилась отъ нихъ ортодоксальная партія и образовала особое самостоятельное церковное общество съ собственною богословскою семинаріей, основанною въ 1798 году подъ названіемъ General-Baptist—New Connexion. Впрочемъ и партикуляръ-баптисты оставили уже прежнюю свою дикость и теперь имѣютъ хорошія богословскія училища и извѣстныхъ ученыхъ. Прежде они отказывались отъ гражданской и военной службы, но теперь перемѣнили свои мысли относительно этого предмета, а съ введеніемъ церковнаго пѣнія ничѣмъ не отличаются отъ пресвитеріанъ. Но за то они выдѣлили изъ своей

[1]) *Арминіане*—сектанты, получившіе свое названіе отъ голландца Арминія († 1609 г.), открыто возставшаго противъ Кальвинова ученія о предопредѣленіи и свободѣ.

[2]) *Унитаріи*—секта, отвергающая троичность лицъ въ Богѣ и признающая въ лицѣ Іисуса Христа одну человѣческую природу; основана въ XVI вѣкѣ Францискомъ Станкаромъ и Лелліемъ Социномъ. Церковное ея устройство и богослуженіе сходны съ протестантскимъ.

среды множество малыхъ партій, которыя отличаются старобаптистскимъ буквоѣдствомъ. Къ таковымъ принадлежатъ субботники или севентъ-дай-баптисты, сформированные въ 1773 г. Францомъ Бамфельдомъ, которые вмѣсто воскресенья празднуютъ субботній вечеръ, и тункеры (Tunker—утопленники), которые считаютъ правильнымъ только то крещеніе, которое совершено въ рѣкѣ или въ прудѣ и потому крещеніе, совершенное чрезъ окропленіе, повторяютъ даже надъ взрослыми. Послѣдняя партія, которая числитъ въ себѣ до 50 общинъ въ Сѣверной Америкѣ и очень ревностно заботится о распространеніи своихъ правилъ, страдаетъ сильно библіолатріею, которая у нихъ доходитъ до подавленія мыслительности духа и соединяется съ піэтическимъ удаленіемъ отъ всего мірскаго. Слѣдуя буквѣ Библіи, они одѣваются въ апостольскую одежду, безъ пуговицъ, изъ простой, грубой матеріи и требуютъ отъ своихъ послѣдователей, чтобы они чуждались мірскихъ общественныхъ занятій и удовольствій. Сверхъ крещенія и причащенія, совершаемыхъ ночью въ заключеніе вечери любви, они признаютъ таинствами умовеніе ногъ, послѣднее помазаніе елеемъ и братское цѣлованіе. Послѣдователи тункеровъ набираются преимущественно изъ необразованныхъ классовъ народа. Съ тункерами близко сродны вейнбреннеріане (такъ называемые по основателю своему Вейнбреннеру) и пейсселіане (учрежденные въ 1774 г. нѣмцемъ Пейсселемъ), которые празднуютъ субботу, требуютъ безбрачія отъ «совершенныхъ» и въ Новомъ Ефратѣ, на р. Коллодіо, устроили большой анабаптистскій монастырь. Можно еще назвать Gard-scheld-баптистовъ или Anti-Tibions-баптистовъ, одну изъ фракцій партикулярбаптизма, которые отвергающихъ предопредѣленіе признаютъ потомками діавола и Евы, и *юмперовъ* (Springer), секты основанной въ 1803 г. Миллеркнехтомъ Альбрехтомъ; это смѣсь баптистовъ съ методистами, получившая свое названіе отъ методистскаго возрожденія и хвалящаяся своею совершенною безгрѣшностію. Прочія партіи пользуются буквою Библіи для того, чтобы возможнымъ образомъ облегчить себѣ иго реформатскаго православія. Таковы *реформедъ-баптисты* или «*ученики Христовы*», по своему основателю называемые также *камбеллитами*, которые не признаютъ предписаніемъ вѣры ничего такого, о чемъ нельзя сказать прямо: «такъ говоритъ Господь», и вмѣсто всякаго исповѣданія вѣры требуютъ исповѣданія только

крещенія во отпущеніе грѣховъ и возрожденіе. Затѣмъ слѣдуютъ безчисленные, происшедшіе отъ баптистовъ и пресвитеріанъ «христы» (Christian-Connexion), которые отвергаютъ ученіе о Троицѣ, адѣ и діаволѣ, отвергаютъ празднованіе воскресныхъ и праздничныхъ дней, какъ нѣчто противное св. Писанію, не видятъ божественнаго учрежденія ни въ крещеніи, ни въ бракѣ и всѣмъ своимъ единовѣрцамъ дозволяютъ проповѣдывать. Наконецъ *Six-principles-баптисты*, которые находятъ, что все ихъ исповѣданіе вѣры достаточно выражено въ шести пунктахъ, которые заключаются въ ст. 1 и 2 гл. VI посланія къ евреямъ. Американскихъ баптистовъ въ 1872 года числилось около 4 милліоновъ, со включеніемъ сюда и тѣхъ, которые только посѣщаютъ богослуженіе баптистовъ, не состоя формальными членами баптистскихъ общинъ. По свѣдѣніямъ газеты «National-Baptist» дѣйствительныхъ баптистовъ въ 1872 г. было почти $1^1/_2$ милліона, ассоціацій числилось 820, церквей 18,397, духовныхъ лицъ 12,013. Устройство церквей у нихъ конгрегаціоналистическое или индепендентное, по которому всякая община сама себѣ глава и только по временамъ назначаются общія собранія для свободнаго совѣщанія съ другими общинами, принадлежащими къ союзу. Для противодѣйствія распаденію на мелкія отрасли, которое свойственно всякому индепентизму, въ Англіи въ 1813 г. основана такъ названная «Baptist-union», поставившая своей задачей всѣхъ партикуляръ и универсаль-баптистовъ, признающихъ такъ называемые евангелическіе члены вѣры, соединить во едино для взаимнаго братскаго общенія и для общей работы въ умноженіи царства Божія. Подобную цѣль преслѣдуетъ и происшедшая подъ вліяніемъ баптистскаго возбужденія евангелическая *Alliance*, которая «дѣтей Божіихъ» всѣхъ наименованій хочетъ сплотить во едино на почвѣ 9 членовъ и которая въ недавнее время распространялась въ Германіи, Франціи, Италіи, Швейцаріи и Нидерландахъ.

За исключеніемъ малыхъ вышеупомянутыхъ фракцій, англійскіе и американскіе баптисты издавна оказывали много ревности въ дѣлѣ прекращенія торговли неграми, въ дѣятельности внѣшнихъ и внутреннихъ миссій, въ распространеніи Библіи и т. д., каковыя дѣла служатъ лучшимъ средствомъ, связующимъ между собою исповѣдниковъ одного и того-же наименованія. Церковная

узкость стараго баптизма смягчается въ массѣ и именно подъ вліяніемъ одного изъ знаменитѣйшихъ партикуляръ-баптистовъ Роберта Галла; въ новѣйшее время у большей части баптистовъ введено общеніе въ таинствѣ причащенія (open communion) съ вѣрующими членами другихъ церковныхъ общинъ. Извѣстно, что это открытое общеніе составляетъ одинъ изъ главныхъ спорныхъ пунктовъ между старымъ англо-американскимъ баптизмомъ и вышедшими изъ Германіи новокрещенцами, которые не допускаютъ у себя другихъ баптистовъ до причащенія, опасаясь, какъ-бы мірскіе христіане, отлученные по ихъ приговорамъ, не вошли опять въ ихъ общество святыхъ чрезъ таинство причащенія.

Это новокрещенское направленіе нужно тщательно отличать отъ стараго баптизма. Оно дитя недавняго прошедшаго и возникло изъ церковнаго реакціоннаго настроенія 50 годовъ. Его родина Германія и притомъ Германія больше лютеранская, чѣмъ реформатская, и именно давно уже настроенныя піэтически области Вестфаліи, Вупперталь и нѣкоторыя полосы Ганновера, Гессена, Нассау, Шлезвига и восточной Пруссіи. Первая баптиская община въ Германіи была основана въ 1834 г. въ Гамбургѣ купцемъ *Онкеномъ*, который вмѣстѣ съ нѣсколькими другими читателями Библіи убѣдился въ мнимой непригодности крещенія дѣтей и принялъ крещеніе отъ одного случайно бывшаго въ Гамбургѣ американскаго баптиста. Но распространяться здѣсь баптизмъ началъ только съ 1851 года. Старо-лютеранскія сепаритистическія общины и піэтическія Conventikel, какъ напр. основанный въ 1850 г. въ Эльберфельдѣ «братскій союзъ», постоянно выдѣляли изъ себя новые баптистскіе приходцы, которые посредствомъ своихъ неутомимо-дѣятельныхъ миссіонеровъ собирали около себя новыхъ приверженцевъ. Къ нимъ перешли и нѣкоторыя духовныя лица государственной церкви, преимущественно они встрѣтили сочувствіе въ низшихъ классахъ народа. Большая часть нѣмецкихъ баптистскихъ миссіонеровъ ремесленники, которые по праву общаго священства принимаютъ на себя проповѣдываніе, крестятъ и преподаютъ причастіе и пріобрѣтаютъ безчисленныхъ приверженцевъ посредствомъ раздачи Библій и религіозныхъ трактатовъ, посредствомъ союзовъ юношества, воскресныхъ школъ и назидательнаго чтенія Библіи. Основная черта этого баптизма обособленіе отъ національной церкви, называемой у

баптистовъ мірскою церковью, въ которой возрожденные и невозрожденные безразлично смѣшаны одни съ другими, и противодѣйствіе этой церкви государственной, огражденной полиціей и называемой у нихъ «Вавеломъ». Они хотятъ сформировать у себя видимую общину святыхъ, въ которую принимаются только истинно вѣрующіе или «чада Божіи». На этомъ основаніи они отвергаютъ крещеніе дѣтей и не крестятъ никого, доколѣ не убѣдятся въ личной его вѣрѣ по тщательномъ изслѣдованіи. Хотя они не отвергаютъ существованія вѣрующихъ и внѣ ихъ союза, но тѣмъ не менѣе признаютъ только себя народомъ Божіимъ избраннымъ, составляющимъ видимое общество вѣрующихъ. Главною задачей своей они поставляютъ мало по малу отнять у государственной церкви [1]) всѣхъ ея вѣрующихъ членовъ, чтобы она стала тогда дѣйствительно дѣломъ сатаны.

Въ годы реакціи государственная власть, чтобы оградить протестанское православіе, употребляла противъ баптистовъ мѣры преслѣдованія. Въ Мекленбургѣ ихъ облагали денежными штрафами, сажали въ тюрьму и высылали съ жандармами за границу, въ Шамбургъ-Липпе за участіе въ баптистскихъ собраніяхъ наказывали заключеніемъ въ тюрьму на два мѣсяца, за принятіе на себя духовныхъ обязанностей на 6 мѣсяцевъ. Тоже было въ Пруссіи, Кургессенѣ и Нассау. Коль скоро получались извѣстія о крещеніи ночью при свѣтѣ луны, о проповѣди къ народу и вечернихъ собраніяхъ, во время которыхъ участвующіе взаимно другъ другу преподавали причастіе, власти окружали мѣста баптистскихъ собраній и разгоняли, насильно брали у родителей-баптистовъ ихъ дѣтей и относили для крещенія. Съ 1854 г., когда составился такъ называемый союзъ угнѣтенныхъ, баптисты получили отъ прусскаго короля Фридриха Вильгельма IV обѣщаніе, что съ ними будутъ поступать болѣе кроткимъ образомъ. Но дѣйствительная терпимость наступила для нихъ въ Пруссіи только со времени регенства (1858 г.); съ этого времени и въ другихъ мѣстахъ начали поступать

[1]) Чтобы показать свое отличіе отъ государственной или господствующей въ государствѣ церкви, баптисты называютъ себя «общиной крещенныхъ» или просто общиной «христіанской», а членовъ господствующей церкви называютъ «міромъ», «нечестивыми».

съ ними лучше. Между тѣмъ, не смотря на всѣ преслѣдованія государственной власти, наклонность къ новому крещенію, или перекрещиванію возрастала больше и больше. Число баптистовъ въ Пруссіи въ 1854 году простиралось до 2,000, шесть лѣтъ позже ихъ было около 8,000. Въ 1862 г. въ Германіи ихъ числилось 47 общинъ, и вообще на европейскомъ материкѣ было около 760 пунктовъ, гдѣ въ большемъ или меньшемъ числѣ находились баптисты. Важнѣйшіе станціонные пункты въ Германіи, кромѣ Вестфаліи и Вупперталя, находятся въ Гамбургѣ, Шлезвигѣ, Берлинѣ, Мемелѣ, Тильзитѣ, Гильдейгемѣ, Эймбекѣ и Варбургѣ. Но главнымъ центральнымъ пунктомъ все-же остается гамбургская община. Каждые три года въ Гамбургѣ собирается общая конференція нѣмецкихъ фракцій. Она подраздѣляется на четыре меньшія фракціи: прусскую, сѣверо-западную, средне-нѣмецкую и южно-нѣмецкую. Основанная проповѣдникомъ Леманомъ (1882 г.) въ Берлинѣ община имѣетъ болѣе древній англо-американскій характеръ. Въ Вестфаліи и Вуппертадѣ баптизмъ, напротивъ того, получилъ довольно мечтательный характеръ, въ особенности въ Эрбельфельдѣ, Раушенбушѣ и Рингсдорфѣ при участіи Кебнера. Съ южно-нѣмецкой фракціей состоятъ въ связи швейцарскіе баптисты, которыхъ средоточіемъ, также какъ и во времена Цвинглія, служитъ Цюрихъ. Въ Швецію и Данію миссія вышла изъ Гамбурга. Въ Швеція послѣдователи баптизма набираются преимущественно изъ лезарей (Laezaren), массами отдѣлившихся отъ государственной церкви. Что баптистская пропаганда можетъ болѣе и болѣе находить себѣ благопріятную почву въ Германіи и Скандинавіи, достаточно показываютъ успѣхи ея въ Пруссіи; здѣсь въ 1861 г. числилось 5,452 приверженца этой секты; въ 1875 г. число ихъ достигло 12,000. Изъ нихъ почти 6,000 приходилось собственно на Пруссію, 2,000 на Бранденбургъ, прочія на Померанію, Силезію и Прирейнскую область. Не смотря на различіе въ первоначальныхъ основахъ, нѣмецкій баптизмъ находится въ тѣсномъ общеніи съ баптизмомъ англиканскимъ и американскимъ.

Англо-американскій баптизмъ въ Европѣ и за Океаномъ производитъ умѣряющее воздѣйствіе на нѣмецкихъ баптистовъ. Меннониты, которые крещаются чрезъ окропленіе, по мнѣнію баптистовъ не принадлежатъ къ числу крещенныхъ; поэтому они причисля-

ютъ ихъ также, какъ лютеранъ и реформатовъ, къ бабельской или мірской церкви.

Сличая ученіе баптистовъ, въ особенности нѣмецкихъ, съ ученіемъ еретиковъ, появлявшихся въ древней христіанской церкви, нельзя не усматривать сходства въ ученіи баптистовъ съ лжеученіемъ *павликіанъ*, извѣстныхъ въ VII вѣкѣ христіанства, которые, считая только себя «христіанами», всѣхъ прочихъ вѣрующихъ во Христа, но не принадлежащихъ къ ихъ сектѣ, называли «римлянами», язычниками; устраняя іерархію, во главѣ своихъ общинъ въ Арменіи поставляли «пастырей» и «учителей», хотя ни тѣ, ни другіе не имѣли св. сана; кромѣ того они имѣли миссіонеровъ и нотаріевъ, изъ которыхъ первые заботились о распространеніи евангелія, а послѣдніе объ умноженіи книгъ Новаго Завѣта. Они также, какъ и баптисты, отвергали всякую обрядность, почитаніе мощей, иконъ и креста, видя въ немъ только орудіе казни, не хотѣли имѣть у себя храмовъ, а однѣ молельни и допускали только внутреннее богослуженіе, состоящее въ ученіи и молитвѣ. Основываясь на томъ, что Іисусъ Христосъ называетъ себя живою водою (Іоан., гл. 6) и небеснымъ хлѣбомъ, питающимъ душу, они допускали одно духовное крещеніе и духовное причащеніе, состоящее въ принятіи Его слова съ вѣрою. Аскетизму, постамъ и безбрачію не придавали никакой цѣны, хотя сами вели жизнь простую и умѣренную, не предаваясь невоздержанію и страстямъ. Есть у баптистовъ сродство и съ еретиками XI вѣка, которые во Ѳракіи назывались *евхитами*, а въ Болгаріи *богомилами*. Не признавая храмовъ, иконъ, крестнаго знаменія и всѣхъ церковныхъ обрядовъ, богомилы Евхаристіей признавали участіе въ общей молитвѣ, свое крещеніе называли крещеніемъ въ духѣ, а православное крещеніе крещеніемъ только водою; отъ существовавшихъ въ греческой имперіи до XI вѣка павликіанъ отличались строгимъ аскетизмомъ; воздержаніемъ отъ мяса, брачнаго сожительства и пощеніемъ. Извѣстно, что павликіане подвергались жестокимъ преслѣдованіямъ въ византійской имперіи, въ особенности при императрицѣ Ѳеодорѣ и при императорѣ Василіѣ Македонянинѣ въ IX вѣкѣ и, тѣснимые ихъ преемниками, въ послѣдствіи разселились въ Италіи, Франціи и въ другихъ странахъ Европы, чему въ особенности могли способствовать передвиженія европейскихъ народовъ во время крестовыхъ

походовъ. Отъ нихъ возникли въ XI и XII вѣкѣ сродныя ереси на западѣ Европы, извѣстныя во Франціи подъ именемъ *каѳаръ* (чистыхъ), *булгаръ, публиканъ* (павликданъ) и *ткачей*; въ XIII вѣкѣ изъ нихъ выродились *братья и сестры свободнаго духа* во Франціи, Германіи и Италіи, среди которыхъ ученіе павликіанъ и богомиловъ получило большее развитіе. Начала ихъ-же ученія лежали и въ основѣ проповѣди *Арнольда Брестійскаго, Петра Брюи* и вальденсовъ, послѣдователей Петра Вальда, дѣйствовавшихъ въ XII вѣкѣ преимущественно во Франціи. Западные каѳары, также какъ и павликіане, замѣняли у себя крещеніе возложеніемъ рукъ и чтеніемъ Евангелія, а причащеніе вкушеніемъ простаго хлѣба съ молитвою «Отче нашъ», чуждались брака и употребленія мясной пищи, проповѣдуя общую дѣвственность, подобно «шалопутамъ», появившимся недавно на югѣ Россіи, и постоянное покаяніе. Нельзя сказать, чтобы принятое у баптистовъ перекрещиваніе было позаимствовано лишь у анабаптистовъ временъ реформаціи. Еще въ III вѣкѣ *новаціане*, которые были чистые пуритане своего времени, также принимали въ свою общину переходившихъ къ нимъ изъ православной церкви чрезъ крещеніе, вновь повторяя его и надъ крещенными. Ихъ то можно назвать также первыми анабаптистами. Послѣдователи Новаціана[1]) назывались каѳарами или чистыми, каковое названіе перешло уже отъ нихъ къ французскимъ каѳарамъ XI вѣка и каѳарамъ италіанскимъ, которые начало свое производили съ востока, именно изъ Булгаріи.

Такимъ образомъ занесенный къ намъ изъ Пруссіи въ недавніе годы баптизмъ, получившій у насъ названіе штунды, имѣетъ, какъ тамошнее явленіе, свой антецедентъ въ отдаленныхъ вѣкахъ христіанской церкви на западѣ и даже на востокѣ ея. Но если-бы мы захотѣли искать чего либо общаго съ этимъ ученіемъ въ нашей южно-русской церкви, то на всемъ протяженіи вѣковъ не найдемъ ничего подобнаго, кромѣ занесенной въ XI вѣкѣ изъ Болгаріи въ

---

[1]) Новаціанъ или Новатъ, бывшій пресвитеръ карѳагенской церкви и кандидатъ въ епископы Рима, воспрещалъ вступать во 2-й бракъ, крестить младенцевъ и падшихъ принимать въ церковь, которая, по его ученію, есть общество однихъ святыхъ. Послѣдователи его существовали до VI вѣка въ Италіи и Африкѣ.

Кіевъ на самое короткое время ереси *богомиловъ* и зашедшей впослѣдствіи съ запада ереси социніанской или такъ называемой аріанской, коснувшейся, и также не надолго, лишь верхнихъ слоевъ южно-русскаго общества XVII вѣка. На западѣ Европы баптизмъ возникъ и держался на почвѣ отрицанія авторитета церкви и личнаго толкованія Слова Божія; но ничего подобнаго не представляетъ намъ наша исторія. Благоговѣйный въ дѣлѣ вѣры нашъ народъ, берегшій ее въ теченіи вѣковъ и пролившій за нее потоки крови, жилъ всегда въ ближайшемъ общеніи съ церковію и, принимая ближайшее участіе въ ея судьбѣ и дѣлахъ, никогда не обнаруживалъ никакого посягательства на авторитетъ и руководительство своихъ пастырей и учителей, никакого стремленія къ вольному личному толкованію Слова Божія, ни малѣйшаго пристрастія къ его буквѣ. Но вотъ въ началѣ 70-хъ годовъ высылаются изъ Гамбурга нарочитые миссіонеры баптизма въ херсонскія нѣмецкія колоніи; они застаютъ тамъ случайныхъ малорусскихъ рабочихъ,—людей долгое уже время оторванныхъ отъ семьи и общенія съ церковію, овладѣваютъ ими безъ труда и превращаютъ ихъ въ орудіе распространенія своей ереси между народомъ, никогда не знавшимъ ересей. Ересь прилипаетъ и разносится, какъ зараза, расширяется и растетъ, мало чѣмъ сдерживаемая, отчасти какъ-бы покровительствуемая. Теперь она такъ уже распространилась, что при условіяхъ нашей соціальной и экономической жизни нечего и мечтать о томъ, чтобы искоренить и уничтожить ее, притомъ въ короткое время. Можно бороться съ этимъ зломъ, ограничивать его, ослаблять, но до полнаго подавленія его слишкомъ далеко. Главная роль въ этомъ дѣлѣ принадлежитъ, конечно, нашимъ пастырямъ, ихъ проповѣди, увѣщаніямъ, разъясненіямъ, убѣжденіямъ; но имъ должны прійти на помощь всѣ прочія общественныя и правительственныя силы, иначе это запосное вѣроученіе, вкоренившись въ народѣ, можетъ сдѣлаться такою общественною язвою, размѣры и послѣдствія которой и предъугадать трудно.

ПУТЕВЫЕ ОЧЕРКИ ПОДОЛІЯ.

(*Окончаніе*) [1].

X.

Переѣздъ изъ Лядавы въ Могилевъ.—Общій видъ города.—Прежняя и современная торговля.—Главнѣйшія историческія свѣдѣнія.—Немногіе остатки старины.—Село Бронница.—Берега Мурахвы.—Село Буша.—Древняя пещера.—Остатки валовъ и запорожское кладбище.

При выѣздѣ изъ с. Лядавы большая дорога, идущая къ Могилеву, постепенно подымается въ гору; широкій Днѣстръ съ его живописными берегами и какъ-бы нарисованною на скалѣ яркими красками пестрою лядавскою церковью остаются назади; обширные сады тянутся вдоль въѣзжей улицы и хотя они окопаны рвомъ, но это нисколько не мѣшаетъ прохожему, перебравшись чрезъ окопъ, полакомиться фруктами безъ позволенія хозяина и даже вынести небольшой запасъ на дальнѣйшій путь. Миновавъ сады, выѣзжаемъ на возвышенную равнину около 60—70 сажень надъ уровнемъ Днѣстра. Кругомъ, на сколько глазомъ можно окинуть, сплошнымъ ковромъ желтѣютъ поля и спѣлый, золотистый колосъ тихо и плавно колышется легкимъ вѣтеркомъ, словно волны на морѣ въ ясную погоду. Вездѣ покой, просторъ и тишина; на поляхъ ни души; но мы уже наканунѣ жатвы, и, быть можетъ, завтра уже эта чарующая тишина и спокойствіе будутъ нарушены, заволнуется тоже море, но иныя волны заходятъ по немъ, закипитъ

---

[1]) См. «Кіевская Старина», 1884 г., мартовск. кн., стр. 465—499.

на поляхъ дѣятельная работа, сразу прорвется золотой коверъ и другая картина смѣнитъ ту, которая очаровала насъ въ прекрасное іюльское утро на выѣздѣ изъ Лядавы. Поэтъ-художникъ, рисуя эту дивную картину, прибавилъ-бы къ ней серебристую пѣсню жаворонка, и огромнаго подольскаго орла, поднявшагося къ самому солнцу, и многое другое, оживилъ-бы ее снующими по полю людьми, пасущимися вдали стадами, рѣющими въ воздухѣ птицами, жужжащими насѣкомыми и ихъ музыкальными тонами; но мнѣ, простому смертному, лучше не вдаваться въ область искуства, не поддающуюся неискусному перу. Извинившись предъ читателемъ за это невольное отступленіе, возвращаюсь на могилевскую дорогу, тѣмъ больше, что разъѣзженная бричка трясетъ невыносимо, лошади идутъ тѣмъ невозможнымъ, самымъ утомительнымъ аллюромъ, какимъ ѣздятъ только евреи, а балагула на козлахъ поминутно оглашаетъ воздухъ рѣзкимъ «вью! вью!» и доводитъ своего сѣдока до крайняго раздраженія. Куда ужъ тутъ слушать жаворонка и любоваться природой!

Тамъ и сямъ надъ дорогой, на золотистомъ фонѣ полей, обрисовываются строгіе контуры каменнаго креста съ распятіемъ, такъ называемой здѣсь «фигуры», обнесенной низенькой оградой; мѣстами «фигуры» указываютъ колодезь, но по большей части онѣ ставятся набожными жителями на межахъ ихъ полей. Вдали отъ дороги виднѣются другъ подлѣ друга рядъ хлѣбныхъ скирдъ оригинальной, спеціально подольской формы, какая не встрѣчается въ другихъ мѣстностяхъ южной Руси; издали кажется, будто это стадо какихъ-то огромныхъ, фантастическихъ животныхъ, послѣ отдыха, начинаетъ вставать на ноги. Кругомъ огромное поле засѣяно однимъ сортомъ пшеницы; видно, это владѣнія какого-то крупнаго помѣщика, у котораго не въ примѣръ прочимъ сохранились еще запасы отъ прежнихъ лѣтъ.

Но вотъ по лѣвой сторонѣ дороги сперва замѣчается глубокій, вырытый водою оврагъ, затѣмъ дорога проходитъ почти на краю обрыва, съ вершины котораго неожиданно открывается другой видъ: въ глубинѣ долины серебристою лентой вьется небольшая рѣчка въ зеленыхъ берегахъ; подъ горою надъ рѣчкой живописно раскинулось село, если не ошибаюсь, Ляшовцы, буквально утонувшее въ садахъ; небольшая церковь и чистыя бѣлыя хаты привѣтливо выгля-

дываютъ изъ массы зелени. Отъ села вдоль рѣчки потянулся за гору лѣсокъ. Въ общемъ получается картина, подобныя которой весьма часто встрѣчаются на Украйнѣ и которыя такъ милы сердцу южно-русса; что-то необъяснимо прелестное и безмятежное разлито здѣсь въ воздухѣ и на землѣ и при тепломъ іюльскомъ колоритѣ такъ и просится на полотно. Подобныя картины, при всей своей простотѣ и незатѣйливости, а можетъ быть именно благодаря этой простотѣ, оставляютъ въ душѣ болѣе сильное впечатлѣніе, чѣмъ напримѣръ великолѣпные виды днѣстровскихъ береговъ, и могутъ считаться одною изъ причинъ глубокой привязанности южно-русса къ родному краю.—Впрочемъ я опять отвлекаюсь въ сторону.

Мало по малу прежняя дорога уходитъ вправо отъ обрыва, Ляшовцы остаются позади и мы выѣзжаемъ на большую почтовую дорогу, обсаженную по краямъ деревьями. Тутъ движеніе замѣтно усиливается и по всему замѣчается приближеніе къ городу. День былъ праздничный, послѣ полудня; приходилось поминутно то сворачивать въ сторону передъ тяжело нагруженнымъ возомъ, то объѣзжать группу поселянъ въ живописныхъ праздничныхъ костюмахъ, при чемъ слышались обычныя привѣтствія на малорусскомъ и отчасти на польскомъ языкѣ. Это жители окрестныхъ селъ, окончивъ свои дѣла на могилевскомъ базарѣ и подкрѣпившись тамъ-же, толпами возвращались по домамъ; нѣкоторые изъ нихъ очевидно сомнѣвались въ національности проѣзжихъ сюртучныхъ людей и на всякій случай встрѣчали насъ обычнымъ польскимъ привѣтствіемъ. Дорога начинаетъ понемногу спускаться подъ гору, впереди показалось ближайшее къ Могилеву село Серебрія. При въѣздѣ въ это село, вниманіе наше привлекла близъ дороги масса камня, мусору, обгорѣлаго дерева—несомнѣнные слѣды сильнаго пожара. На вопросъ нашъ балагула сообщилъ, что жители Серебріи вообще пользуются очень дурною славой по всей окрестности, такъ что никто не рѣшится ночью проѣхать вблизи села. По словамъ его, еще не такъ давно на мѣстѣ указаннаго пожарища стояла корчма и содержавшій ее еврей вѣроятно извлекалъ хорошіе доходы изъ ея бойкаго мѣстоположенія на большой дорогѣ между Могилевымъ и такимъ селомъ, какъ Серебрія. Но въ одинъ прекрасный день, или вѣрнѣе сказать въ одну темную ночь неизвѣстные люди явились въ корчму, ограбили и вырѣзали всю семью хозяина, а корчму

сожгли, что-бы скрыть слѣды преступленія. Съ той поры всѣ со страхомъ обходятъ это мѣсто и никто не рѣшается возобновить такое выгодное заведеніе, можетъ быть и потому еще, что внутри села находится другое подобное.

Въ Серебріи, проѣзжая по мосту, перекинутому черезъ небольшую рѣчку Дерлу, которая дѣлитъ село на двѣ половины, мы съ удивленіемъ замѣтили необыкновенную пестроту костюмовъ въ толпѣ прогуливающагося народа: всюду видны были красныя рубахи на мущинахъ и яркіе, красные и желтые, сарафаны на женщинахъ. Возница объяснилъ намъ, что здѣсь заводъ, пивной или винокуренный, а на немъ цѣлая колонія рабочихъ великороссовъ. Вѣроятно такому обилію пришлыхъ людей, не связанныхъ съ мѣстностью и ея населеніемъ никакими интересами, и обязана Серебрія своею дурною славою. Подобное приходится наблюдать и въ другихъ мѣстностяхъ Подоліи.

Невдалекѣ отъ Серебріи встрѣчаемъ другое село, Немію, составляющее какъ-бы предмѣстье Могилева. Само по себѣ село это не представляетъ ничего замѣчательнаго, если не считать довольно красиваго и удобнаго мѣстоположенія по склону къ рѣчкѣ, да множества источниковъ чистой, холодной воды, которые на каждомъ шагу пробиваются изъ горы. Почти у каждой усадьбы замѣчается небольшая «керничка», по большой части неогороженная и отдѣланная ровно на столько, что-бы можно было зачерпнуть воды; всѣ онѣ сбѣгаютъ въ одно общее русло вдоль улицы и затѣмъ въ ту-же рѣчку, притокъ Днѣстра.

Въ концѣ села вниманіе проѣзжаго привлекаетъ великолѣпный фруктовый садъ, который постепенно переходитъ въ огромный паркъ, разбитый по всѣмъ правиламъ садоводнаго искусства на пространствѣ нѣсколькихъ десятинъ. Тщательно расчищенныя и высыпанныя бѣлымъ пескомъ дорожки вьются и перекрещиваются во всѣхъ направленіяхъ между группами разныхъ деревьевъ, тщательно подчищенныхъ въ видѣ рощъ, естественныхъ бесѣдокъ и т. д.; весь терренъ засѣянъ газонными травами. На всемъ видна искусная рука садовника; но напрасно она силилась сообщить всему натуральный видъ и создать природу въ миніатюрѣ—настоящая природа несравненно выше и прекраснѣе и съ трудомъ поддается подражанію. Тутъ, правда, всѣ атрибуты хорошихъ парковъ: и традиціон-

ныя дерновыя и каменныя скамейки, и таинственные гроты, и бесѣдки, которыя, кажется, такъ и манятъ гуляющихъ зайти отдохнуть подъ ихъ непроницаемою тѣнью, есть даже фонтаны и статуи. Въ глубинѣ парка цвѣтникъ и домъ владѣльца, украшенный рѣзьбою и другими украшеніями,—изящный и красивый на первый взглядъ, но не имѣющій какого нибудь опредѣленнаго стиля. По словамъ возницы, это владѣнія мѣстнаго пана маршалка (предводителя дворянства), который въ торжественныхъ случаяхъ открываетъ свой паркъ для публики, безъ различія національностей и сословій. Особенно дорожатъ этими днями могилевскіе евреи, которые, подобно всѣмъ своимъ единоплеменникамъ въ другихъ городахъ и мѣстечкахъ, не имѣютъ не только деревца или кустика въ саду, но даже двора при домѣ, а только небольшой домикъ на улицѣ, и въ праздникъ принуждены гулять по тѣмъ-же грязнымъ или пыльнымъ улицамъ.

Миновавъ огромный хлѣбный магазинъ, трехъэтажное каменное зданіе съ разбитыми окнами, суровой казенной архитектуры, неподалеку отъ усадьбы пана маршалка, начинаемъ спускаться съ горы. Прямо передъ нами блеснулъ Днѣстръ, сперва показалось на бесарабскомъ берегу главное предмѣстье Могилева Атаки, а затѣмъ какъ въ понорамѣ разомъ открылся весь Могилевъ, длинной и узкой лентою протянувшійся вдоль берега на протяженіи нѣсколькихъ верстъ. Съ одной стороны городъ окаймляется широкою полосою Днѣстра, покрытаго галярами, паромами, плотами и мелкими лодками, съ другой улица утопаетъ въ сплошной массѣ садовъ и виноградниковъ, а за ними тянутся ряды скалъ до вершины горы и дальше вдоль берега, на сколько глазомъ окинуть.

За послѣднія двадцать лѣтъ, со времени описанія Аѳанасьева-Чужбинскаго, внѣшній видъ города очень мало перемѣнился. Въ характерѣ его и понынѣ преобладаютъ основныя черты старыхъ городовъ юго-западнаго края: въ центрѣ «рынокъ»—обширная, продолговатая площадь, окруженная рядомъ лавокъ, въ срединѣ площади сплошной корпусъ каменныхъ лавокъ, замѣняющій традиціонную ратушу, а въ ряду ихъ два-три хорошихъ магазина, какіе встрѣчаются только въ лучшихъ городахъ, всѣ-же остальные—маленькія, темныя коморки, въ которыхъ очень трудно разсмотрѣть цвѣтъ и качество покупаемыхъ товаровъ. Вся остальная площадь

занята базаромъ, причемъ торговля, по обычаю провинціальныхъ городовъ, производится до самаго вечера.—Въ общемъ Могилевъ чрезвычайно напоминаетъ Каменецъ, и сходство это еще болѣе увеличиваетъ оріентальный оттѣнокъ въ архитектурѣ—послѣдній видимый слѣдъ долговременнаго пребыванія здѣсь армянскихъ колонистовъ: тѣ-же старые каменные дома съ необыкновенно толстыми стѣнами, съ длинными балконами и мезонинами, съ низкой оригинальной крышей. Очень высокій, нерѣдко каменный заборъ, украшенный сверху острою крышею, которая почти на аршинъ выступаетъ по обѣ стороны, такъ что безъ особыхъ приспособленій нѣтъ возможности взобраться на него,—ограждаетъ почти всѣ, даже загородные, дома и сады. Такимъ образомъ каждое жилище совершенно изолировано и отъ улицы, и отъ сосѣдей, представляя подобіе маленькой крѣпости, какъ это можно видѣть въ Крыму и на Кавказѣ. Разумѣется, это не относится къ еврейскимъ жилищамъ, въ большинствѣ совсѣмъ не имѣющимъ ни двора, ни какой-бы то ни было усадьбы; тутъ и огораживать уже нечего. Новые дома строются по другому архитектоническому типу, по шаблонному типу нашихъ уѣздныхъ городовъ, можетъ быть болѣе удобному для жизни, но совершенно безцвѣтному и лишенному всякой оригинальности,—одного изъ условій правильнаго и самостоятельнаго развитія въ любомъ направленіи. Городъ постепенно растетъ и застраивается все дальше по берегу Днѣстра, разумѣется по новому типу; но старыя постройки прошлаго и XVII ст. несравненно прочнѣе современныхъ и, можно надѣяться, не скоро еще уступятъ разрушительному вліянію времени, если только на помощь послѣднему не придетъ еще болѣе разрушительный человѣческій инстинктъ нововведенія и уничтоженія старины.

Если въ теченіи послѣднихъ двадцати лѣтъ мало измѣнился внѣшній видъ Могилева, то едва-ли много больше перемѣнъ можно замѣтить и во внутренней жизни города, разумѣется въ смыслѣ естественнаго прогресса, а не обязательныхъ реформъ, и на сколько можетъ замѣтить посторонній наблюдатель, не посвященный въ тайны мѣстной жизни. Такъ напримѣръ переправа на паромахъ черезъ Днѣстръ и понынѣ остается почти въ такомъ-же примитивномъ состояніи, въ какомъ засталъ ее авторъ «Очерковъ Днѣстра». Пріѣзжаго точно также останавливаетъ цѣлая толпа мишуресовъ изъ

различныхъ заѣздовъ, стоящихъ рядомъ на рынкѣ и по въѣзжей улицѣ; но извощикъ или ямщикъ не обращаетъ вниманія ни на приглашенія мишуресовъ, ни на выборъ своего сѣдока и прямо везетъ къ тому хозяину, которому постоянно доставляетъ практику, за что получаетъ опредѣленный, заранѣе условленный процентъ. Даже цѣны на продукты и «станцію» остались тѣ-же, и мы встрѣчаемъ здѣсь ту-же баснословную поднѣстрянскую дешевизну. Есть правда одна или двѣ настоящія гостинницы, но добраться туда могутъ только окрестные помѣщики, часто бывающіе въ Могилевѣ и хорошо знакомые съ городомъ.

Впрочемъ Могилевъ, какъ уѣздный городъ и еще до недавняго времени главный торговый центръ губерніи, не могъ не подчиниться нѣкоторымъ культурнымъ потребностямъ времени: въ городѣ существуютъ нѣсколько училищъ русскихъ и еврейскихъ; на окраинахъ города, гдѣ повидимому ничего нѣтъ, кромѣ садовъ и виноградниковъ, на одномъ изъ домовъ мы замѣтили вывѣску: «библіотека и читальня». Очевидно въ публикѣ чувствуется потребность въ чтеніи, если находятъ возможнымъ содержать библіотеку. Легко можетъ быть, что здѣсь, какъ и въ большинствѣ уѣздныхъ городовъ, библіотека состоитъ главнымъ образомъ изъ собранія романовъ и повѣстей для легкаго чтенія и что читаютъ ихъ только дамы да учащаяся молодежь; но все-же это свидѣтельствуетъ о нѣкоторой долѣ умственнаго развитія общества. Сверхъ того мы застали въ городѣ передвижной цирkъ, «комедію» и постоянную драматическую труппу изъ мѣстныхъ любителей евреевъ, представленія которой посѣщаются весьма усердно не только еврейскимъ, но и христіанскимъ населеніемъ Могилева и Атакъ. Намъ ни разу не удалось побывать на спектаклѣ этой труппы, но мѣстные жители говорятъ, что играетъ она весьма не дурно, значитъ во всякомъ случаѣ удовлетворяетъ до извѣстной степени потребности мѣстнаго общества въ болѣе культурныхъ развлеченіяхъ. Во время нашего здѣсь пребыванія, въ Атакахъ давала представленія русская заѣзжая труппа; могилевскія власти почему-то запретили ей играть въ городѣ, къ большому неудовольствію городскихъ жителей, которые были принуждены ѣздить на другой берегъ и ночью переправляться черезъ Днѣстръ. Наконецъ въ числѣ прочихъ рѣдкостей случайно попалась намъ на глаза на воротахъ армянскаго костела вывѣска постояннаго дантиста, весьма заманчиво

перечисляющаго всѣ привлекательныя стороны своего заведенія и оперирующаго съ помощью веселящаго газа—все по самымъ дешевымъ цѣнамъ. Согласитесь, что это уже большой прогрессъ для уѣзднаго города; такой рекламы мы не встрѣчали даже въ Каменцѣ.

Что касается состава народонаселенія, то въ этомъ отношеніи Могилевъ и въ настоящее время представляетъ почти такую-же разнообразную смѣсь племенъ, какъ и во время его основанія. Если теперь исчезли греки, волохи и татары, то мѣсто ихъ заняли евреи и отчасти русскіе. Изъ прежнихъ жителей остались только малороссы, поляки и армяне; послѣдніе впрочемъ настолько ассимилировались съ мѣстнымъ малорусскимъ населеніемъ, что почти совершенно забыли свой языкъ. Въ настоящее время главный процентъ городскаго населенія составляютъ евреи, которые сперва овладѣли армянскою торговлею, а теперь захватили въ свои руки вообще всю торговую и промышленную дѣятельность въ городѣ и въ цѣломъ краѣ.

Торговля Могилева въ настоящее время сильно упала, благодаря отчасти проведенію одесско-балтской желѣзной дороги, а главнымъ образомъ застою или упадку промышленности въ краѣ. Правда, Могилевъ остается и теперь еще лучшею пристанью на Днѣстрѣ въ среднемъ его теченіи; и теперь еще сюда сплавляются различные сырые продукты изъ уѣздовъ: хотинскаго, каменецкаго, ушицкаго и отчасти могилевскаго, но теперь и торговые обороты дошли до минимума, и движеніе совершается только сверху внизъ, между тѣмъ какъ еще въ двадцатыхъ годахъ текущаго столѣтія сюда точно также шли товары и снизу, изъ Никополя, Румыніи и другихъ придунайскихъ мѣстъ. Въ настоящее время главными предметами сплавной торговли служатъ: пшеница и лѣсъ, затѣмъ уже въ меньшемъ количествѣ известь, гипсъ, спиртъ и другіе сырые продукты, да пожалуй сплавляются фосфориты до ближайшей австрійской желѣзной дороги. Впрочемъ этотъ послѣдній продуктъ идетъ за границу и другимъ путемъ, по волочиской линіи желѣзной дороги.

Между тѣмъ и самыя условія доставки товаровъ не мало способствуютъ упадку торговой дѣятельности Могилева. Русло Днѣстра все еще не расчищено и не приспособлено для правильнаго судоходства, не смотря на многочисленные проэкты въ этомъ смыслѣ и на неоднократныя присылки чиновниковъ водянаго и другихъ

вѣдомствъ для собиранія на мѣстѣ свѣдѣній по этому вопросу. Единственнымъ средствомъ передвиженія служатъ все тѣ-же первобытные плоты и галяры, которые подымаютъ довольно значительные грузы, но при сравнительно медленномъ ходѣ подвержены различнымъ случайностямъ, отчего товаръ нерѣдко портится или совсѣмъ погибаетъ при перевозкѣ въ приморскіе порты. Разумѣется, такія суда не удовлетворяютъ требованіямъ современной торговли и не могутъ выдержать конкурренціи съ желѣзными дорогами.

Было однако время, когда торговля Могилева находилась въ цвѣтущемъ состояніи. Первыя прямыя указанія на присутствіе въ Могилевѣ торговыхъ поселеній: армянскихъ, греческихъ, волошскихъ и татарскихъ относятся къ XVII ст. Но вѣроятно выгодное положеніе города на одной изъ лучшихъ днѣстровскихъ пристаней, на главномъ пути турецко-польской торговли, должно было раньше привлечь главныхъ дѣятелей этой торговли, тѣмъ болѣе, что подобныя колоніи существовали въ Каменцѣ и нѣкоторыхъ другихъ городахъ еще со времени галицкихъ князей Даниловичей. Поэтому можно допустить, что иноземныя поселенія въ Могилевѣ начались гораздо раньше, можетъ быть со времени возникновенія города въ концѣ XVI вѣка, тѣмъ болѣе, что первыя документальныя извѣстія рисуютъ намъ эти колоніи въ видѣ правильно организованныхъ общинъ и братствъ со своими церквями, правами и привилегіями. На все это, конечно, требовался извѣстный промежутокъ времени. Дѣйствительно городъ съ самымъ разноплеменнымъ составомъ народонаселенія, среди котораго главный перевѣсъ брали греки и румыны, занимался исключительно торговыми оборотами въ большихъ размѣрахъ. Въ первое время, т. е. въ XVII ст. Могилевъ въ этомъ отношеніи взялъ верхъ надъ Каменцемъ, такъ какъ прежній путь къ Каменцу черезъ Румынію былъ и дальше и сопряженъ съ многими опасностями вслѣдствіе постоянныхъ неурядицъ въ Молдавіи, а потому караваны предпочитали ближайшій путь черезъ Могилевъ. Сверхъ того въ Каменцѣ существовала таможня, на которой заграничные товары подлежали хотя не большой пошлинѣ, между тѣмъ какъ Могилевъ былъ въ этомъ отношеніи *porto-franco;* вотъ почему на здѣшнемъ рынкѣ можно было найти самыя лучшія вина, колоніальные товары и всевозможныя восточныя издѣлія, а мѣстные торговцы ворочали огромными капиталами. Впрочемъ этотъ цвѣту-

щій періодъ продолжался не долго: начавшіеся вскорѣ польско-козацкія войны, набѣги татаръ и наконецъ самое положеніе города на границѣ съ татарскими степями—все это помѣшало дальнѣйшему развитію города [1]).

Одновременно съ греками и румынами поселились здѣсь для тѣхъ-же промышленныхъ цѣлей сербы, босняки и крымцы. Всѣ они составляли, вмѣстѣ съ кореннымъ малорусскимъ населеніемъ, одну общину, во главѣ которой обыкновенно стоялъ грекъ; поляки составляли отдѣльную корпорацію, что-же касается армянъ, то сперва они поселились здѣсь какъ гости, но скоро обжились и уже въ 1743 г. организовали свой собственный судъ съ войтомъ и райцами и получили особое помѣщеніе въ мѣстной ратушѣ. Наконецъ получаютъ отъ владѣльца Могилева, Франциска Салезія Потоцкаго, привиллегію, которая гарантируетъ имъ личныя и торговыя права, самоуправленіе общины, освобождаетъ отъ всѣхъ государственныхъ повинностей подъ условіемъ опредѣленнаго чинша въ пользу владѣльца. Съ того времени значеніе Могилева, какъ промышленнаго центра, быстро возрастаетъ, а пропорціонально съ тѣмъ увеличивается и народонаселеніе города, который въ этомъ отношеніи вскорѣ занимаетъ первое мѣсто въ цѣломъ воеводствѣ. Въ 1780 г. городъ получаетъ привилегію на двухнедѣльную ярмарку, на которой главнымъ предметомъ торговли изъ мѣстныхъ произведеній является готовая обувь и всевозможныя кожевенные товары: замша, сафьяны и др.

Кожевенное производство достигаетъ здѣсь такого развитія, что еще въ 1745 году мѣстные кожевники организуютъ особое братство сафьянниковъ по типу такого-же львовскаго братства, существовавшаго съ 1669 г. Братство много способствовало развитію этого промысла, который еще долгое время послѣ исчезновенія армянской общины въ Могилевѣ пользовался большею извѣстностью. Вмѣстѣ съ тѣмъ развиваются и другія отрасли промышленности, значеніе Могилева все возрастаетъ, но вдругъ два случайныя обстоятельства въ концѣ прошлаго и въ началѣ текущаго столѣтія вызвали упадокъ его торговой и промышленной дѣятельности. Страшная чума, опустошавшая цѣлое Подолье въ 1770 г., посѣтила и

---

[1]) Dr. Antoni.—Zameczki Podolskie na kresach multańskich., str. 205.

Могилевъ и продолжалась нѣсколько мѣсяцевъ: тоже самое повторилось въ 1786 г. и наконецъ въ послѣдній разъ въ 1812 г. Эта послѣдняя чума, хотя менѣе сильная, началась именно въ Могилевѣ, куда она была завезена вмѣстѣ съ мѣхами съ востока. Но еще сильнѣе отразились на благосостояніи и занятіяхъ жителей необыкновенные разливы Днѣстра, затоплявшіе почти цѣлый городъ съ предмѣстьями, садами и виноградниками, на довольно продолжительное время, при чемъ и торговое сословіе терпѣло большіе убытки, такъ какъ всѣ товары гибли или портились отъ воды. Крупныхъ наводненій было четыре въ промежутокъ между 1780—1860 г.; но больше другихъ причинило вреда второе по времени наводненіе 1785 года. Въ теченіи цѣлой недѣли городъ стоялъ подъ водою и понесенные убытки были такъ велики, что разорившіеся заграничные купцы оставляютъ свои жилища, продавая свое имущество евреямъ, которые начинають прибывать сюда все въ большемъ количествѣ.

Впрочемъ богатый промышленный городъ довольно быстро оправлялся послѣ каждаго понесеннаго несчастья, такъ что даже пожаръ 1808 года, истребившій большую половину города,—новое наводненіе и чума злополучнаго 1812 года только ослабили на короткое время, но не могли окончательно подорвать значеніе Могилева до тѣхъ поръ, пока оставались въ городѣ иностранные колонисты и пока сохранялись во всей силѣ прежніе торговые пути и пріемы. Въ первой четверти текущаго столѣтія Могилевъ принадлежалъ къ числу найболѣе оживленныхъ центровъ Подолья, благодаря отчасти присутствію въ немъ самостоятельной епископской каѳедры, а главнымъ образомъ быстрому росту торговаго движенія. До 1830 года въ Могилевѣ находилась одна изъ главнѣйшихъ таможень, открытая вѣроятно послѣ присоединенія края къ Россіи, и карантинъ; наконецъ, въ виду постоянныхъ недоразумѣній съ Турціею, въ Могилевѣ долгое время кварртировалъ весьма значительный отрядъ русскаго войска. Главныя отрасли промышленности и торговли по прежнему находились въ рукахъ иностранныхъ торговцевъ-капиталистовъ. По словамъ ксендза Марчинскаго, румыны занимались разведеніемъ виноградниковъ, различныхъ плодовъ и лучшихъ овощей. Проживавшіе въ Могилевѣ греки занимались винодѣліемъ и торговлею: привозили мѣха изъ Москвы, Кіева и

Нѣжина, желѣзо изъ Тулы и Кіева, каменную соль и вина изъ Румынія и придунайскихъ странъ, сухую рыбу и т. д. Могилевскія гречанки вышивали золотомъ и серебромъ по кисеямъ и бумажнымъ матеріямъ, работы ихъ скупались бердичевскими евреями и расходились подъ названіемъ турецкихъ вышивокъ. Армяне выпасали на степяхъ бессарабскихъ огромныя стада овецъ и рогатаго скота; добытое изъ нихъ сало служило предметомъ значительной торговли, а шерсть отправлялась въ Германію. Изъ овечьихъ и козлиныхъ кожъ выдѣлывались разноцвѣтныя сафьяны и вывозились подъ видомъ турецкихъ товаровъ въ Броды и Литву, а масло до самаго Константинополя [1]). Въ добавокъ ко всему тутъ процвѣтало шелководство, и Могилевъ былъ центромъ этого производства во всемъ юго-западномъ краѣ.

Такъ было въ двадцатыхъ годахъ текущаго столѣтія. Теперь отъ прежней торговой славы Могилева осталось одно воспоминаніе. Послѣ наводненія 1860 г. греческіе и румынскіе купцы навсегда оставили Могилевъ и переселились въ приморскіе порты; мѣсто ихъ заняли евреи, которые мало по малу захватили въ свои руки всю промышленную и торговую дѣятельность города и, путемъ контрабанды и разнаго рода фиктивныхъ сдѣлокъ, совершенно измѣнили прежніе торговые пріемы. Оставались еще армяне, сохранявшіе свои старыя традиціи и пытавшіеся нѣкоторое время бороться съ новымъ элементомъ, но вскорѣ конкурренція оказалась имъ не подъ силу; болѣе состоятельные оставили торговлю или переселились въ другія мѣста, прочіе обѣднѣли, смѣшались съ мелкими мѣщанами и наконецъ совершенно расплавились въ массѣ мѣстнаго малорусскаго населенія, утратившп свой языкъ и сохранивши только оригинальный этнографическій типъ да отличительныя черты своего племеннаго характера.

Причинами такого упадка были, какъ мы уже сказали, различныя естественныя катастрофы и наплывъ евревъ, главнымъ-же образомъ замѣна прежней торговой системы новою, перемѣна въ направленіи главныхъ торговыхъ путей, проведеніе желѣзныхъ дорогъ и наконецъ общій упадокъ промышленности въ цѣломъ краѣ, вызванный финансовымъ кризисомъ — результатомъ освобожденія

[1]) Zameczki Podolskie, str. 240.

крестьянъ. Многіе изъ промысловъ, которыми славился нѣкогда Могилевъ, исчезли совершенно, другіе держатся больше по традиціи, какъ напримѣръ шелководство, которое существуетъ еще въ незначительныхъ размѣрахъ, но стоитъ несравненно ниже, чѣмъ въ Бессарабіи. Нѣсколько евревъ закупаютъ ежегодно весь шелкъ, какой производится въ окрестностяхъ Могилева, варятъ его, прядутъ и красятъ и въ такомъ видѣ пускаютъ въ продажу также подъ видомъ заграничнаго; о выдѣлкѣ тканей или даже лентъ никто и не думаетъ. Винодѣліе еще осталось какъ второстепенный промыселъ, но уже уступило первенство окрестнымъ виноградникамъ. Кромѣ торговли мелкой и крупной, которая вся почти сосредоточена въ рукахъ евреевъ, однимъ изъ промысловъ коренныхъ жителей является садоводство; почти каждый домовладѣлецъ имѣетъ довольно значительный участокъ земли подъ виноградникомъ и фруктовымъ садомъ, которые нерѣдко сдаетъ въ аренду промышленникамъ-евреямъ. Разнообразіе и дешевизна фруктовъ баснословная, базаръ буквально заваленъ ими, и если вамъ не нравится предлагаемый продуктъ, торговка ведетъ васъ въ садъ, тутъ-же на краю рынка, гдѣ можно выбрать что угодно прямо съ дерева. Послѣ винограда разводятся главнымъ образомъ лучшіе сорта яблокъ и венгерскихъ сливъ, которыя въ сухомъ видѣ и отчасти въ видѣ разнаго рода консервовъ составляютъ предметъ довольно значительной торговли.

Другую спеціальность Могилева, уцѣлѣвшую еще отъ прежнихъ временъ, составляетъ производство желтыхъ бумажныхъ фитилей, пропитанныхъ селитрою; дорожные фитили все еще приготовляются въ огромномъ количествѣ и подъ видомъ заграничныхъ расходятся отсюда, вмѣстѣ съ сухими фруктами, по всѣмъ ярмаркамъ южной Россіи.

Покончивъ съ промышленностью и торговлею Могилева, попробуемъ возстановить его историческую судьбу, пользуясь для этой цѣли какъ спеціальною, хотя по различнымъ причинамъ далеко неполною, монографіею этого города [1]), изъ которой мы заимствовали уже нѣкоторыя свѣдѣнія, такъ и разными мелкими данными, разсѣянными въ архивныхъ изданіяхъ, козацкихъ лѣтописяхъ и мемуарахъ.

---

[1]) D-r Antoni J. «Zameczki Podolskie na kresach multańskich».

Известные понынѣ источники не даютъ намъ возможности точно опредѣлить время возникновенія Могилева. Первое документальное извѣстіе объ этомъ городѣ относится къ 1600 году; но есть основаніе думать, что городъ былъ основанъ раньше — въ концѣ XVI ст. Началомъ своимъ онъ обязанъ Іереміи Могилѣ изъ рода молдавскихъ господарей. По обычаю всѣхъ кандидатовъ на румынскій престолъ, Іеремія сперва поступилъ на службу въ Польшу, гдѣ занялъ приличную своему званію должность и былъ зачисленъ въ число польской шляхты. Въ качествѣ богатого пана, обладавшаго большими связями въ королевствѣ, Іеремія скупилъ обширное пространство земли надъ Днѣстромъ, путемъ зазыванія *на слободы* колонизовалъ свои владѣнія и столицу ихъ назвалъ Могилевымъ. Отсюда ему весьма удобно было слѣдить за ходомъ событій въ Молдавіи; но разъ сдѣлавшись господаремъ, онъ на всегда оставилъ свои подольскія владѣнія, и вскорѣ Могилевъ путемъ продажи достался польному гетману Мартыну Калиновскому, а черезъ два поколѣнія путемъ наслѣдства перешелъ въ родъ Потоцкихъ. Турецко-польскія и польско-козацкія войны, возникшія вскорѣ послѣ основанія Могилева, повліяли до извѣстной степени и на его судьбу.

Послѣ извѣстнаго пораженія, понесеннаго польскимъ войскомъ подъ Цецорою въ 1620 году, начальникъ польской артилеріи Шемберкъ, успѣвшій съ небольшимъ отрядомъ проскочить сквозь турецкія войска, ближайшимъ путемъ добрался въ Могилевъ, наскоро укрѣпилъ городъ и заперся въ немъ, опасаясь преслѣдованія; но турки довольствовались большой побѣдой и не считали нужнымъ преслѣдовать бѣглецовъ.

Очистивши Украйну отъ поляковъ, Хмельницкій, имѣвшій до того времени одного только, и то весьма непостояннаго и невыгоднаго союзника въ лицѣ крымскаго хана, считалъ необходимымъ заручиться болѣе прочнымъ союзникомъ изъ близкихъ сосѣдей. Выборъ его остановился на молдавскомъ господарѣ Василіѣ Лупулѣ. И дѣйствительно такой союзникъ долженъ былъ съ одной стороны гарантировать Украйнѣ безопасность, а при случаѣ и помощь со стороны Румыніи и Турціи, съ другой стороны парализовать вліяніе Польши на румынскія дѣла. Съ этою цѣлью Хмельницкій просилъ у Лупулы руку его дочери для своего сына Тимоша, подкрѣпивши свою просьбу согласіемъ, иначе говоря приказаніемъ султана. Но Лупула

оказался человѣкомъ безхарактернымъ, опасался Хмельницкаго, или-же просто не понялъ своей выгоды. Онъ и не смѣлъ ослушаться султана, и не хотѣлъ отдавать дочери, а изъявляя согласіе на предложеніе козацкаго гетмана, самъ въ тоже время просилъ помощи и защиты у польскихъ гетмановъ.

Сватовство тянулось около трехъ лѣтъ; Хмельницкій упорно стоялъ на своемъ, но наконецъ убѣдился, что только силою можетъ достигнуть цѣли и въ 1650 году самъ съ довольно значительнымъ войскомъ повелъ сына въ Молдавію знакомиться съ невѣстой. Состоялся договоръ между родителями, послѣ чего Хмельницкій возвратился на Украйну и на этотъ разъ переправлялся черезъ Днѣстръ у Могилева. Но этимъ дѣло не кончилось; господарь постоянно оттягивалъ свадьбу, пока наконецъ въ 1652 году Хмельницкій, потерявъ терпѣніе, категорически потребовалъ у него дочь, грозя въ противномъ случаѣ опустошить Молдавію, а между тѣмъ народъ румынскій, помнившій еще первый приходъ козаковъ, грозилъ выдать господаря Хмельницкому. Между тѣмъ Лупула обратился за помощью къ Польшѣ; по просьбѣ его, гетманъ Калиновскій съ десятитысячнымъ войскомъ расположился на Бугѣ, преграждая путь Хмельницкому. Произошла извѣстная батогская битва, въ которой поляки понесли страшное пораженіе, — по словамъ лѣтописца, ни одному не удалось спастись бѣгствомъ, всѣ легли на мѣстѣ. Послѣ того козаки съ татарами направились въ Молдавію и перешли Днѣстръ двумя отрядами, подъ Могилевымъ и Ямполемъ. Въ тоже время часть козацкаго войска, оставшаяся на подольскомъ берегу, заняла Могилевъ, причемъ коренные жители радостно шли на встрѣчу козацкому движенію, изгоняли своихъ пановъ и приставали къ козачеству.

На этотъ разъ свадьба наконецъ состоялась, а Могилевъ, наравнѣ съ другими подольскими городами, надолго оставался козацкимъ городомъ, избавленнымъ отъ всякой зависимости по отношенію къ прежнему владѣльцу и Рѣчи Посполитой. Могилевъ въ это время сталъ полковымъ городомъ, центромъ такъ называемаго подольскаго полка. Во время извѣстнаго жванецкаго похода, расположившійся въ Жванцѣ король, отрѣзанный уже со всѣхъ сторонъ союзнымъ войскомъ, но еще не подвергавшійся болѣе тѣсной осадѣ, часто посылалъ въ окрестности Могилева разъѣзды для поимки языка;

такъ какъ все Поднѣстровье находилось тогда въ рукахъ татаръ, а Хмельницкій съ козаками стоялъ въ окрестности Шаргорода.

По удаленіи татаръ и польскаго войска, Поднѣстровье начинало уже отдыхать и понемногу отправляться послѣ всѣхъ погромовъ, а между тѣмъ событія на Украйнѣ шли съ необыкновенною быстротою.

Въ 1657 году гетманомъ сдѣлался уже Иванъ Выговскій, не раздѣлявшій политическихъ взглядовъ стараго Хмельницкаго. Въ противуположность послѣднему, новый гетманъ разсчитывалъ именно путемъ союза съ Польшей, на правахъ свободной федераціи, обезпечить автономію Украйны. Все было подстроено, какъ нельзя лучше; но лишь только были обнародованы договорныя статьи, масса народонаселенія, и безъ того недовольная гетманомъ, совершенно отшатнулась отъ него, ища поддержки кто въ запорожской общинѣ, кто въ московскихъ воеводахъ. Послѣ гадячской рады 1659 года подольскіе полки, населеніе которыхъ больше другихъ испытало на себѣ тяжелый гнетъ польскихъ пановъ, первые поднялись противъ гетмана. По словамъ лѣтописца «поднѣстряне, забужане и другіе украинскіе козаки собралися въ Браславлѣ и новаго гетмана Юрія Хмельницкаго паки себѣ поставили [1])». Вѣроятно въ числѣ поднѣстрянъ и жители Могилева принимали участіе въ избраніи новаго гетмана, враждебнаго Польшѣ, такъ какъ выгнанный имъ изъ Украйны польскій гетманъ Станиславъ Потоцкій въ концѣ осени того-же 1659 года пытался взять городъ приступомъ, но былъ отраженъ, хотя не съ особенно большою потерею [2]). Въ началѣ слѣдующаго года Потоцкій попытался вознаградить эту неудачу; онъ вмѣстѣ съ Выговскимъ, сохранившимъ санъ кіевскаго воеводы, и татарскою ордою осадилъ Могилевъ, въ которомъ находился гарнизонъ 8,000 козаковъ; но подольскій полковникъ Остапъ Гогель и миргородскій Кирило Андреевъ отразили приступы и прогнали поляковъ съ великимъ стыдомъ и поруганіемъ [3]). Во время битвы осажденными взятъ былъ въ плѣнъ бывшій кіевскій полковникъ

---

[1]) Краткое описаніе Малороссіи, стр. 255.

[2]) Памятники, часть IV, т. III, стр. 3.

[3]) Jerlicz—Latopisec.

Антонъ Ждановичъ, сподвижникъ Богдана Хмельницкаго, подобно Выговскому перешедшій на сторону поляковъ [1]).

Съ распаденіемъ Украйны на двѣ половины, когда гетманомъ правобережной Украйны избранъ былъ Павелъ Тетеря, сторонникъ Польши, все Поднѣстровье, въ томъ числѣ и Могилевъ, оказались не на сторонѣ союза съ Польшею, и лишь только въ Подолію, призыву Брюховецкаго, явился Сирко съ запорожцами, какъ всѣ поднѣстровскіе города, и между ними Могилевъ, подымаются противъ Тетери, истребляютъ оставленные здѣсь Яномъ Казиміромъ польскіе гарнизоны и приносятъ присягу на вѣрность царю [2]). На этотъ разъ освобожденіе Могилева отъ польской власти было весьма не долговременно, ибо тотчасъ по удаленіи Сирка въ степи поляки снова занимаютъ городъ; но при вторичномъ появленіи его въ Подоліи, вмѣстѣ съ русскимъ воеводою Касоговымъ, жители Могилева немедленно перебили поляковъ и евреевъ и вторично подчинились царю [3]).

Когда затѣмъ Дорошенко началъ, по выраженію лѣтописца, «подъ державу королевскую преклонять» приднѣстровскіе полки, жители Могилева также недовѣрчиво отнеслись къ новому гетману; его сторону приняли только мѣщане, болѣе другихъ дорожившіе спокойствіемъ и безопасностью города, между тѣмъ какъ козаки на этотъ разъ оказались за одно съ народною массою. Имѣющіеся въ нашемъ распоряженіи документальные матеріалы мало сохранили подробностей объ этомъ фактѣ; извѣстно только, что могилевскіе мѣщане выдали Дорошенку своего полковника Константина (грека, родомъ изъ Хіоса), очевидно агитировавшаго противъ Дорошенка; арестованный былъ отосланъ въ Чигиринъ, но вскорѣ бѣжалъ оттуда, навербовалъ въ Могилевѣ полкъ и отправился на службу къ Брюховецкому [4]).

Тоже настроеніе господствовало и три года спустя, когда Дорошенко, послѣ многихъ неудачъ въ своихъ дипломатическихъ сношеніяхъ съ польскимъ, турецкимъ и московскимъ правитель-

---

[1]) Акты южной и западной Россіи, т. VII, стр. 318—319.

[2]) Тамъ-же, т. V, 151.

[3]) Тамъ-же, стр. 201.

[4]) Тамъ-же, т. VI, стр. 167.

ствомъ, призналъ наконецъ протекторатъ Турціи надъ Украйною. Лишь только запорожцы, враждовавшіе съ Дорошенкомъ, выступили противъ него и подошли къ Чигирину, какъ шесть полковъ кіевскихъ и подольскихъ, бывшихъ подъ начальствомъ Суховія, въ числѣ ихъ и могилевскій полкъ, тотчасъ-же оставили гетмана и перешли на сторону запорожцевъ. Дорошенко былъ даже осажденъ союзными войсками и долгое время выдерживалъ осаду; но освободившись, благодаря турецкой помощи, онъ снова сталъ приводить въ повиновеніе подольскіе полки, и на этотъ разъ мы не видимъ уже сопротивленія съ ихъ стороны [1]).

Въ первыхъ числахъ января 1671 г., прибылъ въ Могилевъ львовскій и подольскій епископъ Іосифъ Шумлянскій, отправлявшійся въ качествѣ посла на извѣстную острожскую коммисію; онъ остановился въ Могилевѣ съ цѣлью зависѣвшими отъ него мѣрами склонить русское духовенство на сторону поляковъ. Узнавъ о такой агитаціи, Дорошенко приказалъ силою доставить владыку въ Чигиринъ; это вызвало сильную сенсацію въ населеніи, среди котораго особенно отличались набожностью и благочестіемъ иностранные купцы; по словамъ лѣтописца, Шумлянскаго «взято въ Могилевѣ зъ великою жалостію усего народу, зостаючого на тотъ часъ у Могилевѣ, а звлаща подъ часъ ярмарку богоявленского». По ходатайству митрополита гетманъ вскорѣ отпустилъ Шумлянскаго, но послалъ вслѣдъ за нимъ орду, отъ которой тотъ съ трудомъ успѣлъ спастись въ свою епархію [2]).

Вскорѣ послѣ того, собравшись наконецъ съ силами, поляки попытались было избавиться отъ Дорошенка и привести Украйну къ прежней отъ себя зависимости. Сперва отрядъ польскаго войска ворвался въ Брацлавщину, взялъ и «вырубилъ» посадъ въ Могилевѣ [3]). Вслѣдъ за тѣмъ оба польскіе гетмана, Янъ Собѣскій и Дмитрій Вишневецкій, снова вошли въ Брацлавщину и подъ ихъ давленіемъ, въ видѣ противовѣса Дорошенку, избранъ гетманомъ Ханенко, человѣкъ вполнѣ преданный полякамъ. Послѣ того разставлены польскіе гарнизоны въ важнѣйшихъ подольскихъ замкахъ; въ октябрѣ

---

[1]) Лѣтопись Самовидца, стр. 105—106.

[2]) Тамъ-же, стр. 110.

[3]) Акты южной и западной Россіи, т. IX, стр. 419.

1671 г. поляки заняли Могилевъ и поставили гарнизонъ изъ 500 человѣкъ пѣхоты съ комендантомъ [1]). Всѣ эти гарнизоны предоставлялись правительствомъ въ распоряженіе Ханенка. Разсказывая объ этомъ, лѣтописецъ отмѣчаетъ, какъ нѣчто невиданное и необычное, что жолнеры «на тотъ часъ скромне заховалися съ людми, зъ гроша ся контентовали, тилко ежели сѣна узяли, где найшли» [2]).

Наконецъ переговоры Дорошенка съ Турціею пришли къ концу. Въ 1672 г. самъ султанъ съ огромными турецкими и татарскими силами вошелъ въ подольскую землю, соединившись съ Дорошенкомъ, безъ труда взялъ Каменецъ, послѣ чего коменданты прочихъ подольскихъ замковъ, въ томъ числѣ и могилевскаго, немедленно сдали ихъ гетману, выговоривши себѣ только право свободнаго отступленія со своими отрядами и пушками. Послѣ заключенія извѣстнаго бучацкаго договора, султанъ возвратился въ Турцію съ главными силами, оставивши довольно значительные гарнизоны въ Каменцѣ и во всѣхъ прочихъ замкахъ, причемъ главное вниманіе обращалось на охраненіе днѣстровскихъ бродовъ и пограничныхъ приднѣстровскихъ замковъ. Могилевъ скоро привлекъ особое вниманіе турецкаго паши, какъ городъ пограничный, расположенный вблизи извѣстныхъ днѣстровскихъ бродовъ и при томъ одинъ изъ богатѣйшихъ подольскихъ городовъ. Поэтому въ городѣ поставленъ гарнизонъ изъ нѣсколькихъ десятковъ турокъ; проэктировалось даже устроить постоянный мостъ на Днѣстрѣ, для облегченія торговыхъ сношеній, однако планъ этотъ не былъ исполненъ. Уже въ слѣдующемъ 1673 г. паша выводитъ гарнизоны изъ Могилева и прочихъ замковъ, за исключеніемъ Каменца и Бара, потому-ли, что не имѣлъ возможности удержать цѣлую провинцію, какъ это съ гордостью утверждаютъ польскіе историки [3]), или-же просто потому, что приднѣстровскіе города не подвергались теперь никакой серьезной опасности и потому самому не нуждались въ особой защитѣ, а въ крайнемъ случаѣ могли и сами дать отпоръ какому нибудь набѣгу. Теперь татары не смѣли больше вторгаться и разорять подвластный султану край, часть армянъ и другихъ

---

[1]) Акты южной и западной Россія, т. IX, стр. 578, 384.

[2]) Лѣтопись Самовидца, стр. 112.

[3]) Zameczki Pod., стр. 207.

иностранныхъ купцевъ переселились во Львовъ, а дальше некого уже было защищать туркамъ.

Господство турокъ надъ подольскою землею отразилось главнымъ образомъ удаленіемъ отсюда поляковъ; и народная масса, и козацкіе полки оставались на прежнихъ мѣстахъ; Могилевъ по прежнему остается полковымъ городомъ, полковникомъ въ немъ былъ тотъ-же Остапъ Гоголь. Между тѣмъ польское правительство не хотѣло помириться съ потерею богатаго подольскаго края и, не смотря на бучацкій договоръ, дѣлаетъ рядъ попытокъ къ захвату того или другого пограничнаго замка. Въ первой такой попыткѣ, весною 1673 года, соединенныя турецко-румынскія войска вмѣстѣ съ Дорошенкомъ были разбиты гетманомъ Яномъ Собѣскимъ подъ Цецорою, послѣ чего остатки ихъ переправились черезъ Днѣстръ противъ Могилева и оттуда бѣжали въ Каменецъ [1]). Въ это время могилевскій полкъ держалъ еще сторону Дорошенка, но уже въ слѣдующемъ году снова начинаются неурядицы въ подольской землѣ.

Согласно плану Дорошенка, московское правительство рѣшилось наконецъ объединить въ однихъ рукахъ обѣ половины Украйны и поручило это дѣло бездарному лѣвобережному гетману Самойловичу. Извѣстно, какъ понялъ это порученіе Самойловичъ, перегонявшій силою цѣлые города и полки на лѣвый берегъ Днѣпра, предоставляя желающимъ занять опустошенную территорію; но масса народная, доведенная до отчаянія и не ожидавшая такого исхода, радостно встрѣчала новаго гетмана. Въ короткое время почти всѣ кіевскіе и ближайшіе подольскіе полки перешли къ Самойловичу и тутъ только узнали, какая участь ожидаетъ ихъ. Одно только Подвѣстровье стойко держалось на сторонѣ Дорошенка. Остапъ Гоголь «держался при руцѣ Дорошенковой, и до Турчина чрезъ него поселство отправовалося» [2]), затѣмъ онъ вмѣстѣ съ другими подольскими полками, по распоряженію своего гетмана, идетъ на защиту Корсуня. Но послѣ того, какъ и турецкія войска отправились усмирять Кіевщину, Гоголь, видя себя предоставленнымъ собственнымъ силамъ, рѣшился въ крайности подчиниться полякамъ; казнилъ въ Могилевѣ присланнаго Самойловичемъ агента Завицкаго и призвалъ польскую

---

[1]) Лѣтопись Самовидца, стр. 118.

[2]) Тамъ-же, стр. 122.

помощь [1]). Результатомъ этого призыва и полной руины края было появленіе въ Подоліи новоизбраннаго короля Собѣскаго, которому удалось на этотъ разъ разбить турокъ и отнять отъ нихъ Баръ, Могилевъ и Рашковъ, послѣ чего король отправился на коронацію въ Польшу, а въ завоеванныхъ городахъ оставилъ комендантовъ съ гарнизонами. Послѣ того большая часть Поднѣстровья фактически находится во власти турокъ, меньшая въ рукахъ поляковъ, Дорошенко совершенно устраненъ отсюда и держится только въ южныхъ кіевскихъ полкахъ.

Съ паденіемъ Дорошенка въ 1676 г. турки снова берутъ верхъ въ подольской землѣ, а такъ какъ сторонникамъ Польши не оставалось уже мѣста въ краѣ, то болѣе заслуженнымъ изъ нихъ даются новыя должности въ предѣлахъ Рѣчи Посполитой; такъ Остапъ Гоголь сдѣланъ былъ козацкимъ гетманомъ въ Полѣсьи въ награду за то, что самъ подчинился королю. Впрочемъ гетманство его было весьма кратковременно. Послѣ извѣстной побѣды надъ турками подъ Вѣной, король назначилъ для остававшихся въ Подоліи козаковъ новаго гетмана Куницкаго. Тотчасъ были возстановлены всѣ прежніе полки и сотни, и новый гетманъ отправился въ походъ противъ турокъ въ Молдавію. Почти при началѣ похода козаки были настигнуты сильною бѣлгородскою ордою и Куницкій среди сраженія, оставивъ пѣхоту подъ начальствомъ полковника Могилы, самъ съ кавалеріею бѣжалъ въ Могилевъ. Между тѣмъ Могила энергично защищался, по окончаніи битвы счастливо переправился черезъ Прутъ со своими козаками и также явился въ Могилевъ. На собранной здѣсь козацкой радѣ Куницкій былъ приговоренъ къ смерти за бѣгство изъ табора, оставленнаго въ опасномъ положеніи, и тутъ-же казненъ, а на мѣсто его избранъ Могила въ 1684 г. [2]).

Нескончаемая борьба между правительствами, претендовавшими на обладаніе западною половины Украйны во второй половинѣ XVII в., привела только къ полному почти запустѣнію края, извѣстному въ народной памяти подъ характернымъ именемъ *руины*. Разумѣется, общей участи подвергся и Могилевъ.

---

[1]) Акты южной и западной Россіи, т. IX, стр. 469.

[2]) Лѣтопись Величка, т. II, стр. 549.

Городъ этотъ, въ которомъ еще въ 1678 году числилось 606 домовъ, т. е. не менѣе трехъ тысячъ жителей, подъ конецъ руины, по точнымъ статистическимъ свѣдѣніямъ, заключалъ лишь 102 души христіанъ и 40 душъ евреевъ [1]). Не смотря однако на постепенную убыль народонаселенія, Могилевъ до самаго конца смутнаго періода принимаетъ дѣятельное участіе во всѣхъ попыткахъ народонаселенія удержать въ странѣ козацкое устройство. Такъ въ 1702 году, когда вспыхнуло возстаніе крестьянъ въ правобережной Украйнѣ, по инициативѣ козачества, вновь организованнаго Паліемъ, жители Могилева не только приняли въ немъ дѣятельное участіе, но и скомпрометировали себя гораздо больше, чѣмъ другія мѣстности, въ глазахъ польскаго правительства: они захватили въ плѣнъ единственнаго въ Подоліи офиціальнаго представителя Рѣчи Посполитой, подольскаго стражника Станислава Шидловскаго и судили его на своей громадской радѣ, отъ приговора которой бѣдный стражникъ едва успѣлъ спастись бѣгствомъ. Затѣмъ они записались въ составъ козацкаго поднѣстрянскаго полка, находившагося подъ начальствомъ Скорича. Неудивительно, что послѣ усмиренія возстанія поляками, могилевцы почти поголовно бѣжали за Днѣстръ, откуда потомъ выдачи ихъ безъуспѣшно требовали подольскіе дворяне отъ молдавскаго господаря [2]).

Нѣсколько лѣтъ спустя, когда вновь оживились надежды народонаселенія, вслѣдствіе появленія Мазепы съ козацкими полками на правой сторонѣ Днѣпра, нѣкто Савва, начальникъ козацкой надворной милиціи тогдашняго владѣльца Могилева Морштына, объявилъ себя могилевскимъ полковникомъ, пополнилъ контингентъ своего полка приставшими къ нему крестьянами сосѣднихъ селъ и принялся весьма энергично изгонять и разорять шляхтичей. Съ большимъ трудомъ удалось русскимъ властямъ, по жалобѣ польскихъ гетмановъ, унять этого «самозваннаго» полковника [3]).

Въ послѣдній разъ наклонность могилевцевъ къ протесту проявилась во время движенія крестьянъ въ Подоліи, вспыхнувшаго по поводу неурядицы, происходившей въ Польшѣ во время безкоролевья

---

1) Книга гродская каменецкая, № 3,637, л. 6 на оборотѣ; Архивъ юго-западной Россіи, ч. III, т. II, стр. 770.

2) Тамъ-же, стр. 430, 561.

3) Тамъ-же, стр. 708; Судіенко, Матеріалы для отеч. ист., т. II, стр. 122.

по смерти Августа II. Укрываясь передъ грозою подымавшагося возстанія, окрестные шляхтичи искали убѣжища въ Могилевѣ, но въ виду настроенія мѣстныхъ жителей они не чувствовали себя въ безопасности въ самомъ городѣ, переправились черезъ Днѣстръ и поселились въ Атакахъ. Впрочемъ эта мѣра предосторожности не спасла ихъ. Вскорѣ толпа возставшихъ крестьянъ появилась въ городѣ; по указанію мѣстныхъ жителей они направились въ Атаки и, не стѣсняясь нейтральною молдавскою территоріею, перебили четырнадцать шляхетскихъ семействъ и сожгли домъ, въ которомъ тѣ заперлись [1]).

Изъ числа извѣстныхъ намъ фактовъ это послѣднее событіе, въ которомъ историческія воспоминанія Могилева стоятъ въ органической связи съ исторіею цѣлаго края; за послѣдующій промежутокъ времени до конца XVIII ст. мы имѣемъ всего нѣсколько разрозненныхъ свѣдѣній о событіяхъ, такъ или иначе касавшихся Могилева, но событія эти носятъ уже характеръ случайный и жители самаго города играютъ въ нихъ исключительно пассивную роль.

Такъ въ 1739 г. во время русско-турецкой войны Могилевъ лежалъ на пути русской арміи, отправлявшейся за Днѣстръ для занятія Бессарабіи; отрядъ малороссійскихъ козаковъ, входившій въ составъ этой арміи и состоявшій подъ начальствомъ миргородскаго полковника Капниста и бориспольскаго сотника Афендыка, сжегъ городъ и разграбилъ имущество жителей [2]).

Въ роковой 1768 годъ жители Поднѣстровья не принимали участія въ смутахъ отдаленной отъ нихъ южной Кіевщины, тѣмъ не менѣе финалъ послѣдняго акта трагедіи разыгрался въ окрестности Могилева. Въ этомъ городѣ находилась главная квартира польскаго региментаря Ксаверія Браницкаго, уклонившагося отъ столкновенія съ гайдамаками подъ благовиднымъ предлогомъ охраненія границъ Польши отъ вторженія барскихъ конфедератовъ, укрывшихся въ Бессарабіи. Послѣ разгрома гайдамакъ русскими войсками подъ Уманью, предводители возстанія, оказавшіеся польскими подданными, были доставлены въ лагерь Браницкаго; назначенный послѣднимъ военный судъ приговорилъ къ смерти и предалъ казни

[1]) Архивъ юго-западной Россіи, ч. III, т. III, стр. 184.

[2]) Дневн. Зап. Якова Марковича, т. II, стр. 69.

плѣнниковъ въ селѣ Сербахъ въ окрестности Могилева. По приговору суда трупы казненныхъ были разсѣчены на части, которыя развѣшены на висѣлицахъ, построенныхъ для этой цѣли у въѣзда въ различные города и мѣстечка юго-западнаго края. По свидѣтельству современниковъ, у воротъ Могилева еще десять лѣтъ спустя виднѣлся черепъ Ивана Гонты, прибитый къ висѣлицѣ [1]).

Наконецъ послѣднее политическое событіе, связанное съ именемъ Могилева, относится къ 1792 году. Южное Подоліе въ это время было присоединено къ Россіи и та дивизія русскаго войска, которой предписано было занять Брацлавщину, вступала въ эту область черезъ Могилевъ [2]).

Въ настоящее время желающіе познакомиться съ историческою судьбою этого города принуждены черпать свои свѣдѣнія въ разныхъ сочиненіяхъ и источникахъ, относящихся вообще къ исторіи подольской земли; на мѣстѣ ничего нельзя узнать. Жители Могилева, занятые исключительно торговыми интересами, утратили всѣ старыя традиціи и воспоминанія о прежней жизни своего города, а наводненія, пожары и время истребили почти всѣ видимые памятники этой жизни. Теперь изъ памятниковъ старины можно указать только огромный домъ Потоцкихъ въ концѣ рынка, двухъэтажное каменное зданіе, выстроенное въ стилѣ старинныхъ коллегій при польскихъ монастыряхъ, съ гербомъ бывшихъ владѣльцевъ Могилева. Во время нашего пребыванія здѣсь домъ этотъ перестраивался, если не ошибаюсь, для костела. Рядомъ съ нимъ другой каменный корпусъ, относящійся къ тому-же времени и теперь обращенный подъ склады и магазины; два эти корпуса вѣроятно и составляли въ свое время могилевскій замокъ. Затѣмъ нѣсколько старинныхъ надгробныхъ плитъ съ армянскими надписями въ бывшемъ армянскомъ костелѣ, обращенномъ теперь въ польскій, двѣ-три церкви, теперь реставрированныя и только указывающія мѣсто прежнихъ церквей, да нѣсколько старыхъ памятниковъ на кладбищѣ, тоже по большей части армянскихъ—вотъ все, что удалось намъ найти.

Осмотрѣвши все, что можно было видѣть въ Могилевѣ, мы съ товарищемъ серьёзно задумались надъ вопросомъ: куда теперь

---

[1]) Записки Павла Младановича, издан. Рачинск., стр. 165.

[2]) Obraz Polaków i Polski w XVIII wieku, t. XVI, str. 93.

направиться? До окончанія моего отпуска оставалось всего нѣсколько дней, хотѣлось увидѣть еще что нибудь интересное на прощанье съ краемъ, поѣздка въ Ямполь къ порогамъ заняла-бы слишкомъ много времени, поэтому-мы рѣшились завершить свое путешествіе коротенькою экскурсіею въ Бушу, село верстахъ въ двадцати къ юго-востоку отъ Могилева, замѣчательное своимъ прекраснымъ мѣстоположеніемъ и связанными съ нимъ историческими воспоминаніями. Буша расположена по берегамъ горной рѣчки Мурахвы среди горъ и въ разстояніи всего двухъ-трехъ верстъ отъ Днѣстра по прямой линіи отъ того мѣста, гдѣ онъ дѣлаетъ колѣно у мѣстечка Яруги. Раннимъ утромъ всѣ дорожные сборы и приготовленія окончены, разумѣется пришлось прождать около часу, пока явился нанятый еще наканунѣ извощикъ; наконецъ вещи сложены на бричку и мы трогаемся въ путь по ужасной мостовой, напутствуемые поклонами и пожеланіями хозяина и мишуреса. Въ концѣ города проѣзжаемъ обширную площадь—цѣлое поле, на которомъ по разсказамъ старожиловъ еще не такъ давно могилевскія жительницы занимались спеціально разматываніемъ шелку сырцу; теперь при дорогѣ стоятъ казармы да два-три шинка и мелочныя лавочки, а на площади бродитъ скотъ; прежняго оживленія нѣтъ и слѣда.

По мѣрѣ удаленія отъ Могилева мѣстность принимаетъ все болѣе живописный и вмѣстѣ съ тѣмъ какъ-бы уединенный характеръ; кругомъ ни души, не видно ни села, ни хутора, ни одной хаты, а между тѣмъ горы окружаютъ насъ со всѣхъ сторонъ, подходятъ все ближе и ближе и тѣснѣе сдавливаютъ узкую и глубокую долину; дорога больше чѣмъ гдѣ нибудь напоминаетъ кавказскія дороги; крутые спуски и подъемы чередуются безпрестанно и не разъ сердце сильнѣе забьется при видѣ крутаго обрыва, съ котораго нужно спускаться. Вотъ, кажется, долина совершенно замкнута горами, дорогу закрываетъ огромная отвѣсная скала и дальше повидимому нѣтъ проѣзда, но кое какъ обогнувши утесъ, въѣзжаемъ въ другое ущелье, еще болѣе пустынное. Вокругъ только лѣсъ да скалы, не слышно ни пѣсни, ни голоса человѣческаго, только внизу въ глубинѣ ущелья шумитъ и пѣнится по камнямъ горная рѣчка, притокъ Днѣстра. Но вотъ наконецъ на склонѣ горы надъ лѣсомъ прямо передъ нами виднѣются развалины замка; тем-

ный силуэтъ ихъ съ ажурными башнями и стѣнами, напоминающими средневѣковыя развалины въ западной Европѣ, рѣзко выдѣляется на синемъ фонѣ іюльскаго неба и еще издали привлекаетъ вниманіе пустынника. Нѣсколько ниже прекрасный помѣщичій домъ, или вѣрнѣе дворецъ изящной современной архитектуры, окруженный садами, паркомъ и лѣсомъ. Дорога подходитъ къ самой господской усадьбѣ, а естественная скальная почва, сглаженная и расчищенная надлежащимъ образомъ, какъ нельзя лучше замѣняетъ мостовую; противъ двора по другую сторону дороги господская экономія—все каменныя массивныя постройки; дальше потянулись крестьянскія хаты. Это село Бронницы, владѣніе графовъ Витгенштейновъ. Имѣніе это вмѣстѣ съ значительнымъ участкомъ земли было подарено фельдмаршалу Витгенштейну, который поселился здѣсь подъ старость и занялся устройствомъ хозяйства. Какъ извѣстно, въ Германіи родовой замокъ считается необходимою принадлежностью каждаго аристократическаго рода. Вѣроятно къ такому роду причисляли себя и графы Витгенштейны: замокъ необходимъ, а между тѣмъ Бронницы имѣніе новое и господскій домъ не носитъ на себѣ слѣдовъ глубокой старины. Нужно какъ нибудь помочь дѣлу, удовлетворить фамильной дворянской привычкѣ и вотъ, уже въ первой половинѣ текущаго столѣтія, одинъ изъ наслѣдниковъ стараго фельдмаршала строитъ эти новыя развалины. Нужно отдать ему справедливость, мѣсто выбрано весьма удачно и самое выполненіе, по крайней мѣрѣ издали, ничего не оставляетъ желать. Планъ руины заимствованъ по всей вѣроятности изъ какого нибудь нѣмецкаго замка: высокая башня съ бойницами и отчасти поврежденнымъ зубчатымъ верхомъ, нѣсколько отдѣльно стоящихъ стѣнъ съ прорѣзанными въ нихъ окнами и бойницами, сквозь которыя видно небо—точь въ точь какія нибудь развалины на Рейнѣ. Все это поддѣлано весьма искусно, но все-же этой древности не достаетъ времени, да правдоподобно она и не просуществуетъ до той поры, когда безъ большой натяжки могла-бы быть причислена къ древностямъ края. Впрочемъ нужно замѣтить, что мы уже не въ первый разъ встрѣчаемся въ Подоліи съ подобнымъ фактомъ подражанія памятникамъ старины; припомнимъ замокъ у села Приворотья, неподалеку отъ Каменца.

Минуемъ Бронницы, дорога еще нѣкоторое время вьется среди горъ, затѣмъ мало по малу удаляется отъ приднѣстровской гряды и выходитъ на возвышенное плоскогорье.

Но вотъ равнина оканчивается и мы снова на краю обрыва. Въ глубинѣ передъ нами рѣчка Мурахва, по ширинѣ напоминающая Смотричъ; это одинъ изъ важнѣйшихъ притоковъ Днѣстра въ Подоліи. Берега Мурахвы нѣсколько ниже днѣстровскихъ, но характеры ихъ совершенно аналогичны: тѣже причудливыя скалы, тѣже ущелья по берегамъ какого нибудь ручья, съ тою только разницею, что здѣсь картину оживляютъ еще невырубленные лѣса. Горная порода здѣсь тоже известнякъ, но подъ нимъ уже обнажаются пласты крупнозернистаго песчаника и еще ниже залежи разноцвѣтныхъ гранитовъ, чего мы не замѣчали до сихъ поръ на Днѣстрѣ; это обстоятельство уже указываетъ на близость днѣстровскихъ пороговъ. Отсюда уже дорога все время пролегаетъ по нагорному правому берегу Мурахвы до самой Буши. Извѣстно, что съ 1450 года, т. е. со времени раздѣла подольской земли между Польшею и Литвою, рѣка Мурахва составляла границу между обоими государствами и вѣроятно нынѣшняя большая дорога, пролегающая въ очень удобномъ мѣстѣ, по водораздѣлу между Мурахвою и Днѣстромъ, служила и въ то время главнымъ путемъ сообщенія между литовскою Брацлавщиною и польскимъ Подоліемъ. Наконецъ минуемъ послѣднее боковое ущеліе, въ глубинѣ котораго притекаетъ рѣчка Бушка, впадающая въ Мурахву, спускаемся съ горы и въѣзжаемъ въ село—цѣль нашей экскурсіи.

Село Буша раскинулось на протяженіи нѣсколькихъ верстъ по берегамъ обѣихъ рѣчекъ, съ каждой стороны по одной только улицѣ, при чемъ съ одной стороны хаты спускаются къ водѣ, съ другой подымаются на гору, а выше по горѣ потянулись сады. При въѣздѣ въ Бушу замѣчается на Мурахвѣ рядъ каменныхъ мельницъ, вокругъ которыхъ копошатся евреи. На противуположномъ берегу, на *майданѣ*, среди села возвышается довольно большая и повидимому богатая церковь, а противъ церкви корчма, къ которой мы тотчасъ-же и направились. Нужно замѣтить, что, не смотря на весьма значительное протяженіе села, въ немъ существуетъ всего одинъ мостъ или плотина черезъ Мурахву, что конечно мало спо-

собствуетъ сокращенію разстояній для мѣстныхъ жителей, и это мы немедленно испытали на себѣ.

Оставивъ свои вещи на попеченіе извощика, мы съ товарищемъ тотчасъ-же отправились осматривать мѣстныя достопримѣчательности. Буша дѣйствительно имѣетъ свои достопримѣчательности; но добраться до нихъ не такъ легко, какъ это кажется съ перваго взгляда. Нужно прежде узнать, что именно можно видѣть въ селѣ, узнать-же это можно только послѣ долгихъ разговоровъ и распросовъ, да и то не каждый изъ мѣстныхъ жителей укажетъ вамъ, что нужно. Ближе всего, разумѣется, обратиться за свѣдѣніями къ священнику; такъ мы и сдѣлали, но священника не было дома; пошли къ старостѣ,—уѣхалъ въ городъ, отправились еще къ старшинѣ и тотъ въ саду за горою собираетъ спѣлые фрукты на продажу. *Жнива* въ полномъ разгарѣ, всѣ люди въ полѣ, въ селѣ ни души, у кого можно было-бы что нибудь распросить; не одинъ часъ прошелъ въ безплодныхъ странствіяхъ изъ конца въ конецъ села, пока не увидалъ насъ причетникъ мѣстной церкви и не взялся указать намъ, что нужно.

Въ углу при сліяніи рѣчки Бушки съ Мурахвою на горѣ виднѣются валы, остатки укрѣпленія; часть валовъ занята уже крестьянскими усадьбами, но контуръ городища еще ясенъ и планъ его легко можетъ быть возстановленъ. Въ нѣкоторомъ разстояніи отъ городища на той-же горѣ сохранилось старое козацкое кладбище, называемое здѣсь запорожскимъ; размѣры и форма каменныхъ крестовъ и плитъ, на половину вросшихъ въ землю, доказываютъ значительную ихъ древность. На нѣкоторыхъ памятникахъ сохранились еще надписи на церковно-славянскомъ языкѣ, но поверхность ихъ такъ сильно вывѣтрилась отъ времени, что нѣтъ уже никакой возможности разобрать эти надписи. Но помимо этихъ памятниковъ козаччины, главнѣйшую достопримѣчательность Буши составляетъ памятникъ болѣе отдаленной древности, единственный извѣстный понынѣ экземпляръ на южно-русской территоріи. Въ самомъ селѣ, на берегу Бушки, нѣсколько ниже впаденія въ нее горнаго ручья, находится пещера, правильно выкованная въ слоѣ песчаника; начинается она открытымъ корридоромъ, состоящимъ изъ трехъ небольшихъ камеръ, постепенно съуживающихся къ концу; стѣны корридора выкованы совершенно отвѣсно и сходятся подъ прямыми

углами; далѣе идетъ настоящая пещера довольно значительныхъ размѣровъ, постепенно углубляющаяся въ подпочву и также выкованная въ той-же горной породѣ. Входъ въ эту вторую половину заваленъ мусоромъ и доступъ въ нее весьма затруднителенъ. На стѣнкахъ переднихъ корридоровъ замѣчаются надписи 1824 и 1524 гг., первая на польскомъ, вторая на латинскомъ языкахъ; третья надпись, повидимому болѣе древняя, окружена вырѣзанною въ томъ-же камнѣ рамкою, но такъ сильно вывѣтрилась, что едва-ли можетъ быть прочитана. Но главный интересъ пещеры не въ этихъ надписяхъ и не въ связанныхъ съ нею преданіяхъ.

Вся стѣна первой камеры вправо отъ входа носитъ выкованный въ камнѣ весьма оригинальный и сложный рисунокъ, сдѣланный высокимъ рельефомъ 10—17 сентиметровъ. Рисунокъ изображаетъ дерево съ вѣтками, но безъ листьевъ; на вѣткѣ сидитъ пѣтухъ, представленный очень натурально, съ головой обращенной къ востоку. Прямо подъ нимъ стоитъ на колѣняхъ, на одномъ уровнѣ съ деревомъ, человѣческая, кажется, женская фигура, также обращенная лицемъ къ востоку и держитъ въ рукахъ чашу. По характеру выполненія фигура эта совершенно аналогична съ извѣстными у насъ каменными бабами: таже грубость отдѣлки, тотъ-же безобразный типъ лица и непропорціональность частей тѣла, тѣ-же подробности одежды, украшенія и атрибуты, съ тою только разницею, что каменныя бабы держатъ чашу у пояса, а эта въ уровень съ лицемъ, какъ-бы во время молитвы или жертвоприношенія. Позади этой фигуры въ нѣкоторомъ отдаленіи стоитъ фигура оленя, обращенная въ ту-же сторону; поза оленя совершенно натуральна: онъ представленъ стоящимъ на краю скалы и очевидно сдѣланъ съ натуры, но сдѣланъ также грубо и неумѣло, какъ и предшествующая фигура. Что касается техники, то, обратившш вниманіе на характеръ вывѣтриванія, видимъ, что картина сдѣлана посредствомъ откалыванія отъ цѣлой стѣны довольно толстаго слоя камня, при чемъ оставлены рельефомъ только указанныя фигуры. Если припомнимъ символическое значеніе пѣтуха и оленя въ славянской миѳологіи, какъ олицетвореніе восходящаго солнца (пѣтухъ считался провозвѣстникомъ этого свѣтила, олень носилъ солнце на рогахъ,—такъ въ старыхъ колядкахъ и сказкахъ), если обратимъ вниманіе на положеніе всѣхъ трехъ фигуръ, обращенныхъ къ востоку,

то нельзя не видѣть въ этой картинѣ изображенія какого-то славянскаго языческаго обряда; можетъ быть это молитва или жертвоприношеніе за души умершихъ, покровителемъ которыхъ, какъ извѣстно, считалось восходящее солнце. По опредѣленію одного изъ спеціалистовъ по исторіи искусства, г. Кондакова, характеры выполненія фигуръ высокимъ рельефомъ и варварскій стиль картины опредѣляютъ хронологически происхожденіе этого рисунка въ періодъ, прямо предшествующій введенію христіанства въ краѣ, т. е. конецъ IX и начало X вѣка.

Разумѣется, никакихъ воспоминаній о древнѣйшемъ назначеніи пещеры не могло сохраниться, за то съ нею связаны два преданія, относящіяся къ болѣе поздней эпохѣ; одно изъ нихъ, относящееся уже къ текущему столѣтію, намъ удалось слышать на мѣстѣ, другое восходитъ ко времени козацкихъ войнъ и извѣстно въ исторіи. По словамъ нашего проводника, въ двадцатыхъ годахъ нашего вѣка владѣльцемъ Буши былъ польскій панъ Ромуальдъ Овсяный, человѣкъ необузданнаго нрава, чрезвычайно жестоко обходившійся съ крестьянами. Нѣсколько разъ поджигали его усадьбу въ селѣ, но панъ всегда успѣвалъ спастись; сознавая наконецъ опасность своего положенія и желая гарантировать себя отъ поджоговъ, панъ переселился въ пещеру, устроилъ въ ней двери, потолокъ покрылъ землею для предохраненія отъ огня и жилъ совершенно одинъ, но не измѣнилъ прежняго отношенія къ подчиненнымъ; на одной изъ стѣнъ пещеры можно еще прочесть польскую надпись, вырѣзанную въ камнѣ рукою Овсяного. Впрочемъ панъ не долго прожилъ въ такомъ уединеніи, вскорѣ его нашли повѣшеннымъ, послѣ чего пещера снова была заброшена, какъ оскверненное мѣсто, а деревянный потолокъ разобранъ; на стѣнахъ сохранились еще слѣды балокъ.

Въ настоящее время Буша многолюдное, но весьма обыкновенное село, но въ старину она была довольно значительнымъ городомъ. По свѣдѣніямъ Каховскаго, городъ состоялъ изъ двухъ частей по берегамъ Мурахвы и Бушки, съ замкомъ на высокой горѣ, отъ котораго валы сохранились и понынѣ; въ городѣ было семь церквей, теперь только одна. Благодаря своему положенію вблизи Днѣстра и на половинѣ пути между двумя такими центрами, какъ Могилевъ и Ямполь, Бушѣ приходилось испытывать почти всѣ постигавшія ихъ бѣдствія; все, что такъ или иначе касалось этихъ

городовъ, отражалось и на судьбѣ промежуточнаго пункта, состояніе котораго можно характеризовать словами малорусской пословицы: «живе, якъ горохъ при дорози, хто йде, той и скубне». Дѣйствительно Буша испытала на себѣ и татарскіе набѣги, и постои, и переходы польскихъ войскъ, наконецъ осады и полное разореніе; жителямъ ея случалось принимать участіе и въ общихъ народныхъ движеніяхъ.

Во время польско-турецкой войны въ 1617 году гетманъ Жолкевскій расположилъ здѣсь свою главную квартиру; 26 сентября того-же года въ Бушѣ заключенъ мирный договоръ съ турками, собиравшимися вторгнуться въ Подолію. По смыслу договора польское правительство отказывалось отъ протектората надъ Молдавідю и обѣщало усмирить козаковъ и даже совершенно истребить ихъ, если они не перестанутъ безпокоить турецкія земли [1]). Разумѣется, обѣщаніе это такъ и осталось обѣщаніемъ.

За годъ до хотинской войны, въ іюлѣ 1620 года, Бушѣ пришлось испытать набѣгъ татарской орды [2]), при чемъ татары по своему обыкновенію увели въ плѣнъ значительную часть жителей. Впрочемъ городъ понемногу оправился отъ этого погрома и въ 1648 году населеніе его пристало къ общему движенію Хмельницкаго; Буша сдѣлана была сотеннымъ городомъ брацлавскаго полка и, кажется, удержала это значеніе и впослѣдствіи.

Во время военныхъ дѣйствій 1653 г. въ Бушѣ заперлись поднѣстровскія сотни подъ предводительствомъ Гречки «опрышка» изъ Калуша; кромѣ козацкаго войка къ нему пристало много крестьянъ, собравшихся сюда изъ цѣлаго Поднѣстровья. Весною этого года выступилъ противъ нихъ изъ Шаргорода начальникъ польскаго войска Окунь съ 27 хоругвями (въ томъ числѣ 12 хоругвей молдавскаго господаря). Но при выступленіи изъ Шаргорода и приблизившись на разстояніе мили къ Бушѣ, Окунь приказалъ бить въ котлы и бубны и тѣмъ самымъ предупредилъ козаковъ о своемъ приближеніи; населеніе успѣло приготовиться къ защитѣ, такъ что поляки при первомъ штурмѣ встрѣтили сильный отпоръ и съ трудомъ ретировались [3]). Въ слѣдующемъ году тотъ-же Окунь возоб-

[1]) Костомаровъ, Богданъ Хмельницкій, Введ. стр. 61.

[2]) Listy Żołkiewskiego, str. 147.

[3]) Памятники, ч. III, т. III, стр. 40.

новилъ свой походъ на Бушу и на этотъ разъ болѣе удачно, ограбилъ окрестности, при чемъ убито до 200 людей, и возвратился въ Шаргородъ, но самаго города не взялъ [1]),

Этимъ еще не окончились всѣ несчастья Буши; въ томъ-же году здѣсь разыгралась страшная кровавая драма, настолько выходившая изъ ряда обычныхъ военныхъ столкновеній, что слухъ о ней быстро облетѣлъ цѣлую Украйну и заставилъ содрогнуться людей самыхъ закаленныхъ и самыхъ привычныхъ ко всѣмъ ужасамъ войны. Въ 1654 году извѣстный начальникъ польскаго войска Чарнецкій, задавшійся цѣлью окончательно подавить козачество, предпринялъ новый походъ въ подольскую землю и на этотъ разъ ареной для своихъ дѣйствій избралъ Поднѣстровье. Народонаселеніе знало уже изъ предшествующаго похода, какъ безпощадно относился Чарнецкій къ побѣжденнымъ; поэтому жители селъ искали убѣжища въ городахъ и рѣшились защищаться до послѣдней крайности. Послѣ нѣсколькихъ переходовъ Чарнецкій осадилъ Бушу, гдѣ также укрылись жители окрестныхъ селъ — всего, вмѣстѣ съ козацкимъ гарнизономъ и мѣстнымъ населеніемъ, болѣе 16,000 человѣкъ. Съ такими силами можно было держаться нѣкоторое время, и осажденные рѣшились сопротивляться до послѣдней возможности. Первый приступъ былъ отраженъ; въ другой разъ полякамъ удалось взять нижнія ворота, но тутъ въ городѣ вспыхнулъ пожаръ, и осаждающіе снова были отбиты съ урономъ, а самъ Чарнецкій раненъ. Третій штурмъ также отраженъ съ большою потерею для поляковъ. Наконецъ видя, что обыкновенными средствами ничего нельзя достигнуть, Чарнецкій приказалъ раскопать греблю, спустилъ ставъ и по дну его прошелъ къ валамъ и занялъ господствовавшее надъ городомъ укрѣпленіе. Тогда жители, убѣдившись въ невозможности дольше защищаться и не желая отдаться живыми въ руки безчеловѣчнаго побѣдителя, раздраженнаго геройскимъ сопротивленіемъ, въ отчаяніи зажгли свои дома и начали убивать другъ друга; матери убивали дѣтей, а сами бросались въ огонь. Жена сотника Завистного зарѣзала своего мужа, который медлилъ покончить съ собою, послѣ чего сѣла на бочку пороху и зажгла его подъ собою. Между тѣмъ поляки ворвались въ городъ и немногіе, оставшіеся еще въ жи-

---

[1]) Акты южной и западной Россіи, т. X, стр. 326.

выхъ, были поголовно истреблены; въ этотъ злополучный день разомъ погибло болѣе 16,000 человѣкъ. Въ извѣстной намъ пещерѣ, входъ которой былъ закрытъ кустарниками, укрылись 70 человѣкъ со своими пожитками; убѣжище ихъ открыли, примѣтивъ по дорогѣ утерянныя бѣглецами вещи. Сами побѣдители были приведены въ ужасъ только что разыгравшимся актомъ народнаго отчаянія и не хотѣли дальнѣйшаго пролитія крови; полковникъ Целярій вошелъ въ переговоры съ укрывшимися въ пещерѣ, обѣщая пощадить ихъ если сдадутся добровольно; тѣ отказались, зная уже, какъ польскіе военачальники выполняютъ подобныя обѣщанія. Тогда Целярій направилъ въ пещеру протекающій вблизи ея ручей, и всѣ укрывшіеся тамъ погибли въ водѣ.

На этотъ разъ городъ не скоро оправился послѣ такого страшнаго погрома и долгое время лежалъ въ развалинахъ. Къ концу XVII и началу XVIII ст. онъ едва начинаетъ заселяться на-ново путемъ зазыванія на слободы къ мѣстному владѣльцу. 1702 годъ застаетъ Бушу именно въ моментъ этой новой колонизаціи; не смотря на то, новые поселенцы немедленно отозвались на призывъ Палія и приняли участіе въ общемъ народномъ возстаніи, а когда возстаніе было подавлено, они, подобно многимъ жителямъ Поднѣстровья, бѣжали въ Молдавію вмѣстѣ со своимъ осадцею, румыномъ Георгицею.

Бушею оканчивается наша поѣздка, въ качествѣ туристовъ, съ цѣлью ознакомленія съ краемъ; на ней я окончу свой разсказъ. Въ будущемъ году, если случится въ нашемъ банкѣ новый скандалъ, или послѣдуетъ для меня новое повышеніе по службѣ, постараюсь побывать на днѣстровскихъ порогахъ, а буде возможно пробраться Днѣстромъ къ морю, и тогда опять позволю себѣ подѣлиться съ читателями своими дорожными воспоминаніями.

К. М.

Повѣсть объ осадѣ г. Михайлова гетманомъ Сагайдачнымъ въ 1618 г.[1])

Полезна воспоминанію о преславномъ чудеси, како гетманъ Сагайдачный и Запороги градъ Михайловъ облегоша бранію и мнози отъ Запорогъ погибоша, Божіимъ судомъ искушени бывше, градъ-же невредимъ бысть молитвами Пресвятыя Владычици нашея Богородицы и заступленіемъ небесныхъ силъ архистратига Михаила и великаго чудотворца Николы.

Въ лѣто 7126 (1618) при государѣ царѣ и великомъ князѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ всея Россіи, король польскій и литовскій Жигимонтъ, хотя московское государство поглотити и конечному потребленію предати, а вѣру православную искоренити и превратити въ свою латынскую вѣру, посла сына своего Владислава со многими людьми и вои подъ царствующій градъ Москву, а на Украйну посла гетмана, именемъ Петра Конашевича Сагайдачнаго и съ нимъ Запороги до двадесяти тысящъ, который, яко начальной сему всепагубному воровству и разоритель московскаго государства, внезапу пріиде съ вои своими на Христово стадо, и, яко зміи и лютіи волцы хищницы, нападоша на градъ Ливны и Елецъ и разоренію предаша, люди-же Божіи, вкупѣ съ женами и дѣтьми, усты меча поядоша и сихъ кровію землю обагриша, а монастыри и церкви Божіи расхитиша и огнемъ сожгоша. Но еще злочестивіи крови христіанскія не насытишася, паки на достояніе Божіе вооружишася. Собрався въ сонмище сатанино, умыслиша напасти на область рязанскую и на прочіе грады, хотяще ра-

[1]) Заимствуемъ этотъ рѣдкій историческій памятникъ изъ рѣдкаго въ своемъ родѣ изданія Черниговскихъ Губернскихъ Вѣдомостей за 1853 г., № 33-й, въ свое время заимствовавшихъ оный изъ Рязанскихъ Губернскихъ Вѣдомостей.

зорити ихъ, якоже Ливны и Елецъ. Михайла Дорошенко Цапырковъ (?) и товарищи его со многими вои пріидоша, грады поплѣниша— Лебедянь, Донковъ, Скопинъ, Ряской, а мужи, жены, дѣти до ссущихъ младенецъ, многими муками мучаще, посѣкоша, и нападоша на область рязанскую, посады пожгоша, люди и священники побиша, и ко граду Переяславлю рязанскому приступиша; но Божіею милостію и заступленіемъ Владичицы нашея Богородицы чудотворныя иконы Өедотіевскія и помощію страстотерпцевъ Христовыхъ Бориса и Глѣба и молитвами святаго Василія, епископа рязанскаго, на приступѣ мнози побіени быша, а прочія отшедше отъ града, воеваша рязанской уѣздъ, и паки къ Елцу поидоша и плѣниша воронежскій уѣздъ. Самъ-же окаянный всепагубный врагъ Петръ Сагайдачной внезапу пріиде съ Елца въ Шацкой градъ и въ Донковъ и отпусти предъ собою подъ градъ Михайловъ полковника Милостиваго, а съ нимъ тысящу человѣкъ, и повелѣлъ ему нощію пріити безвѣстно и взяти градъ Михайловъ украдомъ. Михайловскія-же ратныя люди въ то время немнози быша на городовой стѣнѣ, а инніи по городамъ на государевѣ службѣ въ Калугѣ и Серпуховѣ противу поганыхъ ляховъ. И долготерпѣливый Господь и Богъ нашъ, въ Тройцѣ славимый, и Пресвятая Владычица Богородица, христіанская державная помощница, и небесныхъ силъ воевода архистратигъ Михаилъ, и великій чудотворецъ Никола не даша конечному православнымъ христіаномъ потребленію быти, ожидая грѣшныхъ покаянія. Въ ту нощь, въ кую приходу Милостиваго ко граду быти, за десять поприщъ тучи и громи страшни быша съ дождемъ необычнымъ, и Милостивый съ Запороги тою нощію не дойде до града, а пріиде скорымъ приходомъ августа въ 12 день, и въ той-же день внезапу пріидоша во градъ Сапожковскаго города ратныя люди до 40 человѣкъ, кои шли со службы, и вышедъ съ вои сущими во градѣ, побѣдиша воюющихъ Запорогъ и побиша множество; полковникъ-же Милостивой отъиде отъ града съ великимъ страхомъ. Услышавше о семъ, начальникъ ихъ Петръ Сагайдачной наполнися многія ярости и пріиде ко граду Михайлову со всѣми собранными его вои, августа въ 16-й день; и того-же дня нощію пріидоша Михайлова города ратныя люди изъ Калуги и изъ Серпухова—черкесъ, стрѣльцевъ и козаковъ до 80 человѣкъ. Сагайдачный изготовися съ Запороги и приступи на

взятіе града августа въ 17-й день со многими злокозненными умыслы со всѣхъ странъ, а нарядъ постави съ двухъ странъ и повелѣ изъ наряду стѣну града горящими ядры зажигати, а во градъ изъ луковъ стрѣлы со огнемъ пущати безчисленно; приступаша-же ко граду два дни да нощь, приметая приметъ къ стѣнѣ града. Людіе градскія, видяще бѣду свою, ужасошася и изнемогающе отъ многихъ приступовъ, абіе воспомянуша, по писанію и Божію глаголу, како Господь Богъ за умноженіе грѣховъ восхотѣ погубити градъ Ниневію; егда-же людіе града того, услышавше отъ пророка Іоны о праведномъ гнѣвѣ Божіемъ, не точію сами воспріяша постъ и покаяніе, но и младенцемъ и скотомъ ясти не даша и вси отъ сердца покаяшася: тогда долготерпѣливый Владыка, Господь нашъ Іисусъ Христосъ не презри моленія ихъ и не погуби ихъ. Тако и града Михайлова начальникъ и вси людіе, видяще нападенія врага и изнемогающе вельми, покаяшася вси мужи и жены о грѣсѣхъ своихъ и воздѣвше руцѣ на небо, начаша молитися съ плачемъ и воплемъ глаголюще: Владыко человѣколюбце Царю! яко-же древле изліялъ еси милость твою на градъ Ниневію и избавилъ живущихъ въ немъ отъ погибели, тако и нынѣ, Владыко Царю, призри на ны грѣшныя отъ святаго жилища Твоего, удиви милость твою на насъ: не ищи въ насъ дѣлъ праведныхъ, не обрящеши бо въ насъ ничто-же доброе; но яко-же горькій плачь апостола Петра пріялъ еси, тако пріими и нашъ плачь малый, отъими рукописаніе грѣховъ нашихъ и губою милосердія отри прегрѣшенія наши по велицѣй Твоей милости, не презри горькихъ слезъ вопіющихъ къ тебѣ, сотвори второе избавленіе граду и людямъ нарѣченнымъ во имя Твое святое.

Тако плачущимъ и молящимся всѣмъ живущимъ во градѣ, явися въ то время чудо Пресвятыя Богородицы: пріиде въ соборную церковь архистратига Михаила нѣкто именемъ Митрофанъ и всѣмъ предстоящимъ въ церкви повѣда сице: случися мнѣ, изнемогшу на защитѣ града, воздремати и слышахъ гласъ, свыше глаголющъ ко всѣмъ сущимъ во градѣ: не бойтеся отъ находящихъ на вы враговъ, пріидохъ азъ, небѣсная Царица, на помощь къ вамъ; станите добрѣ и мужайтеся, а страхъ и ужасъ отриньте отъ сердецъ вашихъ. Слышавше сіе, жителіе града—священницы, клирицы, иночествующіе и вси люди возопиша отъ среды сердца, воздѣюще руцѣ на небо и молящеся Господу Богу и Пречистѣй Бого-

матери о ниспосланіи помощи ко избавленію отъ предстоящей погибели; а сущіи внутрь града ратныя люди, силою Божественною и заступленіемъ Богоматери, возмогоша и охрабѣшася, врата града отверзоша и устремишася съ воплемъ на враги, множество Запорогъ побиша, щиты, штурмы и приметы вся пожгоша, и бѣ явно видѣти преславную помощь Владычицы нашея Богородицы. Сагайдачный-же съ Запороги отступи отъ града со страхомъ, кричаще абіе гражданомъ: не блазнитеся о вашей силѣ и моемъ отходѣ, всячески утрѣ градъ вашъ, яко птицу, рукою моею возму, и пуста его положу и огню предамъ, а живущимъ въ немъ, малу и велику, повелю руку и ногу отсѣщи и повергнути псамъ.—И повелѣ всѣмъ своимъ Запорогомъ присягати на томъ, дабы, не взявъ града, прочь отъ него не отходити, и изготовивъ щиты, штурмы и приметы, пріиде на взятіе града августа въ 23-й день и обложи его со всѣхъ сторонъ снарядомъ. Жители-же града, видяще грозящую имъ погибель, взяша нерукотворенный образъ Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, да образъ Владычицы Богородицы Одигитріи, да образъ мѣстный небесныхъ силъ архистратига Михаила и великаго чудотворца Николы, преходя по стѣнамъ града, моляхуся тако: защитниче нашъ Господи, Господи, призри отъ святаго жилища Твоего на скорбь и озлобленіе людей Твоихъ, отжени и низложи враги наши, да не рекутъ намъ, гдѣ Богъ ихъ? Ты бо еси Богъ нашъ, иже гордымъ сопротивляешися, а на смиренныя окомъ милосердымъ призираеши; на Тя уповаемъ и отъ Твоея десницы избавленія чаемъ, Твоя бо держава неприкладна и владычество нерушимо. Избави градъ и люди Твоя отъ предстоящія бѣды и напасти.

Тако молящимся и плачущимся со священнымъ клиромъ всѣмъ людемъ явися чудо святаго Николы чудотворца. Пріиде въ соборную церковь архистратига Михаила нѣкто, именемъ Димитрій, портной мастеръ и повѣда священникомъ и всѣмъ предстоящимъ въ церкви: случися мнѣ во время утренняго пѣнія въ хижицы моей тонцѣ уснути, и пріиде ко мнѣ нѣкій человѣкъ старъ, власы на главѣ имѣя сѣдинами украшены и начатъ мя будити. Егда-же азъ яко бодрственъ быхъ, повѣда ми тако: почто у васъ во градѣ страхъ и ужасъ на всѣхъ и плачь неутѣшимъ? Выже не бойтеся, но молитеся и уповайте; услышана бо бысть молитва ваша и посылаетъ Богъ къ вамъ на помощь великаго чудотворца

Николу. И повелѣ мнѣ возрѣти на полуденную страну и, возрѣвшу ми, видѣхъ грядуща съ небеси великаго чудотворца Николу на воздусѣ: ризы на немъ быша бѣлы, яко снѣгъ, и на главѣ его вѣнецъ свѣтелъ, подобенъ злату. Отъ видѣнія сего ужасохся азъ страхомъ веліимъ и трепетенъ быхъ. Будящій-же повелѣлъ сказати священникомъ и всему міру, чтобы ходили со святыми иконы и кресты и молилися Богу и Преблагословеннѣй Владычицѣ Богородицѣ, и Богъ не предастъ васъ въ руки враговъ. Слышавше сіе, священницы и вси людіе взяша изъ соборныя церкви хоругвь, на ней-же написанъ нерукотворенный образъ Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, а на другой странѣ образъ небесныхъ силъ архистратига Михаила, да образъ защитницы нашея Богородицы запрестольный и другихъ церквей святыя иконы и поидоша на большой приступъ къ сторожевой башни, гдѣ Запороги приметъ приставиша къ стѣнѣ града, наполниша рвы ко граду землею и имѣяху лѣстницы готовы ради на градъ восхожденія; во градѣ-же и у ратныхъ людей зеліе въ то время истощась. И бишася вои и жителіе со враги ручнымъ оружіемъ и со стѣны града древомъ и каменіемъ метаху, а инніи, вышедъ изъ подградныя стѣны въ подкопы съ оружіемъ мечнымъ, многихъ Запорогъ побиша, и сами мнози за вѣру животъ свой положиша, а прочіи начаша зѣло изнемогати и скорбѣти. Пріидоша-же мнози Запороги и ко архангельскимъ вратамъ съ многими умыслы на взятіе града и начаша зажигати стѣну града. Въ то время принесоша во врата запрестольный образъ Владычицы нашея Богородицы, да хоругвь архистратига Михаила и образъ великаго чудотворца Николы, градскія-же воины и людіе начаша вопити съ плачемъ веліимъ о избавленіи града отъ погибели. И заступленіемъ архистратига Божія Михаила и великаго чудотворца Николы градскія вои со граждане охрабрѣшась, врата града отверзоша и начаша поражати враги со многою силою и одолѣніемъ. И бѣ видѣти преславное избранное воеводство Владыцицы нашея Богородицы, яко отроцы и жены устремишася на Запороги и множество ихъ побиша. Во истину совершися реченное: яко единъ гоняше тысящи. Такову крѣпость некрѣпкимъ и силу немощнымъ дарова Небесная Царица и заступница рода христіанскаго, яко минувшей нощи, а дню наставшу, щиты, штурмы и приметы, яже бяху привезли Запороги на взятіе града, и трупіева (?)

огню предаша, а священницы, клирицы, иночествующіе, начальникъ града и сущій съ нимъ людскій народъ, пришедъ въ соборную церковь, руки на небо воздѣюще, пѣша молебны, благодаряще со слезами Господу Богу и Спасу нашему Іисусу Христу и Пренепорочной Матери Его, Владычицѣ нашей Богородицѣ, и небесныхъ силъ воеводѣ, архистратигу Михаилу, и великому чудотворцу Николѣ о преславномъ чудеси, о избавленіи града отъ предстоящія погибели. А всенагубный врагъ Сагайдачный съ остальными Запороги своими отъиде отъ града со страхомъ и скорбію августа въ 27-й день.

Чудо первое архистратига Михаила: егда стояше Сагайдачный подъ градомъ, въ то время нѣкто отъ Запорогъ умысли разрушити себѣ на потребу храмъ на посадѣ во имя архистратига Михаила, возлѣзе на храмъ и нача раскрывати и абіе взыде на него страхъ и ужасъ и погибе.

Чудо второе архистратига Михаила: егда поиде отъ града Сагайдачный съ Запороги, повелѣ на посадѣ храмы и домы вси сожещи. и жегоша всѣ храмы и посады, а на посадѣ стояша два храма во имя архистратига Михаила и Николы чудотворца въ великой тѣснотѣ среди дворовъ; и около ихъ вси домы погорѣша, а храмы милостію Божіею и заступленіемъ архистратига Михаила и великаго чудотворца Николы отъ огня невреждени быша.

И оттолѣ мы жители богохранимаго града Михайлова совершаемъ по вся лѣта торжественныя празднества въ тѣ дни, въ первый приступный день, августа въ 17-й день, чудо архистратига Михаила, а объ отшествіи отъ града Запорогъ августа въ 27-й день празднуемъ великому чудотворцу Николѣ.

Примѣчаніе. Подлинникъ приведеннаго документа, какъ отмѣчено въ свое время въ «Рязанскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, хранился въ градскомъ соборѣ г. Михайлова и записанъ очевидцемъ монахомъ.

ДВА ПИСЬМА

историка Н. А. Маркевича о своемъ родоначальникѣ Маркѣ Аврамовичѣ.

Въ «Кіевской Старинѣ» за 1884 годъ (январьская книжка, стр. 51) помѣщена статья А. М. Лазаревскаго о родѣ Марковичей. Въ началѣ этой статьи почтенный авторъ говоритъ, что родоначальникъ Марковичей — Маркъ Аврамовичъ, по преданію, былъ выкрещенный еврей. Въ дальнѣйшемъ изложеніи авторъ однако указываетъ всего лишь на одинъ фактъ, который повидимому можетъ косвенно служить подтвержденіемъ вышеозначеннаго преданія; именно на стр. 74—75 дѣлается ссылка на журналъ генеральной канцеляріи 1723 года, гдѣ говорится, что на обѣдѣ у миргородскаго полковника шла рѣчь «о какихъ-то жидахъ новокрещенныхъ, явившихся въ Малороссію». Едва-ли однако эти слова могли относиться къ Марковичамъ, ибо Маркъ Аврамовичъ, о которомъ существуетъ предположеніе, основанное должно быть только на его имени и отчествѣ, что онъ крестился, въ это время былъ уже давно въ могилѣ († въ 1712 году, въ августѣ); дѣти-же его и внуки въ это время, породнившись съ лучшими фамиліями тогдашней козацкой старшины и сами занимая довольно видные войсковые уряды, вполнѣ были представителями нарождавшейся тогда малороссійской аристократіи.

Другое мнѣніе о происхожденіи рода Марковичей считаетъ ихъ сербскими выходцами. Именно такъ думаетъ авторъ «Русской родословной книги» (изданіе журнала «Русской Старины», С.-Пб. 1873 и 1875 гг.). Но въ подтвержденіе своего мнѣнія, кромѣ того

указанія, что и доселѣ эта фамилія существуетъ въ Сербіи, авторъ никакихъ доказательствъ не приводитъ.

Извѣстный историкъ Малороссіи, Николай Андреевичъ Маркевичъ естественно былъ заинтересованъ происхожденіемъ и національностью своего родоначальника и собиралъ все, что только относилось къ этому предмету. Просматривая бумаги бывшаго черниговскаго губернскаго предводителя дворянства, покойнаго Александра Михайловича Марковича (родившагося въ 1790, † 1865 г.), о которомъ съ такимъ глубокимъ уваженіемъ отозвался въ концѣ вышеупомянутой статьи знавшій его лично А. М. Лазаревскій, я встрѣтилъ письма къ нему историка Маркевича. Два изъ этихъ писемъ относятся къ занимающему насъ предмету. Одно изъ нихъ собственно касается портрета Марка Авраамовича и лишь отчасти даетъ матеріалы для его біографіи, а другое почти цѣликомъ наполнено свѣдѣніями о немъ. Документальныя данныя, приводимыя въ этихъ письмахъ, опять таки прямо ничего не говорятъ о происхожденіи Марка Авраамовича, но они на мой взглядъ положительно говорятъ за то, что это не былъ выкрещенный еврей. А именно документы, бывшіе въ рукахъ Н. А. Маркевича, говорятъ, что уже отецъ Марка Авраамовича и его сестры, по мужу Бендычки, былъ владѣльцемъ земель и оселившихся на нихъ посполитыхъ крестьянъ, т. е. былъ державцею, помѣщикомъ того времени. О самомъ-же Маркѣ Авраамовичѣ въ этихъ документахъ говорится, что онъ былъ «славетный», т. е. знатный обыватель прилуцкій. Если-же къ этому прибавимъ, что дочь его была замужемъ сперва за генеральнымъ бунчучнымъ, а потомъ за гетманомъ, а два сына были женаты на полковничьихъ дочеряхъ, и это уже въ то время, когда малороссіяне придавали довольно большое значеніе родственнымъ связямъ, то мнѣ кажется, можно съ положительностію признать, что Маркъ Авраамовичъ, родоначальникъ нынѣшнихъ Марковичей и Маркевичей, не былъ выкрещенный еврей [1]).

---

[1]) Марковичи и Маркевичи происходятъ отъ одного и того-же родоначальника, Марка Авраамовича. Первые представители этого рода всѣ писали свои фамиліи черезъ *о*: «Марковичъ». Полонизировавшій свою фамилію, перемѣнивъ въ *о* на *е*, былъ, кажется, Иванъ Андреевичъ Маркевичъ (род. 1747, † 1814 г.), дѣдъ историка. Его потомки удержали это измѣненіе и до сихъ поръ. Старшая же отрасль этой фамиліи, и болѣе многочисленная, и нынѣ именуетъ себя правильно.

Считая упомянутыя письма Н. А. Маркевича интересными, какъ по занимающему насъ вопросу, такъ и по другимъ сообщаемымъ ими свѣдѣніямъ, а также и потому, что они отчасти характизуютъ и симпатичную личность нашего историка, съ разрѣшенія нынѣшняго владѣльца Марковичевскаго архива (въ с. Сварковѣ, глуховскаго уѣзда черниговской губерніи), И. А. Марковича, привожу ихъ здѣсь цѣликомъ.

I.

1847 г. Генваря 27 дня. Радьковка.

Третьяго дня только я возвратился въ здѣшній уѣздъ и въ домѣ тестя моего засталъ ваше письмо, почтенный и милый сердцу моему Александръ Михайловичъ. Желанье ваше постараюсь выполнить; какъ нарочно я нашелъ на дняхъ живописца, крестьянина Софьи Гавриловны Писаревой, который весьма удачно снялъ портретъ красавицы со своей барыни; а кто можетъ передать такую красоту на холстъ сходно съ подлинникомъ, тотъ, по моему предположенію, можетъ сдѣлать снимокъ съ портрета предка нашего, весьма мною чтимаго, но не красавца. Между прочимъ, когда моя жена носила одного изъ моихъ сыновей, у меня въ то время былъ портретъ предка, и вотъ дѣло, относящееся къ физіологіи беременности: мой сынъ—вылитый предокъ. Дай Богъ, чтобъ былъ и такъ богатъ! Живописецъ Писаревой будетъ снимать портретъ жены моей, и если сниметъ его удачно, я договорю на копію со старика; а что возьметъ, о томъ предувѣдомлю васъ, и только дайте въ то время мнѣ знать, согласны-ли вы на цѣну [1]).

---

[1]) Копія съ портрета была снята для Ал. М. Марковича и сохранялась въ его сварковской усадьбѣ до пожара, бывшаго здѣсь въ 1872 году, отъ котораго всѣ портреты и библіотека (собранные Марковичемъ, авторомъ «Дневныхъ Записокъ») сильно пострадали; но все таки и донынѣ можно хорошо разсмотрѣть черты лица и одѣяніе Марка Аврамовича. Онъ изображенъ во весь ростъ и въ натуральную величину стоящимъ передъ аналоемъ съ молитвенными руками. На аналоѣ Распятіе и развернутая книга. Лицо съ высокимъ открытымъ лбомъ, обрамлено небольшою сѣдою бородою и длинными усами. Платье состоитъ изъ синяго кунтуша, подпоясаннаго узорчатымъ поясомъ, и наброшенной на плечи длинной киреи, опушенной горностаями. Кстати о другихъ старинныхъ портретахъ Маркови-

Вы желаете знать подробности о томъ, гдѣ и какъ я пріобрѣлъ этотъ портретъ. Вотъ вся повѣсть.

Предокъ нашъ строилъ дальнюю пятикупольную церковь и всѣ стѣны, съ лавками и безъ лавокъ, въ Густынѣ. Онъ умеръ въ глубокой старости, и положенъ былъ въ погребу монастырскомъ подъ главною пяти-купольною церковью, построенною гетманомъ Самуйловичемъ. Портретъ его, писанный съ мертваго, былъ поставленъ въ церкви съ лѣвой стороны, лицомъ къ образамъ иконостаса, къ сѣвернымъ вратамъ, у самаго амвона проповѣдника. Отвѣсно подъ портретомъ въ погребу поставленъ былъ гробъ старика.

Когда я учился у Павла Павловича Носенка, на Лапинцахъ, что подъ Прилукою, я часто бывалъ въ Густынѣ, и даже видалъ еще монаховъ, изъ которыхъ нѣкоторые доживали вѣка въ своемъ упраздненномъ монастырѣ; зданія еще не были тогда въ такомъ разрушеніи. Монастырскій фруктовый садъ еще былъ не вырубленъ, хотя деревья были стары; Маркевичевская церковь имѣла еще священника, купола были подъ крестами, глава не была наклонена; въ вышку было опасно ходить, но туда всходили, кто былъ похрабрѣе. Тамъ еще оставались книги и рукописи; ихъ послѣ перевезли въ черниговскій троицкій монастырь. Одна изъ нихъ: *лѣтопись густынская*, досталась мнѣ случайно. Я ввѣрилъ ее на время митрополиту Евгенію Болховитинову, но смерть его, которая отняла у насъ ученаго изыскателя древностей, отняла у меня рукопись драгоцѣнную; гдѣ она теперь, не знаю. Въ то время еще я видѣлъ полуразрушенную трапезу, зданіе предка-же моего, Ивана Степановича Мазепы. Тридцать два года спустя я сходилъ въ подвалы, нашелъ гробы Маркевичей, Горленковъ и одного Гудовича безъ кровель, скелеты безъ покрововъ, но галуны и даже шелковыя матеріи иныя уцѣлѣли, только цвѣтъ нѣсколько полинялъ. Меня водилъ туда самъ Варсонофій. Гдѣ стоялъ гробъ предка, тамъ

чей. Портретъ подскарбія генеральнаго Якова Марковича, сохранявшійся тоже въ с. Сварковѣ, сгорѣлъ во время сказаннаго пожара; гравюра съ него приложена къ «Дневнымъ Запискамъ». Портретъ-же гетманши Скоропадской, рожденной Маркович, съ котораго гравюра также приложена къ тѣмъ-же «Дневнымъ Запискамъ», сохраняется, рядомъ съ портретомъ ея мужа гетмана Скоропадскаго, въ гамалѣевскомъ монастырѣ (глуховскаго уѣзда, черниговской губерніи), котораго они были фундаторами.

куча костей, сброшенных въ одинъ холмъ, какъ попало, и дѣтскія и крупныя вмѣстѣ. Одна изъ бумагъ, подлинная, мнѣ указываетъ, кто изъ Маркевичей, сколько далъ на монастырь и кто изъ нихъ въ немъ погребенъ [1]). Эта бумага—духовная запись, документъ на имѣнія, хранится у меня.

Возвратясь изъ Петербурга въ 1820-мъ году, я не нашолъ въ монастырѣ портрета предка моего. Но мнѣ тогда не время было отыскивать древности: мнѣ было 16 лѣтъ. Лучше всѣхъ древностей для меня въ то время были живые звуки, живые взгляды, живыя формы. Подъ старость только мы обращаемся къ тому, что было, и къ тому, что будетъ.

Въ 1829 году, возвратясь изъ Москвы, узналъ я, что одинъ изъ моихъ однофамильцевъ, предобрый человѣкъ, уже покойникъ (и хотя de mortuis aut bene, aut nihil—прости Господи мое прегрѣшеніе—дуракъ), наложилъ вполнѣ святотатственную руку, съ пригоршнемъ 25 цѣлковыхъ, на предка. Онъ купилъ его у попа, снялъ съ мѣста, освященнаго временемъ и переселилъ въ свою поганую лачугу. Спустя нѣсколько лѣтъ увидѣлъ я портретъ этотъ у моего сосѣда, тоже Маркевича; онъ купилъ его у того, я далъ ему билліардъ за предка; но какъ мой сосѣдъ до того времени имѣлъ всегда въ шкатулкѣ деньги, а принявъ билліардъ за предка, издержалъ эти деньги, да и вексель его на Голенковской пошолъ въ конкурсъ, то для обзаведенія денегъ снова онъ выпросилъ у меня, чтобъ я принялъ назадъ билліардъ, а портретъ возвратилъ-бы ему. Къ тому-же предокъ стоялъ въ столовой, мой старшій сынъ такъ испугался, такого крику надѣлалъ, увидѣвши пращура, что жена моя съ той поры стала враждовать къ предку. Не скоро послѣ того Варсонофій пріѣхалъ обновлять густынскій монастырь, и, какъ одного изъ главныхъ его строителей, я купилъ предка и возвратилъ ему древнее жилище его.

Что касается до надписи, я и самъ не могъ ее прочитать; но которыя буквы явственны, тѣ такъ и снимутъ на копію. Я помнилъ одно химическое средство давать цвѣтъ буквамъ, написаннымъ масляными

[1]) Въ густынскомъ монастырѣ похоронены еще сынъ Марка Аврамовича Иванъ, судья полковой прилуцкій, и его жена, рожденная Думитрашко-Раичъ.

красками, когда ихъ стерло время. Подъ буквами, какъ подъ всякими красками, есть грунтъ; этотъ грунтъ получаетъ красный цвѣтъ, въ то-же время цвѣта другіе появляются по сторонамъ буквъ. Если я отъищу или припомню это химическое средство, то употреблю непремѣнно.

Мнѣ грустно, вспоминая о томъ, какъ долго не видѣлъ я васъ. Въ апрѣлѣ мнѣ хочется быть въ Глуховщинѣ, и тогда надѣюсь навѣстить сварковскаго хозяина. Въ это время Клевень долженъ быть восхитителенъ съ безконечными лѣсами, безбрежнымъ разливомъ, съ горами праваго берега и селами по окраинѣ. Все это хорошо, даже восхитительно, украшенное мастерскою рукою садовника, оживленное прелестнымъ присутствіемъ хозяина. Но вотъ что отнюдь не хорошо, вовсе не восхитительно: отъ Прилуки до Туровки близко, изъ Перервинецъ въ Прилуку должно ѣхать въ шести верстахъ отъ Туровки; лошадей у меня много, почта все стояла-бы тамъ, гдѣ вы-бы указали, и не смотря на все это, вы никогда не видѣли ни дому, ни саду моего; я ни разу еще не пожалъ руку вашу, какъ хозяинъ, много разъ пожималъ ее, какъ гость.

Обнимая васъ отъ всего преданнаго вамъ сердца, остаюсь навсегда и неизмѣнно вашъ

И. Маркевичъ.

Julie просила напомнить вамъ объ ней и благодарить за приписку.

II.

1848 г. Марта 25 дня.

Поздравляя васъ съ праздникомъ Благовѣщенія, спѣшу увѣдомить васъ, почтеннѣйшій Александръ Михайловичъ, что на дняхъ получилъ я 39 номеровъ подлинныхъ рукописей въ подарокъ изъ разныхъ мѣстъ. Въ числѣ этихъ рукописей есть совершенно новая для меня «лѣтопись Малороссіи», писанная въ гетманство Богдана Хмельницкаго, которую я на время отправилъ въ императорское московское общество исторіи и древностей россійскихъ. Переписка зятя Мазепы Дм. Горленка съ Головкинымъ, Шафировымъ, Голицынымъ и Шереметевымъ и много другихъ историческихъ и статистическихъ бумагъ. А между прочимъ подлинные документы, разъясняющіе то, что намъ было не-

понятно на щотъ нашего родоначальника Марка Авраамовича, котораго портретъ я возвратилъ монастырю густынскому. Зная, какъ для васъ интересно это, увѣдомляю васъ о столь важной для всѣхъ насъ находкѣ.

№ 1-й. Запись пана Ивана Маркевича (сына Марка) 1712 годъ, сентября 15. Въ ней сказано между прочимъ: «ижъ лѣсъ свой властный, никому ни ъъ чемъ не пенный и не заведенный, *по отцеви имъ зосталый за Сельцемъ* Будами... *небожчика* (покойника) *блаженной памяти пана Марка Авраамовича... поможъ лѣса Андрея Горленка»* (полковника прилуцкаго) и пр. По этому видно уваженіе къ старику.

№ 2. Запись Дмитрія Горленка на лѣсъ купленный у «*Марка Авраамовича, славетнаго* (славнаго) *обывателя нашего прилуцкаго*». Годъ 1701, октября 5 дня. Это доказываетъ, что онъ былъ землевладѣлецъ и еще знатный баринъ, но не служилъ, а просто жилъ въ Прилукѣ свободнымъ паномъ.

№ 3. Тяжба Анастасьи Марковны Скоропадской съ Горленкомъ. Вотъ любопытная изъ этого документа выписка. «Жона его, покойнаго пана гетмана Скоропадскаго, Анастасія Марковна здавна въ своемъ намѣреніи положила обѣщаніе монастырь дѣвичій, въ способномъ на тое мѣсцу, именуемомъ Харлампіева пустынька, якій теперь называется Гамалѣевскій, своимъ иждивеніемъ ново создати, и до онаго мельницъ зъ прочіими кгрунтами власною своею суммою покупила, также собственный свой *отеческій хуторъ, именуемый дубогаевскій* (с. Дубовый гай), *въ прилуцкомъ полку обрѣтаючійся, съ людьми тамъже на купленныхъ кгрунтахъ поселенными и съ приселками: Яблуновцемъ* (Яблоновка), *Бѣлошапкою, Деймановкою, Сергіевкою и двѣ Дѣвички къ нему* (т. е. дубогаевскому хутору) *належачими отдала*». И такъ этотъ Маркъ Авраамовичъ, главный строитель густынскаго монастыря, славный обыватель прилуцкій, былъ владѣлецъ посполитыхъ крестьянъ и выше названныхъ селъ, въ которыхъ нынѣ казенныхъ крестьянъ, отнятыхъ отъ монастыря Екатериною, числится 8,000 душъ въ однихъ уѣздахъ прилуцкомъ и пирятинскомъ. Бумага писана въ 1728 году, февраля 6 дня.

Годъ тому назадъ, между другими манускриптами, получилъ я одинъ документъ фамильный, по которому видно, что Маркъ Авраамовичъ

имѣлъ дѣтей: Андрея [1]), Федора [2]), Ивана [3]) и четырехъ дочерей, коихъ имена названы, но ихъ не помню, бумаги-же въ Туровкѣ; только помню, что отецъ выдалъ ихъ за двухъ генеральныхъ старшинъ: Гонзаревскаго и Миклашевскаго, за наказнаго гетмана Павла Полуботка (въ первомъ бракѣ) и за гетмана Скоропадскаго [4]).

Въ выше приведенномъ документѣ, № 3-й, оказывается, что у Марка Авраамовича была сестра, женщина богатая имѣніями *движимыми и недвижимыми*, на которыя совершила духовную запись въ Прилукахъ; ея фамилія была: *Бендычка*. Слѣдовательно, какъ сонаслѣдница Марка Авраамовича, она была дочерью владѣльца земель и крестьянъ, и отецъ ихъ Авраамъ былъ паномъ надъ посполитыми.

Всѣ эти документы подлинные и за печатями.

Между прочимъ мой одинъ сосѣдъ, почтенный старикъ Пав. Павл. Бѣлецкій-Носенко подарилъ мнѣ два труда своихъ весьма замѣчательныхъ, огромныхъ и важныхъ для филологовъ—грамматику и словарь языка малороссійскаго. Полнота ихъ такъ велика, что изъ всѣхъ моихъ древнихъ манускриптовъ я могъ выбрать только 40 терминовъ, пропущенныхъ въ его словарѣ. Съ этими пособіями намъ теперь легко понимать и разбирать древнія акты и лѣтописи, ибо туда вмѣщена и палеографія. Авторъ передалъ мнѣ законнымъ порядкомъ право собственности на эти труды свои, и я уже отнесся въ отдѣленіе россійской академіи наукъ; съ нетерпѣніемъ жду объ нихъ отвѣта.

---

[1]) Родился 1674 г. Сотникъ глуховскій 1709—1714 г., полковникъ лубенскій 1714—1729 г., подскарбій генеральный 1729—1740 г., обозный генеральный въ отставкѣ съ 1740 года, † 1747 г. Жена Анна Ивановна Маковская, дочь сотника кролевецкаго.

[2]) Бунчуковый товарищъ, наказной полковникъ прилуцкій, потомъ гадяцкій. Жена Екатерина Степановна Томара, дочь полковника переяславскаго.

[3]) Судія полковой прилуцкій, † 1724 г. Жена Екатерина Федоровна Думитрашко-Раичъ.

[4]) У Марка Авpамовича было пять дочерей: 1) извѣстная Анастасія, гетманша; 2) Ирина, бывшая замужемъ за Степаномъ Михайловичемъ Миклашевскимъ, бунчуковымъ товарищемъ, сыномъ извѣстнаго полковника стародубскаго; 3) Пелагея; мужъ ея Андрей Кондзеровскій никогда не былъ генеральнымъ старшиною; онъ былъ господарь, т. е. домоправитель шурина своего гетмана Скоропадскаго; 4) Марина; мужъ ея Павелъ Иншенецкій; 5) Параскевія; мужъ ея Демьянъ Якубовичъ, бунчуковый товарищъ.

Что скажете вы о дѣлахъ европейскихъ? Европа превратилась въ Этну. Не найдете-ли Геркулеса, который зальетъ этотъ волканъ волнами океана, называемаго Россiею?

Я жду отъ васъ отвѣта съ нетерпѣнiемъ.

Вась вполнѣ уважающiй и столько-же преданный

Н. Маркевичъ.

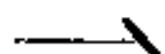
Моя Julie вамъ кланяется.

Сообщ. **Петръ Дорошенко.**

С. Баничи

Черниговской губ., глуховскаго у.

Библіографія.



Малорусскія литературныя новинки 1885 года.

Десять книжекъ и книжечекъ—таково скромное число этихъ новинокъ. Въ свое время мы бесѣдовали о важнѣйшихъ изъ нихъ, сборникѣ «Рада» и новостяхъ Мордовцева. Предъ нами теперь пачка брошюръ и Альманахъ «Нива», вышедшій въ Одессѣ.

Преобладаютъ поэты. Пять книгъ на языкѣ боговъ, изъ десяти напечатанныхъ, не слишкомъ-ли много? Въ словесности, стоящей болѣе нормально, не стоило бы, конечно, печалиться о появленія плохихъ виршей. Всегда и вездѣ плохихъ книгъ больше, чѣмъ хорошихъ. Пускай-бы тѣшились авторы и плакали издатели. Но тамъ, гдѣ все на счету, гдѣ все ставится въ строку, нестройные вопли самозванныхъ сыновъ музъ нельзя не признать рѣжущей ухо и ненужной музыкой. Кому и для чего нужна хоть эта безконечная и вялая болтовня, названная «Украинскими сказками», сочиненная въ Кіевѣ какой-то Наталкой Хуторнычкой? Кто станетъ тратить время на чтеніе «Перших (!) лиричныхъ творивъ» г. Жарка, которыми подарила насъ Полтава? Хромые стихи, отсутствіе представленія о размѣрѣ, избитыя передразниванья Шевченка и народныхъ мотивовъ. За отсутствіе таланта винить нельзя; но можно требовать, чтобъ, выступая съ ворохомъ стиховъ, «поэтъ» сказалъ-бы хоть что нибудь не съ чужаго голоса, хоть одно *свое* искреннее слово. Большинство пѣвцовъ не дѣлаетъ двухъ шаговъ, и еще какихъ шаговъ, внѣ заколдованнаго круга шевченковскихъ мотивовъ. Разумѣется, тутъ все дѣло въ слабости юныхъ силъ.

Поэма г. Кострицкаго «Нова Громада» выдѣляется по размѣрамъ и по пріему. Она посвящена еврейскому вопросу въ нашихъ селахъ и дышетъ ненавистью къ іудеямъ. Извѣстно, какими болѣзненными вспыш-

ками напоминаетъ о себѣ этотъ вопросъ, какимъ сложнымъ и труднымъ представляется его рѣшеніе. Кому-бы, кажется, пришло въ голову усугублять эту трудность стихотворной формой? Г. Кострицкій этой трудности не побоялся и рѣшаетъ еврейскій вопросъ въ стихахъ. Его стихи дѣловые. У него нѣтъ типовъ, но есть практическіе совѣты. Еще шагъ, и мы вернемся къ поэмамъ «О пользѣ стекла».

Нѣтъ сомнѣнія, что въ своей массѣ еврейское племя не знаетъ другого культа, кромѣ культа наживы. Какъ въ оны дни въ пустынѣ, оно поклоняется и теперь золотому тельцу. Безчисленными свидѣтельствами доказана также эксплуатація имъ сельскаго народа въ прошломъ и настоящемъ. Но г. Кострицкій въ своей ненависти къ жидамъ заходитъ слишкомъ далеко, когда приписываетъ всю удивительную метаморфозу изображаемаго имъ села одному только факту изгнанія Янкеля и Гершка: послѣ этого изгнанія село стало неузнаваемымъ: завелась прекрасная школа, съ учителями изъ мѣстныхъ людей, возникла общественная лавка, удѣляющая половину дохода на школу, мастерская необходимыхъ въ сельскомъ быту орудій и предметовъ, появилась, вмѣсто шинка, *зоспода*, родъ деревенскаго клуба, мѣсто встрѣчъ и отдыха. Для описываемаго элизіума одного выселенія евреевъ слишкомъ мало... Справедливость требуетъ сказать, что въ этой дикой и неуклюжей поэмѣ есть мысли, свидѣтельствующія объ истинной любви къ сельскому люду и что языкъ разсказа непринужденъ и чистъ.

Къ области юдофобіи относится и фарсъ г. Бораковскаго «Влюбленный жидъ», о которомъ не стоило-бы упоминать, если-бы въ немъ, сквозь площадную грубость, не виднѣлась несомнѣнная комическая жилка. По части театра вышла еще драма «Неспарована Пара», скучный перифразъ хорошей старой пьесы «Доля» Стеценка. Въ Харьковѣ вышло новое изданіе сочиненій г. Кропивницкаго. Въ книгу не вошли почему-то пьесы «Глитай» и «По ревизіи», двѣ лучшія вещи автора, и комедія «Доки сонце зійде...», совсѣмъ не бывшая въ печати.

Въ одесскомъ альманахѣ «Нива» остановимся прежде всего на отрывкѣ изъ «Одиссеи» VI пѣсни въ переводѣ г. Нищинскаго. Уже переводомъ софокловой «Антигоны» г. Нищинскій обратилъ на себя вниманіе. Полный переводъ «Одиссеи», равный по достоинству напечатанному отрывку, поставилъ-бы его въ украинской словесности на очень почетное мѣсто. Въ переводѣ «Антигоны», точномъ, но нѣсколько суховатомъ, попадались изрѣдка маленькія увлеченія и неловкости. Неожиданно было появленіе въ эллинскихъ устахъ начала пѣсни «Ой не шуми луже...», или передача слова ἄναξ (вождь) словомъ полковникъ. Въ прекрасныхъ гекзаметрахъ «Одиссеи» не замѣтно усилія; стихъ сво-

боденъ и легокъ, въ языкѣ нѣтъ ни одного натянутаго оборота, и, что важнѣе всего, переданъ превосходно общій духъ великаго произведенія древности, та спокойная ясность, та возвышенная красота, которыми, какъ лучами солнца, насквозь пронизано созданіе «всевидящаго слѣпца». Юношеская простота древней культурной жизни въ сравненіи съ новѣйшею европейскою, повидимому, представляетъ покуда болѣе подходящія условія для передачи на малорусскій языкъ созданій античнаго міра, чѣмъ западно-европейскихъ поэтическихъ произведеній.

Въ «Перепискѣ» Гоголя, по поводу перевода «Одиссеи» Жуковскаго, есть нѣсколько дивныхъ страницъ. Нельзя не вспомнить словъ великаго писателя, желая появленія полнаго труда г. Нищинскаго и его распространенія: «Одиссея есть именно то произведеніе, въ которомъ заключались всѣ нужныя условія, дабы сдѣлать его всеобщимъ и народнымъ. Оно соединяетъ всю увлекательность сказки и простую правду человѣческаго похожденія, имѣющаго равную заманчивость для всякаго, кто-бы онъ ни былъ».

Значительною оригинальною вещью одесскаго сборника является разсказъ г. И. Левицкаго «Чортяча Спокуса»,—повѣствованіе кишиневской вдовы мѣщанки о томъ, какъ ее сначала искушалъ демонъ пьянства, въ лицѣ коварныхъ сосѣдокъ, а потомъ чуть-ли не самъ нечистый, въ образѣ молодого цыгана Грегора, оказавшагося разбойникомъ, котораго она безумно полюбила. Начало разсказа растянуто и представляетъ не совсѣмъ стройное соединеніе юмора съ попыткой пьяницкой психологіи. Но съ появленія на сценѣ полудикаго Грегора весь складъ повѣствованія измѣняется совсѣмъ. Развитіе этой непобѣдимой, пламенной страсти изображено съ удивительной силой. Здѣсь прекрасный талантъ автора предстаетъ предъ нами во весь ростъ. Могучій, дикій образъ разбойника, съ его темной душой и вспышками страсти, нельзя забыть, и онъ останется однимъ изъ самыхъ замѣтныхъ въ ряду лицъ, созданныхъ авторомъ «Двухъ московокъ».

Пьеса г. Старицкаго «Утоплена», какъ вещь назначенная для сцены, какъ канва для музыки, могла-бы стоять внѣ литературнаго разбора; но, появляясь въ литературномъ сборникѣ, она очевидно имѣетъ въ виду другой масштабъ. Какъ во всѣхъ передѣлкахъ этого автора, отличительная черта пьесы — сценичность, стремительность дѣйствія. Но что такое эта пресловутая сценичность?

Какъ въ романѣ, такъ и въ драмѣ обозначаются рѣзко два типа: психологическій и внѣшній (романъ или драма внѣшнихъ событій, приключеній). Только исключительнымъ талантамъ, какъ Гоголь, какъ Островскій, удается рука объ руку съ развитіемъ дѣйствія рисовать и харак-

теръ, и душевный складъ лицъ, и мотивы ихъ поступковъ. Комедія событій заботится только о непрерывающемся дѣйствіи, о неослабномъ сценическомъ движеніи. Ей не по силамъ да и некогда заниматься обрисовкой лицъ. Пусть зритель объясняетъ причины ихъ поступковъ, какъ хочетъ и умѣетъ. Онъ станетъ искать объясненія, во всякомъ случаѣ, потомъ, такъ какъ въ театрѣ онъ едва поспѣваетъ слѣдить за ходомъ дѣйствія. Прототипа пьесъ такого рода надо искать въ театрѣ маріонетокъ, а самаго блистательнаго развитія въ французской драматургіи, въ пьесахъ Скриба, съ ихъ условными, окаменѣлыми типами, необычайной быстротою дѣйствія и ловкостью завязки и развязки.

Все сказанное только отчасти относится къ пьесѣ г. Старицкаго, представляющей просто приспособленіе къ сценѣ извѣстнаго гоголевскаго разсказа. Погоня за сценичностью не могла окончательно убить поэтической стороны этой хуторской легенды; но доведенная до крайности въ другихъ отношеніяхъ, она есть ничто иное, какъ благополучное возвращеніе къ театру маріонетокъ.

Въ «Нывѣ» есть маленькій сборничекъ народныхъ пѣсень одесскаго уѣзда, представляющій интересную попытку собранія пѣсенныхъ мотивовъ, имѣющихъ обращеніе въ опредѣленномъ районѣ. Къ сожалѣнію, сборникъ очень не великъ. Сосѣдство народныхъ пѣсень очень не выгодно для цѣлой арміи «поэтовъ», испещрившихъ альманахъ своими пѣснопѣньями. Стихи этихъ господъ не удовлетворяютъ даже простѣйшему требованію соблюденія размѣра. У Мольера выведенъ гдѣ-то наивный буржуа, который изумляется не мало, узнавъ въ старости, что всю жизнь онъ говорилъ прозой. Бѣднякъ никогда не задумывался объ этомъ. Удивленіе гг. Незвистного, Ухача и друг., если-бъ имъ суждено было прозрѣть, было-бы гораздо основательнѣе. Вѣдь теперь они убѣждены серьезно, что пишутъ стихами. **W.**

Къ исторіи полемики между московскими и малорусскими учеными въ концѣ XVII ст., И. Шляпкина. (Журналъ министерства народнаго просвѣщенія, 1885 г., октябрь, стр. 210—252).

Въ борьбѣ съ католической Польшей за свободу вѣроисповѣданія малоруссы въ XVII ст. невольно усвоили себѣ нѣкоторыя ученія западной церкви, напримѣръ, ученіе о томъ, что пресуществленіе св. Даровъ на литургіи происходитъ во время произнесенія словъ Христа Спасителя: «пріймите, ядите» и проч. Статья г. Шляпкина о полемикѣ между московскими и малорусскими учеными представляетъ подробное изслѣдованіе о тѣхъ спорахъ среди духовенства и мірянъ, которые были вызваны появ-

леніемъ хлѣбопоклонной ереси въ Малороссіи и въ Москвѣ. Вопросъ о времени пресуществленія св. Даровъ вызвалъ въ XVII в. полемику и рѣзко выдвинулъ двѣ, тогда еще нѣсколько скрытыя, партіи православнаго духовенства—великорусскую и малорусскую. Г. Шляпкинъ указываетъ на то, что не только малорусскіе архіереи, но и въ самой Великороссіи, въ началѣ спора, многія высшія духовныя лица держались мнѣнія, что пресуществленіе совершается при произнесеніи словъ Спасителя: «пріймите, ядите» и проч. Митрополитъ казанскій, впослѣдствіи московскій патріархъ Адріанъ, раздѣлялъ это мнѣніе. Другой архіерей, митрополитъ Павелъ рязанскій, еще въ 1683 г. въ наставительной грамотѣ духовенству своей епархіи писалъ, что пресуществленіе св. Даровъ совершается при словахъ: «пріймите, ядите» и проч. Самъ Евфимій, столь усердно споривщій съ латинствующими малоруссами, въ своемъ «Воумленіи іереямъ» приписывалъ пресуществленіе словамъ Христа Спасителя и лишь впослѣдствіи исправилъ свое мнѣніе. Если принять, что «Слово о благоговѣйномъ слушаніи литургіи» (Синод. библ., № 147, л. 303) принадлежитъ патріарху Іоакиму, какъ писалъ въ оглавленіи этой рукописи владѣлецъ ея, св. Димитрій Ростовскій, то окажется, что и самъ патріархъ Іоакимъ требовалъ когда-то поклона при словахъ Христовыхъ. Тѣмъ болѣе выдается та настойчивость, съ которой патріархъ Іоакимъ сталъ въ концѣ 80-хъ годовъ преслѣдовать это мнѣніе о времени пресуществленія св. Даровъ, преслѣдовать въ Москвѣ Сильвестра Медвѣдева и его единомышленниковъ, а въ Малороссіи все высшее духовенство. По видимому, въ данномъ случаѣ на патріарха большее вліяніе оказали братья Лихуды и въ особенности инокъ Евфимій. Въ статьѣ г. Шляпкина довольно много мѣста отведено препирательствамъ патріарха Іоакима съ высшимъ малорусскимъ духовенствомъ о времени пресуществленія св. Даровъ. Возникшая по этому поводу въ Москвѣ полемическая литература проникла въ Малороссію и здѣсь сочувствіе было на сторонѣ Сильвестра Медвѣдева. Мазепа писалъ Шакловитому: «Книги ваша вельможность далъ мнѣ за великую тайну (т. е. «Манну» С. Медвѣдева и «Акосъ» Лихудовъ), но вижу, что уже давно по всему Кіеву ихъ знаютъ, такожде и въ Черниговѣ... Тіи же книги присланы митрополиту, ко архіепископу и архимандриту (п. Іоакимомъ)... желаютъ дабы одно разумѣли съ греками тѣми двѣма (т. е. Лихудами) и дабы оно свое разумѣніе на письмѣ прислали; но всѣ духовные (не только) подписатися на оно, что Медвѣдевъ правду пишетъ, а они (греки) ложь, но и умирати готовы. На ону греческую книжку, по указу митрополита и всего чина духовнаго, отписываетъ Монастырскій». Въ статьѣ г. Шляпкина личность и дѣятельность Монастырскаго впервые опредѣлены съ

точностію и полнотою, и въ этомъ отношеніи статья г. Шляпкина представляетъ серьезный научный интересъ, тѣмъ болѣе, что сообщенія его о полемической дѣятельности товарищей Монастырскаго, митрополита Гедеона, арх. Лазаря и архим. Варлаама, представляютъ повтореніе лишь извѣстнаго въ печати. Монастырскій—игуменъ кирилловскаго монастыря Иннокентій. Составленный имъ въ 1689 отъ имени кіевскаго митрополита отвѣтъ патріарху Іоакиму о времени пресуществленія св. Даровъ считался потеряннымъ. Онъ однако существуетъ въ рукописи, находящейся въ императорской публичной библіотекѣ, и г. Шляпкинъ приводитъ его полное заглавіе и дѣлаетъ изъ него любопытное извлеченіе. Отвѣтъ составленъ съ значительной фактической аргументаціей и съ ироніей. Такъ, Иннокентій въ концѣ своего отвѣта говоритъ о Лихудахъ малорусскимъ присловьемъ: «Лихій (Лихуды) доброму найдетъ чимъ досадити» и затѣмъ заключаетъ сочиненіе словами: «Безстыдно убо Лихудіевы клевещутъ на святую соборную малороссійскую церковь, нарицающе ей сыновъ быти македоніани». Въ 1690 г. Иннокентій пріѣхалъ въ Москву, въ свитѣ гетмана Мазепы, со многими другими духовными лицами, представлялся патріарху Іоакиму, и въ то время, когда другіе малорусскія духовныя лица «благочестно разглаголствоваху и... святѣйшему патріарху соединишася», Иннокентій Монастырскій, «родомъ жидовинъ, къ раздору церковному приложилъ, еще святѣйшаго Іоакима патріарха безчестити и безстыдно укоряти, таковыя ради вины, яко гнилъ удъ, проклятъ былъ и отосланъ». Высланный изъ Москвы, Иннокентій возвратился въ Малороссію и здѣсь оставался игуменомъ кирилловскимъ до смерти, послѣдовавшей въ 1697 г. Въ концѣ концовъ, малоруссы, какъ извѣстно, покорились, вполнѣ принявъ предложенное патріархомъ Іоакимомъ толкованіе о времени пресуществленія св. Даровъ.

«Исторія полемики о пресуществленіи, говоритъ г. Шляпкинъ въ концѣ своей статьи, показываетъ, что какъ въ расколъ, такъ и въ латинство, впадали лучшіе даровитѣйшіе люди своего времени. Въ сравненіи съ сторонниками православной партіи, исключая Лихудовъ, получившихъ образованіе за границей, латинствующіе стоятъ гораздо выше и по эрудиціи, и по гуманности своихъ взглядовъ; они требуютъ болѣе терпимости къ латинству, къ иновѣрнымъ, даже приносятъ за нихъ жертвы на проскомидіи (см. Остенъ). Въ самой полемикѣ они отличаются большей мягкостью и требуютъ убѣжденія словомъ, а не заточеніемъ или сожженіемъ. Не даромъ латинскій фанатикъ Петръ Артемьевъ, укоряя великоруссовъ въ жестокости, говоритъ: «нѣмые учители у дыбъ стоятъ въ Константиновской башнѣ; вмѣсто евангелія огнемъ просвѣщаютъ; вмѣсто апостола кнутомъучатъ» (Рукоп. акад. наукъ, № 191). **Н. С.**

Ueber die historische Bedeutung des Basilianerordens in Galizien und seine gegenwärtigen Verhältnisse. Von I. Iwanowicz. Leipzig, 1885. (Историческое значеніе базиліанскаго ордена въ Галиціи и его настоящія отношенія).

Три съ половиною года назадъ все русско-уніатское населеніе Галиціи совершенно неожиданно было поражено папскою буллою («Singulare praesidium», отъ 12 мая 1882 г.), по которой одинъ изъ богатѣйшихъ историческихъ монастырей края, базиліанскій добромильскій монастырь, основанный въ началѣ XVII в. Иваномъ Щаснымъ Гербуртомъ и женою его Елизаветою, княгинею Острожскою, передавался въ руки іезуитовъ. Оказалось впослѣдствіи, что передача подготовлена была интригами нынѣшняго провинціала галицкихъ базиліанъ, человѣка весьма небезъукоризненной жизни, старавшагося преступнымъ относительно русскаго народа усердіемъ къ латинству поддержать свое пошатнувшееся положеніе. Передача была названа въ буллѣ временною, для реформы яко-бы въ болѣе строгомъ христіанскомъ духѣ монашеской жизни. Но русскій народъ въ Галиціи по тяжелому историческому опыту зналъ, съ кѣмъ имѣетъ дѣло. Одно имя іезуитовъ не предвѣщало ничего хорошаго. Понятно поэтому, что всѣ галицко-русскіе патріоты, выражая въ данномъ случаѣ настроеніе всего русинскаго населенія, подняли страшную тревогу. Русинская періодическая пресса была впродолженіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ переполнена всесторонними обсужденіями совершившагося факта; собирались митинги, составлялись протесты, но ничто не помогло. Напротивъ, черезъ нѣсколько времени появились слухи, все настойчивѣе повторявшіеся и совершенно основательные, какъ оказалось впослѣдствіи, что участь добромильскаго монастыря готовится и другому богатому монастырю—лавровскому. Все населеніе Галиціи пришло въ крайне возбужденное состояніе. Во Львовѣ собралось «вѣче», на которое явились русскіе представители всѣхъ сословій и краевъ Галиціи; вѣче составило формальный протестъ противъ незаконныхъ дѣйствій папы и избрало изъ почетнѣйшихъ лицъ депутацію къ императору и папскому нунцію въ Вѣнѣ, для ходатайства объ отмѣнѣ насильственныхъ реформъ.

Въ чемъ-же однако дѣло? Отчего такой шумъ изъ-за двухъ какихъ нибудь монастырей? Отвѣтъ на эти вопросы даетъ лежащая предъ нами брошюра, написанная въ самый разгаръ патріотической борьбы, лицомъ (фамилія Ивановичъ—псевдонимъ), очевидно близко стоящимъ къ дѣлу и глубоко изучившимъ родную исторію.

Содержаніе брошюры дѣлится на три части: въ первой кратко излагается исторія появленія монастырей въ юго-западной Руси и Литвѣ вообще и въ Галиціи въ частности и культурно-историческое ихъ значеніе; вторая часть посвящена исторіи монастырей подъ польскимъ владычествомъ, до и послѣ брестской уніи; въ третьей разсматривается состояніе галицкихъ монастырей подъ австрійскимъ владычествомъ и обсуждается значеніе упомянутой выше папской реформы. Опуская первую часть и тѣ страницы второй, въ которыхъ говорится о разрядахъ русскихъ монастырей и ихъ устройствѣ до принятія уніи, остановимся нѣсколько на судьбѣ русско-литовскихъ и галицкихъ *уніатскихъ* монастырей.

Надо помнить, что галицкія православныя епархіи (львовская и перемышльская) позже всѣхъ другихъ приступили къ уніи. Хотя еще Сигизмундъ III, въ 1612 г., назначилъ въ Перемышль уніатскимъ епископомъ Крупецкаго, учителя Владислава IV, но рядомъ съ нимъ въ Перемышлѣ, какъ и въ Украйнѣ послѣ посѣщенія патріарха Θеофана при гетманѣ Сагайдачномъ, существовала православная іерархія, во Львовѣ-же до конца XVII в. и вовсе не было уніатскаго епископа. Окончательно введена унія въ Галиціи въ 1692—1700 гг., но двойственность іерархіи прекратилась только въ первыхъ десятилѣтіяхъ XVIII в., при чемъ нѣкоторые монастыри еще долго держались православія. Только въ 1739 г. можно было сконцентировать всѣ галицко-волынскіе монастыри въ особую *русскую* базиліанскую провинцію, заключавшую въ себѣ епархіи: владимірскую, луцкую, холмскую, перемышльскую и львовскую, т. е. области древнихъ галицкаго и владимірскаго княжествъ. На генеральномъ базиліанскомъ соборѣ въ Дубнѣ въ 1743 г. *русская* базиліанская провинція была присоединена къ *литовской* и отдѣлилась отъ нея опять въ 1783 г., послѣ того какъ по первому раздѣлу Польши въ 1772 г. Галиція отошла къ Австріи. Стало быть реформы монастырей, о которыхъ сейчасъ будетъ сказано, до 1739 года касаются только Литвы и Украйны.

По утвержденіи уніи, въ присоединенной церкви все остается нѣсколько времени по старому. Монастыри сначала не составляли никакой особой церковной организаціи, какъ и во время православія. Но уже во 2-е десятилѣтіе XVII в. папа обратилъ на нихъ вниманіе и рѣшилъ сблизить ихъ въ административномъ отношеніи съ католическими монашескими орденами. Орудіемъ реформы былъ избранъ бывшій кальвинистъ, затѣмъ ревностный католикъ Іосифъ Вельяминъ Рутскій, принявшій для сего случая греческій обрядъ и сдѣланный уніатскимъ митрополитомъ. Въ 1617 году имъ былъ созванъ соборъ въ Новгородкѣ, на которомъ рѣшено изъять монастыри изъ подъ юрисдикціи епископовъ и учредить должность протоархимандрита, которому подчинить управле

ніе всѣми уніатскими монастырями. Чтобы клиръ и народъ привыкъ къ новой организаціи, должность протоархимандрита долго переносилась на особу митрополита, такъ что существовалъ только принципъ отдѣльности базиліанскаго монашескаго ордена отъ епархіальныхъ властей, на дѣлѣ-же все шло по старому. Въ 1674 г. наконецъ было отнято званіе протоархимандрита у митрополита Кипріана Жоховскаго и избрано на эту должность особое лицо, непосредственно подчиненное римской куріи. Папа рѣшилъ установить полную автономію базиліанъ, конечно, для большаго приравненія ихъ къ латино-католикамъ. Была, впрочемъ, соблюдаема нѣкоторая постепенность въ дѣйствіяхъ по намѣченной реформѣ. Такъ митрополитъ продолжалъ предсѣдательствовать въ общихъ базиліанскихъ конгрегаціяхъ, принимать присягу отъ протоархимандрита при вступленіи послѣдняго въ должность и проч. Отдѣленіе базиліанъ отъ епархіальнаго духовенства повлекло за собою безпрерывныя взаимныя столкновенія духовныхъ властей, пагубное для внутренняго церковнаго мира соревнованіе ихъ въ присвоеніи себѣ авторитета и проч. Споръ до того тяготилъ уніатскую церковь, что даже короли не разъ обращались къ папамъ съ жалобами на высокомѣріе монашескаго начальства. Что касается внутренняго устройства ордена, то начало синодальнаго и избирательнаго правленія, составлявшія отличительную черту восточной церкви, такъ были сильны въ сознаніи самихъ базиліанъ, что папы не рѣшались посягнуть на нихъ даже въ періодъ польскихъ королей изъ дома Вазовъ, наиболѣе благопріятствовавшихъ римскому абсолютизму. Протоархимандритъ избирался настоятелями монастырей, а настоятели братіею. Перваго окружалъ совѣтъ такъ называемыхъ консульторовъ, вторыхъ—совѣтъ выборныхъ изъ братіи. Такъ какъ въ монахи поступали люди, получившіе образованіе въ школахъ, гдѣ господствовали польскій и латинскій языки, то естественно, что богослужебный языкъ славянскій былъ у базиліанъ въ большомъ пренебреженіи; службы Божіи отправлялись механически, безъ пониманія смысла читаемаго. Любопытно, что даже папы обратили на это обстоятельство вниманіе. Бенедиктъ XIV въ посланіи къ базиліанскому ордену отъ 20 апрѣля 1751 г. писалъ: «opus est, ut graecae (hoc est slavicae) linguae peritiam non istam quidam levem et extimam, sed illam vere perfectam et omnibus numeris absolutam, ad sanas candidasque auctorum sententias colendas necessariam, ediscatis et comparatis». Какъ ни тяжелъ былъ періодъ Вазовъ и послѣднихъ польскихъ королей для русско-уніатскаго населенія, въ смыслѣ полонизаціи и латинизаціи, однако авторъ брошюры имѣетъ достаточно данныхъ констатировать, что a) никогда папы не дерзали для реформъ передавать базиліанъ въ руки другаго, латинскаго ордена и b) никогда

не рѣшались устранять мірянъ (братствъ, особенно многозаслуженнаго для русско-украинскаго народа львовскаго ставропигіальнаго братства) отъ дѣлъ церковнаго управленія.

Періодъ австрійскаго господства былъ и есть гораздо благопріятнѣе для національности русской въ Галиціи, чѣмъ времена Польши. Для базиліанскаго ордена, скоро по присоединеніи Галиціи къ Австріи, настало время новыхъ реформъ, на этотъ разъ—въ духѣ древняго церковнаго устройства. Въ 1783 г., какъ было сказано, галицкіе базиліане изъяты были изъ подъ юрисдикціи литовско-русскаго протоархимандрита (въ 1795 г., послѣ 3-го раздѣла Польши должность эта вовсе уничтожена), а въ 1802 г. вышелъ императорскій декретъ «Ratio regiminis ab ordine sancti Basilii Magni servanda», заключавшій въ себѣ новую организацію базиліанскихъ монастырей. Они возвращены подъ юрисдикцію митрополита; самовластнаго протоархимандрита замѣнилъ провинціалъ, обязанный подчиняться соборнымъ орденскимъ постановленіямъ и обращаться во всѣхъ дѣлахъ къ совѣту и согласію консульторовъ. Внутренняя сторона монастырской жизни осталась прежнею, какъ послѣ реформы митрополита Рутскаго. Въ монастыри желающіе принимались чрезъ провинціала; для приготовленія къ монашескому званію они проходили общеобразовательныя среднія учебныя заведенія и слушали богословскія лекціи въ университетахъ львовскомъ и вѣнскомъ. Все шло благополучно до настоящаго времени. Реформированные базиліане выпустили изъ своей среды много заслуженныхъ мужей на поприщахъ науки, педагогіи, проповѣдничества и проч. Какъ вдругъ папская булла однимъ почеркомъ пера уничтожаетъ все то, съ чѣмъ народъ сжился, что пріобрѣло для него ореолъ наслѣдія отъ минувшихъ лучшихъ временъ...

Чтобы дѣло было яснѣе, необходимо не упускать изъ виду общаго положенія русиновъ въ послѣднее время. Пригрѣтый теплыми лучами австрійской конституціи, обездоленный исторически русинскій народъ проснулся въ послѣднія десятилѣтія. Изученіе роднаго прошлаго пробудило и укрѣпило въ немъ сознаніе народности, вѣру въ лучшее будущее. Послѣ нѣкоторыхъ неудачныхъ попытокъ, русины наконецъ стали твердо на вѣрномъ пути мирнаго культурнаго труда, на почвѣ національнаго просвѣщенія и, не смотря на нѣкоторыя внутреннія несогласія, скорѣе недоразумѣнія, быстро идутъ впередъ въ умственномъ и экономическомъ отношеніи. Въ трудную и великую эпоху національнаго возрожденія русское населеніе въ Галиціи встрѣтило отъявленнаго врага во образѣ злаго генія украинскаго народа, все той-же польской шляхты. Масса народныхъ силъ принуждена была уклониться съ прямаго трудоваго пути въ сторону мелкой національной борьбы, до болѣзненности

развившей чувство этнической обособленности. Последнее обстоятельство имѣло, впрочемъ, ту хорошую сторону, что открыло для русиновъ въ полномъ свѣтѣ все громадное значеніе, въ смыслѣ національной самостоятельности, уцѣлѣвшаго отъ предковъ греческаго обряда, его богослужебнаго языка, его общесословнаго характера. Авторъ брошюры называетъ его «драгоцѣннымъ наслѣдіемъ отцовъ», и это, конечно, голосъ не его лично, но всего галицко русскаго народа. Вопросъ о базиліанскихъ галицкихъ монастыряхъ, съ ихъ отличнымъ отъ латинскихъ монашескихъ орденовъ устройствомъ, со связанными съ ними историческими преданіями (напр. въ другомъ угрожаемомъ со стороны латинства монастырѣ—Лавровскомъ, по преданію, покоятся кости русскаго князя Льва) по необходимости долженъ занимать у русиновъ видное мѣсто среди священныхъ національныхъ вопросовъ. Вотъ почему нежданная папская реформа произвела среди галичанъ столь тягостное, удручающее впечатлѣніе.

Г. Ивановичъ въ послѣдней части своей брошюры перечисляетъ всѣ вредныя послѣдствія этой насильственной реформы. 1) Такъ какъ въ завѣдываніе іезуитамъ съ монастыремъ добромильскимъ переданы всѣ его недвижимыя и движимыя имущества, запасы, денежныя суммы, облигаціи, грамоты, церковно-богословская библіотека и проч., то этимъ нарушено право собственности базиліанскаго ордена, монахамъ котораго именно и были жертвованы упомянутыя вещи, нарушена также воля жертвователей. 2) Такъ какъ въ буллѣ сказано, что монастырь былъ предложенъ папѣ провинціаломъ ордена, то папа принятіемъ этого предложенія призналъ за провинціаломъ власть самолично распоряжаться базиліанскими монастырями, т. е. нарушилъ Rationem regiminis; но рядомъ съ этимъ, передавъ добромильскій монастырь іезуитамъ, онъ умалилъ власть самаго-же провинціала; словомъ, внесъ путаницу во взаимныя отношенія духовенства. 3) Передавъ реформу монастыря въ руки латинскаго ордена, папа поступилъ вопреки историческимъ преданіямъ; что-же касается собственно іезуитовъ, то изъ всѣхъ латинскихъ орденовъ они менѣе всего годны для проведенія реформы, какъ вслѣдствіе традиціонной ненависти, питаемой къ нимъ русскимъ населеніемъ, такъ и вслѣдствіе совершенной противоположности устава Лойолы духу правилъ св. Василія Великаго. 4) Въ руки іезуитамъ переданъ новиціатъ. Въ то время какъ все галицко-русское духовенство—какъ бѣлое, такъ и черное—обязано пройти полный гимнастическій курсъ и богословскій факультетъ университета, для «новиковъ» добромильскаго монастыря почему-то время ученія и искуса ограничено 5—6 годами, 6 мѣсяцами и 6 недѣлями (для прохожденія

различныхъ подготовительныхъ ступеней). Послѣ такой подготовки не могутъ выйти «ученые и образованные помощники епископамъ», какъ того хочетъ папская булла. Но въ новиціатъ открытъ доступъ и лицамъ латинскаго обряда, подъ условіемъ перемѣны его на греческій; естественно, что эти люди всю жизнь будутъ тяготѣть къ латинству. Въ виду того, что іезуитскіе воспитанники уже отчасти введены и въ монастырь лавровскій, можно ожидать, что со временемъ и всѣ монастыри будутъ наполнены ими, и русскія обители, созданныя и обезпеченные русскимъ трудомъ и усердіемъ къ отеческой вѣрѣ, обратятся въ разсадникъ латинства.

Есть надъ чѣмъ призадуматься галицкимъ патріотамъ! Пожелаемъ имъ успѣха въ святой борьбѣ за народное дѣло.

Ѳ. Н.

Холмскій народный календарь на 1886-й годъ. Изданіе холмскаго свято-богородицкаго братства. Кіевъ. 1885 года.

Названный календарь—изданіе братства, главная цѣль котораго поддержаніе и укрѣпленіе православія въ средѣ возсоединеннаго населенія Холмщины и Подлясья; этимъ опредѣляется характеръ самаго календаря. Онъ состоитъ изъ трехъ не равныхъ частей: собственно календарь—это 1-я часть (57 стран.), заключающая въ себѣ между прочимъ списокъ всѣхъ холмскихъ епископовъ и церковно-политико-историческій календарь, или перечень главнѣйшихъ событій въ древней христіанской и западно-русской церкви, частнѣе въ холмской епархіи; вторая часть состоитъ изъ 10-ти оригинальныхъ статей, извлеченій и перепечатокъ, уясняющихъ судьбы православія въ западно-русскихъ областяхъ вообще, въ частности въ Холмщинѣ и Подлясьѣ; въ третьей части помѣщены воскресные 8-ми гласовъ и праздничные тропари, кондаки, величанія, причастны и прокимны въ славянскомъ текстѣ и затѣмъ, въ видѣ приложенія, наставленія о поданіи помощи въ разныхъ несчастныхъ случаяхъ и 8-мь пѣснопѣній церковныхъ съ нотами. Къ календарю приложенъ литографированный снимокъ древнѣйшей иконы Божіей Матери, находящейся въ холмскомъ каѳедральномъ соборѣ, а на обложкѣ на 1-й страницѣ изображенъ пріемъ папскаго посла княземъ галицкимъ Романомъ, на послѣдней-же видъ недавно сооруженной въ Холмѣ церкви во имя св. Кирилла и Меѳодія.

Такимъ образомъ преобладающее содержаніе холмскаго календаря церковно-историческое. Давъ самыя необходимыя календарныя свѣдѣнія

для практическаго употребленія въ церковно-религіозной жизни, братство пользуется календарною формою, какъ самою популярною, для распространенія въ средѣ мѣстнаго населенія, недавно возсоединеннаго отъ уніи къ православію, свѣдѣній, приспособленныхъ къ пробужденію въ немъ народнаго историческаго самосознанія, сознанія его древняго «благочестія», связи со всею южною и остальною Россіею, и въ этомъ отношеніи оно не пренебрегаетъ самыми мелкими историческими данными.

Начнемъ съ такъ названнаго братствомъ «церковно-политико-историческаго календаря». Тутъ собраны всѣ мельчайшія историческія данныя о минувшихъ временахъ Холмщины и Подлясья: когда и гдѣ основанъ какой либо городъ, когда и кѣмъ дана ему какая либо привилегія, построена церковь, учрежденъ монастырь или епископская каѳедра и проч., даже--когда и гдѣ упоминается въ лѣтописяхъ или отдѣльныхъ документахъ та или другая мѣстность. Въ общемъ всѣ эти свѣдѣнія, въ связи съ другими главнѣйшими и общеизвѣстными, оставляютъ въ читателѣ представленіе о Холмщинѣ и Подлясьѣ, какъ о древнѣйшихъ составныхъ частяхъ православной Руси. Представленіе это не измѣняется, а напротивъ усиливается отъ цѣлаго ряда другихъ данныхъ о завоеваніи поляками той или другой части этихъ земель, того или иного города или замка, о построеніи въ томъ или иномъ пунктѣ этихъ древне-русскихъ областей костела, основаніи кляштора, учрежденіи католической епископской каѳедры, коллегіи или училища. Тутъ мы видимъ рядъ мѣръ, систематически, въ теченіи цѣлаго ряда вѣковъ, предпринимавшихся польско-католическою пропагандою для совершеннаго ополяченія и окатоличенія кореннаго русскаго населенія, раньше всѣхъ подпавшаго подъ владычество Польши. Данныя того и другаго рода,—иныя доселѣ вовсе неизвѣстныя,—въ указанныхъ направленіяхъ имѣютъ весьма важное историческое значеніе, а свѣдѣнія о разныхъ польско-католическихъ съ цѣлью пропаганды учрежденіяхъ, о монастыряхъ и коллегіяхъ іезуитовъ, августинцевъ, доминиканъ, бернардиновъ и многихъ другихъ, въ первый разъ, хотя далеко не полно собранныя, можно назвать просто драгоцѣнными. Отъ свѣдѣній мѣстныхъ составитель перечня событій переходитъ къ даннымъ общей исторіи южной Руси и заканчиваетъ событіями мѣстными послѣднихъ годовъ, даже истекающаго 1885 года. Здѣсь сгруппировано великое и малое, все—отъ универсала Хмельницкаго о войнѣ противъ поляковъ и присоединенія Малороссіи до назначенія холмскимъ викаріемъ епископа Модеста и въѣзда его въ Холмъ 12 февраля 1882 г. Къ сожалѣнію не все здѣсь точно, напримѣръ, благословеніе будто-бы Петромъ Могилою Богдана Хмельницкаго на войну съ поляками 1633 г.; есть даже опечатки, неудобныя особенно въ изда-

нія для народнаго чтенія, какъ напримѣръ универсалъ Хмельницкаго о возстаніи противъ поляковъ съ датою 1468 г.

Собственно историческій отдѣлъ календаря состоитъ, какъ мы сказали, изъ 10 статей и начинается статьей г. Хрусцевича: «Романъ волыно-галицкій князь». Авторъ довольно подробно излагаетъ исторію борьбы этого князя за объединеніе русскихъ земель на юго западѣ Руси, но въ своемъ изложеніи не указываетъ на это значеніе дѣятельности князя Романа, а замѣчаетъ лишь мимоходомъ, что дѣятельность его была направлена къ этой именно цѣли. Намъ кажется, что такое замѣчаніе должно быть положено въ основаніе разсказа и служитъ точкой отправленія его; тогда самъ собой былъ-бы понятенъ каждый шагъ этого героя. Въ особенности это условіе необходимо должно быть выполнено въ статьѣ, предназначенной для народнаго чтенія. Страннымъ намъ кажется также объясненіе авторомъ причины жестокаго правленія князя Романа въ Галичѣ тѣмъ, что «въ общей сложности (?) бояре галицкіе были заражены дрхомъ своеволія, благодаря близкому сосѣдству съ польской шляхтой и венгерской магнатами». Авторъ упускаетъ, мы думаемъ, изъ виду, что въ эпоху Романа шляхетство, какъ сословіе съ тѣмъ характеромъ, который его отличаетъ впослѣдствіи, едва только начинаетъ складываться, и что сами бояре галицкіе были еще проникнуты вѣчевымъ духомъ, составлявшимъ общую черту всѣхъ русскихъ городовъ; борьбу съ этимъ вѣчевымъ духомъ и приходилось вести князьямъ, стремившимся къ централизаціи и усиленію своей власти.

Въ связи со статьей г. Хрусцевича стоитъ другая коротенькая статья; это «Послѣднія времена холмскаго княжества и покореніе его Польшей», Е. М. Здѣсь также, какъ и въ очеркѣ г. Хрусцевича, представлены одни голые факты безъ мотивировки послѣднихъ. Большое число ихъ дѣлаетъ разсказъ неудобопонимаемымъ; въ массѣ собственныхъ именъ неподготовленному читателю трудно разобраться.

Въ историческихъ сборникахъ, предназначенныхъ для народнаго чтенія, должно, по нашему мнѣнію, отдавать преимущество біографическимъ очеркамъ, а не историческимъ, обнимающимъ болѣе или менѣе продолжительный періодъ времени. Въ этомъ отношеніи лучше всего удовлетворяетъ указаннымъ требованіямъ «Повѣсть о нашествіи папистовъ на св. Аѳонскую гору». Повѣсть эта, не имѣющая мѣстнаго интереса, по объясненію редакціи, помѣщена въ календарѣ лишь для того, чтобы указать на размѣры борьбы и взаимныя отношенія католицизма и православія еще въ XIII вѣкѣ, дать истинно-вѣрующимъ читателямъ назиданіе, указавъ, какому наказанію подпадаютъ отступники отъ православія, и отрезвить тѣхъ людей, которые, благодаря историческимъ

обстоятельствамъ, сдѣлались врагами вѣры своихъ прародителей и упорно остаются въ своемъ заблужденіи.

Толковыя объясненія г. Л. къ рѣчи смоленскаго каштеляна Ивана Мелешка, произнесенной имъ на варшавскомъ сеймѣ 1589 года, въ присутствіи короля Сигизмунда III, много помогаютъ пониманію этого въ высокой степени интереснаго и важнаго документа, заимствованнаго г. Л. изъ «Актовъ западной Россіи». Въ живыхъ, полныхъ юмора, образахъ, сказанная своеобразнымъ, начинавшимся уже полонизоваться, русскимъ языкомъ XVI вѣка, эта рѣчь прекрасно воспроизводитъ литовскіе нравы и обычаи до люблинской уніи, отмѣчаетъ происшедшія послѣ нея перемѣны и указываетъ какъ на отношеніе мѣстнаго русскаго населенія къ своимъ цивилизаторамъ, такъ и на самый характеръ новшествъ, внесенныхъ поляками въ русскую жизнь.

«Насильственное введеніе уніи въ холмской Руси и преслѣдованіе народа за непринятіе уніи» весьма интересная статья, составленная на основаніи документовъ, хранящихся въ архивѣ холмской духовной консисторіи. Она обнимаетъ время распространенія уніи въ холмской епархіи послѣ 1626 года, когда епископскую каѳедру тамъ занялъ Меѳодій Терлецкій, такой-же ревностный распространитель уніи, какъ и полоцкій епископъ Іосафатъ Кунцевичъ. Авторъ этой статьи, свящ. С. С., подробно излагаетъ дѣятельность Терлецкаго въ борьбѣ его съ православіемъ, захватѣ церквей въ Холмѣ, Красноставѣ, Тышовцахъ, Парчовѣ Островѣ, Соколовѣ и т. д., въ дѣлѣ угнетенія народа и духовенства и насильственнаго навязыванія имъ спасительной уніи; но изложеніе его не вполнѣ научно и литературно, а главное недостаточно популярно. Во всякомъ случаѣ, статья важна по сообщаемымъ ею новымъ подробностямъ изъ исторіи уніи въ холмской Руси и вызываетъ желаніе, чтобы и самый первоисточникъ ея, хранящійся въ холмской консисторіи, былъ напечатанъ въ какомъ либо сборникѣ сырыхъ матеріаловъ. Нельзя при этомъ не пожалѣть, что о. С. С. не извлекъ изъ первой части VI тома «Архива юго-западной Россіи» факта о захватѣ епископомъ Терлецкимъ Преображенской братской церкви въ Люблинѣ и не поставилъ этого факта въ связи съ другими ему подобными.

Какъ-бы дополненіемъ названной статьи служитъ небольшой очеркъ свящ. В. Якубовскаго: «Наша родная исторія». Авторъ приводитъ въ немъ изъ печатныхъ источниковъ жалобы разнымъ властямъ православнаго населенія русско-польскаго края на притѣсненія отъ католиковъ и уніатовъ; картина получается болѣе яркая изъ совокупности фактовъ обоихъ статей. Самый важный недостатокъ этой компиляціи — отсутствіе правильной группировки фактовъ по мѣстностямъ и времени.

«Набожность народа по южнорусскимъ и галицкимъ пѣснямъ» доказана г. Л. Янковскимъ вполнѣ убѣдительно, а литературныя достоинства статьи и многочисленные цитаты изъ пѣсенъ дѣлаютъ ее пріятной и легкой для чтенія.

Очеркъ дѣятельности свв. Кирилла и Меѳодія, составленный Иваномъ Холмскимъ, производитъ отрадное впечатлѣніе на читателя. Это едва-ли не лучшій изъ очерковъ, предназначенныхъ для народа, какіе намъ удалось прочесть по поводу праздника 6-го апрѣля; и въ календарѣ онъ также пріятно выдѣляется изъ остальныхъ статей своимъ вполнѣ логическимъ изложеніемъ и выработаннымъ языкомъ. Описаніе протоіереемъ Страшкевичемъ самаго празднованія въ г. Холмѣ показываетъ, что, проникнутое теплымъ чувствомъ участвовавшихъ въ немъ лицъ, оно вполнѣ удалось и должно было представлять умилительную картину, которая должна была произвести на зрителей впечатлѣніе и возбудить въ нихъ вопросы о причинѣ празднества и важности заслугъ св. братьевъ; на эти-то вопросы и стараются отвѣтить обѣ названныя статьи, хотя нѣсколько поздно.

Религіозныя потребности своихъ читателей редакція удовлетворяетъ предложеніемъ имъ въ третьей части календаря воскресныхъ и праздничныхъ тропарей и нотъ для такихъ, полныхъ самаго глубокаго религіознаго чувства, пѣснопѣній, какъ «Свѣте тихій», «Слава въ вышнихъ Богу», «Блаженъ мужъ», «Хвалите имя Господне», «Господи помилуй» и друг. Особенно важны здѣсь ноты, передающія древніе напѣвы этихъ молитвъ; они получаютъ такимъ образомъ историческое значеніе, какъ матеріалъ для исторіи русской музыки.

Холмскій календарь, скажемъ въ заключеніе, удовлетворяя почтеннымъ цѣлямъ, которыя преслѣдуетъ братство, съ интересомъ и пользою можетъ быть прочтенъ не одними мѣстными читателями, но и всѣми тѣми, которымъ дороги минувшія судьбы земли родной на отдаленныхъ ея окраинахъ. Не для однихъ тѣхъ, кто мало или вовсе незнакомъ съ этими судьбами, но и для тѣхъ, кто занимался ими нарочито, въ настоящемъ календарѣ найдется не мало новаго и интереснаго. Пожелаемъ братству наибольшаго распространенія его изданія и вмѣстѣ большаго еще вниманія къ научно-литературной обработкѣ статей и общедоступности ихъ изложенія.

И. Каманинъ.

Извѣстія и замѣтки

(историко-литературныя, этнографическія и историческія).

МАЗЕПА-КНЯЗЬ И ЕГО ШЛЯХЕТСКІЙ И КНЯЖЕСКІЙ ГЕРБЫ.

Сколько извѣстно, изслѣдователи малороссійской исторіи, писавшіе о Мазепѣ, оставили не выясненнымъ вопросъ о пожалованіи его княжескимъ титуломъ. Объ обстоятельствѣ этомъ историки наши упоминаютъ какъ-то вскользь, относя это къ области предположеній. По крайней мѣрѣ, прямаго указанія на намѣреніе Петра Великаго даровать гетману это достоинство нѣтъ ни у Соловьева, ни у Костомарова, если не считать ссылки на слова Мазепы, намекавшаго Орлику, что его «хотятъ уконтентовать княженіемъ римскаго государства, а гетманство взять».

Между тѣмъ сказанное подтверждается издающимся въ Нюренбергѣ «*Всеобщимъ большимъ Гербовникомъ*», весьма цѣннымъ подспорьемъ для изученія генеалогіи и геральдики. При ознакомленіи съ этимъ прекраснымъ трудомъ, вниманіе читателя останавливается на небольшой замѣткѣ, въ отдѣлѣ: «Hoher Adel Deutchland's», свидѣтельствующей, что пожалованіе княжескаго титула Мазепѣ дѣйствительно имѣло мѣсто [1]).

Въ тотъ критическій моментъ, когда волнуемый честолюбивыми мечтами гетманъ Иванъ Степановичъ колебался и лавировалъ между двумя противуположными теченіями, давленіемъ русскаго прави-

---

[1]) Siebmacher's Allgemeines grosses Wappenbuch, I, 3, III.

тельства и заманчивыми предложеніями польской партіи, сулившей ему мантію и права владѣтельнаго князя въ витебскомъ и полоцкомъ воеводствахъ,—германскій императоръ Іосифъ I, въ угоду царю Петру, возвелъ Мазепу, тогда уже россійскаго генерала, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника и кавалера орденовъ св. Андрея Первозваннаго и Бѣлаго Орла, въ княжеское Священной Римской Имперіи достоинство. Это произошло во второй половинѣ 1707 года. Существующая по этому предмету императорская резолюція отмѣчена *въ Вѣнѣ 1 сентябремъ того-же года*, хотя сдѣланная на ней помѣтка: «nulla expeditio» и заставляетъ полагать, что жалованная грамота, вслѣдствіе измѣнившихся обстоятельствъ, не была отправлена по назначенію.

Тѣмъ не менѣе «Большой всеобщій Гербовникъ» считаетъ пожалованіе совершившимся фактомъ и на этомъ основаніи помѣщаетъ на ряду съ гербами имперскихъ князей и гербовой щитъ Мазепы, съ подписью: «Reichsfürst Mazepa» [1]).

Родовой гербъ Мазепы, по расположенію своихъ составныхъ частей, напоминаетъ древній гербъ «Курчъ», знамя князей Коріатовичей-Курцевичей. Онъ сообщенъ въ двухъ изображеніяхъ, рисунки коихъ при семъ прилагаются.

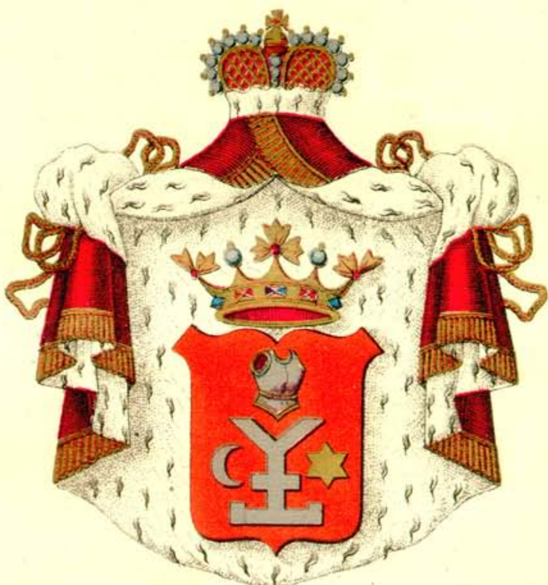
Въ первомъ изъ нихъ, почерпнутомъ изъ вполнѣ достовѣрнаго (authentischer) частнаго источника, въ червленомъ полѣ изображено подобіе опрокинутой серебряной буквы Т, по обѣимъ сторонамъ которой находятся два серебряные-же, другъ ко другу обращенные, полумѣсяца. Щитъ увѣнчанъ обыкновеннымъ дворянскимъ шлемомъ, съ дворянскою-же на немъ короною и тремя серебряными страусовыми перьями. Наметъ червленый, подложенный серебромъ (фиг. А.).

Второй, княжескій гербъ, находящійся и въ «Slownik heraldiczny Krzyżanowskiego 1870 r.», являетъ нѣкоторое измѣненіе предыдущаго. Въ верхней его части помѣщенъ серебряный панцырь, а слѣва, вмѣсто полумѣсяца, золотая шестиугольная звѣзда. Это—путеводная звѣзда гетмана, съ такимъ блескомъ взошедшая и столь трагически закатившаяся. Щитъ обернутъ княжеской порфирой, подбитой горностаемъ и увѣнчанной княжеской шапкой (фиг. В.).

---

[1]) Ibid. tab., 186.

КНЯЗЬ МАЗЕПА.



В

А

ЛИТОГР. Г.Т. КОРЧАКЪ-НОВИЦКАГО, КІЕВЪ.

Заимствуемъ изъ краткаго біографическаго очерка, сопровождающаго вышеописанные гербы, нѣсколько генеалогическихъ данныхъ, вполнѣ оставляя ихъ достовѣрность на отвѣтственности «Всеобщаго Гербовника».

Предки Мазепы принадлежали къ старинному шляхетству. Одному изъ нихъ король Сигизмундъ I пожаловалъ 1544 г. въ бѣлоцерковскомъ староствѣ хуторъ Каменецъ, утраченный сыномъ его, Өеодоромъ, за участіе въ возстаніяхъ Косинскаго и Наливайка. Степанъ, сынъ предыдущаго, бывшій въ 1629 году стольникомъ, (Truchsess von Czerniechow) отъ брака съ Магдалиной Мойковской имѣлъ сыновей Адама и Ивана. Старшій, козацкій полковникъ временъ Хмельничины, лишенный дворянства, былъ вновь возстановленъ польскимъ сеймомъ въ своихъ шляхетныхъ правахъ въ 1659 г. Онъ оставилъ потомство, существующее, какъ полагаютъ, и до сихъ поръ на Украйнѣ, но подъ иною фамиліей. Младшему-же суждено было играть видную роль въ историческихъ судьбахъ Малороссіи: это былъ, родившійся въ 1644 г. въ селѣ Мазепинцахъ, будущій гетманъ Иванъ Степановичъ Мазепа.

Въ заключеніе, нельзя не упомянуть о случайности, помѣстившей на страницахъ того-же изданія, рядомъ съ гербомъ Мазепы, гербъ другаго имперскаго князя, извѣстнаго герцога Марльборо. Странное, на первый взглядъ, сопоставленіе этихъ именъ, невольно однако наводитъ на мысль о нѣкоторомъ сходствѣ въ судьбѣ названныхъ лицъ. Параллель между обоими дѣятелями напрашивается сама собою.

Въ самомъ дѣлѣ, и тотъ и другой, благодаря своей неуклонной энергіи и дарованіямъ, изъ безвѣстныхъ пажей съумѣли достичь высшихъ государственныхъ должностей, на двухъ крайнихъ концахъ Европы. Мало того: и англійскій полководецъ, и украинскій гетманъ едва не стали одновременно русскими князьями.

Въ томъ-же 1707 году, когда Петръ I испрашивалъ этотъ титулъ для Мазепы, съ Англіей велись дѣятельные переговоры, съ цѣлью склонить королеву Анну, а слѣдовательно и герцога Марльборо, къ посредничеству между Россіей, Швеціей и Польшей. Государь повелѣлъ не жалѣть обѣщаній и денегъ, лишь-бы заручиться поддержкой вліятельнаго министра. Послѣдній охотно согласился содѣйствовать видамъ Россіи, но при этомъ заранѣе поспѣшилъ

выговорить себѣ крупное вознагражденіе. Благородный герцогъ испрашивалъ себѣ княжество въ Россіи.

Царь изъявилъ согласіе, приказавъ отвѣтить, что «если дукъ Малбургъ желаетъ княжества изъ русскихъ, то обѣщать ему изъ трехъ, которое похочетъ, *кіевское*, владимірское или сибирское». За благопріятный исходъ переговоровъ о мирѣ съ Швеціей, Марльборо получалъ пожизненный годовой доходъ въ 50,000 ефимковъ съ любаго изъ этихъ княжествъ и сверхъ того «камень-рубинъ, какого или нѣтъ, или зѣло мало такого величества въ Европѣ», да орденъ св. Андрея Первозваннаго [1]).

Эти любопытные переговоры далѣе платонической переписки не пошли, такъ какъ всемогущій герцогъ не оправдалъ возложенныхъ на него надеждъ. Удивительна иронія исторіи! Домогавшійся *русскаго* княжества, цѣною поддержки *русскихъ* интересовъ, честолюбивый лордъ оказывается прадѣдомъ яраго *руссофоба*, нынѣшняго консервативнаго министра по дѣламъ Индіи! Не уступая въ честолюбіи своему предку, лордъ Рандольфъ Чёрчилль, впрочемъ, расходился съ нимъ въ выборѣ средствъ: онъ ищетъ славы, эксплуатируя шовинизмъ своихъ согражданъ. Sic itur ad astra!...

Но чрезмѣрное честолюбіе, погубившее Ивана Мазепу, было также причиной паденія Джона Чёрчилля, перваго герцога Марльборо...

Князь **А. В. Дабижа.**

ЭПИЗОДЪ ИЗЪ ЖИЗНИ Т. Г. ШЕВЧЕНКА.

«Съ половины 1843 года и до своего ареста въ 1847 году Шевченко большею частію проживалъ въ Малороссіи, собирая матеріалы для изданія задуманнаго имъ альбома, подъ названіемъ «Живописная Украйна. Въ Малороссіи онъ принятъ былъ съ радушіемъ и хлѣбосольствомъ. Къ этому времени относятся воспоминанія Аѳанасьева-Чужбинскаго о Шевченкѣ, съ которымъ онъ познакомился 29 іюня 1843 года, въ Мосевкѣ, въ домѣ Татьяны Густавовны Волховской» [2]). Конецъ 1843 года Тарасъ Григорьевичъ провелъ въ

---

[1]) Соловьевъ, Исторія Россіи, т. XV, гл. III.

[2]) Петровъ, Исторія украинской литературы, стр. 310.

м. Яготинѣ у князя Репнина, а въ началѣ 1844 года онъ попалъ снова въ компанію «мочемордъ», не смотря на предостереженія княжны В. Н. Репниной. «Вскорѣ послѣ выѣзда изъ Яготина,—читаемъ у г. Петрова (стр. 312),—Шевченко опять является въ Мосевкѣ, какъ показываетъ дата подъ его стихотвореніемъ «Чигиринъ», написаннымъ въ Мосевкѣ 19 февраля 1844 г.». Слѣдующій эпизодъ, который я передаю со словъ моей бабушки, Марьи Давидовны Корсунъ, позволяетъ сдѣлать предположеніе, что Шевченко уже съ первыхъ чиселъ января гостилъ то въ Мосевкѣ, то у Закревскихъ, въ Березовой Рудкѣ.

12-го января 1844 года, въ день имянинъ Т. Г. Волховской, въ Мосевкѣ было большое празднество, съѣхалось болѣе полутораста душъ гостей, въ числѣ ихъ былъ и Тарасъ Григорьевичъ. Между прочими увеселеніями была устроена лоттерея въ пользу одной изъ присутствовавшихъ, нѣкоей Александры Ивановны Шостки, или, какъ ее обыкновенно называли, Шосточки. Разыгрывался портретъ этой госпожи, писанный Шевченкомъ.

Исторія этого, неизвѣстнаго доселѣ, художественнаго произведенія кисти Шевченка слѣдующая:

А. И. Шостка представляла собою особенный типъ того времени, нѣчто въ родѣ Марьи Дмитріевны Ахросимой въ романѣ «Война и Миръ». Это была небогатая дворянка, вдова бригадира, безъ особеннаго образованія, но съ острымъ умомъ и съ врожденнымъ тактомъ. Всѣ очень любили ее за ея веселый нравъ, и потому не было имянинъ, свадьбы, крестинъ и вообще какихъ либо празднествъ, на которыя не звали-бы Шосточку. Пріѣхавши куда-нибудь, она часто оставалась на нѣсколько дней и въ награду за сообщенныя новостишки и хозяйственные совѣты получала всегда разные подарки, въ видѣ съѣстныхъ припасовъ и всякихъ вещей. Едва успѣвала Шосточка привезть все это добро въ свой «куринь», какъ уже пріѣзжалъ чей-нибудь экипажъ за нею, и она снова летѣла собирать медъ и увеселять своихъ покровителей. Часто приходилось ей, конечно, исполнять роль свахи. Словомъ, она была вездѣ желанной гостьей, являлась для всякаго нужнымъ человѣкомъ.

Въ 1843 году съ нею приключилась бѣда: архіерей далъ ей книгу для сбора пожертвованій на одну церковь; она собрала рублей пятьдесятъ, но тутъ-то и попуталъ ее грѣхъ—взяла, да и растра-

тила чужія деньги. Положеніе было, конечно, пренепріятное, и вотъ она, чтобы выкрутиться изъ него, призналась какъ-то у Закревскихъ во всемъ чистосердечно и просила помочь ей. Глава «общества мочемордія», В. А. Закревскій увидѣлъ въ этомъ отличный случай позабавиться и потому на ея слезное признаніе отвѣчалъ: «Я вамъ помогу, душенька Александра Ивановна; но для этого нужно, чтобы вы согласились на мое предложеніе—пускай Тарасъ сниметъ портретъ съ васъ во весь ростъ, какъ есть, съ животикомъ и прелестными ножками; объ остальномъ не спрашивайте: это ужъ мое дѣло».— Нужно сказать, что Шосточка была огромнаго роста, очень толстая и неуклюжая.—Шосточка согласилась, и Шевченко сдѣлалъ ея портретъ: былъ представленъ садъ, клумба розъ и Шосточка, идущая по усыпанной пескомъ дорожкѣ подъ зонтикомъ въ черномъ шелковомъ платьѣ, нѣсколько подхваченномъ къ верху, чтобы видны были ноги, и въ бѣломъ чепчикѣ. Сходство портрета съ оригиналомъ было поразительное; въ художественномъ отношеніи эта работа Тараса Григорьевича отличалась замѣчательною тщательностью отдѣлки. Величиною портретъ былъ съ аршинъ въ вышину и четверти три въ ширину.

12-го января дешевые лоттерейные билеты быстро разошлись по рукамъ, собранная сумма съ излишкомъ покрыла растраченную Шосточкой и была тотчасъ-же передана въ ея распоряженіе; портретъ-же выиграла моя бабушка. Но, увы! одна ея знакомая, нѣкая Анна Корнѣевна Огроновичъ, двоюродная сестра Шосточки, послѣ безконечныхъ просьбъ просто вынудила подарить ей портретъ. А. К. Огроновичъ уже нѣсколько лѣтъ какъ умерла и работа кисти нашего великаго поэта пропала безслѣдно. Предполагаютъ, что Огроновичъ подарила портретъ своимъ родственникамъ, у которыхъ потомъ сгорѣлъ домъ и въ немъ, быть можетъ, и художественное произведеніе Тараса Григорьевича.

С—ко.

ВЪ ЗАПОРОЖСКОМЪ ЗАХОЛУСТЬѢ.

Извѣстно, что Новороссія не можетъ похвалиться ни оригинальностью народнаго быта, ни давностью и крѣпостью историческихъ воспоминаній, и покойный В. И. Григоровичъ не безъ основанія называлъ населеніе ея *невыласи*. И дѣйствительно, здѣсь часто затрудняешься сказать, на какомъ нарѣчіи говоритъ народъ, откуда взялись обыватели того или другого угла и къ какой національной группѣ принадлежатъ. Между тѣмъ именно это обстоятельство, т. е. отсутствіе этнографической цѣлостности и безпримѣрная пестрота населенія служитъ благодарнѣйшей почвой для распространенія трактирно-солдатской культуры, которая здѣсь глубже пускаетъ корни и даетъ пышнѣе цвѣтъ, чѣмъ гдѣ либо на югѣ Россіи, глуша послѣдніе, жалкіе остатки народной старины. Поэтому новороссійскому историку и этнографу приходится дорожить и крупинками народности и старины и торопиться собираніемъ ихъ, въ надеждѣ, что и лепта вдовицы, спасенная отъ погибели, зачтется наукою.

Въ семи верстахъ отъ города Бобринца елисаветградскаго уѣзда, есть большое село Алексѣевка; оно расположено по обѣимъ сторонамъ р. Сугаклеи, праваго притока Ингула. Рѣчка эта въ настоящее время лѣтомъ пересыхаетъ, но, по словамъ старожиловъ, еще лѣтъ 25 назадъ была довольно многоводна и снабжала весь Бобринецъ рыбою, которой тогда ловилось втрое больше. По берегамъ Сугаклеи росли огромные камыши, о которыхъ теперь и помину нѣтъ, а по балкамъ, особенно по шляховой, чагари, состоявшіе преимущественно изъ черноклена, также груши, терна, ракиты, жостера и ордына, иначе проскурины (послѣдніе два и теперь есть кое-гдѣ). Водились въ Алексѣевкѣ и пасѣки и здѣсь считалось до 400 пней, но вслѣдствіе мора, постигшаго пчелъ въ 1863 году, пчеловодство прекратилось совершенно. Говорятъ, водились здѣсь дикія козы и лошади, а изъ гадовъ т. н. жовтобрюхи, большія змѣи, ютившіяся въ скалахъ на Вертіевой балкѣ.

Мѣстная почва—черноземъ, подпочва—красная глина, а ниже ея залегаетъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ бѣлая глина, на Вертіевой балкѣ съ желтоватымъ оттѣнкомъ, а на «левадѣ», т. е. въ фруктовомъ саду, принадлежащемъ экономіи, синеватая и розоватая. Въ сосѣднемъ имѣніи купца Кузнецова добывается фарфоровая глина

хорошаго качества, идущая на фабрики собственника земли, въ Москву и въ Ригу. Берега Сугаклеи представляютъ обнаженія гранита, господствующей мѣстной породы; попадается въ окрестностяхъ и песчаникъ, рыхлый, пригодный только для постройки оградъ.

По исповѣднымъ росписямъ считается въ Алексѣевкѣ 689 душъ мужескаго и 612 душъ женскаго пола. Въ селѣ церковь во имя Алексѣя человѣка Божія, сооруженная въ 1811 года въ честь патрона тогдашняго владѣльца имѣнія, Алексѣя Кирьякова, а въ 1824 году поновленная.

По обстоятельствамъ частнаго характера мнѣ довелось побывать въ Алексѣевкѣ нѣсколько разъ и убѣдиться, что село это имѣетъ не малый интересъ въ этнографическомъ и историческомъ отношеніяхъ. Населеніе Алексѣевки бросается въ глаза красотой типа: высокимъ ростомъ, овальными лицами съ большими карими глазами и прямымъ, рельефнымъ носомъ, отличается высокимъ пониманіемъ собственнаго достоинства, что выражается, между прочимъ, обычнымъ разговорнымъ обращеніемъ «козаче»; въ здѣшнемъ костюмѣ, особенно женскомъ, довольно упорно держится народная старина, точно также и въ правахъ, и въ обычаяхъ замѣтно сохраненіе многихъ древнихъ обрядовъ: на свадьбахъ пекутся коровай, лежень и дивень и приготовляется гильце, при въѣздѣ молодыхъ во дворъ зажигается костеръ, отцу молодой дарятъ борону съ бугаемъ изъ хлѣба, справляютъ веснянки, помнятъ Купайла Ивана и дивку Маринку и пр.

Прислушиваясь къ разговорамъ алексѣевскихъ жителей, я узналъ, что село раздѣляется на три части: 1) поселеніе на лѣвомъ берегу р. Сугаклеи или «Снѣжково», заселенное крѣпостными, выведенными (въ 1838 — 1840 гг., какъ видно изъ документовъ) изъ села того-же имени, находящагося въ валковскомъ уѣздѣ харьковской губерніи, 2) сѣверная часть поселенія на правомъ берегу или «хуторъ», заселенный бродягами въ разное время, не опредѣляемое въ точности и 3) южная часть право-бережнаго поселенія, называемая «запорожскимъ кутомъ»: это и есть коренная, давняя часть Алексѣевки, обратившая на себя мое преимущественное вниманіе.

Изъ разспросовъ старожиловъ я узналъ, что по народному преданію на мѣстѣ нынѣшней Алексѣевки и въ окрестностяхъ ея жило прежде семь запорожскихъ семействъ. Въ Вертіевой балкѣ и

теперь цѣлъ колодезь, называемый запорожскимъ; въ прежнее время, до «воли», мѣстные парубки, съ атаманомъ во главѣ, на Духовъ день приглашали духовенство служить здѣсь молебенъ и потомъ угощали духовныхъ лицъ; теперь, когда участокъ съ этимъ колодцемъ отошелъ къ госпожѣ Задонской, обычай этотъ прекратился, но алексѣевскіе хлопцы и нынѣ выбираютъ атамана на рождественскія святки и подъ его предводительствомъ ходятъ по домамъ со звѣздою, звоня въ колокольчикъ, собранныя-же деньги обращаются ими на сооруженіе новыхъ хоругвей и ризъ и на покупку четырехъ большихъ свѣчей, которыя зажигаются по большимъ праздникамъ при чтеніи евангелія.

Нѣкоторыя крестьянскія семьи Алексѣевки ведутъ свое происхожденіе отъ запорожцевъ; потомками послѣднихъ считаются: Гураля, Великій, Гавришъ, Бондаренко, Торопъ, Будякъ, Сова, Швидкій, Колонтаевскій, Лабза (онъ-же Вербовый [1]), Шадура и Брунька.

Отъ одного изъ нихъ, именно отъ Торопа, мнѣ удалось услышать небольшой разсказъ, который можетъ представить небольшую иллюстрацію эпохи гайдамачины. Торопъ этотъ знавалъ нѣкоего Козьму Яременка, который передавалъ о себѣ слѣдующее. Яременко въ молодости пришелъ изъ кіевщины на Сугаклею, гдѣ теперь Алексѣевка, и поступилъ къ запорожцамъ, жившимъ здѣсь, «за хлопця». Хозяева его (видимо, безсемейные) часто отлучались изъ дому неизвѣстно куда, а Козьма оставался въ зимовникѣ: запрутъ, уѣдутъ и ѣсть ничего не оставятъ, только паляницы на полкѣ, да высоко, достать не можетъ; смотритъ, смотритъ на нихъ Кузьма, поищетъ палочку, собьетъ одну палочкой и съѣстъ; возвратятся хозяева, спросятъ, что онъ ѣлъ, и когда тотъ простодушно сознается, чѣмъ и какъ питался, похвалятъ за догадливость. Попривыкнувъ къ хлопцу, стали хозяева и его брать съ собою. Пріѣдутъ на Кодыму (притокъ Висуни), сложатъ съѣстные запасы, покроютъ ихъ кожухомъ, оставятъ его стеречь, а сами поѣдутъ дальше. Скучно Кузьмѣ, ляжетъ онъ и лежитъ, ждетъ возвращенія хозяевъ. Про-

---

[1]) Есть и балка *Вербовa*, гдѣ, по преданію, находился зимовникъ Вербового. Указываютъ еще старики на балки *Березнякову* и *Москаленкову*, какъ на мѣста жительства запорожцевъ *Березняка* и *Москаленка*. Имя послѣдняго и упоминаніе о зимовникѣ его встрѣчается и въ документахъ по имѣнію.

ходитъ сколько тамъ времени, подъѣзжаетъ къ нему отрядъ чужихъ запорожцевъ.

— Хто ты такій?

— Такій-то и такій.

— Звидкиля?

— Звидтиля.

— Хто твои хазяи?

— Таки запорожци, якъ и вы.

— Куды поихали?

— Не знаю.

И лягутъ спать. Выспавшись, встаютъ, крестя и почесываясь и неохотно сѣдлаютъ коней. Одинъ киваетъ на Кузьму и замѣчаетъ: «треба-бъ ёму дать щось на памъятовання!» а другой возражаетъ: «э, винъ ще молодый!» Садятся на коней и уѣзжаютъ. Возвращаются хозяева хлопца.

— Що ты тутъ робивъ?—спрашиваютъ.

— Ничого—отвѣчаетъ тотъ—лигъ та й лежавъ.

— Не було никого?

— Не було никого. Були якись запорожци, отъ такъ, якъ и вы.

— Що-жъ вони робили?

— Ничого. Розсидлали коней, лягли спать, потимъ встали, посидлали коней и поихали дали.

— Не казали ничого?

— Ничого не казали. Тильки одинъ казавъ: «треба-бъ ёму дати на памъятування!» а другій одвитивъ: «та винъ ще молодый».

Смѣются запорожцы, спрашиваютъ:

— А ты-жъ знаешь, що воно значить: дати на памъятування?

— Ни, не знаю, отвѣчаетъ простодушный хлопецъ.

— Дурный ты, говорятъ они: ты-бъ имъ наваривъ каши, то вони-бъ поспидали та подякували-бъ тебе!

Другіе разы Яременко былъ уже умнѣе и поступалъ такъ, какъ учили его хозяева-запорожцы.

Изложеннымъ ограничивается разсказъ дѣда Торопа. Но кромѣ указанныхъ мною названій урочищъ и фамилій алексѣевскихъ крестьянъ, связываемыхъ съ запорожцами, мнѣ приходилось слышать въ Алексѣевкѣ еще имя Желѣзняка, только память о немъ въ Алексѣевкѣ какъ-то изгладилась почти безслѣдно. За то мнѣ уда-

лось найти нѣкоторыя данныя о Желѣзнякахъ въ документахъ по имѣнію, просмотрѣнныхъ мною, благодаря любезности управляющаго имѣніемъ, Э. К. Бострема. Древнѣйшій документъ по имѣнію снабженъ датою «19 мая 1777 г.». Это купчая, по которой «козакъ херсонской провинціи ингульскаго уѣзда», *Степанъ Евгеніевъ Желѣзнякъ* продавалъ надворному совѣтнику, Ларіону Спиридонову *Алексѣеву* свой зимовникъ при р. Камышеватой Сугаклеи, въ смежности зимовника козака Трофима Толстика, «со всѣмъ въ немъ строеніемъ и землею, съ лѣсы, съ сѣнными покосы и со всѣми принадлежащими къ тому угодьи, такъ, какъ я *владѣлъ въ бывшее запорожское правленіе,* нынѣ владѣю и обводомъ самолично показать имѣю; а взялъ я Степанъ съ него Ларіона за тотъ проданный мною зимовникъ съ строеніемъ и проч. денегъ 50 рублей».

Кромѣ купчей, тѣмъ-же 1777 годомъ помѣчены еще два документа: 1) «межа учиненная въ херсонской провинціи въ ингульскомъ уѣздѣ отмежеванной дачи надворнаго совѣтника и губернаторскаго товарища Ларіона Спиридонова Алексѣева» и 2) Планъ дачи Алексѣева. «Межа» и «Планъ» точнѣе купчей опредѣляютъ границы дачи, отведенной Алексѣеву «на 150 дворовъ, полагая на дворъ всѣхъ угодій удобной пахатной и сѣнокосной земли по 60 дес., всего 9,000 дес., да сверхъ того въ означенной дачѣ нашлось негодныхъ къ хлѣбопашеству и сѣнокосамъ каменистыхъ по рѣкамъ и балкамъ мѣстъ, береговыхъ крутыхъ горъ и большихъ дорогъ 1,200 дес.». Всего-же дача Алексѣева заключала 10,260 дес. На планѣ въ границахъ дачи показано нѣсколько зимовниковъ, а именно: 1) на правомъ берегу Ингула, безъ означенія—чей, 2) на правомъ берегу Сугаклеи, противъ Алексѣевки — зимовникъ *Толстиковъ,* упомянутый и въ купчей, 3) ниже по теченію рѣки—*бывшій* зимовникъ *Желѣзняковъ* и 4) еще ниже—зимовникъ *Москаленковъ.* Сверхъ того, внѣ границъ дачи—зимовникъ Павла *Рагозы,* на лѣвомъ берегу Ингула, и «дорога изъ зимовника *Друченкова*». Итакъ, надворному совѣтнику и губернаторскому товарищу отведены были земли, на которыхъ раньше хозяйничали запорожцы. Изъ нихъ Толстикъ, Москаленко и неизвѣстный по имени хозяинъ зимовника на Ингулѣ повидимому не заявили претензій на захватъ ихъ собственности и—на долго или нѣтъ—остались жить на нихъ, можетъ

быть, сдѣлавшись крѣпостными Алексѣева. Степанъ-же Желѣзнякъ, вѣрно, заупрямился и получилъ 50 р. отступного [1]).

Мои разспросы у мѣстныхъ старожиловъ о Степанѣ Желѣзнякѣ не привели ни къ какому положительному результату, но одинъ дѣдъ, по имени Петръ, по прозванію Воловикъ, упомянулъ разъ о *Яремѣ Желѣзнякѣ*, съ паденіемъ Запорожья ушедшемъ на Кубань; однажды онъ приходилъ оттуда въ свой зимовникъ, привезъ рыбы въ подарокъ бабкѣ Петра, которую зналъ еще дѣвушкой, потому что она жила въ сосѣдней хатѣ, и пробывъ всего нѣсколько дней, вынулъ изъ подъ пола бывшаго своего бурдія боченокъ золота и вернулся на Кубань.

Вотъ все, что удалось мнѣ узнать о Желѣзнякахъ въ самой Алексѣевкѣ. Но сохранилось воспоминаніе и о вождѣ Коліивщины, *Максимѣ* Желѣзнякѣ, ткъ что, по всей вѣроятности, па Сугаклеѣ былъ семейный зимовникъ Желѣзняковъ. Память о Максимѣ Желѣзнякѣ уцѣлѣла въ с. Коротякѣ, сосѣдящемъ съ Алексѣевкой и составляющемъ родовую собственность Перепелицыныхъ, которые ведутъ происхожденіе отъ запорожца-же Климента Перепелицы. Нынѣшній владѣлецъ Коротяка помѣстилъ интересную статью о своемъ наслѣдственномъ бурдіѣ въ одной мѣстной газетѣ, и я позволю себѣ здѣсь воспользоваться его данными, почерпнутыми изъ разсказовъ дѣда, котораго авторъ помнитъ. «По словамъ дѣда, говоритъ г. П—нъ, его сосѣдями были: съ одной стороны козакъ Бузько, съ другой Островерхій (что видно и изъ документовъ), съ третьей Морква, а съ послѣдней богатый есаулъ Желѣзнякъ, Грицько. Имена Бузька и Морквы сохранились въ названіи урочищъ Бузовая и Морквина. Зимовникъ Григорія Желѣзняка былъ на Сугаклеѣ, гдѣ нынѣ село Алексѣевское... Этотъ Грицько былъ отцомъ извѣстнаго Максима Григорьевича Желѣзняка, руководившаго погромомъ въ кіевской Украйнѣ и разорившаго совмѣстно съ Гонтой

---

[1]) Упоминаемый здѣсь надв. сов. Л. С. Алексѣевъ далъ имя *Алексѣевки* селенію, прежде называвшемуся *Сугаклеей*. Онъ продалъ имѣніе въ 1782 г. Петру и Николаю Родзянкамъ за 100 р., а тѣ въ 1792 г. перепродали Никифору Ив. Кодинцу, Алексѣю и Василію. Степ. Кирьяковымъ уже за 12. 000 р. Въ купчей 1792 года село называется уже *Алексѣевкой* и съ этимъ именемъ перешло къ Алексѣю Кирьякову, наслѣдникамъ котораго оно принадлежитъ и теперь.

Умань въ 1768 г. Дѣду моему, продолжаетъ авторъ, было тогда 18 лѣтъ, два года онъ былъ уже реестровымъ козакомъ. Участвовалъ-ли онъ въ уманьской рѣзнѣ, не знаю,—объ этомъ дѣдъ не говорилъ, но еще мальчикомъ видѣлъ Желѣзняка въ лебединскомъ [1]) монастырѣ, у игумена Мельхиседека Яворскаго, подъ надзоромъ котораго дѣдъ мой началъ свое воспитаніе въ качествѣ круглаго сироты, восьми лѣтъ, потому что игуменъ былъ намъ съ родни. Впрочемъ, есть основанія предполагать, что дѣдъ мой не былъ исключеніемъ... Игуменъ навѣщалъ ингульскіе зимовники, да нѣтъ сомнѣнія,—и другіе. Владѣльцы зимовниковъ ѣздили въ Лебединъ, преимущественно на храмовой праздникъ, 23 апрѣля. Яворскій агитировалъ противу Польши и уніи, упорно вводимой базиліанами въ его время. Между жителями зимовниковъ онъ замѣтилъ особенныя способности, пылкое воображеніе, наклонность къ мечтательности въ Максимѣ Желѣзнякѣ, давалъ совѣты отцу и вѣроятно указывалъ сыну гетманскую булаву по обоимъ берегамъ Днѣпра и какъ чародѣй вызывалъ изъ могилы великую тѣнь Богдана. Возбужденное воображеніе Максима, хорошо грамотнаго пушкаря, поддавалось обаянію; и другіе сѣдоусые и черноусые козаки, обитатели зимовниковъ, слушали соблазнительныя рѣчи краснорѣчиваго энтузіаста, безкорыстнаго монаха, говорившаго близкимъ ихъ сердцу языкомъ. Возможно-ли сомнѣніе, чтобы они не трактовали о современной политикѣ, точнѣе—о стремленіи стѣсненнаго уже запорожскаго козачества, и создавали разгромъ Украйны съ помощью гайдамаки, направляя хищническіе его инстинкты... Помѣщикъ зимовника необходимо жертвовалъ деньги на оружіе, на самодѣлковыя

---

[1]) Не въ лебединскомъ, но въ смежномъ мотренинскомъ монастырѣ, котораго игуменомъ и былъ Мелхиседекъ Значко-Яворскій. Доказано, что Мелхиседекъ никакого участія въ возстаніи 1768 г. не принималъ, а напротивъ удерживалъ отъ него народъ особыми посланіями изъ Переяслава, куда онъ укрылся отъ гоненій за полтора года до начала возстанія. Съ 1761 по 1769 г. онъ управлялъ украинскими церквями и монастырями, защищалъ ихъ отъ насилій католиковъ и уніатовъ, ѣздилъ ко двору въ Петербургъ и Варшаву, по возвращеніи оттуда былъ схваченъ и замурованъ на Волыни въ Грудкѣ, потомъ бѣжалъ и скрывался въ Переяславѣ, а въ началѣ 1769 г. былъ переведенъ въ Нѣжинскій монастырь.—Ред.

«ратовища», на обмундированіе голоты, войска Мелхиседека, летѣвшаго на убійство, на грабежъ католика» [1]).

Заимствуемъ нѣкоторыя данныя и о с. Коротякѣ изъ той-же статьи г. П—на. Вѣроятнымъ основателемъ зимовника Коротякъ (названнаго по балкѣ того-же имени) авторъ считаетъ прадѣда своего, отца Климентова, Степана, въ 1767 г. пропавшаго безъ вѣсти; здѣсь и родился въ 1750 г. Климентъ, ставшій потомъ хозяиномъ зимовника. По уничтоженіи Запорожья, обитатели зимовниковъ стали расходиться, но Климентъ Перепелица крѣпко сидѣлъ въ родовомъ бурдіѣ. Прошло два года, и вотъ на Сугаклеѣ явился, какъ мы видѣли, надворный совѣтникъ и губернаторскій товарищъ Алексѣевъ, а на Ингулѣ, на землѣ Перепелицы, нѣкій Бланкенагель, съ «билетомъ» на 3,000 дес. земли, выданнымъ кременчугской экспедиціей. «Бланкенагель, разсказываетъ г. П—нъ, возымѣлъ желаніе воспользоваться богатымъ, устроеннымъ зимовникомъ отцовъ моихъ, Коротякомъ... Что зимовникъ былъ большой и богатый, видно изъ того, замѣчаетъ онъ, что дѣдъ мой въ 1780 г., т. е. чрезъ пять лѣтъ послѣ уничтоженія Запорожья, построилъ на свое иждивеніе молитвенный домъ, гдѣ крещенъ мой отецъ въ 1786 г. попомъ Кирилломъ Брилевымъ, вывезеннымъ дѣдомъ изъ Молдавіи». Началось дѣло, подробности котораго автору остались неизвѣстными, но по документамъ видно, что черезъ два года Бланкенагелю выдали другой билетъ, въ которомъ граница его участка указана *по смежности* земель Климента Перепелицы и Островерхаго. Такъ Перепелица и оставался владѣльцемъ Коротяка. Вскорѣ потомъ онъ купилъ земли Бланкенагеля и Островерхаго, не изъ первыхъ уже рукъ, и заселилъ ихъ крестьянами, названными въ указѣ объ отставкѣ его «подданными его, малороссійской націи» [2]).

---

[1]) Имѣя въ виду столь вѣское свидѣтельство о мѣстѣ нахожденіи зимовника Желѣзняка, какъ приведенное выше, нахожу возможнымъ отвергнуть указаніе г. Скальковскаго, что Желѣзняки жили «на рѣчкѣ *Громоклеѣ*, гдѣ теперь село Алексѣевское» («Наѣзды гайдамакъ», стр. 70), тѣмъ болѣе, что на Громоклеѣ нѣтъ ни одного населеннаго пункта съ этимъ названіемъ. Не на *Громоклеѣ*, а на *Сугаклеѣ* былъ зимовникъ Желѣзняка.

[2]) Статья г. П-на, подъ заглавіемъ «Прошлое», помѣщена въ Елисаветградскомъ Вѣстникѣ 1881 г., № 137 и 1882 г., №№ 61, 62 и 63.

Имя Климента Перепелицы сохранилось и въ народной памяти. По сосѣдству съ Коротякомъ лежитъ с. Лозоватка, на балкѣ того-же имени, впадающей въ Ингулъ. Здѣсь тоже, по народному преданію, жили запорожцы, и по имени одного изъ нихъ, Лозяного, имѣвшаго пасѣку близъ устья балки, будто-бы и урочище получило названіе. Какъ-бы то ни было, въ Лозоваткѣ хранятся еще кое-какіе разсказы о запорожской старинѣ, а между прочимъ о Перепелицѣ и сосѣдѣ его, Морквѣ, упоминаемомъ также въ документахъ. По одному сказанію, Климентъ Степановичъ получилъ прозваніе Перепелицы за свою страсть къ ловлѣ перепеловъ, на которую частенько отправлялся съ торбинкой черезъ плечо; по другимъ, кличка эта дана кому-то изъ его дѣдовъ запорожцами, въ насмѣшку за малый ростъ. Что-же касается до Климента Степановича, то онъ, точно также и супруга его, отличались, напротивъ, такой необычайной тучностью и тяжеловѣсностью, что въ праздникъ, для отправленія ихъ въ церковь, находившуюся тутъ-же, насупротивъ ихъ дома, надобилась пара воловъ. По преданію, онъ вырылъ кладъ и тѣмъ разбогатѣлъ.

О Морквѣ ходитъ разсказъ нѣсколько легендарный. Вблизи его зимовника былъ гай; однажды—говоритъ преданіе—отправился туда Морква со своими наймитами нарубить дровъ; только что принялся онъ за дѣло, вдругъ напалъ на него огромный полозъ; Морква сдавилъ его, но не могъ согнуть, потому что змѣй опирался на хвостъ. Кричитъ Морква наймитамъ, чтобы рубили хвостъ, но тѣ, недовольные хозяиномъ за крутое обращеніе съ ними, оставили его въ критическую минуту; долго боролся козакъ съ страшнымъ змѣемъ и наконецъ задушилъ его, но и самъ упалъ мертвый отъ напряженія силъ. Зимовникомъ его завладѣлъ тотъ-же Климентъ Перепелица.

Таковы народные разсказы о Перепелицѣ и о Морквѣ.

В. Ястребовъ.

ЗНАХАРСТВО, ШЕПТАНЬЕ И ЗАГОВОРЫ.

(Въ старобѣльскомъ и купянскомъ уѣздахъ харьковской губерніи).

Знахари и шептухи не составляютъ достоянія исключительно минувшихъ вѣковъ: ихъ можно встрѣтить и въ наше время и не только въ глухихъ слободахъ, но въ городахъ уѣздныхъ и губернскихъ, даже въ столицахъ. Есть, значитъ, и въ настоящее время классъ людей, прибѣгающій къ ихъ помощи, вѣрующій въ ихъ силу и знанія, существуютъ условія, вызывающія къ жизни этотъ родъ профессіи.

Не касаясь здѣсь вопроса о суевѣріяхъ и предразсудкахъ, почти вполнѣ поглощающихъ тѣ немногія реальныя знанія, какія дѣйствительно находятся въ распоряженіи знахарей, мы однакожъ должны согласиться съ тѣмъ, что, не смотря на всѣ усилія представителей современной медицины, до сихъ поръ среди сельскаго населенія значеніе знахарей и шептухъ еще далеко не подорвано. Воззрѣніе современной медицины на причины и происхожденіе болѣзней и способы лѣченія рѣзко отличаются отъ воззрѣній крестьянъ (и однихъ-ли крестьянъ?) на тѣ-же предметы. Госпитальное лѣченіе въ особенности не симпатично народу: оно слишкомъ, такъ сказать, оффиціально, холодно и отрываетъ притомъ больнаго отъ дома. Все это нерѣдко отклоняетъ крестьянина отъ патентованной медицины и направляетъ его къ своимъ излюбленнымъ врачамъ, знахарямъ и шептухамъ. Здѣсь онъ не видитъ ничего страннаго, новаго; здѣсь все знакомо ему сызмала: молитва, шептаніе, святая вода, ножъ, веретено, рогачъ,—среди всего этого онъ возросъ и состарѣлся. Вѣдь въ деревнѣ каждая старуха, даже каждая молодая женщина-мать, знаетъ, какъ должно умыть ребенка отъ «сглазу» или какъ обвязать поясомъ отъ головной боли. Лѣкарь и лѣкарства свои, домашніе. Случилось серьезно заболѣть,—въ слободѣ не безъ знающихъ людей. Къ нимъ всегда смѣло можно обратиться за помощію и они не откажутъ въ ней; они помогутъ «не своими словами, а Господними духами». Такъ въ большинствѣ думаетъ и поступаетъ деревенскій житель, захваченный болѣзнію. Не откажется онъ и отъ земской медицины, если она у него подъ рукою, но во всякомъ случаѣ не забудетъ побывать и у знахаря, особливо если медицина окажется безсильною скоро побороть болѣзнь.

Хотя уже съ первыхъ вѣковъ христіанства въ Россіи церковные проповѣдники начали говорить противъ вѣры въ заговоры, хотя соборными постановленіями осуждены сношенія съ чародѣями, волшебниками и знахарями, хотя противъ нихъ со временъ Петра В. издавались нерѣдко строгіе гражданскіе законы, тѣмъ не менѣе всѣ эти мѣры не могли уничтожить того, что глубоко коренится въ міровоззрѣніи народа. Внутри и внѣ себя народъ замѣчаетъ много непонятныхъ, необъяснимыхъ для него, чудесныхъ явленій; до сихъ поръ онъ живетъ среди чудесъ; онъ окруженъ ими; онъ часто слышитъ о нихъ, онъ вѣритъ имъ и вмѣстѣ съ тѣмъ вѣритъ, что и нынѣ, какъ и въ давнія времена, встрѣчаются избранники, которымъ доступно таинственное, высшее знаніе, которые владѣютъ вѣщимъ словомъ. Обратите вниманіе на лицъ, признаваемыхъ знахарями и знахарками, и вы найдете, что въ большинствѣ это люди пожилые, старики и старухи, глубоко-религіозные, трезвой, безупречной жизни и сверхъ всего сами искренно-вѣрующіе въ дѣйствительность своего лѣченія. Встрѣчаются между ними лица корыстолюбивыя и даже плуты и обманщицы; но такіе никогда не пользуются большимъ авторитетомъ среди своихъ односельчанъ, а практикуютъ чаще на сторонѣ.

Будемъ ли мы разсматривать знахарство, какъ неизбѣжную стадію въ ходѣ культурнаго развитія народа, взглянемъ ли на него, какъ на печальное слѣдствіе невѣжества народныхъ массъ, или же наконецъ признаемъ въ немъ внѣшнее выраженіе присущей человѣку потребности вѣрить въ возможность для него сношеній съ высшимъ міромъ,—во всякомъ случаѣ оно представляетъ и для археолога, и для историка, и для филолога, и психолога много интересныхъ сторонъ, а потому заслуживаетъ серьезнаго изученія; послѣднее же будетъ возможно и плодотворно лишь тогда, когда соберется достаточно полный для сравнительнаго изслѣдованія матеріалъ, пріуроченный къ опредѣленнымъ мѣстностямъ.

Живя долгое время въ одной и той же мѣстности и находясь въ частыхъ сношеніяхъ съ народомъ въ районѣ двухъ уѣздовъ харьковской губерніи, купянскаго и старобѣльскаго, я, съ помощью близкихъ мнѣ лицъ, успѣлъ собрать массу этнографическаго матеріала и въ томъ числѣ до 150 заговоровъ и шептаній, изъ которыхъ болѣе половины неизвѣстны въ печати, а остальные являются болѣе или

менѣе цѣнными варіантами. Понимаю, что періодическое изданіе не можетъ обременить себя подобнымъ сырымъ матеріаломъ во всей его обширности; собираніе и приведеніе его въ извѣстность можетъ быть дѣломъ отдѣльныхъ сборниковъ. Тѣмъ не менѣе рѣшаюсь предложить читателямъ хотя незначительную часть записанныхъ мною заговоровъ и шептаній, желая показать съ одной стороны, какая масса подобнаго матеріала находится доселѣ въ живомъ народномъ обращеніи, а съ другой—въ какой непроглядной тьмѣ блуждаетъ еще нашъ народъ и какъ много усилій требуется для того, чтобы вывести его изъ такого мрака. Предлагая записанное мною, я воздерживаюсь отъ всякихъ обобщеній и выводовъ, толкованій и объясненій, считая все это преждевременнымъ; я даже не систематизирую моихъ наблюденій, а устанавливаю лишь нѣкоторые рубрики для порядка изложенія.

1) Шептанья и заговоры надъ водою.

Вода—главный и наиболѣе употребительный матеріалъ въ рукахъ знахарей и шептухъ. Она употребляется въ простомъ и освященномъ видѣ: въ первомъ случаѣ употребляются особыя нашептыванія надъ нею для приданія ей цѣлебной силы, во второмъ она должна дѣйствовать въ силу освященія. Мнѣ встрѣтился единственный случай нашептыванія надъ водою, предназначенною не для лѣченія, а для обыкновеннаго умыванія. Тутъ шепчутъ слѣдующія слова: «Святый Иване Купало! прыйди, скупайся въ сій води и освяти мени еи» [1]).

Вода, предназначаемая для лѣченія должна быть набрана до «схидъ сонця», непочатая, т. е. пока еще никто ее не почерпалъ. При этомъ говорится: «Здрастуй, вода Ульяно, земле Тытяно, колодизь Якивъ! Благослови воды набрати для молитвеного, хрищеного, причащеного (имя-рекъ)». Если вода для лѣченья берется въ рѣкѣ, то надо зачерпать противъ теченія, а въ колодцѣ—съ запада на востокъ, противъ солнца. Возвращаясь съ водою, не слѣдуетъ осматриваться назадъ.

Если нельзя ждать съ лѣченьемъ до утра, чтобы взять непочатой воды, то употребляется вода обыкновенная, но при слѣдую-

---

[1]) Слобода Штормовая, старобѣльскаго уѣзда, харьковской губерніи.

щемъ заговорѣ: «Господь иде впередъ, Матерь Божа посередъ, ангелы по бокамъ, а я хрещеный позаду святои брати воды. Добрывичеръ тоби, вода Ульяно, а земля Тытяно, а пичъ Марьяно! дайте мини святои воды отъ лихои биды».

Когда вода принесена въ хату, то, приступая къ лѣченію, говорятъ: «Первый денъ понедилокъ, другій день вивторокъ, третій середа—це на помичъ вода. Ты, земля Тытяно, и ты вода, Ульяно! очищала ты коринья и креминья, очищай ёго сердце и отъ крови, отъ костей, отъ нутра—живота» [1]).

2) Шептанья при неизвѣстности болѣзни.

Когда знахарь или знахарка не могутъ опредѣлить болѣзни, то говорятъ: «Стань ты, Пречистая, зъ помощами, а я со словами: видъ твоихъ очей, видъ твоихъ плечей, видъ билого тила, видъ жовтихъ костей, видъ червонои крови, видъ щирого сердця. Тутъ тоби не стояти, билого тила не псувати, червонои крови не пити, жовтои кости не ломити. Иди соби на очерета, на болота, де сонце не сяе, де мисяць не свите, де люди не ходять».

Или:

«Сынъ Божій, Сусъ Христосъ, отци святи кіевськи, печерськи, затворники святогорськи, пособите й поможите, вызволяйте и пристривайте цюю болисть прескверную, препоганую. А я іи стала узнавати, стала іи пристривати пріятными словами, Господьними молитвами; а ще пристриваю одъ скверныхъ ричей, отъ поганихъ очей. Тутъ тоби не бувати, червонои крови не пивати, жовтои кости не ламати, щирого сердця не тошнити, карихъ очей не мутити. Теперъ я стала васъ вызывати на очерета, на болота, де люди не ходятъ, де звоны не звонять, де христіянській гласъ не заходе, де й собаки не брешуть, де й дивка косою не мае,—тамъ тоби и викъ викувати».

Или:

«Господи Боже поможи! Мисяць на небесахъ, а ведьмидь у поли, а камень у мори; якъ тіи три браты збижаця, то тоди на тебе болисть буде нападаця!» [2]).

---

[1]) Слобода Ново-Осинова, купянскаго уѣзда.

[2]) Слобода Преображенная, купянскаго уѣзда. Ср. Чубинскій, т. I, стр. 3.

3) Шептанья и заговоры отъ «призору», «пристриту» или «сглазу».

Если у ребенка лице разгорѣлось и онъ плачетъ, то мать, подозрѣвая, что это дѣлается съ «глазъ», умываетъ его изъ лохани и утираетъ своею сорочкою, или-же лижетъ языкомъ лице ребенка накрестъ, при чемъ три раза повторяетъ: «Якая мати породила, такая и отходила»[1]).

Отъ той-же болѣзни лечать такъ: берутъ святой воды и вливаютъ въ стаканъ или въ миску; если-же нѣтъ въ домѣ такой воды, то приносятъ непочатой и обливаютъ ею икону. Берутъ потомъ изъ печки ножемъ по одному девять горящихъ угольковъ и, бросая ихъ въ воду, читаютъ трижды «Отче нашъ». Затѣмъ, держа воду передъ больнымъ, говорятъ: «летилы сороки, ухватили уроки зъ раба Божого (имя), понесли на лиса, на болота; поти литали, поки уроки пропали». Погружаютъ руку въ воду и мокрою рукою дѣлаютъ знакъ креста на рукахъ, на ногахъ, плечахъ, лицѣ и на груди, произнося: «зъ твоихъ рукъ, зъ твоихъ ногъ, зъ твоихъ плечей, зъ карыхъ очей, зъ веселои головы, зъ щирого сердця, зу всихъ суставъ»; въ заключеніе брызгаютъ водою на лице, на грудь и крестообразно на всего больнаго. Оставшуюся воду выливаютъ въ сватой уголъ, подъ иконы[2]).

Дѣлаютъ еще такъ:

Берутъ въ кружку непочатой воды, кидаютъ туда такъ-же ножомъ по угольку до девяти разъ, приговаривая: «не разъ, и не два, и не три», и т. д. Становятся потомъ предъ иконой, изображаютъ ножемъ крестъ надъ водою и говорятъ: «Вси святи до помочи,—пьятинка-матинка, станьте мени на помочи хрещеному и молитвеному (имя) шептати. На мори, на саи лежить дубъ, а въ тимъ дуби змія жирія; вона зажиреть и пролынеть хрещеного, молитвеного» (имя). Это шептаніе произносится три раза, а потомъ этой воды даютъ больному напиться, затѣмъ умываютъ его накрестъ и взбрызгиваютъ. Остальную воду выливаютъ подъ глухой край двери, приговаривая: «пишлы вроки на сороки»[3]).

---

[1]) Слобода Ново-Николаевка, купянскаго уѣзда.

[2]) Городъ Купянскъ. Ср. Чубинскій, т. I, стр. 133.

[3]) Слобода Ново-Николаевк:, купянскаго уѣзда. Ср. Чубинскій, т. I, стр. 134.

Если кто заболѣетъ, то чтобы узнать, не съ глазу-ли эта болѣзнь, беретъ бабка въ чашку воды и, перекрестивъ себя и чашку, со словами: «Господи Исусе Христе, помилуй насъ!» опускаетъ въ воду три уголька и затѣмъ говоритъ слѣдующія слова: «Брала Матиръ Божа водыцю, брала и хрестами охрещала и отъ урокивъ помагала. И вроки, и пророки, и мужеськи и женськи, и хлопьячи и дивчачи, и подумани и погадани, и изъидыни и позавыстувани,— и тутъ вамъ не стояти на рабу Божому (имя), и червонои крови не мутити, и щирого серця не сушити». Если уголь потонетъ, а больной во время шептанія не почувствуетъ ничего особеннаго, значитъ болѣзнь не съ глазъ; но если уголь поплыветъ и закружится, а больной начнетъ зѣвать и потягиваться, то съ глазъ. Тогда, смотря по тому, какъ уголь кружится и при какомъ словѣ шептанья остановится, бабка разрѣшаетъ, кто сглазилъ, мужчина или женщина,— по зависти или по злобѣ. Этою водою умываютъ больного [1]).

То-же леченіе производится еще и въ такомъ видѣ. Знахарка говоритъ: «Богъ надъ землею, Богъ пидъ землею. Помилуй Господи, рабу (имя) одъ усихъ бидъ и напастей! Одъ скотины и одъ животины, одъ чорного и одъ билого глазу, одъ червоного и отъ синёго, на всихъ межахъ и на всихъ рубижахъ, на всихъ хрестахъ и на всихъ перехресткахъ. Сохрани, Господи, и помилуй рабу (имя) одъ ковдуна и одъ ковдуныци!» Потомъ она дуетъ и плюетъ, полагаетъ три поклона, наливаетъ въ чашку непочатой воды черезъ уголь и опять шепчетъ: «одъ мужицького и одъ жиноцького глазу, одъ парубоцького и одъ дивчачого». Послѣ этого вода считается наговоренною и слѣдовательно цѣлебною; ее даютъ пить, а также обрызгиваютъ ею въ увѣренности скораго исцѣленія [2]).

Есть заговоръ въ такомъ тонѣ: «Лежала собака середъ дороги, роскидала чотыри ноги, пятый хвистъ, шоста голова,— нехай тоби Богъ помога!»

Говорятъ еще: «Урокъ, урочище! мужиче, жиноцьке, парубоцьке, дивоцьке, подумане, погадане и стрительне! Я васъ вызываю, выклыкаю изъ жилъ, изъ прижилъ» и т. д. (имя) [3]).

---

[1]) Хуторъ Нижній-Соленый, песчанской волости.

[2]) Слобода Нещеретова, старобѣльскаго уѣзда.

[3]) Слобода Ново-Осинова, купянскаго уѣзда.

Шептанье видоизмѣняется, сообразно лѣтамъ и настроенію шептухи и пріобрѣтаетъ характеръ молитвенный, напр.: «Господи мини поможи поворожити крещени, парождени, молитвени (имя)! Спаситель, спаси ей душечку! Не сама я помогала: Матерь Божую прохала. Матерь Божая, поможи мини отъ урокивъ поворожити! Уроки, Божіи пророки, и найдени и напытани, и подумани и погадани, и часови и минутни, и мужицьки и жиноцьки, и дивоцьки и парубоцьки!» [1]).

Или еще:

«Мати Марія, бабушка Саломонія, на пути-дорози стояла, Христа пиджидала, Христа небесного, Сына любезного. Стали жиды Христа роспинати, въ руки и ноги гвозди забивати. Изъ нёго кровъ текла, якъ быстра рика. Приходили жоны мироносыци и плакали и рыдали, ёго слезами обливали, и говорили: на кого ты насъ теперь покидаешъ и оставляешъ?—Я васъ покидаю и оставляю на друга Христова, Ивана Богослова! Спаси и помилуй ёго (имя больного) отъ всякого дурного глазу, отъ воды потопа, и отъ звиря ядущого!» Больному даютъ воды до трехъ разъ, а остальную затѣмъ воду выливаютъ подъ пятку дверей и говорятъ: «щобы лыхо такъ крутилось, якъ крутяться двери» [2]).

Слѣдующее шептанье отличается отъ другихъ большимъ дробленіемъ общаго понятія объ *урокахъ*: «Уроки, уроки! вы витряни, вы водяни, вы глазни; вы мужицьки, вы жиноцьки, вы батькови, вы матерни, вы простудни, вы прозирни, вы подумани, вы й погадани, вы парубоцьки, вы й дивоцьки. Я васъ вышиптую, я васъ выклыкаю й вызываю зъ ёго (имя), я васъ высылаю на быстрый огонь, де мали диты, де викна не закрыти: тамъ же вамъ бувати, тамъ же вамъ и гниздо звивати, а въ новорожденного (имя) въ устахъ не стояти, жовтои кости не ламати, чирвонои крови не пивати, щирого серця не въялити, билого тила не сушити» [3]).

4) Отъ испуга (переполоха).

Для лѣченія отъ испуга употребляются также различныя средства нашептыванія,—иныя для взрослыхъ, а иныя для дѣтей. Болѣе

---

[1]) Слобода Гусинка, купянскаго уѣзда.

[2]) Слобода Двурѣчная, купянскаго уѣзда.

[3]) Слобода Преображенная, купянскаго уѣзда.

простой способъ слѣдующій: когда звонятъ по мертвомъ и несутъ его къ могилѣ, надо ѣсть артосъ съ святою водою и приговаривать: «Тоди мій переполохъ зостане, якъ оцей мертвый (имя) встане». Повторить три раза [1]).

Переполохъ выливаютъ. Знахарка наливаетъ въ миску немного воды; особо растапливаетъ воскъ и льетъ его въ воду, держа миску надъ головой больнаго; при этомъ шепчетъ:

«Господи поможи мини поворожити, переполохъ выливати (имя) хрещеному, нарожденому, и найденый и напытанный, подуманный, погаданный, одъ всякои звирины» [1]).

Для излеченія ребенка отъ испуга, просверливаютъ въ дверномъ притолкѣ на высотѣ роста дитяти дырочку, срѣзываютъ у больнаго съ головы накрестъ нѣсколько волосковъ, а также ногти на рукахъ и на ногахъ, кладутъ срѣзанные волоса и ногти въ дырочку и забиваютъ ее осиновымъ колышкомъ. Когда дитя перерostетъ дырочку,—испугъ пройдетъ [2]).

Рекомендуется также: достать у трехъ первобрачныхъ по кусочку пасхи и ѣсть ее передъ принятіемъ пищи [3]), или перевернуть на больномъ ребенкѣ сорочку, надѣть ее передомъ назадъ [4]). Въ обоихъ случаяхъ испугъ пройдетъ.

5) **Отъ безсонницы** (крыклывцивъ, плаксывцивъ, мынныць).

Безсонницею взрослые люди въ простомъ народѣ не страдаютъ; у людей старыхъ это состояніе считается нормальнымъ и леченію не подлежитъ, но безсонница у малыхъ дѣтей, соединенная съ крикомъ, плачемъ, судорогами—истинный бичъ для матерей, подавленныхъ работою. И вотъ какое средство рекомендуется противъ этого: дитя, страдающее бессонницею, надо понести вечеромъ, какъ солнце зайдетъ, потомъ рано утромъ до восхода солнца, къ курамъ на насѣстъ, подержать его надъ спящими курами и три раза проговорить: «Якъ пиду я въ ли́съ, а въ лиси змiивна, а въ неи сынъ Максымъ, а въ мене сынъ, (имя); мы-жъ покумаемось, мы-жъ по-

[1]) Слобода Ново-Николаевка, купянскаго уѣзда.

[2]) Свобода Гусинка, купянскаго уѣзда.

[3]) Городъ Купянскъ.

[4]) Слобода Пески, купянскаго уѣзда.

братаемось, мы-жъ посестримось. Зміивно, зміивно! возьми у мого сына (имя) мышныци, и ранни и пизни, и нични и полунични, и зоряни и вечирни!» Такъ надо дѣлать три дня подъ рядъ, «три зори утреннихъ и три вечирнихъ» и безсонница пройдетъ [1]).

Иная лекарка прежде, чѣмъ идти въ курятникъ, беретъ дитя на руки и, подойдя къ окну, качая ребенка, говоритъ: «Криклывци-плаксывци! пидить на вечерныци, де огни горять, де бесиды творять, тамъ и гуляйте! а одъ нарожденного, молитвенного, хрещеного младенця (имя) геть одійдить». А принесши ребенка въ курятникъ, говоритъ: «Курочки, курочки! симинастеньки, попилястеньки, рябесеньки и билесеньки, и жовтесеньки, возьмите мышныци и крыклывци, и плаксывци одъ нарожденного, хрещеного младеньця» (имя). Это повторяется три раза, съ слѣдующимъ добавленіемъ: «Яка ёго породила, то та ёго й отходила одъ криклывцивъ, и одъ плаксывцивъ, и одъ мышныцъ» [2]).

Приговариваютъ еще и такъ: «Куры, курыци! пришли мы до васъ на вечерныци; нате вамъ почныци, и криклывци, и плаксывци, и почни и денни, и подумани и погадани, и наслани и наспани, и зъидени,—зузульнасти, пепельнасти, и чорни и били, и ряби: на ваши, куры, очыци нате вамъ ночныци» [3]).

6) Отъ младенческой немочи (супротивника).

Младенческую немочь или «супротивника» выгоняютъ въ иныхъ мѣстахъ однимъ нашептываніемъ. Оно начинается молитвою: «поможи мени, Боже! Мати Христова, встань съ престола, пособи и поможи мини!» а затѣмъ знахарка выкликаетъ и вызываетъ болѣзнь: «я тебе вызываю и воскресною молитвою заклинаю, поименно называю: Грицько Кандыба! тутъ тоби не стояти, жовтои кости не ламати, червонои крови не спывати, бувати тоби на мори окіяни, тамъ живе гадина царица; пора тоби туды давно явитьця!» Послѣ этого заклятія читается молитва: *Да воскреснетъ Богъ* [4]).

Въ иныхъ мѣстахъ къ заклинанію присоединяются обычныя и въ другихъ случаяхъ символическія дѣйствія. Знахарка нали-

[1]) Хуторъ Нижній-Соленый, песчанской волости.

[2]) Слобода Преображенная, купянскаго уѣзда.

[3]) Слобода Кузьмовка, купянскаго уѣзда. Ср. Чубинскій, т. I, стр. 141.

[4]) Слобода Двурѣчная, купянскаго уѣзда.

ваетъ въ миску воды, бросаетъ три горящихъ угля и потомъ шепчетъ надъ этой водой: «Господи мини поможи нарожденному, хрещенному и молитвенному (имя) отъ младенческого поворожити! Младенческе найдене, напытане, подумане, младенческе погадане, витрове, водяне, я тебе выговоряю изъ очей, изъ плечей, изъ грудей-пагрудей, изъ сердця-пасердця, изъ живота-паживота, изъ рукъ, изъ нигъ, изъ кости-пакости, изъ крови-пакрови, изъ семидесяти суставивъ. Я тебе выговоряю, молитвами выкливаю, ножемъ присикаю, тутъ тоби не бувати, крови не спывати, наглою смертью помирати: я тебе высылаю на очерета, на болота, тамъ тоби накупаться, тамъ тоби нагуляться, съ братичками повидаться» [1]).

Иногда при заговариваніи призывается святый Трифвонъ и льется вода изъ кружки за спину больному дитяти, или-же съ призываніемъ того-же святаго для изгнанія супротивника знахарка дѣлаетъ кусочкомъ ладана знаки креста на рукахъ и на лбу дитяти. Призывается также Матерь Божія, Іисусъ Христосъ, всѣ силы небесныя, печерскіе кіевскіе угодники [2]).

7) Отъ лихорадки (пропасныци).

Найбольшимъ разнообразіемъ отличаются заговоры и шептанья отъ этой, такъ обыкновенной въ крестьянскомъ быту болѣзни. Они имѣютъ въ большей части молитвенный характеръ; кромѣ ихъ особыя писанныя молитвы носятся больными на шеѣ; есть еще особыя какъ-бы симпатическія средства отъ этой болѣзни. Спеціальными цѣлителями ея считаются архангелъ Рафаилъ и преподобный Зосима соловецкій. Лихорадокъ считается 12-ть; онѣ дочери Ирода царя. Вотъ ихъ имена: Зябуха, Гнитыця, Плитія, Месора, Шашая, Чорна, Тынна, Дида, Ладо, Омуга, Утйха, Персанда. Въ другомъ заговорѣ онѣ носятъ слѣдующія названія: Трясовиця, Огнєвиця, Знобѣя, Паралѣя, Гарькуша, Крикуша, Черькетъ, Пухлѣя, Желтѣя, Дряхлѣя, Дремлѣя. Лихорадокъ впрочемъ насчитывается не одинаковое число: иногда ихъ считается 7, иногда 70, а иногда 77-мь. Вотъ заговоръ, отличающійся отъ другихъ наиболѣе народнымъ складомъ рѣчи:

---

[1]) Слобода Гусинка, купянскаго уѣзда.

[2]) Слобода Нижняя Дуванка, купянскаго уѣзда.

«Ишовъ святый Оврамъ дорогою, зустривъ 70 змиивныхъ дочокъ. Святый Оврамъ пытае: «куда вы идете? христіаньску виру чого жовтите? Святый Оврамъ каже: «сыну мій, Осакій, бери сокиру, теши тросгь на щепки!» А змиивни дочки просять: «святый Овраме, не теши трости на щепки! Хто буде сее читати, того не будемъ и нападати» [1]).

Другой варіантъ этого заговора записанъ мною въ такомъ видѣ:

«Ишли Макарій, Авраамій и сынъ Исаакій, та зострили 77 пропасныць. Говорять Макарій, Авраамій и сынъ Исаакій: куда вы идете? А оны навстричу та съ дому не пускають, та выйшли изъ берега на круту гору, те тамъ на крутій гори и розбиглыся [2]).

Наиболѣе полный изъ записанныхъ мною заговоровъ слѣдующій:

«На осіянскій гори, на святій земли ихавъ Михайло; у ёго сынъ Авраамій, на ёму великій чинъ. Ишовъ Авраамій—великій чинъ въ путь дорогу; зостривъ винъ 77 женъ.—Куди вы йдете, прокляти жены?—Мы йдемо, Авраамій великій чинъ, въ Россѣю ласо наидаця, сладко напиваця.—Вервиця-жъ вы, прокляти жены, одъ нарожденного, молитвенного (имя). И якъ ты не зойдешь, буде тоби те, що тій жени, що въ святу недилю хлибъ пече, и те, що тому мужу, що въ пятницю сіе та оре. Пропасниця, пропасниця! ты витряна, ты водяна, ты простудна, ты понатужна, ты напитана, ты й найдена, ты наспана, ты наслана, ты ночна, ты полуночна, ты зорена, ты полузорена, изойди-жъ ты зъ нарожденного (имя). И якъ ты не зійдешъ, и мене не послухаешь, ты корни роспускаешь, гильля розвиваешь, и я съ тебе гильля обламаю, корни съ тебе повыкидаю, зъ нарожденного, молитвенного (имя). Тоби въ утроньку не стояти, краснои крови не пивати, жовтои кости не ламати, билого тила не сушити. Я-жъ тебе высылаю, на очерета и на болота, де людскій гласъ не заходе, тамъ тоби пропадати». Это говорится надъ водою три раза. Больной долженъ пить эту воду и умываться ею [3]).

Не привожу молитвъ отъ лихорадки: народнаго въ нихъ мало, отдаютъ онѣ книжнымъ церковно-славянскимъ языкомъ старыхъ грамотѣевъ; но не лишне будетъ отмѣтить практикуемыя народомъ

---

[1]) Слобода Ново-Осиново, купянскаго уѣзда. Ср. Чубинскій, т. I., стр. 120.

[2]) Слобода Нижняя—Дуванка, купянскаго уѣзда.

[3]) Слобода Преображенная, купянскаго уѣзда.

средства отъ лихорадки, проникнутыя тѣмъ-же духомъ суевѣрія и какого-то вѣдовства. Совѣтуютъ, напримѣръ, сдѣлать карбежъ, т. е. выстрогать четыреугольную палочку, длиною въ вершокъ, нарѣзавъ на ней столько насѣчекъ, сколько разъ трясла лихорадка, расколоть ее вдоль пополамъ, и одну половину вынесть на дворъ ночью и бросить ее съ слѣдующими словами: «Оставляю карбежъ, кидаю карбежъ, щобъ такъ мене зоставила, покинула пропасныця». При этомъ надо три раза плюнуть и дунуть отъ себя, другую-же половину во что нибудь завязать и носить за пазухой. Если и послѣ этого будетъ трясти лихорадка, то на оставшейся половинѣ карбежа, послѣ перваго пароксизма, сдѣлать еще одну насѣчку, и лихорадка не повторится.

Рекомендуется еще повѣсить себѣ на шею мертвое путо, т. е. ту тесьму, которою связываютъ ноги умершихъ; но оно помогаетъ всего одинъ разъ, а далѣе теряетъ свою цѣлебную силу [1]). Нѣкоторые при погребеніи бросаютъ въ могилу, вмѣстѣ съ землею, ту ленточку (стёжку), которою завязываютъ воротъ рубахи, или-же берутъ съ могилы горсть земли и дома подкуриваются ею [2]). Иные выдергиваютъ изъ крыши той хаты, въ которой живутъ первобрачсоломы и накуриваются ею, или-же завязавъ въ новый платокъ деньги, бросаютъ его на перекресткѣ дороги [3]). Даютъ еще и такой совѣтъ: «На молодику прочитай за однимъ духомъ «Отчу», або зашый въ торбочку жабу и прычепи хворому на шыю, тилко такъ, шобъ винъ не знавъ [4]).

8) Отъ колики (колючки).

Для излеченія отъ колики, какъ символы, берутся остроконечные предметы: зубъ отъ бороны и рогачъ и ими колется больное мѣсто, причемъ знахарка шепчетъ: «колючка витряна, колючка водяна, прозирна, подумана, погадана, молвина, мужицька, жиноцька, парубоцька, дивоцька, хлопьяча, тутъ тоби не стояти, жовтои кости

[1]) Слобода Покровскъ, купянскаго уѣзда.

[2]) Городъ Купянскъ.

[3]) Слобода Ново-Николаевка, купянскаго уѣзда.

[4]) Слобода Покровскъ, купянскаго уѣзда.

не ломити, сердця не вялити, (имя) не сушити: ты пиды соби на очерета, на болота, де нихто не ходе, нихто не говоре и людскій гласъ не заходе». Приведенныя слова повторяются три раза [1]).

Варіантовъ этого заговора много; но все это перифразы, переиначиванья одного и того-же. Нѣкоторую особенность представляетъ слѣдующій заговоръ отъ той-же колючки:

«На мори на окіяни, на острови на Буяни стоявъ золотый мистъ, а на мосту золотый дубъ, а на дуби золоте кресло. Тамъ сыдивъ святый мужъ Іосифъ. Къ ёму приходила Мати Марія: «годи тоби тутъ сидиты, иди съ золотымъ своимъ посохомъ колючку приколювати». Колючка, колючище! ты зъочна, ты врочна, пидвіяна, подумана, погадана! пиды на дыки степы, на болота на очерета, де люди не ходять, собаки не брешуть, пивни не спивають! [2]).

Вмѣсто зуба отъ бороны и рогача берутъ ножъ и имъ слегка придавливаютъ больное мѣсто, произнося непремѣнно три раза тѣ или иныя слова заговора, и послѣ каждаго раза трижды сплевываютъ [3]).

9) Отъ ломоты въ костяхъ (грызь).

Нашептыванье при леченіи этой болѣзни состоитъ иногда въ обращеніи къ мертвымъ, напримѣръ: «мертви, спите, не встаете; у васъ руки и ноги не болять, и голову не круте; дайте-жъ мини святои травы отъ лыхои биды, щобъ у крещеного, молитвеного раба Божого (имя) ничого не болило и голову не крутило» [4]). У другихъ оно начинается молитвою къ Матери Божіей въ слѣдующихъ словахъ: «пресвятая Диво Богородице, поможи мини и благослови грызь погрызти!» При чемъ знахарка слегка кусаетъ больной членъ, а затѣмъ шепчетъ: «Я не биле тило грызу, а грызь загрызаю. Грызь подумана, погадана, испита, изъидена, подорожня, полунична, витряна, прозирна! Я тебе выкликаю, я тебе загрызаю съ червонои крови, съ жовтои кости у молитвеного, крещеного раба Божія» (имя). Или же: Зубы, зубы! не хочете жабы ѣсты,—грызить грызь, а не кистку, грызь зъ колючкою гризовою, и встричною, и подума-

---

[1]) Слобода Ново-Николаевка, купянскаго уѣзда.

[2]) Слобода Штормовея, старобѣльскаго уѣзда.

[3]) Слобода Преображенная, купянскаго уѣзда.

[4]) Слобода Штормовая, старобѣльскаго уѣзда.

ною! Якъ писокъ на вилахъ не вдержитьця, такъ и колючка въ нарожденого и хрещеного (имя) не вдержитьця»[1]).

10) Отъ завины (боли въ животѣ).

«Завина»—это спазмы въ желудкѣ, или вздутіе живота. Если не помогаетъ ни рюмка водки съ перцемъ, ни лежанье на печи «животомъ до чириня», то прибѣгаютъ къ знахаркѣ. Знахарка беретъ ведро, переворачиваетъ его вверхъ дномъ, на дно наливаетъ воды, сыплетъ накрестъ соли, ставитъ на порогѣ подъ глухой край двери, мѣшаетъ накрестъ ножемъ и шепчетъ: «Вси святи на помочи! идить помогати хрещеному, молитвенному видъ завины шептати. Завина водяная, завина витровая, и стритеная, и подуманная, и погаданная, и въ смакъ соби зъидена, и въ смакъ соби спитая: пиды соби на очерета, на дыки степа, на темни лиса» и пр. По окончаніи шептанья знахарка даетъ пить больному слитую съ ведра воду, разведенную солью.

Та-же операція производится и инымъ способомъ. Больной ложится на спину; знахарка ставитъ ему на животъ миску съ водою, на миску кладетъ крестообразно двѣ ложки, веретено и ножъ; затѣмъ беретъ паклю, зажигаетъ и кладетъ въ кувшинъ, а кувшинъ опрокидываетъ отверстіемъ въ миску. Повторяется это до пяти разъ. Потомъ знахарка бросаетъ въ воду нѣсколько зеренъ пшена и кусковъ соли, разбалтываетъ одною ложкою, набираетъ ею-же изъ миски воды и обливаетъ ножъ, веретено и вторую ложку; а затѣмъ эту-же воду даетъ пить больному. При опрокидываніи кувшина съ горящей паклей произносятся каждый разъ слѣдующія слова: «Соняшныци, и витрови и водяни, и подумани и погадани! идить соби на хла (?) и на болота, де люде не ходять и пивни не спивають: тутъ вамъ не стояти, червоной крови не пити, жовтои кости не ломити, серця не сушити». Или-же: «Шепоту, шепоту по твоему (имя) животу, а съ твоего живота на попови ворота, а съ поповихъ воритъ та впъять тоби въ живитъ»[2]).

Было-бы въ высшей степени интересно и важно приведенные мною и существующіе въ печатныхъ сборникахъ заговоры и на-

[1]) Слобода Преображенная, купянскаго уѣзда.

[2]) Слобода Ново-Николаевка, купянскаго уѣзда; слобода Ново-Осинова, того-же уѣзда.

шептыванья въ болѣзняхъ сличить, и со стороны содержанія, и со стороны языка, съ тѣми, которыя въ огромной массѣ находятся въ уцѣлѣвшихъ рукописныхъ сборникахъ прошлаго и начала нынѣшняго столѣтія. Выводъ отъ такого сличенія былъ-бы, кажется, крайне неутѣшительный. Болѣе, чѣмъ вѣроятно, что собственно народъ нашъ въ этомъ отношеніи не подвинулся ни на шагъ впередъ. Тотъ-же глубокій мракъ облегаетъ его теперь, какъ и сто, двѣсти и болѣе лѣтъ назадъ.

И. Ивановъ.

ГОРОДНИЧІЙ И СВ. ПЯТНИЦА.

(Къ исторіи народныхъ суевѣрій).

Между остатками языческой древности, уцѣлѣвшими до нашихъ дней, не послѣднее мѣсто занимаетъ то почитаніе, съ какимъ относится народная масса къ пятницѣ, дню, посвященному въ языческій періодъ богинѣ плодородія Фреѣ или Сивѣ. Съ принятіемъ христіанства, память объ этой языческой богинѣ не могла, конечно, сразу исчезнуть, но въ тоже время не могла и остаться не тронутою новой религіей. Богиня Фрея смѣнилась св. Параскевою и Богородицею; но на ряду съ этимъ сохранилось и глубокое уваженіе къ дню пятницѣ.

На сколько почитаніе пятницы—явленіе распространенное среди русскаго народа, видно изъ слѣдующихъ словъ изслѣдователя «Поэтическихъ воззрѣній славянъ на природу», Аѳанасьева: «во многихъ мѣстностяхъ русскаго царства, говоритъ онъ, по пятницамъ бабы не прядутъ, не варятъ щелока, не стираютъ бѣлья, не выносятъ изъ печи золы, а мужики не пашутъ и не боронятъ, почитая эти работы въ означенный день за большой грѣхъ».

Въ Малороссіи почитаніе пятницы въ XVIII в. сопровождалось даже нѣкоторыми религіозными обрядами. Такъ «въ полку стародубовскомъ, по словамъ Духовнаго Регламента, въ день уреченный праздничный, водятъ жонку простовласую подъ именемъ пятницы, а водятъ въ ходѣ церковномъ, и при церкви честь оной отдаетъ народъ съ дары и со упованіемъ нѣкія ползы». Обычай этотъ не сохранился до настоящаго времени, но среди южно-рус-

скаго народа сохранилась глубокая вѣра въ карающую силу пятницы, которая распространяется на лицъ работающихъ въ этотъ день. Въ каневскомъ уѣздѣ кіевской губерніи существуетъ повѣрье, что пятница «здрала жинци шкуру и повисила іи на верстати за те, що вона ткала въ пятницю». Въ остерскомъ уѣздѣ черниговской губерніи пятница представляется молодицей, которая ходитъ по хатахъ и наблюдаетъ, кто изъ женщинъ прядетъ. «Якъ побачить, що жинка пряде, то вона зробить такъ, що тій пряси на обохъ рукахъ покорчить пальци!» [1]). Въ обоихъ этихъ случаяхъ указывается прямое отношеніе пятницы къ домашнимъ работамъ. Наконецъ, пятницѣ народное суевѣріе приписываетъ вліяніе на падежи скота, моръ и смерть. Въ одной малорусской сказкѣ говорится о томъ, какъ пятница предоставила возможность жить одному крестьянину въ теченіи 200 лѣтъ, а затѣмъ отобрала жизнь и отослала душу умершаго въ адъ.

Въ дополненіе къ тому, что извѣстно въ литературѣ о почитаніи пятницы въ Малороссіи, я сообщу еще одинъ фактъ, случившійся въ г. Золотоношѣ, полтавской губерніи, въ 30-хъ годахъ нынѣшняго столѣтія. Сообщеніе это основано на оффиціальномъ дѣлѣ, находящемся въ архивѣ полтавскаго губернскаго правленія [2]). Вотъ суть этого дѣла:

Въ среднихъ числахъ іюля 1831 года, среди жителей Золотоноши распространился слухъ, что на чьей-то нивѣ во ржи, въ образѣ женщины, явилась св. Пятница, въ бѣлой намиткѣ, съ распущенными волосами. Повалилъ народъ смотрѣть св. Пятницу, пошелъ по своей охотѣ и человѣкъ городничаго. Пятница отличила его отъ другихъ, подозвала къ себѣ и велѣла ему передать городничему, чтобы тотъ немедленно явился къ ней. Поѣхалъ городничій, а Пятница говоритъ ему: «смотри, городничій! вотъ жито прекрасное, да некому его будетъ жать! Не чтутъ меня, св. Пятницы, и за то Богъ послалъ на людей моръ. Не допускай и ты работать по пятницамъ, а то и тебѣ не избѣжать смерти».

То было страшное время *первой* холеры въ краѣ. Люди гибли сотнями, тысячами. Народъ всюду волновался и хватался за всякій

[1]) Труды этнографическо-статистической экспедиціи, т. I, стр. 217.

[2]) Общая Опись, № 1,026. Дѣло о появившейся въ Золотоношѣ пятницѣ.

нелѣпый слухъ. Встревоженные слухомъ о явленіи пятницы городничему, обыватели Золотоноши не только простые, но и *благородные* на другой день устремились къ городничему съ распросами: «точно-ли онъ видѣлъ св. Пятницу и справедливо-ли, что она запретила по пятницамъ работать?» Городничій Худзинскій былъ крайне удивленъ. Тщетно онъ увѣщевалъ жителей не вѣрить такому нелѣпому слуху, убѣждалъ, стыдилъ ихъ; ничто не помогало... Молва о появленіи св. Пятницы распространяется все больше и больше. Настаетъ канунъ пятницы, и въ городѣ къ прежнему слуху добавляютъ, что «завтрешній день, въ пятницу, по приказанію городничаго, полицейскіе будутъ плетьми гнать рабочихъ съ полей».

Городничій смѣялся надъ глупыми выдумками; но на слѣдующій день, т. е. въ пятницу, возвратились съ полей женцы дворянина Любарця и Мойсѣенка, объявляя всѣмъ, что «работать въ полѣ нельзя, что тамъ десятскіе, по приказу городничаго, бьютъ и гонятъ всѣхъ вышедшихъ на работу». За женцами Любарця и Мойсѣенка «и протчіе всѣ, оставивши работы и пришедши въ городъ, произносили ужаснѣйшій ропотъ и негодованіе!»

Городничій заволновался. Видя, что дѣло принимаетъ серьезный оборотъ, онъ произвелъ разслѣдованіе. Оказалось, какъ доносилъ онъ потомъ, «по добровольному показанію тѣхъ женцовъ», что они выдумали все это съ своей головы, для того, что имъ не хотѣлось на полѣ работать». Случился базарный день, городничій вывѣсилъ на базарѣ публикацію «о несправедливомъ слухѣ»; но читать мало кто могъ, и всѣ «остались въ прежнемъ заблужденіи». Городничій струсилъ, боясь народнаго возмущенія.

Обо всемъ случившемся онъ шлетъ этафетой донесеніе полтавскому губернатору, прося дальнѣйшихъ распоряженій. Губернаторъ рекомендовалъ два не одинаковаго характера средства: во 1-хъ дать при полиціи по 20 розокъ тѣмъ изъ крестьянъ, которые распустили слухъ о появленіи св. Пятницы, предоставляя впрочемъ исполненіе этого распоряженія на волю помѣщиковъ, а во 2-хъ просить распоряженія золотоношскаго протоіерея, чтобы священники выяснили народу, «сколь грѣшно передъ Богомъ предаваться подобному суевѣрію и вредно для себя».

Распоряженіе губернатора не вывело городничаго изъ затрудненія. Обратился онъ къ помѣщикамъ; но тѣ отказались сѣчь

крестьянъ,—была горячая рабочая пора, и они могли лишиться чрезъ это многихъ рабочихъ. Пошелъ онъ къ протоіерею, тотъ немедленно, что слѣдуетъ, предписалъ; но и проповѣди священниковъ мало имѣли успѣха. Прошло еще довольно времени, пока холера ослабѣла, и вызванный страшною болѣзнію слухъ самъ собою затихъ.—Такъ проглянуло и въ этомъ случаѣ древнее народное представленіе о пятницѣ, какъ о богинѣ плодородія: она помѣщается въ растущемъ хлѣбѣ и оттуда заявляетъ, «что хлѣба некому будетъ жать», такъ какъ за непочитаніе ея, св. Пятницы, Богъ послалъ на людей моръ; но вмѣстѣ съ симъ она-же обѣщаетъ прекратить моръ, если будутъ почитать ее, святую Пятницу.

Н. Бакай.

МИЦКЕВИЧЪ ВЪ МАЛОРУССКИХЪ ПЕРЕДѢЛКАХЪ И ПЕРЕВОДАХЪ.

Г. Иванъ Франко, помѣщающій съ нѣкотораго времени постоянныя корреспонденціи въ газетѣ «Kraj», въ № 46, посвященномъ памяти Мицкевича, касается вліянія этого поэта на малорусское образованное общество. Если судить объ этомъ вліяніи, говоритъ авторъ, по числу и качеству малорусскихъ переводовъ его произведеній, то оно представляется очень слабымъ. Но такое значеніе ложно въ самомъ основаніи. Вліяніе Мицкевича на «русинскую» интеллигенцію, съ первыхъ дней его литературной извѣстности и до нашего времени, гораздо глубже, прочнѣе и непосредственнѣе, потому уже, что языкъ его поэзіи понятенъ образованнымъ русинамъ не только Галиціи, но и Украйны, по крайней мѣрѣ вправо отъ Днѣпра. Малочисленные и очень далекіе по достоинству отъ подлинника переводы и передѣлки изъ Мицкевича на малорусскую рѣчь въ большей степени являются слѣдами, отголосками его вліянія, чѣмъ служили и служатъ его проводниками. По нимъ можно судить развѣ о томъ, какъ рано обнаружилось это вліяніе и какъ далеко оно простиралось; но въ нихъ слѣдуетъ видѣть только случайныя поэтическія попытки, нельзя придавать имъ значенія серьезнаго замысла переводчиковъ и перелагателей—ознакомить своихъ читателей съ общественными и политическими взглядами и идеалами Мицкевича. Вотъ почему, полагаетъ г. Франко, не

находили малорусскихъ переводчиковъ самыя капитальныя произведенія польскаго поэта, какъ Конрадъ Валленродъ, Гражына, Дзяды.

Вѣрное фактически, это замѣчаніе г. Франка грѣшитъ невѣрностью исходной точки. Какъ ни малочисленны и какъ ни мелки переводы и заимствованія изъ Мицкевича у южно-русскихъ писателей, но ихъ никакъ нельзя сопоставлять *количественно* съ его произведеніями въ подлинникѣ: мѣриломъ здѣсь можетъ быть только общій объемъ новѣйшей малорусской письменности, самъ по себѣ до сихъ поръ еще крайне необширный, безъ труда укладывающійся въ нѣсколько томовъ компактнаго изданія, формата гелертерскихъ Taschenbuch'овъ... При такомъ размѣрѣ и на долю Мицкевича приходится все-же замѣтный процентъ. Другое дѣло качество: *что* выбиралось изъ подлинника, и *какъ* переводилось. И если согласиться съ г. Франкомъ, что этотъ выборъ и переработка составляютъ отзвукъ непосредственнаго вліянія Мицкевича на южную Русь, то самое вліяніе это слѣдуетъ признать не только слабымъ, но и весьма поверхностнымъ...

Первый малорусскій переводъ изъ Мицкевича появился въ Харьковѣ, именно балада о панѣ Твардовскомъ, Гулака-Артемовскаго; это очень свободная передѣлка, въ которой сохраненъ только сюжетъ, но подробности обработаны совершенно своеобразно. Л. Боровиковскій былъ уже переводчикомъ въ настоящемъ значеніи (Сонеты и Фарисъ); Іеремія Галка, т. е. Костомаровъ, также перелагалъ кое-что изъ Мицкевича (До Маріи Потоцкои, Панычъ и дивчина). Что касается Шевченка, то г. Франко едва-ли не напрасно ищетъ слѣдовъ мицкевичевскаго вліянія въ его балладахъ, какъ Причина, Тополя, Русалка и другихъ: здѣсь скорѣе сказалось болѣе близкое вліяніе Жуковскаго съ его подражателями, въ свою очередь отражавшими романтиковъ нѣмецкихъ. Трудно также признать и вліяніе Дзядовъ или Валленрода въ поэмахъ Шевченка съ политической подкладкой, а совпаденія отдѣльныхъ подробностей «Сна» и стихотворенія Мицкевича «Petersburg» были неизбѣжны и легко объясняются тождественностью явленій, остановившихъ на себѣ вниманіе обоихъ поэтовъ.

Изъ позднѣйшаго времени г. Франко отмѣчаетъ переводы Кулиша (подъ псевдонимомъ Ломуса), Навроцкаго, Кузьмы Волынца въ львовской «Правдѣ» и наконецъ г. Старицкаго. За послѣднимъ

авторъ признаетъ «несомнѣнный поэтическій талантъ»; но вслѣдъ затѣмъ цитируетъ первое четверостишіе Воеводы (Czaty), превратившееся у переводчика въ двойное число стиховъ, и говоритъ о переводѣ: «сколько здѣсь лишнихъ прибавокъ, вставокъ, эпитетовъ, разящихъ фальшью подробностей! И при всемъ томъ стихотворная форма выдержана въ совершенствѣ. Такъ и видно, что здѣсь работалъ ремесленникъ формы, а не вдохновенный мастеръ».

Изъ галицкихъ переводчиковъ Мицкевича г. Франко отмѣчаетъ только Озаркевича и Павлина Свенцицкаго (Стахурскаго; псевдонимъ Павло Свій). Эта крайняя бѣдность переводовъ въ той именно части южно-русской земли, гдѣ непосредственное вліяніе Мицкевича наиболѣе сильно, говоритъ не въ пользу обобщеній автора, приведенныхъ въ началѣ настоящей замѣтки.

Ив. Новицкій.

ФРАНЦУЗЪ-ПУТЕШЕСТВЕННИКЪ НА УКРАЙНѢ.

Существеннымъ подспорьемъ для бытовой исторіи, этнографіи и исторіи нравовъ признана давно такъ называемая литература путешествій. Рѣдкіе изъ современниковъ записываютъ и замѣчаютъ тѣ незначительныя обстоятельства, тѣ мелкія жизненныя явленія изъ которыхъ складывается обыденная, ежедневная жизнь. Глазъ присматривается къ нимъ, они кажутся столь обыкновенными и нормальными, что странно даже и думать отмѣчать и записывать ихъ. Оригинальныя особенности жизни всегда виднѣе человѣку постороннему, свѣжему. Вотъ почему впечатлѣнія путешественниковъ бываютъ особенно цѣнны, относясь ко времени исчезнувшему, знакомому намъ только по сухимъ документамъ и внѣшнимъ фактамъ. Замѣтки очевидцевъ какъ бы вводятъ насъ на время въ исчезнувшій міръ, окружая насъ его атмосферой.

Южно-русская исторіографія владѣетъ нѣсколькими такими источниками, относящимися къ XVI и XVII вѣкамъ. Не говоря уже о Бопланѣ и Эрихѣ Лясотѣ, поставившихъ себѣ прямою задачею систематическое описаніе, даже замѣтки такихъ случайныхъ очевидцевъ жизни нашего края, какъ Павелъ Алепскій или священникъ Лукьяновъ (въ началѣ XVIII вѣка) представляютъ драгоцѣнныя данныя и ничѣмъ не замѣнимыя живыя черты. XVIII вѣкъ,

столь любопытное переходное время, въ этомъ отношеніи, къ несчастью, очень бѣденъ. Правда, къ концу его и въ началѣ нашего столѣтія, появляется цѣлый рядъ путешественниковъ по Малороссіи; таковы: князь Шаликовъ, Гунъ, Измайловъ, Зуевъ, Левшинъ. Но ихъ записки носятъ самый поверхностный характеръ; авторами ихъ являются люди не только неспособные задумываться надъ окружающей жизнью, но просто предпочитающіе погоню за фразой хотя-бы безхитростному описанію видѣннаго и слышаннаго. Къ такимъ-же людямъ принадлежитъ и путешественникъ, впечатлѣніямъ котораго посвящается эта замѣтка. Мы не настолько однако богаты мемуарами и другими источниками, чтобы пренебрегать хотя-бы и мелочными набросками очевидцевъ прошлаго. Отъ нихъ все-же вѣетъ духомъ времени, а иногда, хоть безъ намѣренія авторовъ, выступаютъ его типическія черты. По этимъ соображеніямъ позволяемъ себѣ удѣлить нѣсколько строкъ рѣдкой и малоизвѣстной книгѣ графа де-Лагарда.

«Путешествіе изъ Москвы въ Вѣну», чрезъ Кіевъ, Одессу и Германштадтъ (Voyage de Moscou à Vienne, par le comte De Legarde. Paris. 1824) предпринято было де-Лагардомъ въ 1811 году. Данныхъ объ авторѣ во французской литературѣ мы не нашли, но изъ текста книги ясно выступаетъ его политическій и нравственный образъ. Онъ—роялистъ, оплакивающій прошлое и предпочитающій Франціи чужіе края, въ то время, когда въ ней господствуетъ «узурпаторъ». По средѣ, въ которой онъ вращается, это человѣкъ высшаго круга, вкусившій однако европейскаго просвѣщенія, отъ чего въ немъ сгладились тѣ черты тупого высокомѣрія, какими блещетъ наше доморощенное «хорошее общество». Подобно большей части людей своей среды, онъ скользитъ взглядомъ по явленіямъ жизни и со всего въ мірѣ любитъ срывать только «цвѣты удовольствій». Это что-то напоминающее, созданнаго Некрасовымъ фантастическаго графа Гаранскаго и не совсѣмъ чуждое пушкинскому графу Нулину, исправленному пощечиной добродѣтельной россіянки. Немногое сообщаемое имъ относится къ свѣтскому кругу и преимущественно къ жизни польскихъ магнатовъ, предъ которой онъ падаетъ ницъ. Познакомимся съ нимъ самимъ въ его отрывочныхъ замѣткахъ.

О Малороссіи въ нихъ рѣчь заходитъ съ Глухова, «прелестнаго города, нѣкогда резеденціи правительства, уничтоженнаго пожаромъ почти на двѣ трети». Тутъ онъ замѣтилъ только съѣденнаго имъ за обѣдомъ превосходнаго карпа и новыя румянцевскія постройки. Мало найдя что сказать о городѣ, онъ разсказываетъ о разныхъ подмѣченныхъ имъ на пути предразсудкахъ, между прочимъ о значеніи понедѣльника, какъ «тяжелаго дня». «Право досадно, замѣчаетъ недовольный монархистъ, что, по свидѣтельству Библіи, Богъ избралъ этотъ день для начала творенія. Конечно этому обстоятельству надо приписать всѣ случившіяся впослѣдствіи несчастія, начиная съ всемірнаго потопа и кончая французской революціей».

Въ Батуринѣ онъ посѣщаетъ могилу Кирилла Разумовскаго, умершаго за восемь лѣтъ передъ тѣмъ. «Хотя скульптура и посредственна, но изобиліе мрамора разныхъ цвѣтовъ, бронзы и позолоты показываетъ, какъ тщеславіе силится бороться съ властью забвенія и смерти». Онъ посѣщаетъ дворецъ Разумовскаго и передаетъ разсказы о жизни, которая тутъ текла. «Все, что могутъ произвести и выдумать азіатская роскошь и европейское великолѣпіе, соперничали въ этомъ мѣстѣ. Балы, спектакли, карусели, охоты при факелахъ, столы въ сто приборовъ, иллюминаціи, фейерверки, слѣдовали здѣсь одинъ за другимъ. Прибавьте къ этому безпрестанные салюты пушекъ и вы будете имѣть понятіе о мирной жизни этого тихаго уголка. А теперь, что осталось отъ всего этого?...» Гуляя по опустѣвшимъ заламъ гетманскаго дворца, онъ предается философствованію о тщетѣ всего земнаго. Эффектъ этихъ мечтаній къ сожалѣнію сильно ослабляется одной справкой: въ этомъ дворцѣ гетманъ никогда не жилъ и при жизни его онъ остался недостроеннымъ. Исторіографъ рода Разумовскихъ, г. Васильчиковъ повѣствуетъ объ этомъ подробно въ своемъ замѣчательномъ трудѣ.

Въ Кіевѣ графъ де-Лагардъ представляется генералъ-губернатору Милорадовичу, бывшему адъютанту Суворова, убитому впослѣдствіи въ Петербургѣ 14 декабря 1825 г. Тутъ-же знакомится онъ съ княземъ Ипсиланти, бывшимъ господаремъ Молдавіи и Валахіи, два года передъ тѣмъ поселившимся въ Кіевѣ. «Озабоченный весь благосостояніемъ своихъ подданныхъ, замѣчаетъ де-Лагардъ о князѣ

скорѣе наивно, чѣмъ зло, онъ не оставлялъ въ забвеніи заботъ о своемъ состояніи, которое громадно». У Милорадовича, дня черезъ два, путешественникъ былъ на великолѣпномъ балѣ. «Сады были иллюминованы до самаго низу горъ и въ чащахъ деревьевъ спрятаны были хоры музыки, которые сообщали этой прекрасной ночи какой-то волшебный колоритъ. За нѣсколько дней передъ тѣмъ разосланы были гонцы къ дамамъ изъ общества, которыя почти всѣ теперь въ деревняхъ. Генералъ открылъ балъ съ одной изъ прелестнѣйшихъ особъ, какихъ я видѣлъ въ жизни, госпожей Давыдовой, рожденной Аглаей де-Грамонъ. Ужинъ былъ великолѣпенъ. Въ два часа ночи былъ концертъ, въ которомъ соперничали между собой на віолончели и скрипкѣ Ромбергъ и Лафонъ. Потомъ танцовали до свѣта. Въ девять часовъ утра поданъ былъ въ саду завтракъ».

Черезъ два дня онъ пишетъ: «Генералъ Милорадовичъ возилъ меня вчера къ гражданскому губернатору Панкратьеву. Народу было мало и общество удалилось въ гостиную, уставленную цвѣтами, гдѣ рѣшили разсказывать по очереди разныя исторіи. Дамы потребовали, чтобъ исторіи были страшныя». Тутъ французъ-путешественникъ почувствовалъ себя въ своей сферѣ и развелъ разводы, которые хвастливо и приводитъ. Вспоминается невольно грибоѣдовскій «французикъ изъ Бордо, собравшій вкругъ себя родъ вѣча»,— картинка, списанная очевидно знаменитымъ комикомъ съ натуры.

Какими-то судьбами здѣсь-же, въ Кіевѣ, встрѣтилъ онъ генерала Шаплица, друга принца де-Линя, передавшаго ему любопытный эпизодъ изъ знаменитаго путешествія въ Крымъ Екатерины II. Императорская яхта стояла возлѣ Партенона, гдѣ, по предположенію, нѣкогда находился храмъ Ифигеніи. Шелъ споръ о большей или меньшей вѣроятности такого предположенія. «Принцъ, сказала императрица, обращаясь къ де-Линю, я дарю вамъ подверженную сомнѣнію землю!» Вмѣсто отвѣта принцъ бросился въ море и, достигнувъ берега вплавь, закричалъ: «Я вступаю во владѣніе, ваше величество!..» Земли, которыя императрица издали очертила рукою, остались собственностью рода принцевъ де-Линь.—Если ты удивляешься тому, что я разсказываю тебѣ, то что было-бы съ тобою, если-бы ты все это видѣлъ самъ?—Эти слова древняго автора це-

вольно навертываются на умъ, при встрѣчѣ съ такимъ изумительнымъ эпизодомъ этой изумительной эпохи.

Выѣхавъ изъ Кіева, въ Васильковѣ де-Лагардъ смотрѣлъ на ярмаркѣ цыганскіе танцы. Къ молодымъ цыганкамъ онъ обращается со словами упрека за ихъ «слишкомъ вольныя движенія, оскорбляющія стыдливость»,—упрекомъ едва-ли искреннимъ въ устахъ уроженца классической родины канкана.

Немного далѣе онъ встрѣчается въ дорогѣ съ графомъ де-Витомъ, управлявшимъ впослѣдствіи южно-русскими военными поселеньями. Въ примѣчаніи, прибавленномъ при изданіи книги въ 24 году, онъ пишетъ о немъ: «теперь генералъ-лейтенантъ, состоитъ начальникомъ одной изъ военныхъ колоній на югѣ Имперіи и цивилизуетъ, подчиняя европейской тактикѣ, дикіе народцы тѣхъ странъ». Читатели «Кіевской Старины» припомнятъ, быть можетъ, изъ любопытныхъ записокъ сенатора Стороженка, какого рода была эта цивилизація и во что обходилось «народцамъ» подчиненіе европейской тактикѣ.

Путь графъ де-Лагарда изъ Кіева лежалъ въ Тульчинъ, къ Потоцкимъ. По дорогѣ онъ мимоѣздомъ только взглянулъ на Бѣлую Церковь Браницкаго, владѣльца 80,000 душъ крѣпостныхъ крестьянъ и на Махновку, которою владѣлъ одинъ изъ Потоцкихъ. Этотъ Потоцкій, оказывается, положилъ основаніе нѣмецкой колонизаціи въ юго-западномъ краѣ. Онъ поселилъ у себя 300 семействъ нѣмцевъ, выписавъ ихъ, какъ рабочихъ для своихъ фабрикъ. Фабрики закрылись впослѣдсвіи и состояніе владѣльца разстроилось, а нѣмцы остались жить въ краѣ.

Достигнувши Тульчина, графъ буквально плаваетъ въ эмпиреяхъ. Восторгу его и предъ красавицей Софіей Потоцкой, и предъ ея семьей, и предъ роскошью жизни буквально нѣтъ границъ. Для примѣра блаженной жизни, онъ приводитъ описаніе одного дня въ Тульчинѣ. «Встаютъ рано. Вставши, вы выбираете или купанье въ одной изъ красивыхъ рѣчекъ, бѣгущихъ въ паркѣ, или турецкую ванну. Въ десять часовъ возвращаетесь къ себѣ, завтракаете, занимаетесь чѣмъ нибудь и такъ проводите время до трехъ часовъ, когда всѣ сходятся къ обѣду. Столъ въ пятьдесятъ приборовъ накрытъ въ вымощенной мраморомъ оранжереѣ, посреди которой фонтанъ, падающій нѣсколькими струями, освѣжаетъ воздухъ и веселитъ глазъ. Стѣны

залы уставлены статуями тончайшей работы въ перемежку съ растеніями и цвѣтами всѣхъ странъ, которые, благодаря дорого стоющему уходу, на сѣверѣ Европы переносятъ васъ мыслію въ благоухающіе сады Италіи и Прованса. Пока подадутъ на столъ, общество гуляетъ въ прекрасной боковой галлереѣ; но вотъ входитъ графиня Софія съ дѣтьми и всѣ садятся. Для описанія обѣда надо особый талантъ, которымъ я не владѣю. Я перейду прямо на партеръ, близь оранжереи, гдѣ послѣ обѣда подается кофе и мороженое. Разговоръ дѣлается общимъ, группы смѣшиваются и раздѣляются, дебатируются проэкты вечернихъ прогулокъ и каждый отправляется къ себѣ приготовиться къ вечеру нѣсколькими минутами отдыха. Бьетъ шесть часовъ, всѣ сходятся въ залъ. У дамъ простые туалеты, такъ всегда къ нимъ идущіе. Подаютъ экипажи. Графиня ѣдетъ кататься верхомъ, въ сопровожденіи сыновей, m-me де-Витъ избираетъ линейку, въ которой, вмѣстѣ съ ней, удобно усаживается двѣнадцать человѣкъ. Аббатъ Шалантонъ, воспитатель дѣтей, ѣдетъ въ корзинкѣ вмѣстѣ съ графомъ Болеславомъ, дочери графини съ гувернанткой — въ большой англійской коляскѣ и всѣ отправляются пить чай въ какой нибудь изъ дальнихъ садовъ, при звукахъ музыки, спрятанной вдали, въ лѣсу, и сообщающей столько прелести и безъ того прекрасному вечеру. Общество разсыпается въ разныя стороны, кто гуляетъ, кто карабкается на гору, кто собираетъ растенія, и время, бѣгущее всегда быстро для счастливыхъ, близится къ ночи, дающей сигналъ къ отъѣзду. Возвращаются въ замокъ, чтобъ закончить вмѣстѣ вечеръ. Собравшись въ залъ, общество располагается такъ: на диванѣ графиня, окруженная дамами и пріѣзжими. Аббатъ играетъ съ кѣмъ нибудь въ шахматы въ углу, дѣти читаютъ или играются въ другомъ. Нѣсколько человѣкъ играетъ на бильярдѣ. Алланъ, живописецъ-шотландецъ, нашъ Рафаэль, набрасываетъ хорошенькіе эскизы въ альбомы дамъ. Между тѣмъ подаютъ ужинъ. Въ городѣ и въ деревнѣ это самый интересный моментъ дня. Обсуждается то, что сдѣлано, строятся планы на завтра: тутъ и воспоминанье и надежда, все вмѣстѣ. Поэтому въ бесѣдѣ болѣе непринужденности, кажется, какъ будто передъ двѣнадцатичасовой разлукой есть столько вещей, которыя надо сообщить другъ другу: разговоры дѣлаются оживленнѣе, умъ острѣе и

полночь бьетъ въ то время, когда хотѣлось-бы, чтобъ было не больше восьми часовъ».

Въ одинъ изъ такихъ вечеровъ проэктировалось основаніе въ Крыму новаго города Софіополя, гдѣ де-Лагарду заранѣе обѣщано было порядочное мѣстечко. Впрочемъ осуществленія этой, поддержанной прихлебателями, графской затѣи не случилось.

Посѣтитель Тульчина не задумывается ни на минуту о томъ, на чемъ стоитъ эта роскошь, кто играетъ въ этихъ, спрятанныхъ въ чащахъ, хорахъ музыки, кто своей работой и оброкомъ содержитъ дворцы и оранжереи. Мимо него скользятъ и такіе факты, объ одномъ изъ которыхъ онъ разсказываетъ нѣсколькими страницами ниже: «въ двадцати верстахъ отсюда (письмо изъ Бердичева) въ селѣ Иванковѣ совершено ужасное преступленіе. Графъ Каменскій, отецъ главнокомандующаго, находящагося теперь въ Валахіи, послалъ въ Лейпцигъ двухъ изъ своихъ крѣпостныхъ людей учиться музыкѣ. Эти молодые люди, кромѣ развитія своихъ дарованій, почерпнули тамъ идеи свободы и независимости, столь противорѣчащія тому состоянію, въ которое поставило ихъ происхожденіе. Когда они вернулись къ владѣльцу, онъ обходился съ ними сначала съ нѣкоторымъ уваженіемъ, на которое давалъ право ихъ талантъ. Но нѣсколько дней назадъ, за какой-то пустой проступокъ, графъ велѣлъ наказать ихъ батогами, что и было исполнено въ присутствіи всѣхъ ихъ товарищей. Несчастные юноши, послушные жаждѣ мести, ждали только, чтобъ настала ночь для исполненія своего замысла. Вооружась топорами, они проникли въ спальню графа, упрекали его за то, что онъ вывелъ ихъ изъ среды, въ которой судила имъ родиться несправедливая судьба, за то, что онъ, давъ имъ понять путемъ образованія истинное человѣческое достоинство, опять подчинилъ ихъ на вѣки самому унизительному рабству. Послѣ этихъ словъ они убили его и тотчасъ отправились въ Житоміръ, чтобъ сообщить о своемъ преступленіи властямъ и ждать заслуженной кары. Ихъ ждетъ наказаніе тремястами ударовъ кнута, а потомъ, если они перенесутъ его, ссылка въ Сибирь, въ каторжныя работы».

Владѣльцы Тульчина, у которыхъ жилъ путешественникъ, были конечно, одними изъ крупнѣйшихъ рабовладѣльцевъ въ свѣтѣ. По словамъ де-Лагарда, у нихъ въ то время было 165,000 крѣпостныхъ крестьянъ одного мужскаго пола. Прибавивъ къ этому

дѣтей и женщинъ, получится почти тройная цифра. Легко разыгрывать роль владѣтельной особы, опираясь на такія основы. Какъ примѣръ роскоши польскихъ магнатовъ, онъ приводитъ еще графа Илинскаго, у котораго въ имѣніи Иваново, на Волыни, между всякаго рода затѣями, было три труппы актеровъ — итальянская, французская и польская. Каждый спектакль кончался балетомъ, а содержаніе этого скромнаго развлеченія стоило владѣльцу не менѣе 100,000 рублей.

Изъ Тульчина, вмѣстѣ съ Потоцкими, де-Лагардъ переѣхалъ въ другое ихъ владѣніе, Умань. Подробно описываетъ онъ, конечно, насаженный Метцелемъ, по распоряженію Потоцкаго, знаменитый уманскій садъ. «Графъ предоставилъ ему неограниченныя суммы денегъ. Тысячи рукъ отданы были въ его распоряженіе, чтобъ исполнять его волю. Съ такими средствами можно исполнить всякій волшебный планъ. Этотъ садъ, насажденный въ честь Софіи Потоцкой среди пустынь Украйны, говоритъ о силѣ чувства, давшаго ему жизнь». Но о чемъ говорятъ эти тысячи рукъ, оторванныхъ отъ работъ для своихъ семей, отвѣта на это не даетъ путешественникъ; онъ весь предается восхищенію и собирается переводить на французскій языкъ поэму придворнаго поэта Потоцкихъ, «геніальнаго» Трембецкаго, воспѣвшаго Софіевку.

Въ Умани, какъ ни далека была жизнь обитателей замка отъ всякихъ тяжелыхъ воспоминаній и заботъ, нельзя было не услышать чего нибудь о еще недавней Колівщинѣ и рѣзнѣ. Всѣ свѣдѣнія объ этихъ событіяхъ почерпнуты имъ отъ обитателей замка, а потому отличаются конечно извѣстной точкой зрѣнія. Но курьезнѣе всего сообщенія о запорожцахъ, ихъ нравахъ и жизни, на которыя вслѣдъ за тѣмъ отваживается авторъ. Онъ сообщаетъ напримѣръ, что званіе кошеваго атамана доставалось только тому изъ козаковъ, кто, при особенной храбрости, продѣлалъ въ походѣ всѣ виды жестокостей. Гетману всѣ «племена» платили дань, не считая извѣстной доли добычи. Обиталища запорожцевъ, *курини*, были подземныя жилища (demeures souterraines); запорожцы разбоями наводили ужасъ на весь край и часто заставляли трепетать самый Кіевъ. Вообще въ старой Украйнѣ страдали бѣдные паны и блаженствовали сильные и кровожадные козаки.

Еще въ письмахъ изъ Тульчина попадаются постоянные намеки на какую то любовь, возгорѣвшуюся въ сердцѣ путешест-

венника къ одной изъ обитательницъ замка. Послѣ нѣкотораго пребыванія въ Умани, Потоцкіе уѣхали въ Петербургъ и бросили французскаго графа одного, можетъ быть вслѣдствіе его назойливости, посовѣтовавши ему заняться поэмой Трембецкаго. Но прошло нѣсколько недѣль, и одиночество показалось путешественнику ужаснымъ, о «геніальномъ» Трембецкомъ онъ началъ говорить съ раздраженіемъ и наконецъ рѣшился двинуться дальше въ «степи» и покинуть Украйну.

Де Лагардъ—одинъ изъ немногихъ иностранцевъ писавшихъ о нашемъ краѣ. Какъ и что онъ писалъ—мы видѣли. Нельзя не пожалѣть искренно, что между тѣмъ какъ о сѣверной и средней Россіи встрѣчаются теперь въ европейской печати очень и очень замѣтныя книги, южная Русь не привлекла до сихъ поръ вниманія ни одного наблюдательнаго иностранца. Мекензи Уолесъ и Леруа-Болье познакомили европейскую публику съ великорусскими городами и деревнями, съ исторіей государственныхъ учрежденій, съ народнымъ характеромъ. Южная Русь съ ея исторіей, народной словесностью, ея духовными силами остается для Запада совсѣмъ невѣдомой страной. Между Александромъ Дюма, открывшимъ въ Россіи породу людей, именуемыхъ *maltchiks*, и Уолесомъ, съ его добросовѣстными, продуманными этюдами — громадная разница. Между Де-Лагардомъ, посѣтившимъ Украйну въ началѣ нашего вѣка и Викторомъ Тиссо, писавшимъ о ней съ безцеремонной болтливостью семьдесятъ лѣтъ спустя, особенной разницы не замѣтно.

В. Г—ко.

ІОСИФЪ ГРИГОРЬЕВИЧЪ МИХНЕВИЧЪ.

(Некрологъ).

9-го октября сего года скончался въ Одессѣ, на 77-мъ году отъ рожденія, долгое время жившій тамъ въ отставкѣ, бывшій помощникъ попечителя сперва кіевскаго, а потомъ варшавскаго учебнаго округа, тайный совѣтникъ, Іосифъ Григорьевичъ Михневичъ. Симпатичная личность его такъ близка Кіеву, такъ памятна многимъ изъ нашихъ читателей и, по особымъ причинамъ, такъ малоизвѣстна вообще въ смыслѣ ученаго и общественнаго дѣятеля, что, рѣшаясь говорить объ немъ спустя два почти мѣсяца послѣ его смерти, я не

боюсь упрека въ запоздалости; доброе слово о такомъ человѣкѣ никогда не можетъ быть ни позднимъ, ни лишнимъ.

Покойный Іосифъ Григорьевичъ принадлежитъ къ числу тѣхъ скромныхъ дѣятелей скромнаго по самой своей роли учебнаго вѣдомства, которыхъ служебная дѣтельность не блещетъ ни выдающимися научными трудами, ни иными громкими дѣлами, заставляющими говорить о себѣ во всеуслышаніе, но благотворныя дѣйствія которой чувствуются всѣми, подпадающими ея вліянію и такъ или иначе соприкасающимися съ нею. Въ теченіи сорокалѣтней почти его службы на его долю выпадала роль второстепенная, мало благодарная въ смыслѣ извѣстности роль *помощника;* но не въ этомъ причина его малоизвѣстности. Его отличали особыя качества души: ясный, спокойный, строго систематическій умъ, тихій, ровный, нѣсколько какъ-бы флегматическій характеръ, невозмутимое спокойствіе и самообладаніе, кроткое любящее сердце и доброта безграничная, и при этомъ особая скромность, какой не встрѣтишь на самомъ маленькомъ посту. Съ такими качествами люди не выдаются даже въ своемъ кругу, не производятъ шума и блеска, но создаютъ то, что требуется въ данную пору жизнью, наполняютъ своимъ трудомъ извѣстную сферу дѣятельности, производятъ много полезнаго и важнаго и привлекая къ себѣ симпатіи всѣхъ, соприкасающихся съ ними, оставляютъ въ нихъ, а не внѣ ихъ, долгую и самую свѣтлую память о себѣ. Такова именно была служебная дѣятельность Іосифа Григорьевича. Но кромѣ того съ нею и его именемъ связаны воспоминанія о важнѣйшихъ періодахъ въ жизни многихъ учебныхъ заведеній трехъ учебныхъ округовъ и вообще въ судьбѣ отечественнаго просвѣщенія. Все это вмѣстѣ даетъ намъ поводъ и основаніе посвятить Іосифу Григорьевичу особое посмертное слово, привести въ извѣстность его немаловажныя заслуги въ дѣлѣ нашего образованія и сказать нѣсколько словъ о немъ вообще, какъ о самой симпатичнѣйшей личности, подобную которой рѣдко можно было встрѣтить въ прежнее время и въ особенности теперь.

Сынъ священника с. Локачей, владимірскаго уѣзда волынской губерніи, Іосифъ Григорьевичъ родился въ апрѣлѣ 1809 года и прошелъ ту старую, давно отошедшую въ область преданій, духовную школу, въ которой, безъ особаго искусственнаго развиванія дѣтей, стройно организованнымъ кругомъ занятій, напряженнымъ

трудомъ получались твердыя положительныя знанія, а путемъ строгой дисциплины, путемъ нуждъ и лишеній вырабатывались твердый характеръ, сознаніе долга и привычка къ постоянному, усидчивому труду. Въ 1829 году онъ окончилъ курсъ волынской духовной семинаріи, со степенью студента, въ 1839 году—курсъ кіевской академіи, со степенью магистра, и тогда-же съ званіемъ баккалавра, по нынѣшнему доцента, оставленъ былъ при академіи на каѳедрѣ философіи. Это совпало съ открытіемъ въ Кіевѣ университета святаго Владиміра, куда перешелъ извѣстный впослѣдствіи, блестящій профессоръ философіи О. М. Новицкій; его-то мѣсто въ академіи и заступилъ Михневичъ, а спеціальностію его, если не ошибаемся, была исторія философіи. То было время цвѣтущаго состоянія кіевской академіи подъ руководствомъ знаменитаго ея ректора Иннокентія Борисова. Выборъ Михневича вмѣсто Новицкаго говоритъ уже о его способностяхъ, а работать надъ наукою, помимо собственнаго влеченія, было такъ отрадно и легко при ободряющемъ и возбуждающемъ вліяніи многоученаго, блестящаго ректора въ организованномъ имъ тѣсномъ кружкѣ талантливыхъ людей. Мы въ дѣтствѣ своемъ слышали о завлекательныхъ чтеніяхъ Іосифа Григорьевича, когда самаго его уже не было въ Кіевѣ. Печатаніе, по многимъ причинамъ, не было тогда въ ходу; тѣмъ не менѣе именно ко времени преподавательской службы Іосифа Григорьевича въ академіи относится небольшое его сочиненіе «О системахъ философіи Фихте и Гегеля». Менѣе чѣмъ чрезъ три года службы Іосифъ Григорьевичъ былъ уже экстро-ординарнымъ профессоромъ академіи, но спустя еще три года, именно въ началѣ 1839 года, онъ перешелъ на должность профессора философіи въ ришельевскій лицей въ Одессѣ. Служба въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ въ ту пору, да и гораздо позже представляла больше обезпеченія и другихъ не маловажныхъ выгодъ, преподавателей-же философіи и нарочито приглашали изъ духовныхъ академій; тѣ-же обстоятельства и для Михневича послужили поводомъ къ переходу на службу по министерству народнаго просвѣщенія. Лицею онъ посвятилъ 20 лѣтъ службы,—лучшіе годы своей жизни. Здѣсь ему пришлось принять на себя безраздѣльно весь курсъ философскихъ наукъ, какъ онъ установленъ былъ для лицея, именно: исторію философіи, логику, психологію и эстетику; но самое преподаваніе его продолжалось

лишь до того роковаго 1850 года, въ который философія, признанная, съ политической точки зрѣнія, вредною въ системѣ высшаго образованія, была исключена изъ нея. Въ этомъ году и именно по этому поводу Михневичъ былъ назначенъ инспекторомъ ришельевскаго лицея, въ каковой должности оставался до назначенія своего въ 1859 году на должность попечителя кіевскаго учебнаго округа. Свидѣтельствомъ преподавательскихъ трудовъ его въ лицеѣ осталась груда записокъ его по исторіи философіи, психологіи и эстетикѣ, не изданныхъ въ свое время и утратившихъ потомъ свое научное значеніе, въ печати-же появилась въ 1839 году рѣчь его въ лицеѣ «Объ успѣхахъ греческой философіи», а въ 1846 году—«Опытъ постепеннаго развитія главныхъ дѣйствій мышленія, какъ руководство къ первоначальному преподаванію логики». Послѣднее сочиненіе, отличавшееся особенною стройностію, ясностію и простотою изложенія, имѣло въ свое время ходъ и внѣ лицея. Въ 1874 году оно было исправлено и переиздано Іосифомъ Григорьевичемъ въ Одессѣ; но за кореннымъ измѣненіемъ построенія этой науки не могло уже имѣть хода. Несомнѣнно долженъ сохранить свое значеніе составленный имъ въ 1857 году «Историческій обзоръ сорокалѣтія лицея съ 1817 по 1857 гг., но намъ неизвѣстно, былъ-ли онъ въ свое время напечатанъ и остался-ли даже въ рукописи. О дѣятельности Іосифа Григорьевича въ должности инспектора лицея и отношеніи его къ учащейся молодежи самыя теплыя и свѣтлыя воспоминанія передалъ въ «Новостяхъ» извѣстный поэтъ и переводчикъ Петръ Вейнбергъ, самъ учившійся тогда въ лицеѣ. Сущность ихъ сводится къ любви, довѣрію и уваженію, какими окружали Іосифа Григорьевича всѣ учащіеся, о преподаваніи-же его тотъ-же Вейнбергъ отзывается, что «тѣ часы, въ которые воспитанники лицея сходились въ аудиторіи слушать живое слово любимаго профессора, его ясное, серьезное и увлекательное изложеніе, были лучшими часами въ ихъ студенческой жизни». Но какъ въ академіи, кромѣ профессорской должности, Іосифъ Григорьевичъ былъ сперва помощникомъ инспектора, потомъ помощникомъ секретаря, такъ и состоя на службѣ въ лицеѣ, онъ разновременно, а иногда и одновременно исполнялъ массу другихъ обязанностей какъ по лицею, такъ и внѣ его. Двадцать лѣтъ онъ велъ изданіе Новороссійскаго Календаря, издававшагося при учебномъ округѣ, былъ совѣтникомъ

правленія лицея и членомъ онаго по строительной части, состоялъ членомъ одесскаго общества исторіи, исполнялъ не разъ обязанности его секретаря, должность цензора, даже члена совѣта института благородныхъ дѣвицъ.

Съ переходомъ Іосифа Григорьевича на должность помощника попечителя кіевскаго и въ особенности варшавскаго учебнаго округа открылось широкое поприще для примѣненія на дѣлѣ его обширныхъ и разностороннихъ свѣдѣній и многолѣтней педагогической опытности. Лѣтъ десять или болѣе назадъ, когда впервые была учреждена безслѣдно канувшая въ вѣчность комиссія сокращенія государственныхъ расходовъ, какой-то газетный шутникъ, перебирая всѣ излишнія, по его мнѣнію, въ правительственномъ механизмѣ должности, должность помощника попечителя призналъ наиболѣе праздною и нужною лишь для составленія попечителю партіи въ ералашъ. Онъ былъ-бы очень разочарованъ въ своей фантазіи, если-бы ему пришлось стать въ положеніе Іосифа Григорьевича въ этой должности—сперва въ Кіевѣ, а потомъ въ Варшавѣ. Какъ тамъ, такъ и здѣсь время службы Іосифа Григорьевича было временемъ ломки старыхъ порядковъ и замѣны ихъ новыми. Въ Кіевѣ ему пришлось служить съ Н. И. Пироговымъ и подъ конецъ съ Ѳ. Ѳ. Витте, въ Варшавѣ съ однимъ только Витте. Первый, не смотря на прославленную свою геніальность и большую жизненную опытность, былъ все-таки идеалистомъ и склоненъ былъ въ самомъ основномъ своемъ направленіи къ нѣкоторой односторонности и увлеченіямъ, втораго, при всемъ уваженіи къ его основательному образованію, гуманности и даже сердечности, нельзя иначе характеризовать, какъ словомъ: «горячка». Для перваго и еще болѣе для втораго Іосифъ Григорьевичъ былъ умѣряющимъ началомъ, тихимъ, добрымъ геніемъ, глубокимъ, незамѣнимымъ практикомъ.

Безконечное подниманье и такое или иное рѣшеніе всякаго рода педагогическихъ вопросовъ, вызванное Пироговымъ, отъ кореннаго измѣненія методовъ и пріемовъ преподаванія до знаменитаго въ свое время вопроса о томъ, сѣчь или не сѣчь, первыя попытки организовать дѣло народнаго образованія въ юго-западномъ краѣ и возникшая въ слѣдъ за ними борьба между учебнымъ и епархіальнымъ вѣдомствами о правѣ завѣдыванія сельскими школами—нелегко доставались Іосифу Григорьевичу, на которомъ ле-

жала вся тяжесть невидимой подготовительной и такъ сказать процессуальной работы; но это было, можно сказать, ничто въ сравненіи съ тѣмъ громаднымъ, безконечнымъ трудомъ, какой достался на его долю въ Варшавѣ. Представьте себѣ радикальную ломку всего учебнаго дѣла въ краѣ, несовершенно еще умиротворенномъ, гдѣ учебныя заведенія всѣхъ видовъ и степеней пропитаны были насквозь духомъ ультра-католическимъ и даже революціоннымъ, вообразите быстрое, одновременное на всѣхъ концахъ Царства созиданіе на старыхъ обломкахъ новаго дѣла, которое должно было лечь въ основу всей жизни края, согласовано со всѣми другими въ немъ коренными реформами, отвѣчать новымъ относительно его видамъ правительства и въ тоже время удовлетворять истиннымъ потребностямъ разнообразнаго населенія Царства. Правда, основыя положенія учебной реформы были даны въ общемъ о ней указѣ и рядѣ другихъ указовъ 30 августа 1864 г., касавшихся учрежденія учебныхъ дирекцій, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній; но въ основу всѣхъ этихъ указовъ положена было равноправность въ дѣлѣ образованія національностей: польской, русской, литовской, нѣмецкой и еврейской, что, при ихъ черезполосности и смѣшанности, особливо въ городахъ и мѣстечкахъ, вызывало крайнюю запутанность и необычайныя трудности въ согласованіи ихъ отдѣльныхъ интересовъ съ общими видами правительства на постепенное введеніе въ нихъ русскаго языка. Закрывались и преобразовались или переносились изъ одного пункта въ другой существовавшія учебныя заведенія, возникалъ длинный рядъ другихъ,—не существовавшія въ Польшѣ женскія гимназіи и прогимназіи и учительскія семинаріи, гимназіи собственно русскія (въ Варшавѣ), русскія для населенія грекоуніатскаго, равно особыя учебныя заведенія нѣмецкія, литовскія и даже еврейскія. Для всѣхъ ихъ составлялись и пересоставлялись отдѣльные уставы и штаты, изготовлялись программы и учебники, писались инструкціи, правила, поясненія и дополненія, и въ тоже время разомъ понадобилась масса новыхъ помѣщеній, въ большей части устраивавшихся въ зданіяхъ закрытыхъ католическихъ монастырей; шла нескончаемая переписка, иногда и борьба объ отчужденіи этихъ зданій, составлялись планы и смѣты, испрашивались кредиты, шли безконечныя хлопоты объ обзаведеніи, объ

устройствѣ библіотекъ и пр. и пр. А тутъ школы сельскія и городскія, какъ грибы, десятками и сотнями возникали ежегодно во всѣхъ концахъ Царства съ широкимъ для всѣхъ и неограниченнымъ для школъ уніатскихъ пособіемъ отъ казны. Назначеніе и распредѣленіе этихъ пособій, выдѣленіе хозяйственной части школъ изъ прежняго завѣдыванія губернскихъ и уѣздныхъ управленій, снабженіе ихъ книгами и выборъ учебниковъ, иногда-же и устройство и пріобрѣтеніе для нихъ помѣщеній — все это переполняло черезъ край громадную и безъ того массу работы. И надо сказать, что вся эта работа всею своею тяжестью лежала главнымъ образомъ на Іосифѣ Григорьевичѣ. Покойный Ѳ. Ѳ. Витте, при его кипучей натурѣ, не зналъ отдыха, не допускалъ затяжки, промедленія; но онъ часто по дѣламъ крупнымъ выѣзжалъ въ Петербургъ, или въ разные концы и углы Царства, отвлекался засѣданіями въ Совѣтѣ управленія и Учредительномъ Комитетѣ, участіемъ въ разныхъ комиссіяхъ, личными сношеніями съ Намѣстникомъ и другими властями; весь гнетъ неустанной домашней работы лежалъ на Михневичѣ. Прибавьте ко всему, что всѣ прежнія бумаги и дѣла были на польскомъ языкѣ, что дѣлопроизводство и послѣ 1864 года, по крайней мѣрѣ по хозяйственной и счетной части, велось нѣкоторое время на томъ-же языкѣ, что канцелярія правительственной комиссіи народнаго просвѣщенія, съ которою Іосифу Григорьевичу приходилось ежедневно имѣть дѣло, была въ началѣ наполнена людьми, слабо владѣвшими русскимъ языкомъ, не понимавшими духа совершавшейся реформы и даже не сочувствовавшими ей, что подобныя лица находились и въ другихъ учрежденіяхъ, съ которыми надо было имѣть дѣло, и готовы были при всякомъ случаѣ поставить заковычку или выкинуть колѣнцо, что надо было перечищать ненадежный или непригодный въ большинствѣ служебный въ учебныхъ заведеніяхъ персоналъ и замѣнять его новымъ, что съ являющимися вновь кандидатами была также большая возня и что наконецъ наѣхавшіе со всѣхъ концевъ Россіи служащіе различныхъ вѣдомствъ своимъ непрошеннымъ участіемъ въ дѣлѣ народнаго образованія, иногда прямымъ вмѣшательствомъ и даже противодѣйствіемъ создавали массу новыхъ затрудненій. Ѳ. Ѳ. Витте отъ всего приходилъ въ тревогу, кипятился, шумѣлъ; Іосифъ Григорьевичъ съ невозмутимымъ спокойствіемъ и терпѣніемъ, но вмѣстѣ

съ одинаковымъ вниманіемъ относился ко всему великому и малому, отрадному и прискорбному. Его свѣтлому уму, такту, спокойствію, разсудительности, твердости и глубокой педагогической опытности учебная реформа въ Царствѣ Польскомъ обязана своимъ удачнымъ проведеніемъ, стройнымъ развитіемъ, быстрыми и прочными успѣхами,—обязана не менѣе, какъ и главному въ ней дѣятелю Ѳ. Ѳ. Витте, начинателямъ и заправителямъ оной Н. А. Милютину и князю В. А. Черкасскому. Но онъ остался въ тѣни, вся честь приписана имъ; справедливость требуетъ воздать каждому свое, и мы можемъ и считаемъ себя обязанными сказать это теперь, и говоримъ по ближайшему многолѣтнему нашему наблюденію.

Іосифъ Григорьевичъ прибылъ на службу въ Варшаву съ званіемъ директора отдѣленія коммисіи народнаго просвѣщенія, а въ 1868 г., съ учрежденіемъ учебнаго округа, переименованъ въ помощника попечителя и хотя послѣдняя должность была классомъ ниже, но по особому Высочайшему повелѣнію за нимъ по прежнему считалась служба въ IV классѣ.

Когда положены были первыя основы для дѣла, когда явились вновь устроенныя учебныя заведенія, Іосифъ Григорьевичъ по временамъ выѣзжалъ для осмотра ихъ; но ничего похожаго не было въ этихъ выѣздахъ на обыкновенныя ревизіи высшаго начальства. Не слѣдовало никакихъ предъувѣдомленій, не было никакихъ встрѣчъ и явокъ въ мундирахъ, шумныхъ овацій и торжественныхъ обѣдовъ, распеканцій, нотацій и слѣдующихъ иногда за ними трогательныхъ прощаній и проводъ. Пріѣзжалъ и отъѣзжалъ онъ, какъ обыкновенный гость, входилъ въ классы и школы, какъ любопытный посѣтитель, ко всему присматривался, все выслушивалъ, все наблюдалъ, обо всемъ распрашивалъ, и ничего не слышалось отъ него, кромѣ ласковаго указанія, кроткаго замѣчанія, мудраго совѣта и наставленія, иногда добродушной улыбки при видѣ того, надъ чѣмъ разразился-бы гнѣвомъ и выговорами иной начальникъ; даже похвалу и одобреніе онъ выражалъ въ самыхъ скромныхъ словахъ. Такимъ онъ былъ и всегда въ обращеніи со всѣми подчиненными, прибывавшими въ Варшаву по дѣламъ и являвшимися къ нему за совѣтами и содѣйствіемъ. Ко всѣмъ онъ относился съ одинаковымъ вниманіемъ и участіемъ, съ неподдѣльною ласковостію и простотою пріема и за это всѣ платили ему глубокимъ уваженіемъ и самою

искреннею привязанностію. Самъ Витте относился къ нему всегда съ безграничнымъ довѣріемъ, глубокимъ уваженіемъ и самыми искренними симпатіями.—Какъ знакомый, какъ членъ общества, это былъ рѣдкій по добродушію, прямотѣ и честности, радушію и гостепріимству человѣкъ. Господь благословилъ его такою-же семьею, состоявшею изъ жены, двухъ дочерей и одного сына, состоявшаго до конца 1868 г. въ должности правителя канцеляріи учебнаго округа и облегчавшаго отца въ его тяжелой работѣ. По истинѣ въ этой семьѣ царила Божья благодать и вѣяло отъ нея покоемъ и отрадой. Покойный Іосифъ Григорьевичъ былъ глубоко вѣрующій христіанинъ и искренно набожный человѣкъ; это былъ патріархъ немногочисленной, но рѣдкой семьи и могъ хвалиться истиннымъ семейнымъ счастьемъ.

Имѣя уже 63 года отъ рожденія и 38 лѣтъ службы, въ октябрѣ 1871 г. Іосифъ Григорьевичъ рѣшился выйти въ отставку. Главное и существенное по тому дѣлу, которому онъ посвящалъ послѣдніе годы своей службы, было сдѣлано, и онъ могъ съ чистою совѣстью удалиться отъ него; въ свою очередь семья могла считаться пристроенною [1]); исполненъ былъ всякій долгъ, оставались покои отдыхъ отъ долгихъ и тяжкихъ трудовъ. Обезпеченный пенсіею въ 5,250 р., Іосифъ Григорьевичъ переселился на жительство въ Одессу, къ старшей дочери; но проводилъ здѣсь только зиму, а на лѣто переѣзжалъ къ младшей дочери въ деревню. Это былъ въ собственномъ смыслѣ покой и отдыхъ, котораго достигаютъ весьма немногіе. Въ нихъ и провелъ Іосифъ Григорьевичъ цѣлыхъ 14 лѣтъ. Жизнь беззаботная, безмятежная, безпечальная—кому дается она? Это удѣлъ честныхъ, исполнившихъ свой долгъ, добродѣтельныхъ людей. Но насталъ и для Іосифа Григорьевича предѣлъ, котораго никто не переходитъ. Весною нынѣшняго года съ нимъ случился первый ударъ паралича. Лѣтомъ въ деревнѣ онъ оправился, окрѣпъ, слѣдовъ не осталось; но съ переѣздомъ въ Одессу ударъ повторился, и его не стало. Миръ праху его! Пером земля честному труженику, рѣдкому, въ собственномъ смыслѣ прекрасному человѣку!

---

[1]) Старшая дочь Марія жила давно въ Одессѣ въ замужествѣ за г. Отто, младшая Вѣра, не задолго предъ тѣмъ вышедшая замужъ за директора варшавской русской гимназіи А. Т. Теодоровича, съ выходомъ его въ отставку, поселилась въ имѣніи близъ Елисаветграда, а сынъ Николай хорошо устроился на службѣ въ Петербургѣ (нынѣ вице-директоръ канцеляріи министра путей сообщенія).

ГАЙДАМАЦКАЯ ПѢСНЯ.

Не славная Чута
Густыми дубами,
А славнійшая Чута
Знизу куринями.
Ай въ Чути, въ лиси
Козаки гуляли,
Зъ лядской области
Добычъ вони мали,
Що ляшкивъ, панивъ драли,
Де мужикъ багатый,
То й того не минали.
Памъятайте, ляшки,
Де козацкіи шляшки,
Та й не забувайте
И насъ споминайте,
Бо якъ мы живы будемъ,
То мы васъ не забудемъ,
Хочь у десять годивъ,
То до васъ прибудемъ.

Пѣсня эта записана въ мѣстечкѣ Сѣдневкѣ елисаветградскаго уѣзда со словъ столѣтняго старика, Ефима Корніенка (онъ-же Середа). *Чута*—лѣсъ въ александрійскомъ уѣздѣ, служившій притономъ гайдамакамъ, наравнѣ съ Чернымъ лѣсомъ.

В. Ястребовъ.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

личныхъ и географическихъ именъ, упоминаемыхъ въ т. XI, XII, и XIII „Кіевской Старины“[1]).

[1]) Римскія цифры означаютъ томъ, арабскія—страницы тома.

В.

Г.

Д.

Е.

К.

Л.

М.

Н.

О.

П.

Р.

Т.

У.

Ф.

С.

Щ.

Э.

Я.

Ѳ.

„НОВОРОССІЙСКІЙ ТЕЛЕГРАФЪ“,

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

(Годъ семнадцатый).

Съ 1-го января 1886 года «Новороссійскій Телеграфъ», по примѣру большихъ столичныхъ газетъ, будетъ выходить ежедневно, не исключая понедѣльниковъ и дней послѣпраздничныхъ.

Ежегодно улучшая нашу газету и постепенно увеличивая ея форматъ, мы достигли того, что «Новороссійскій Телеграфъ» сталъ на уровнѣ современныхъ потребностей читателя. Въ будущемъ году мы также намѣрены продолжать улучшенія по всѣмъ частямъ нашего изданія, но, кромѣ того, признали необходимымъ, въ виду того, что, при настоящей быстротѣ сообщеній и внезапности политическихъ событій въ Европѣ, всякая новость имѣетъ только интересъ минуты и при томъ сильно отражается на настроеніи тѣхъ или другихъ общественныхъ сферъ, выпускать съ 1-го января 1886 года «Новороссійскій Телеграфъ» ежедневно, не исключая понедѣльниковъ и дней послѣпраздничныхъ. Такимъ образомъ вмѣсто нынѣшнихъ 285 №№ въ годъ мы обѣщаемъ съ будущаго года выпускать не менѣе 350 №№.

Подписка принимается въ Одессѣ, въ конторѣ редакціи, на Преображенской улицѣ, домъ Ралли, противъ Херсонской улицы.

Условія подписки:

	Безъ достав. и пересылк.	Съ достав. и пересылк.		Безъ достав. и пересылк.	Съ достав. и пересылк.
На 1 мѣс.	1 р. 30 к.	1 р. 50 к.	На 7 мѣс.	7 р. 50 к.	9 р. — к.
» 2 »	2 р. 50 к.	2 р. 75 к.	» 8 »	8 р. 50 к.	10 р. — к.
» 3 »	3 р. 50 к.	4 р. — к.	» 9 »	9 р. 50 к.	11 р. — к.
» 4 »	4 р. 50 к.	5 р. 50 к.	» 10 »	10 р. 50 к.	12 р. — к.
» 5 »	5 р. 50 к.	6 р. 50 к.	» 11 »	11 р. — к.	13 р. — к.
» 6 »	6 р. 50 к.	7 р. 50 к.	» 12 »	12 р. — к.	14 р. — к.

За границу къ стоимости экземпляра въ Россіи слѣдуетъ прибавлять на пересылку за каждый мѣсяцъ по 50 коп., въ годъ 6 руб.

Подписываться можно на какой угодно срокъ по цѣнамъ, означеннымъ въ приведенной выше разцѣнкѣ, съ 1-го числа каждаго мѣсяца. Лица, подписавшіеся позже 1-го числа, получаютъ всѣ предъидущіе №№. Подписка съ промежуточныхъ чиселъ не допускается.

Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка въ уплатѣ подписныхъ денегъ, если о ней будетъ заявлено въ началѣ при годовой подпискѣ. Взносы разсроченной платы могутъ быть или полугодовые (по 7 р. къ 1 января и къ 1-му іюня), или по четвертямъ года (по 3 р. 50 к. къ 1 ян-

варя, 1-му марта, 1-му іюня и 1-го сентября), т. е. всегда за мѣсяцъ впередъ до наступленія срока разсрочки.

Для казенныхъ, земскихъ и городскихъ учрежденій, а также для лицъ, служащихъ въ сихъ учрежденіяхъ, допускается подписка въ кредитъ, по письменнымъ оффиціальнымъ бумагамъ чрезъ казначеевъ, съ условіемъ высылки денегъ въ теченія первыхъ 3-хъ мѣсяцевъ 1885 года.

ГАЗЕТА „СОВРЕМЕННЫЯ ИЗВѢСТІЯ“.

(*XIX годъ изданія*).

Открывая подписку на новый, *девятнадцатый* годъ своего существованія, *Современныя Извѣстія* не имѣютъ нужды говорить о своемъ направленіи, неизмѣнномъ во всѣ восемнадцать лѣтъ и извѣстномъ всей читающей Россіи. Содержаніе извѣстій и въ общемъ внѣшнее ихъ расположеніе также останутся прежнія, но послѣдуютъ нѣкоторыя добавленія. Съ переходомъ въ настоящую типографію оказалось возможнымъ немного удлинить форматъ и расширить текстъ.

Возстановляется прекратившійся было отдѣлъ *Періодической Печати*. Шестнадцать лѣтъ назадъ (въ 1870 г.) *Современныя Извѣстія* ввели его первыя у себя. Задача этого отдѣла: представить движеніе общественной мысли въ Россіи. Такъ опредѣлили ее *Современныя Извѣстія* съ самаго начала, и такъ будутъ понимать ее въ послѣдствіи; забота будетъ приложена къ тому, чтобы изложеніе было точно и по возможности полно; чтобы отъ читателя не ускользнула ни одна свѣжая по общественнымъ вопросамъ мысль, кѣмъ бы ни была она высказана, единомышленникомъ или противникомъ, согласная съ *Современными Извѣстіями* или ратующая противъ нихъ, лишь бы она давала предмету новое освѣщеніе.

Возстановленъ будетъ, и притомъ въ большей полнотѣ, отдѣлъ торговыхъ извѣстій. Московскія *базарныя* цѣны уже появлялись на страницахъ *Современныхъ Извѣстій* въ прежнія времена. Но редакція имѣетъ въ виду давать картину всего московскаго рынка и товарнаго и фондоваго, въ полнотѣ.

Не оставлена будетъ безъ вниманія сельско-хозяйственная жизнь. Читатель найдетъ у насъ свѣдѣнія, въ которыхъ нуждается деревня,—та деревня, куда теперь устремляются сызнова бытовыя, просвѣщенныя силы изъ «отхожаго промысла», увлекшаго было ихъ на цѣлую четверть вѣка въ буржуазную сферу концессій и спекуляцій.

Приложено будетъ стараніе къ сосредоточенію свѣдѣній въ Дневномъ Обозрѣніи, и кромѣ обозрѣнія иностранной политики, подобнымъ образомъ ежедневно будетъ резюмироваться движеніе политическихъ и общественныхъ событій и внутри отечества.

Приняты всѣ мѣры и, кажется, вполнѣ обезпечены способы къ тому, чтобы доставка и пересылка газеты совершалась своевременно и безъ перерыва. Иногороднимъ подписчикамъ, въ частности, не будетъ задержки въ доставленіи газеты *ни одного дня* по полученіи отъ нихъ требованія и заявленія.

Съ доставкою въ Москвѣ: на 12 мѣсяц. 9 р., 11 мѣсяц. 8 р. 40 к., 10 мѣсяц. 7 р. 80 к., 9 мѣсяц. 7 р. 20 к., 8 мѣсяц. 6 р. 60 к., 7 мѣсяц. 6 р., 6 мѣсяц. 5 р. 40 к., 5 мѣсяц. 4 р. 60 к., 4 мѣсяц. 3 р. 70 к., 3 мѣсяц. 2 р. 80 к., 2 мѣсяц. 1 р. 90 к., 1 мѣсяц. 1 р. Съ пересылкою на

города: на 12 мѣсяц. 10 р., 11 мѣсяц. 9 р. 40 к., 10 мѣсяц. 8 р. 70 к., 9 мѣсяц. 8 р., 8 мѣсяц. 7 р. 30 к., 7 мѣсяц. 6 р. 50 к., 6 мѣсяц. 5 р. 70 к., 5 мѣсяц. 4 р. 80 к., 4 мѣсяц., 3 р. 90 к., 3 мѣсяц. 3 р., 2 мѣсяц. 2 р., 1 мѣсяц. 1 р.,

Примѣчаніе: Для выписывающихъ газету въ одномъ экземплярѣ, разсрочки и уступки противъ обозначенныхъ выше цѣнъ не допускаются.

Пріемъ подписки въ Москвѣ: въ Конторѣ Современныхъ Извѣстій, Знаменка, домъ Навродскаго, противъ Румянцевскаго музея; въ Конторѣ Товарищества М. Г. Кувшинова, на Варваркѣ; въ чайномъ магазинѣ торговаго дома К. Е. Киселева, Срѣтенка, домъ № 10.

Вмѣстѣ съ подпиской на *Современныя Извѣстія*, принимается тамъ же подписка на автобіографическія воспоминанія Н. Гилярова-Платонова (редакторъ *Современныхъ Извѣстій*), имѣющія выдти къ концу года въ двухъ томахъ (свыше 20 листовъ въ каждой) подъ заглавіемъ *Изъ Пережитаго*. Цѣна книги 3 рубля (съ пересылкой 3 руб. 50 к.). Выписывающіе *Современныя Извѣстія* на цѣлый годъ получаютъ *Изъ Пережитаго* за 2 руб. (съ пересылкой 2 руб. 50 коп.).

БОЛЬШАЯ ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНО-НАУЧНАЯ ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ГАЗЕТА.

ТРИДЦАТЫЙ „НЕВА" ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

52 нумера самаго большаго формата, въ два листа каждый нумеръ, съ изящными иллюстраціями и множествомъ разнообразныхъ и тщательно разработанныхъ статей по политикѣ, наукѣ, искусству, литературѣ и проч. и проч.

КЪ НИМЪ БЕЗПЛАТНЫЯ ПРЕМІИ:

12 книгъ избранныхъ романовъ и повѣстей, подъ общимъ названіемъ «Читальня», при чемъ каждая книга будетъ заключать законченный романъ, чего не дѣлаетъ ни одно періодическое изданіе въ Россіи, у которыхъ обыкновенно печатаніе романовъ затягивается на нѣсколько мѣсяцевъ. Въ отдѣльной продажѣ эти книги будутъ стоить не менѣе двѣнадцати рублей, и сверхъ того, газетою, кромѣ большаго количества художественныхъ картинъ, гравюръ, плановъ и т. п., будетъ дано еще 3 большихъ роскошныхъ картины изъ русской жизни: два пейзажа и одна бытовая, художественно выполненныхъ масляными красками и стоющихъ пятнадцать рублей. Картины эти, вставленныя въ рамы, могутъ служить прекраснымъ украшеніемъ комнатъ. Желающіе получить картины не измятыми и не затерянными на почтѣ доплачиваютъ 1 р. 25 коп. деньгами.

Редакція и Главная Контора газеты «Нева»: С.-Петербургъ, Невскій пр., домъ № 64, противъ Аничкина Дворца.

«Нева» будетъ выходить еженедѣльно, №№ большаго формата, превышающаго, всѣ еженедѣльныя изданія, съ изящными иллюстраціями и заключать всѣ отдѣлы нашихъ газетъ и журналовъ, а именно: 1) оффиціальный отдѣлъ правительственныхъ распоряженій и узаконеній; 2) Внутреннія и иностранныя извѣстія: политическія обозрѣнія внутренней и иностранной жизни, законодательной дѣятельности и проч.; 3) Популярныя статьи по всѣмъ областямъ знанія: философіи, богословіи, государственному праву со всѣми его подраздѣленіями, политической экономіи, законодательству, естествознанію, финансамъ, промышленности, земледѣлію, торговлѣ и проч.; 4) Изящная словесность: романы, повѣсти, разсказы, стихотворенія, мемуары, путешествія и проч.; 5) Статьи изъ области искусства—живописи, скульптуры, музыки и театра; критическія статьи и рецензіи по всѣмъ выдающимся явленіямъ; 6) Фельетоны изъ жизни; 7) Хроника столичная, провинціальная, судебная, финансовая, биржевая и торговая; 8) Критика и библіографія; обзоръ текущей печати: газетъ, журналовъ и проч.; 9) Смѣсь: анекдоты, шарады, общеполезныя свѣдѣнія, совѣты и рецепты изъ области искусства, ремеслъ, хозяйства сельскаго и домашняго, медицины и гигіены: пища, жилище, одежда, кухня, косметики и проч. проч.; 10) Корреспонденціи изъ Россіи и заграницы; 11) Почтовый ящикъ: отвѣты редакціи, переписка частныхъ лицъ между собою и проч., и 12) Объявленія и рекламы.

«Нева», независимо отъ изложеннаго, совершенно измѣнится и со стороны художественной. Новообразованная редакція не столько будетъ заботиться о количествѣ рисунковъ, сколько о ихъ качествѣ, главнѣе же всего о томъ, чтобы рисунки эти носили русскій характеръ, служили иллюстраціей русской жизни и пробуждали честныя мысли и хорошія возвышенныя чувства.

Подписная цѣна на газету «Нева» со всѣми безплатными преміями: Безъ доставки и пересылки на годъ 5 р. 50 к., на полгода 3 р., на три мѣсяца 2 р., на одинъ мѣсяцъ 70 к. Съ доставкою и пересылкою во всѣ города Россіи на годъ 7 р., на полгода 4 р., на три мѣсяца 2 р. 50 к., на одинъ мѣсяцъ 85 к. Заграницу на годъ 9 р., на полгода 5 р., на три мѣсяца 3 р., на одинъ мѣсяцъ 1 р. 25 к.

Преміи получаютъ только годовые подписчики. Подписка съ разсрочкою допускается на слѣдующихъ условіяхъ: тотчасъ при подпискѣ уплачивается три рубля, въ концѣ марта—два рубля и въ концѣ іюня—остальные два рубля. Служащіе чрезъ своихъ казначеевъ или уполномоченныхъ вносятъ помѣсячно впередъ за каждый мѣсяцъ. Подписчики съ разсрочкою, уплатившіе въ срокъ подписныя деньги за годъ, пользуются всѣми преміями наравнѣ съ остальными годовыми подписчиками, Подписавшіеся на 10 экземпляровъ «Невы» получаютъ одиннадцатый со всѣми преміями безплатно.

КЪ СВѢДѢНІЮ ПРЕЖНИХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ ГАЗЕТЫ «НЕВА».

Новый издатель, пріобрѣтя изданіе отъ кредиторовъ прежняго издателя, никакихъ обязательствъ послѣдняго въ отношеніи удовлетворенія прежнихъ

подписчиковъ на себя не принималъ. Не смотря на это, новая редакція готова оказать особыя льготы всѣмъ прежнимъ годовымъ подписчикамъ и согласна удовлетворить годовымъ экземпляромъ «Невы» со всѣми преміями всѣхъ тѣхъ изъ нихъ, которые вышлютъ до 1 января 1886 года въ главную контору газеты «Нева», вмѣсто полной подписной цѣны семь рублей, только четыре рубля, т. е. оплатятъ стоимость бумаги и почты.

„ВОЛЫНЬ",

Газета политическая, литературная и общественной жизни.

Вступая въ восьмой годъ своего существованія, съ будущаго 1886 года, газета «Волынь» будетъ выходить три раза въ недѣлю, по слѣдующей программѣ:

1. Руководящія статьи по городскому самоуправленію и по вопросамъ жизни и нуждъ югозападнаго края вообще и въ особенности Волынской губерніи. 2. Телеграммы. 3. Городская хроника. 4. Хроника Волыни и западнаго края: текущія событія и статьи научнаго содержанія. 5. Извѣстія о важнѣйшихъ событіяхъ въ остальной Россіи. 6. Политическое обозрѣніе иностранныхъ государствъ. 7. Новыя открытія и изобрѣтенія. 8. Библіографическій отдѣлъ. 9. Разныя извѣстія. 10. Биржевыя свѣдѣнія. 11. Свѣдѣнія о разныхъ подрядахъ и торгахъ, по преимуществу въ предѣлахъ Волынской губерніи. 12. Разныя объявленія частныхъ лицъ, казенныхъ и общественныхъ учрежденій и 13. Фельетоны.

Подписка принимается въ г. Житомирѣ, въ Конторѣ Редакціи, Бердичевская ул., д. Рубинштейна.

Подписная цѣна: Съ доставкой и пересылкой во всѣ города Россійской имперіи. На годъ 5 р., на полгода 2 р. 80 к., на три мѣсяца 1 р. 50 к.

Вмѣсто мелкихъ денегъ допускается приложеніе почтовыхъ марокъ.

Иногородные подписчики на перемѣну адреса прилагаютъ къ подписной цѣнѣ 20 к.

Иллюстрированный журналъ

„ТЕХНИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ"

новѣйшихъ открытій, изобрѣтеній и усовершенствованій по всѣмъ отраслямъ заводско-фабричной промышленности со спеціальными отдѣлами электротехники, винокуреннаго, пивовареннаго, сахарнаго, мукомольнаго, писчебумажнаго и кожевеннаго производствъ.

Программа журнала; 1) Узаконенія и распоряженія заводско-фабричныя. 2) Электротехника. 3) Винокуреніе. 4) Пивоваренное производство.

5) Сахарное производство. 6) Мукомольное производство. 7) Писчебумажное производство. 8) Кожевенное производство. 9) Технологія, какъ-то: кирпичное, крахмальное, маслобойное, мыловаренное, прядильное, свѣчное, суконное, ткацкое и проч. производства. 10) Химія, 11) Механика. 12) Горное дѣло и металлургія. 3) Техно-химическіе рецепты и наставленія. 14) Гигіена и санитарное дѣло. 15) Патенты. 16) Привиллегіи. 17) Вопросы и отвѣты. 18) Техническая библіографія. 19) Смѣсь. 20) Объявленія.

Журналъ выходитъ 15 и 30 числа каждаго мѣсяца, въ 4—5 печатныхъ листовъ большаго формата, со многими политипажами въ текстѣ.

Подписная цѣна на 1 годъ съ пересылкою 10 руб. «Техническій Обзоръ» за 1882, 1883, 1884 и 1885 гг. можно получать по 10 руб., съ пересылкою за каждый годъ.

Контора Редакціи «Техническій Обзоръ» въ С.-Петербургѣ, Троицкій пер., № 40.

Вышло изъ печати сочиненіе инженера *Тильмана* «ПОДРОБНОЕ РУКОВОДСТВО къ УСТАНОВКѢ и ПОСТРОЙКѢ ПАРОВЫХЪ КОТЛОВЪ» всѣхъ лучшихъ системъ, съ подробнымъ разсчетомъ паровиковъ, дымогарныхъ трубъ, арматуры и проч., съ указаніемъ надежныхъ предохранительныхъ правилъ противъ взрыва, а также съ указаніемъ на раціональное утилизированіе топлива и на новѣйшія усовершенствованія въ отопленіи паровыхъ котловъ сжиганіемъ дыма—чистѣйшаго и лучшаго горючаго матеріала.

1 большой томъ въ 40 печатныхъ листовъ, съ 406 политипажами.

Это замѣчательнѣйшее сочиненіе становится необходимымъ руководствомъ для каждаго заводчика, фабриканта, владѣльца паровыхъ котловъ, механика, техника, техническаго училища и проч.

Цѣна 6 рублей, въ Редакціи «Техническаго Обзора» въ Спб.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА КНИГУ

„ПРАКТИЧЕСКІЕ ТЕХНО-ХИМИЧЕСКІЕ РЕЦЕПТЫ“

1500

новѣйшихъ и полезнѣйшихъ открытій, усовершенствованій и патентованныхъ изобрѣтеній въ областяхъ: винокуреннаго, водочнаго, воскобойнаго, горчичнаго, клееваренняго, кожевеннаго, косметическаго, красильнаго, красочнаго, крахмальнаго, лаковаго, маслобойнаго, машиннаго, механическихъ издѣлій, мукомольнаго, мыловареннаго, пивовареннаго, писчебумажнаго, сахарнаго, свѣчнаго, ситцепечатнаго, скорняжнаго, слесарнаго, спичечнаго, стекляннаго, суконнаго, уксуснаго, табачнаго, фарфороваго, фаянсоваго, шоколаднаго и прочихъ производствъ.

Подписная цѣна 2 рубля, въ переплетѣ 2 руб. 50 коп. Подписка принимается въ Редакціи журнала «Техническій Обзоръ», въ Спб.

личныхъ пятенъ, истребленія всякаго рода насѣкомыхъ; 250 домашнихъ средствъ отъ различныхъ болѣзней; 500 средствъ на счетъ ухода и лѣченія лошадей, рогатаго скота, овецъ, свиней, птицъ и проч., и 250 полезныхъ замѣтокъ на счетъ разведенія цвѣтовъ, растеній, плодовъ и проч.

Тутъ-же продаются:

1) Культура пшеницы, монографія профессора Я. Н. Калиновскаго. Цѣна 1 руб., съ перес. 1 руб. 25 коп.

2) Печатается сочиненіе Гравенгорста «Практическій насѣчникъ» съ 56 рисунками; переводъ съ 3-го нѣмецкаго изданія. Цѣна съ пересылкою 2 рубля.

Контора редакціи помѣщается въ С.-Петербургѣ, Троицкій пер., д. № 40.

ГАЗЕТА „ЗАРЯ“

(ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

«Заря» въ 1886 году будетъ выходить подъ той же редакціей, по прежней программѣ, ежедневно, за исключеніемъ дней послѣ праздничныхъ, листками большаго формата.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкою и пересылкою: на годъ 10 руб., на шесть мѣсяцевъ 6 р., на три мѣсяца 4 руб., на одинъ мѣсяцъ 1 руб. 50 коп.

Безъ доставки: на годъ 8 руб., на шесть мѣс. 5 руб., на три мѣс. 3 руб., на одинъ—1 р.

Заграничные подписчики прибавляютъ къ цѣнѣ безъ доставки по 60 к. за каждый мѣсяцъ.

Подписка считается съ 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

За перемѣну иногородняго адреса 20 коп.

За разсылку при газетѣ приложеній взимается по 5 р. за 1000 экземпляровъ.

Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка подписной платы на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ 5 руб. и черезъ пять мѣсяцевъ вторые 5 руб.

Подписка принимается, въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ «Зари»: Крещатикъ, зданіе Городской Думы. 2) въ Подольскомъ отдѣленіи конторы, Александровская, д. Серебренникова, 3) въ книжныхъ и музыкальныхъ магазинахъ Болеслава Корейво въ Кіевѣ и въ Одессѣ, 4) въ книжномъ магазинѣ Н. Оглоблина на Крещатикѣ.

Требованія по почтѣ адресуются непосредственно *въ Кіевъ, въ Главную Контору «Зари»*.

падался на двѣ половины, изъ которыхъ первая составила-бы вполнѣ пригодное чтеніе для дѣтей отъ 8-ми до 14 лѣтъ, а вторая—для дѣтей отъ 5-ти до 8-ми лѣтъ, другой же отдѣлъ заключалъ-бы въ себѣ по преимуществу статьи, приспособленныя для семейнаго чтенія такъ, чтобы всѣ члены семьи нашли въ этомъ отдѣлѣ вещи, которыя прочлись-бы съ одинаковымъ интересомъ и пользой.

Въ отдѣлѣ для семейнаго чтенія въ 1886 году будетъ напечатана историческая повѣсть **В. С. Соловьева.**

При отдѣлѣ для **Семейнаго чтенія** будутъ разсылаться приложенія рисунковъ *новѣйшихъ рукодѣлій*, а къ отдѣлу **для дѣтей**—*рисунки техническихъ искусствъ* и *различныя игры и занятія*, **а также награды подписчикамъ, приславшимъ опредѣленное редакціей количество задачъ и рѣшеній.**

Награды будутъ состоять изъ сочиненій лучшихъ авторовъ, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

Кромѣ того *всѣмъ подписчикамъ на оба отдѣла* **«Семейныхъ Вечеровъ»** будетъ разослана въ концѣ года ПРЕМІЯ.

Подписная цѣна: Полный журналъ (24 книжки) безъ доставки 10 р., съ доставкою 11 р., Отдѣлъ для дѣтей (12 кн.) безъ доставки 5 р., съ доставкою 5 р. 50 к., Отдѣлъ семейнаго чтенія и юношества (12 кн.) безъ доставки 5 р., съ доставкою 5 р. 50 к.

Для всѣхъ учебныхъ заведеній, подписавшихся на полный журналъ и обращающихся прямо въ редакцію, уступается 1 руб.

Для земскихъ школъ, подписавшихся не менѣе, какъ на 25 полныхъ экз., уступается 2 р.

Разсрочка допускается, для лицъ, служащихъ въ казен. учрежденіяхъ, за ручательствомъ гг. казначеевъ, для воспитательныхъ и учебныхъ заведеній за ручательствомъ ихъ начальствъ, а для прочихъ подписчиковъ по соглашенію съ редакціей.

Разсрочка допускается по третямъ не иначе, какъ по соглашенію съ редакціей.

Подписка принимается: Въ редакціи журнала „Семейные Вечера", С.-Петербургъ, Пушкинская (Новая) улица, д. № 14, кварт. № 1.

Редакторъ-Издательница *С. Кашпирева.*

„МЕДИЦИНСКАЯ БИБЛІОТЕКА",

Ежемѣсячный журналъ, выходитъ въ объемѣ отъ 20 до 30 листовъ большаго формата и убористаго шрифта.

Въ составъ его входятъ: I. Русскія оригинальныя сочиненія по всѣмъ отдѣламъ практической и научной медицины, общественной и частной гигіены. II. Избранныя и въ какомъ либо отношеніи примѣчательныя произведенія

Подписка принимается въ Москвѣ, въ главной конторѣ «Русскаго Архива», близъ Тверской, на Ермолаевской Садовой, въ домѣ 175.

Въ Петербургѣ подписка на «Русскій Архивъ» открыта на Невскомъ Проспектѣ, въ книжныхъ магазинахъ Мелье и «Новаго Времени».

Лица, желающія пополнить свое собраніе Русскаго Архива за всѣ двадцать три года изданія, могутъ знакомиться съ содержаніемъ особо изданной Росписи за первыя двадцать лѣтъ, которая была разослана подписчикамъ 1884 года и которую можно получать отдѣльно (по одному рублю съ пересылкою). Кромѣ того, на обертках нынѣшняго года печаталось подробное содержаніе Русскаго Архива за тѣ годы, которые еще имѣются въ продажѣ, а именно: 1874, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881 и 1884 г. г. Нѣсколько полныхъ экземпляровъ 1885 года также еще находятся въ продажѣ. Остальныя годовыя изданія давно уже вышли изъ обыкновенной продажи, и нѣкоторыя изъ нихъ сдѣлались книжною рѣдкостью, такъ что за нихъ приходиться платить двойныя цѣны.

Контора Русскаго Архива принимаетъ на себя составленіе полнаго собранія за всѣ двадцать три года, по цѣнѣ

ДВѢСТИ РУБЛЕЙ

съ пересылкою, но не иначе, какъ въ полугодовой срокъ по заявленіи и съ полученіемъ впередъ ста рублей.

„ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ."

(VIII ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Большой иллюстрированный журналъ, представляющій, въ картинахъ и текстѣ, **всѣ выдающіяся событія міровой жизни.**

Подписная цѣна на годъ 4 р., безъ доставки и 5 р., съ доставкою и пересылкою. Журналъ выходитъ еженедѣльно, т. е. 52 №№ въ годъ; всего ококо 1000 гравюръ и до 1200 страницъ.

Каждый № заключаетъ подробное и обстоятельное изложеніе событій истекшей недѣли.

Это необходимое изданіе: для семьи, публичныхъ и частныхъ библіотекъ, клубовъ, отелей.

Журналъ даетъ:

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЯ ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ, въ которыхъ, въ теченіи года, помѣщаются наиболѣе выдающіяся беллетристическія произведенія корифеевъ иностранной литературы.

ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ, представляющія снимки съ новѣйшихъ капитальныхъ произведеній русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ съ выкройками въ натуральную величину. Въ годъ около 500 рисунковъ модъ съ описаніями.

Годовые подписчики «Иллюстрированнаго Міра» получаютъ, кромѣ всего, еще главную бульшую премію: РОСКОШНЫЙ ФОТОГРАФИЧЕСКІЙ АЛЬБОМЪ, состоящій изъ двадцати фотографическихъ снимковъ съ классическихъ произведеній знаменитыхъ художниковъ: русскихъ, италіанскихъ, французскихъ, нѣмецкихъ и англійскихъ. Каждая фотографія сопровождается портретомъ художника, его біографіею и описаніемъ картины.

Годовые подписчики, заявившіе свои требованія до 15 декабря, получаютъ съ 1 № журнала: ОБЩІЙ КАЛЕНДАРЬ на 1886 г. Компактный, тщательно составленный, устраняющій необходимость пріобрѣтенія даже толстаго календаря.

Допускается подписка въ разсрочку: при подпискѣ 2 р., къ 1-му марта 1 р., къ 1-му іюля 1 р., и къ 1-му сентября 1 р.

Желающіе ознакомиться съ журналомъ могутъ получить пробный № за двѣ 7-ми копѣечные марки.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, № 76.

Редакторъ-Издатель *В. П. Турби.*

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

ПУТЕШЕСТВІЙ и ПРИКЛЮЧЕНІЙ НА СУШѢ и НА МОРѢ

„ВОКРУГЪ СВѢТА".

(II ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Выходъ въ свѣтъ журнала «Вокругъ Свѣта» въ 1885 году ознаменовался еще небывалымъ успѣхомъ. Спросъ на журналъ былъ такъ великъ, что редакція принуждена была послѣдовательно выпустить до восьми изданій первыхъ №№.

Выполнивъ свою обширную программу и давъ своимъ читателямъ за ничтожную цѣну массу въ высшей степени интереснаго и полезнаго чтенія и рисунковъ, въ 1886 году редакція будетъ стараться сдѣлать свой журналъ еще болѣе полнымъ, интереснымъ и разнообразнымъ.

Въ 1886 году журналъ будетъ выходить еженедѣльно въ размѣрѣ 2 хъ печатныхъ листовъ, вмѣщая въ себѣ много интересныхъ и прекрасно выполненныхъ рисунковъ и иллюстрацій. Текстъ журнала будетъ состоять изъ романовъ (съ рисунками), полныхъ захватывающаго интереса, изображающихъ путешествія и приключенія во всѣхъ частяхъ свѣта: повѣстей, разсказовъ, этнографическихъ очерковъ, рисующихъ бытъ различныхъ народовъ; исторіи путешествій, а также новѣйшихъ открытій и изслѣдованій въ малоизвѣстныхъ странахъ; популярно-научныхъ статей по всѣмъ отраслямъ знанія, разсказанныхъ живымъ и понятнымъ языкомъ; исторіи мореходства, кораблекрушеній, пиратовъ, знаменитыхъ экспедицій, морскихъ сраженій и проч.; кромѣ того журналъ будетъ давать интересныя свѣдѣнія о текущихъ событіяхъ всего свѣта, описаніе городовъ, корреспонденціи изъ далекихъ окра-

Критическіе и библіографическіе отчеты о важнѣйшихъ явленіяхъ церковной и церковно богословской литературы, *Книжная Лѣтопись*, *Церковно-оффиціальная Хроника*, *Извѣстія и замѣтки*.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургѣ ШЕСТЬ РУБЛЕЙ; съ пересылкою заграницу восемь рублей. Адресоваться: въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., д. № 167).

Редакторы-издатели: *А. Васильковъ.—А. Пономаревъ.*

Иллюстрированный журналъ для дѣтей

„РОДНИКЪ"

(V ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Въ 1886 году «Родникъ» будетъ выходить, при прежнемъ составѣ сотрудниковъ, 1-го числа каждаго мѣсяца книжками въ 6 и болѣе печатныхъ листовъ, со многими рисунками. Выборъ статей приноровленъ къ возрасту отъ 9 до 14 лѣтъ и состоитъ главнымъ образомъ изъ *оригинальныхъ* очерковъ и разсказовъ изъ русской жизни и природы.

Въ видѣ *преміи* годовые подписчики на «Родникъ» 1886 г. получатъ тетрадь-альбомъ, подъ названіемъ:
«ПО РУССКОЙ ЗЕМЛѢ», состоящій изъ 10 картинъ художника *Н. Н. Каразина* по этнографіи Россіи, съ соотвѣтствующимъ текстомъ.

Приложеніе къ «Роднику»: педагогическій сборникъ *«Воспитаніе и Обученіе»* будетъ выходить въ 1886 году по прежнему, книжками, 3 раза въ годъ.

Журналъ «Родникъ» Учеными Комитетами: Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи, Министерства Народнаго Просвѣщенія и Святѣйшаго Синода рекомендованъ, допущенъ и одобренъ для среднихъ учебныхъ заведеній и для епархіальныхъ городскихъ и народныхъ училищъ.

Условія подписки на 1886 г. прежнія:

На годъ, съ дост. и перес. за 12 книгъ «Родника», съ отдѣльной преміей, 5 р., тоже съ приложеніемъ 3-хъ книгъ сборника „Воспитаніе и Обученіе" 6 р., на полгода безъ преміи и безъ сборника 3 р.

Подписка принимается: *въ С.-Петербургѣ*—въ Главной Конторѣ «Родника», Никольская площ., д. 4 и въ книжн. маг. Фену и Ко на Невскомъ; *въ Москвѣ*—въ книжн. магаз. „Сотрудникъ Школъ" Воздвиженка, д. Армандъ и «Начальная Школа», на Кузнецкомъ мосту. *Иногородные* адресуютъ прямо: *Петербургъ, въ редакцію журнала* «Родникъ».

Редакторъ-Издательница *Е. Сысоева.*

молодежи, и подвиги героевъ на войнѣ. Авторъ пока находится далеко за границею, и мы не знаемъ, пожелаетъ ли онъ выступить подъ своею фамиліею или возьметъ псевдонимъ.

Съ внѣшней стороны журналъ «**КОЛОСЬЯ**» настолько изященъ, что никакихъ улучшеній по этой части намъ и обѣщать не приходится.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЯЯ: на годъ съ пересылкою и доставкою **8 р.**, на полгода **5 р.**

Оставшіеся экземпляры полнаго изданія «**КОЛОСЬЕВЪ**» за текущій годъ (около 300 экз.) высылаются по 5 р. за годъ тѣмъ лицамъ, отъ которыхъ деньги будутъ получены не позже 20 декабря.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ контору журнала «**КОЛОСЬЯ**» Большая Итальянская, д. 29. Редакторъ-издатель *И. А. Баталинъ*.

ГОДЪ XII. **XII ГОДЪ.**

„ГАЗЕТА ГАТЦУКА"

ЛИТЕРАТУРНАЯ, ХУДОЖЕСТВЕННАЯ и ПРОМЫШЛЕННАЯ.

Выходитъ въ 1886 году безъ предварительной цензуры.

«Газета А. Гатцука» — преимущественно политическая. Цѣль ея — предлагать въ сжатомъ видѣ возможно полный отчетъ за недѣлю по всѣмъ текущимъ вопросамъ жизни — политики, литераруры, науки, искуствъ и торговли. Эта въ своемъ родѣ лѣтопись даетъ возможность читателю имѣть все передъ глазами, не путаться среди нерѣдко противорѣчивыхъ и безсвязныхъ вѣстей и фактовъ, какъ-то бываетъ при чтеніи ежедневныхъ газетъ, и относиться къ событіямъ текущей жизни болѣе сознательно.

Насколько умѣло мы, въ теченіе 11 лѣтъ, относились къ нашей задачѣ, объ этомъ пусть судятъ сами читатели. Для лучшаго осуществленія ея въ 12-й годъ изданія «Газеты» приглашены къ участію въ ней лучшія спеціальныя силы Россіи.

Рисунки будутъ помѣщаться въ «Газетѣ» только относящіеся къ интересующимъ въ данный моментъ событіямъ, лицамъ и предметамъ. Быть альбомомъ случайно набранныхъ за границей рисунковъ предоставляемъ нашимъ, такъ-называемымъ, иллюстрированнымъ журналамъ.

ПАРИЖСКІЯ МОДЫ съ рисунками и выкройками въ натуральную величину будутъ прилагаться *6 разъ въ годъ*.

Для легкаго чтенія, кромѣ повѣстей и разсказовъ въ самой «Газетѣ», въ теченіи года прилагается *6 книгъ переводныхъ романовъ и повѣстей.*

Въ видѣ *подарка* разсылается подписчикамъ въ концѣ 1886 года «*Крестный Календарь*» на 1887 годъ и, необязательно, одинъ выпускъ иллюстрированныхъ «*Драмъ Шекспира*» въ лучшемъ переводѣ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на *1886* годъ: безъ доставки на годъ *4 руб.*; *съ доставкою-же и пересылкою* на годъ *5 руб.*, на полгода (съ января и іюля) *3 руб.*, на полгода *1 руб. 60 коп.*, на 1 мѣсяцъ *60 коп.* За границу на годъ съ пересылкой — *7 руб.*

Адресъ Конторы Редакціи: Москва, Никитскій бульваръ, д. В. Гатцукъ.

Редакторъ *А. А. Гатцукъ*.

IV. Въ Екатеринославѣ, въ Приднѣпровскомъ Отдѣленіи редакціи и конторы „Одесскаго Вѣстника" (Харьковская ул., д. Чепурева).

V. Въ Елисаветградѣ на Большой ул., противъ бульвара, въ д. Шкловскаго.

Иногородніе могутъ адрессовать денежные пакеты непосредственно по почтѣ: «Въ Главную Контору „Одесскаго Вѣстника", въ Одессѣ».

Условія подписки: Съ доставкой въ Одессѣ или пересылкой во всѣ города Россіи: на годъ 12 р., полгода 7 р., 3 мѣсяца 4., 1 мѣсяцъ 1 р. 30 к., Безъ доставки въ Одессѣ: На годъ 10 р., полгода 6 р., 3 мѣсяца 3 р., 1 мѣсяцъ 1 р.,

Заграничные подписчики доплачиваютъ за пересылку по 50 к. въ мѣсяцъ къ цѣнѣ безъ доставки.

Разсрочка подписной платы допускается для подписывающихся на годъ съ 1-го января по третямъ годамъ со взносомъ: 1-го января—4 р., 1-го апрѣля 4 р., и 1-го августа—4 р.

Въ кредитъ „Одесскій Вѣстникъ" высылается казеннымъ и общественнымъ учрежденіямъ и служащимъ въ нихъ по письменнымъ оффиціальнымъ предложеніямъ.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

„СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА"

«Сынъ Отечества»—газета политическая и литературная, *издается безъ предварительной цензуры*, выходитъ ежедневно, въ форматѣ большаго листа; воскресный № состоитъ изъ двухъ листовъ, посвященныхъ преимущественно беллетристикѣ, съ каррикатурами.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ: 1) Внутренній отдѣлъ: статьи по одному изъ современныхъ вопросовъ.—Толки газетъ.—Правительственныя распоряженія.—Главнѣйшія производства.—Судебный отдѣлъ.—Отчеты земства.—Народное образованіе.—Желѣзнодорожное дѣло.—Дѣятельность акціонерныхъ обществъ.—Отчеты техническихъ обществъ.—Промышленность и торговля.—Петербургская лѣтопись.—Внутреннія (общественныя) извѣстія.—Корреспонденціи.

2) Иностранный отдѣлъ: Политическое обозрѣніе.—Иностранныя извѣстія.—Иностранная (неполитическая) хроника.—Телеграммы какъ внутреннія, такъ и заграничныя.

3) Статьи по отраслямъ наукъ, искусствъ, художествъ и ремеслъ.

4) Критика, журналистика, библіографія.

5) Беллетристическій отдѣлъ: романы, повѣсти, разсказы и пр.

6) Замѣтки и наблюденія изъ общественной жизни.

7) Провинціальная лѣтопись.

8) Театральныя и музыкальныя извѣстія и общественныя увеселенія.

9) Биржевыя и торговыя извѣстія и курсы.

10) Зрѣлища, желѣзныя дороги.

11) Карриватуры.

12) Смѣсь.

13) Объявленія внутри газеты и въ приложеніяхъ.

Подписная цѣна на газету. Для городскихъ: съ доставкою въ Петербургѣ по город. почтѣ на годъ 7 руб., полгода 3 р. 60 к., 3 мѣсяца 2 р., 1 мѣсяцъ 75 к. Для иногородныхъ: съ пересылкою на годъ 8 руб., полгода 4 р., 3 мѣсяца 2 р. 25 к., 1 мѣсяцъ 75 к.

Подписная цѣна за границею съ пересылкою 16 руб.

Подписка на газету «Сынъ Отечества» принимается *исключительно* въ главной конторѣ, находящейся въ С.-Петербургѣ, въ Почтамтской улицѣ, домъ № 4.

лошадѣ и отехалъ въ Сѣвскъ, куда прибывъ коло полуночи, немного опочилъ и передъ свѣтомъ оттуду поехавъ,

14. Прибылъ рано въ Любошу, оттоль въ Чаепку, а оттуду въ Сомово, где немного и опочивалъ.

15. Около обѣдовъ прибылъ въ Карачевъ, а падвечери въ Глотовъ, ночю-же въ Болховъ, и тутъ спочивали до веходу мѣсяця.

16. Зъ Болхова отехавъ рано, до Беліова прибыли во время обѣдное, и тутъ припуждены нѣсколко времени пробавить за неимѣніемъ на почтѣ лошадей, потомъ прибыли ночю въ Лихвинъ.

17. Зъ Лихвина поехавъ рано, обѣдалъ въ Калуги, а оттоль поехавъ, проехали ночю почты: въ Добрахахъ, въ Ляновѣ, въ Черничномъ и прибыли передъ свѣтомъ въ Пахру.

18. Зъ Пахри поехавъ, прибыли въ Москву въ 12-мъ полуденномъ часу и зъ позволенія гг. Александра и Івана Петровичовъ Толстыхъ[226]) сталъ квартерою въ ихъ домѣ и обѣдалъ у нихъ, купно зъ случившимися гостми гг. Дмитріемъ Михайловичемъ (Голицынымъ?), покойного генерала фелдмаршала сыномъ, капитаномъ гвардіи ізмайловского полку, княземъ Николаемъ Александровичемъ Шаховскимъ, поруччикомъ конной гвардіи и другими.

19. Былъ въ Кремлѣ и на троицкомъ подворьѣ, а обѣдалъ въ квартирѣ, трактованъ будучи столомъ гг. Толстыхъ. Подъ симъ числомъ писалъ къ генералу Івану Івановичу Бибикову и къ г. Скоропадскому о прибытіи своемъ въ Москву. Былъ рано и въ вечеру у г. статскаго совѣтника Демидова.

20. Слушалъ обѣднѣ перве въ великомъ успенскомъ соборѣ, где служилъ митрополитъ сербскій Романъ, потомъ на конецъ обѣдни пришолъ въ чудовскій монастырь, где служилъ и тамъ-же живетъ архіепископъ московскій и владімерскій, преосвященный Іосифъ Волчанскій, который звалъ мене къ себѣ до келіи, и у него-жъ тутъ обѣдалъ съ сотникомъ кролевецкимъ Огіевскимъ, да тамъ-же обѣдали и новоозначенные намѣстникъ троецкого сергіевского монастыря архимандритъ мгарскій, отецъ (Іоасафъ) Горленко и казначей того-же монастыря.

21. Подряжены извощики до С.-Пбурха подъ припасы, три пары лошадей; отъ всякой пары давать имъ по 7 р. 50 к., да

---

[226]) Сыновья Петра Толстаго, зятя гетмана Скоропадскаго.

сверхъ того-жъ, что туда свезуть и бочку горѣлки, дать имъ 4 р. 50 к.; а оные извощики помѣщика Тимофія Ігнатова Челищева крестьяне, жители деревнѣ Черничного, Афанасій Сидоровъ Шершинъ да Петръ Тимофієвъ, которымъ дано въ задатокъ 2 р.

22 и 23. Пробавлялись въ Москвѣ-жъ. Была сватба у г. Демидова; дочерь выдалъ за шляхтича смоленского Радванского.

24. Писалъ писма къ г. Скоропадскому, включа такъ-же и до жены и до Іосифа, и оные въ пакетъ подъ именемъ генералскимъ вручены сотнику глуховскому Туранскому для отсылки.

25. Отпущенъ обозъ до С.-Пбурха съ припасами при Івану Ялоцкому, которому для извощиковъ и для ихъ нуждъ 15 р. вручено, да при Антопу Закревскому и кухтику Івану Рудому, куда оные рано и віехали. Вечеромъ былъ въ слободѣ нѣмецкой съ сотникомъ кролевецкимъ Огіевскимъ и синомъ у аптекаря Меера, которій радилъ (совѣтовалъ) для дѣтей нашихъ учителя. Обѣдалъ у швагра Івана Гамаліи.

26. Отпущены подводы наши домовые къ двору съ покупками исправленными, при Грицку Климову съ товарищи, и чрезъ нихъ-же отправлены писма до жены, включа тамъ до г. Скоропадского, до Іосифа и отъ Василя сина до Петра Скоропадского, и оному Грицку Климову на дорогу даны 4 р. Аптекарь Мееръ былъ у мене на квартерѣ и привезъ роспись, данную ему отъ пастора Іогана Филиппа Литке, чего имѣетъ дѣтей нашихъ обучати, а въ вечеру и я, у него будучи, видѣлъся и самъ розговаривалъ съ тѣмъ пасторомъ.

27. Послѣ обѣдни былъ у архимандрита богоявленского отца Герасима; потомъ въ монастырѣ заиконоспаскомъ предики слушалъ, а обѣдалъ у аптекаря Меера съ сотникомъ глуховскимъ; оттуду-же поехавъ, были въ дворцяхъ новомъ и въ Аннингофѣ, потомъ на бархатномъ дворѣ, послѣ Головкина графу Алексію Григоріевичу Розумовскому пожалованномъ. Были въ ренжереяхъ; тоже отехали въ велико-петровскій монастырь и тамъ мылъся въ банѣ; потомъ отецъ Пахомый, архимандритъ тамошный, своимъ поездомъ отпровадить мене въ квартеру приказалъ, а сотникъ глуховскій въ свою квартеру отехалъ. Писалъ до г. Скоропадского о учителю и ученіяхъ, т. е. о пастору слободскомъ.

28. Подрядилъ подводчиковъ до С.-Пбурха: пару лошадей по 7 р. 50 к., а именно для себе три лошади, а для сотника кроле-

вецкого Огіевского пару, дмитровского уезду, каменского стану, вотчины капитана Алексія Федорова сина Чурикова, села Сенежи, крестянъ Федора Парфенова и Гаврилу Николаева. Прибылъ на ночъ и сотникъ кролевецкій Огіевскій на мою квартеру; потомъ былъ у мене намѣстникъ симоновского монастыря Порфирій.

29. Рано былъ у статского совѣтника Василія Івановича Демидова, который велѣлъ мнѣ поудержаться въ Москвѣ до 1 февраля. Потомъ былъ у маіора конной гвардіи Григорія Івановича Корфа и вручилъ ему 4 пакеты, на імя брата его Николая Андріевича Корфа, дѣйствительнаго камергера и кавалера подписанные, а извощиковъ нанятыхъ отпустилъ. Василь Марковичъ пріехалъ въ Москву.

30. Прибылъ въ Москву сотникъ мглинскій Василь Лисаневичъ и былъ у мене рано. Обѣдни слушали въ монастырѣ Знаменскомъ и были тамъ у Опошнянъ, стоящыхъ тамъ квартерою, селитрянныхъ промышленниковъ. Архимандритъ високопетровскій отецъ Пахомій обослалъ насъ пивомъ.

31. Рано былъ я у г. Демидова, которій еще до суботы удержатся казалъ. Полковникъ Дѣтковичъ и сотникъ ірклѣевскій Алексѣй Требинскій віехали изъ Москви до С.-Пбурха.

Февраль.

1. Поутру ездилъ къ г. статскому совѣтнику Василію Івановичу Демидову, который велѣлъ еще нѣсколко день поудержаться въ Москвѣ.

2. Послѣ обѣда надвечери переехалъ изъ двора гг. Толстыхъ въ Знаменскій монастырь и тутъ ночовалъ въ квартерѣ сотника мглинского Лисаневича.

3. Оттоль по службѣ переехалъ на бархатный дворъ въ квартеру сотника глуховского Даміана Турянского, которій купно зъ г. Демидовымъ сего-жъ числа отехалъ изъ Москви до С.-Пбурха. Я зъ сином ввечеру былъ у племѣнниковъ графа Розумовского, прибывших въ Москву изъ Козелця.

4. Въ ямской конторѣ по утру былъ и подписанъ мнѣ пашпортъ на почтовые подводы, которыхъ 3 я взявъ, сего-жъ числа 4-го часу на первой четвертѣ и віехалъ зъ Москви, оставя сотника кролевецкого тамъ, давши ему-жъ на паемъ подводъ подъ сани сотника глуховского, или на заплату прогоновъ, десять р. денегъ;

самъ-же я поехавши изъ Москвы, продолжалъ свою езду денно и нощно чрезъ 5, 6 и 7 числа по почтѣ и

8 числа въ 10-мъ часу предъ полуднемъ прибылъ въ С.-Петербургъ и, ставъ квартерою въ домѣ ассесора ревизіонъ-конторы Івана Федоровича Маминца, нигде не бывалъ. Сего-жъ числа и обозъ мой прибылъ.

9. Отехалъ изъ квартиры до дворца, где первей былъ у пѣвчого Кирила Стефановича Рубановского, потомъ у отца духовника Федора Дубянского и у него обѣдалъ съ архіереями: Платономъ Малѣновскимъ—крутицкимъ, Никодимомъ Сребніцкимъ, бывшимъ с.-петербургскимъ, а нынѣшнимъ переяславскимъ, Арсеніемъ Могилянскимъ, да съ архимандритами володимерскимъ Платономъ Петрункевичемъ, іпацкимъ Симономъ Тодорскимъ, наименованнымъ епископомъ с.-петербускимъ и архимандритомъ Александро-невскимъ Феодосіемъ Яновскимъ, такожъ зъ намѣстникомъ монастыря невского Досифеемъ, гдѣ присутственны были и камеръ-фуріеръ Ігнатъ Кириловичъ Полтавцовъ и дворянинъ Григорій Михайловичъ, а со мною были сотникъ глуховскій Турянскій и синъ мой Василь.

10. Былъ рано у графа Румянцова, потомъ въ дворцѣ и придворной церквѣ, а зъ церкви взявъ мене оберъ маршалъ Дмитрій Андріевичъ Шепелевъ, запровадилъ въ болшую салю, гдѣ стоялъ болѣе двухъ часовъ во время обѣда, а государыня изъ великою княжною изволила кушать подъ балдахиномъ, прочіи-же женска и мужеска полу, такожъ и духовные персоны обѣдали у другихъ столовъ, при игралной італіанской музыки. Писалъ до Скоропадского и до жены. Послѣ обѣда балъ начался въ галдарей салѣ, а потомъ въ 10 часу по полдни зажженъ былъ на Невѣ изготовленный фейерверкъ и иллюминація, на которую смотрѣлъ я въ квартерѣ Федора Івановича Коченевскаго, пѣвчого дворянина, где видался, такожъ и вчора у отца духовника, зъ г. секретаремъ Іваномъ Михайловичемъ Новоторжцовымъ.

11. Рано былъ у графинѣ Чернышевой Евдокіи Івановны и писмо отъ жены отдалъ, потомъ графу Розумовскому писма вручилъ. Обѣдалъ съ сотникомъ глуховскимъ Турянскимъ у Ігната Кириловича Полтавцова, и въ вечеру съ нимъ-же былъ у князя Никиты Юріевича Трубецкого.

12. Въ сенатѣ подалъ дѣло, присланное изъ войсковой енеральной канцеляріи черцовъ монастыря пустынно-николаевского кіевского, такожъ удостоеніе Федора Чуйкевича на деревнѣ. Сего-жъ числа писалъ на почтѣ въ Глуховъ, до г. Скоропадского, до Федора Чуйкевича, до Іосифа племѣнника и до жены.

13. Былъ у оберъ маршала Шепелева самъ, а у графинѣ Черниновой зъ сыномъ, по обѣдѣ у секретаря Новоторжцова, въ вечеру у архіерея крутицкого Малиновскаго. Подячіи сенатскіи обѣдали у мене.

14. Рано былъ у графа Румянцова и писма вручилъ, такожъ у архіерея переясловского Арсенія Могилянского и въ сенатѣ былъ же. Сотникъ мглинскій Василій Лисаневичъ прибылъ въ С.-Петербургъ и сталъ квартерою на Петровскомъ острову, въ домѣ архіерея велико-новогородского, на Карповцѣ. Василь сынъ былъ въ дворцѣ на куртагу, а я занемогъ изъ полдня.

15. Никуда изъ квартери не ходилъ, а обѣдали у мене сотникъ мглинскій Лисаневичъ и камординъ генерала и сенатора Бутурлина Николай Измайловъ.

16. Рано былъ у Александра Борисовича Бутурлина и писма вручилъ, такожъ у генерала фелдмаршала Василія Володимеровича Долгорукого, у графа Лестока, которому и писма отъ доктора Бока подалъ, такожъ у архимандрита отца Тодорского и у оберъ маршала. Обѣдали у мене полковникъ компанѣйскій Чеснокъ, сотникъ глуховскій Турянскій и два подячіе сенатскіе, коимъ на извощика дано 20 к. Перебрались въ другіе хоромы.

17. Пріехалъ сотникъ кролевецкій въ Питеръ-Бурхъ и сталъ зо мною на квартерѣ. Я былъ въ церквѣ Петра и Павла, въ крѣпости. По обѣдѣ сидѣлъ у хозяина [225]).

Юнь.

16. Послѣ обѣда ездилъ на Василевскій островъ и будучи на бѣржи, купилъ стѣнные часы за 13 р.

17. Былъ у Пізевича, потомъ въ квартерѣ Петра Горленка. Куплены чашки чайные фарфуровые, 6 паръ, дано за оные 1 р. 40 к., за чайникъ 1 р., за чашечку до закусокъ 15 к.

---

[225]) Далѣе нѣсколько тетрадей опять не достаетъ.

18. Челобитная о Чаусахъ въ сенатѣ замѣчена. Обѣдалъ у дѣтей, потомъ былъ у Новоторжцова, где засталъ и Демидова съ женою и съ ними оттоль пріехалъ. На гербовую бумагу далъ 4 р. За сотню флюндерокъ дано 4 к.

19. За квартеру у Маминца росплатилъся и давъ имъ 1 р. 46 к., перешолъ оттоль на другую квартеру, въ слободку дворцовую, уговоренную на мѣсяцъ за 1 р. 50 к. Обѣдалъ у полковника Чоснока. Былъ у мене на сей квартерѣ канцеляристъ корчемной конторы Степанъ Будаевъ.

20. Купилъ на корабляхъ ½ фунта чаю за 55 к., цукровые фѣгуры въ слонку за 90 к., за книгу імператора Марка Аврелія 1 р. 20 к.

21. Изъ денегъ 350 р., оставленныхъ у мене, взялъ на росходъ Юндансъ 50 р. Купилъ фарфурной посуды 10 штукъ, далъ 3 р., за анкеръ вина 4 р. 50 к.

22. Послѣ обѣда отехалъ зъ синомъ Василемъ до Пітергофа и на 16-ой верстѣ отъ Питеръ Бурха встрѣтилъ государыню, едучую верхомъ, и ея величество изъ графомъ Розумовскимъ о моемъ дѣлѣ припомнѣть изволила и поехала до С. П. Бурха, а я прибылъ въ Пітергофъ въ 11 часу. На сѣно для лошадей дано 12 к., за рибу 35 к.

23. Рано ходилъ по огородамъ и дано огороднымъ и фонтаннымъ сторожамъ 14 к. Обѣдни слушалъ въ церкви придворной наметной [227]). Обѣдалъ у племѣнниковъ графа Розумовского, званный отъ учителя Носко. По обѣдѣ былъ у преосвященного Тодорского, а потомъ отехалъ изъ Пітергофа и прибылъ въ С. П. Бурхъ въ 1-мъ часу по полуночи. Мостового дано 3 к.

24. Рано былъ у графа Розумовского и учинилъ онъ мнѣ деклярацію дѣлъ, сказавъ дожидатися праздника. Писалъ писма до Скоропадского, до Іосифа, до Сумніцкого и до жены.

25. Нізевичъ у мене былъ, а вечеромъ приходили подъячіе Петръ Івановъ Деружкинъ зъ товарищи. Імператорское высочество прибылъ изъ Пітергофа.

26. Приходилъ ко мнѣ Петръ Горленко зъ сотникомъ Лисаневичемъ; потомъ у мене-жъ былъ учитель Носко зъ жалобою на

---

[227]) Наметъ — палатка.

Семена служителя, которого потомъ къ себе призывалъ и ему выговаривалъ.

27. Зъ полковникомъ Чоснокомъ обѣдалъ у Нізевича; потомъ заходили до Кучубеевъ, до Витвіцкого и подмуншенка Стрижова. На огурци 4 к.

28. Генералъ полицъмейстеръ графъ Антонъ Мануйловичъ Девіеръ преставилъся. Писалъ до Іосифа и до Сумніцкого съ включеніемъ писемъ, писанныхъ подъ числомъ 21 іюня до брегадира Илина и подполковника Семенова.

29. Въ сей день тезоименитства великого князя государя Петра Федоровича были допущены съ протчими до ручки его императорского высочества, и его-жъ высочество изволилъ слушать обѣдни и молебствіе въ крѣпости, въ церквѣ Петра и Павла, а по молебствіи палено зъ многихъ пушокъ. Послѣ полдня былъ въ дворцѣ куртагъ, а въ вечеру публѣчная ужина при вокалной и інструменталной музикѣ. Я обѣдалъ въ своей квартерѣ съ полковникомъ Чоснокомъ и съ Петромъ Стефановымъ Протченкомъ и съ дѣтми.

30. Была французская комедія и мы были зъ полковникомъ Чоснокомъ и зъ сотникомъ Лисаневичемъ, который у мене и почовалъ.

Юлъ.

1. Генералъ поліцмейстеръ графъ Девіеръ съ приличною его чину церемоніею погребенъ въ александро-невскомъ монастырѣ. Я обѣдалъ у бунчучного Оболонского, ради его тезоименитства.

2. Рано были у мене бунчучный и сотникъ Тризна, писма намъ вручилъ. Обѣдалъ у мене Марко Андреевичъ Марковичъ [228]).

3. Государыня и великій князь изволили отехать въ Питергофъ. На харчъ данъ 1 р. На поправу мундира синового портному 16 к. Вечеромъ былъ у бунчучного.

4. Былъ у мене бунчучный. За направу двохъ паръ чолокъ 12 к.

5. Писалъ писма къ женѣ, къ Іосифу и до Скоропадского, а вобще зъ бунчучнымъ писали до старшины генералной и до протчихъ о депутаціи.

6. Съ оными писмами отправленъ въ Глуховъ по почтѣ значковый полку черніѣговского товарищъ Прокопъ Затиркевичъ. Г-жа

---

[228]) Сынъ генеральнаго подскарбія Андрея Марковича.

Розумовская прибыла въ С. П. Бурхъ и стала квартерою на смолном дворцѣ, до которой и я зъ бунчучнымъ для визиты ездилъ.

7. На харчъ дано 40 к., на сѣно для коней 45 к. Рано знову были зъ бунчучнымъ у г. Розумовской; потомъ слушали обѣдни въ Невскомъ и тамъ-же купно зъ нею у преосвященного С. П. Бурского обѣдали и вечеряли; потомъ ей провожали опять на ей-жъ квартеру и поздно прибылъ на свою квартеру.

8. Коллегіи іностранной золотописецъ Андрей Івановъ сынъ Лоповъ взялъ пергаментъ для дѣланія дипліома, которому дано въ задатокъ 2 р.

9. Рано былъ въ сенатѣ и у дѣтей. За шесть ложечокъ принцметалныхъ 18 к. Поддячимъ 30 к. Федоръ Мойсеевичъ, головщикъ дворцовый, Божокъ представилъся.

10. Канцеляристъ Яскевичъ и войтъ нѣжинскій Тарнавіотъ пріехали въ Питеръ. Былъ у бунчучного и зъ секретаремъ габинетскимъ видалъся въ церквѣ св. Сумеона.

11. Визитовалъ тело умершого Федора Божка въ квартерѣ его въ зимнемъ государевомъ дворцѣ. Отдана челобитная сотнику Тризнѣ для подачи въ сенатъ о падежѣ скота.

12. Помянутый Федоръ Божокъ погребенъ въ монастырѣ Невскомъ. За 24 тарѣлки цѣнинные 1 р. 60 к. Кравцю за перешитье черкески 65 к.

13. Обѣдалъ у г. Розумовской съ войтомъ нѣжинскимъ, который и у мене, оттоль заехавши, былъ на квартерѣ. За сосудъ мѣдный 26 к. За митье и починку платья 45 к., за лоскутки зеленого гатласу и за шовкъ 29 к.

14. Госпожа Розумовская со всѣми своими и бунчучный зъ своею женою отехали въ Питергофъ. Сыну Василю на бачмаки дано 53 к.

15. Полковникъ Чоснокъ съ сотникомъ Лисаневичемъ отехали до Питергофа.

16. Туда-жъ и я отехалъ зъ сотникомъ вибелскимъ Тризною. Прибыли въ Питергофъ надвечери и ужинали въ квартерѣ г-жи Розумовской у Пустоты; потомъ были у насъ на квартерѣ Журманъ, Борсукъ и Іванъ Николаевъ Ѳроно.

17. Вчора и сего числа рано ходили по садамъ и огородамъ и везде. Обѣдали въ квартерѣ. Розышлось тамъ въ Питергофѣ на

сѣно 18 к., за вино и харчъ 51 к.; фонталщикамъ 27 к. Послѣ полдня первіе великій князь, потомъ и государиня изволили отехать до С. И. Бурха, а оттуду и мы поехавъ, нерано прибыли въ Питеръ ночю, а зъ нами и дѣти, которые у насъ и ночовали.

18. За вилуженіе четирехъ штукъ мѣдной посуды 30 к., да за два сосудци мѣдные-жъ купленные 26' к. За сѣно для коня 60 к.; табаки за 4 к.

19. Писаны писма до Скоропадского, до Івана Гамаліи, до сотника глуховского, до Іосифа, до Чуйкевича, до жены и въ Козелецъ до отца брата, да до обозного Алексія Подвисоцкого и до асаула Матвѣя Шуми полковыхъ кіевскихъ.

20. Дано Грицку Дмитрову и Івану Романову на чоботы 1 р., на харчъ 8 к. Рано былъ я у г. Розумовской; потомъ въ Невскомъ монастырѣ, а оттуду заехавъ ко мнѣ секретарь Новоторжцовъ, былъ въ моей квартерѣ и у полковника Василія Чеснока.

21. Былъ въ лѣтномъ дворцѣ и у графа Розумовского купно съ архіереями. На харчъ данъ 1 р.

22. Былъ въ сенатѣ, а оттоль заходилъ посѣтить болного пѣвчого Федора Івановича Коченевского, гдѣ видѣлься зъ нами и префектъ кіевскій Михаилъ Козачинскій; оттуду былъ и у бунчучного. На перевозъ 4 к.

23. Прибылъ въ Питербурхъ архимандритъ братскій кіевскій Сильвестръ Кулябка. Я обѣдалъ на петровскомъ острову у подьячого корчемной конторы Стефана Будаева изъ Кіріякомъ Андріевичемъ Кондратовичомъ и въ банѣ у его-жъ мился, а ночовалъ на Карповкѣ у сотника мглинского. Писалъ еще писма до Скоропадского о томъ, что пашпорты на проездъ дѣтямъ въ чужіе краи дадутся изъ іностранной коллегіи, а до жены, обявляя ей поклонъ отъ графинѣ Чернишевой. Отехала г. Розумовская, а при ней и бунчучный зъ женою въ мизу, называемую Гостилецъ.

24. Рано былъ тамъ-же на Карповцѣ въ домѣ архіерея новгородского у братского архимандрита Кулябки, потомъ въ сенатѣ и въ іностранной коллегіи подалъ доношеніе о людяхъ, зъ дѣтми въ чужіе краи имѣючихъ отправитись. Послѣ полдня были у мене судіи полковые гадяцкій Родзянка и Лазаревичъ, зъ которыми и до стекляныхъ заводовъ ходили. Івану Сангурскому, бунчуковому

товарищу, отправляючомусь въ Украину, всѣ оные писма, что вчора и 19 числа писалъ, вручены для подачи въ Глуховѣ.

25. Куплены двѣ книги за 66 к., матерiи на картузъ за 15 к., огурцовъ за 10 к., за оправу другихъ двохъ книжокъ 20 к., сину Василю 10 к.

26. Былъ въ сенатѣ, обѣдалъ у дѣтей, потомъ былъ у секретаря Новоторжцова. Розышлось 12 к.

28. Ходили къ церквѣ св. Пантелимона, где и государыня изволила слушать обѣдни. За оправу двохъ книжокъ 20 к. За возокъ сѣна 60 к.

28. Сину Василю на бачмаки 30 к., кравцю за направу кафтана и картуза 20 к. Былъ рано у графа Розумовского, где государинѣ, при поднесеню нѣсколькихъ сосудовъ рожовой водки, кланялъся войтъ нѣжинскій Стеріевичъ. На харчъ дано 50 к. Были у мене сотникъ новгородскій Судіенко и Добронѣзкій.

29. Былъ рано у графинѣ Черниповой, а по обѣдѣ былъ у мене бунчучный зъ судіею гадяцкимъ Родзянкою.

30. Генералъ, сенаторъ и кавалеръ, графъ Григорій Петровичъ Чернишевъ преставилъся. За книги указовъ імператрицы Екатерины и Петра II імператора «Зерцало юности» и Граціана 4 р. 50 к., за книгу Іакову Тимофіеву 45 к. Інихову 10 к., сину Василю 5 к.

31. Я обѣдалъ у бунчучного. Прокопъ Затиркевичъ прибылъ изъ Глухова. Pustota arestatus.

Августъ.

1. Былъ рано у князя Никиты Юревича Трубецкого и у Петра Івановича Шувалова, потомъ заходилъ въ домъ графа Чернишева и тѣло его видѣлъ умершого; потомъ ездилъ въ крѣпость и тамъ слушалъ водосвятія. Надвечери былъ у мене подканцеляристъ іностранной коллегіи Динисъ Никитинъ Латининъ съ товарищемъ.

2. Ходилъ въ сенатъ и въ коллегію иностранную, где и за печати, къ тромъ пашпортамъ приложенные, заплатилъ пошлины 75 к. На перевозъ 2 к.

3. Былъ у бунчучного и Пустоту посѣщалъ въ дворѣ графа Розумовского.

4. Писалъ писма до Скоропадского, до жены, до Чуйкевича, до Павла Скорупны, до Івана Гамаліи зъ посылкою къ нему по-

лученныхъ писемъ, и до Іосифа. Былъ рано у г. Розумовского. Кравцю на потребности до камзола 20 к. Бунчучный вечеромъ былъ у г. Розумовского зъ представленіями нѣкоторыми и розговоръ имѣлъ. На харчъ 35 к.

5. Генералу графу Чернишову отправовалось съ надлежащою, по его достоинству, церемоніею погребеніе и провождено тѣло пятма баталіонами отъ пѣхоты и кирасировъ до Невского монастыря, где при погребеніи и три залпы оные-жъ баталіоны бѣглымъ огнемъ стрѣляли. Надвечери отехалъ я въ Невскій монастырь, где и ночовалъ.

6. Тамъ-же въ Невскомъ монастырѣ исповѣдывалъся и на ранной службѣ Божой причащалъся, а по службѣ позной, которую служилъ преосвященный Феодосій, архіепископъ с. п. бурскій, обѣдали въ келіи отца намѣстника Софронія зъ дѣтми Скоропадского и моимъ синомъ; потомъ ходили до библіотеки и въ семѣнаріумъ, где провожалъ насъ одинъ ученикъ θеологіи Сумеонъ Ігнатіевъ. Розышлось 12 ½ к.

7. Былъ въ сенатѣ и въ иностранной коллегіи. По обѣдѣ пріездилъ ко мнѣ бунчучный и съ нимъ были оба у преосвященного крутицкого.

8. Писаны писма до Скоропадского, до Іосифа и до жены зъ посилкою двохъ головъ цукру, полфунта чаю въ жестянцѣ, двохъ гребенцовъ слоновего и рогового, 9 книжокъ русскихъ печатныхъ и манускрипта объ Украинѣ. Дано за полфунта чаю 1 р., за гребенецъ слоновый 18 ¾ к., на харчъ 28 к. Изъ Невскаго подворя перенеслись дѣти на другую квартеру на Василіевскій островъ въ 8-ю лѣнію, въ домъ нѣкоторого совѣтника Неплова.

9. Въ іностранной коллегіи отобралъ пашпортъ, сину моему для поезду въ чужіе краи данный, такожъ пашпорти для синовъ трехъ Скоропадского, двохъ Борковского, запечатанные купно зъ указомъ, въ генералную канцелярію подписаннымъ. Далъ за труди подканцеляристу Латинину 1 р. 50 к., писцу 50 к., сторожу 6 к., на сѣно 50 к.

10. Далъ дѣлать для жены колпакъ или чѣпокъ изъ парчи, отъ камзола синового оставшей. Писма и посилка въ домъ вручены Добронѣзкому, значковому полку стародубовского товаришу. Ялоцкому даны 10 к.

11. Былъ въ дворцѣ, где по службѣ Божой преосвященный архіерей тферскій, Митрофанъ Слотвинскій, звалъ мене къ себѣ, зъ которымъ на одной шлюбки отехали и у него купно зъ Лукою, намѣстникомъ Свѣнскимъ, оберъ-іеромонахомъ Іоасафомъ корпуса кадецкого и архимандритомъ новгородскимъ Афанасіемъ обѣдали; потомъ и у мене отецъ Лука былъ вечеромъ. Гребцамъ архіерейскамъ даны 10 к. Pustota ab aresto factus liber.

12. Былъ въ сенатѣ, потомъ зъ отцемъ Лукою заходили въ кадецкій корпусъ до отца Іоасафа. По обѣдѣ былъ у мене отецъ Панфутій, уставщикъ монастыря Невского. Розышлось 6 ½ к. Пѣвчій дворцовый Якимъ Мироновичъ, зъ которымъ вчора надвечери въ дворцѣ отца духовника видѣлись, умеръ нечаянно.

13. Былъ рано у сенатора г. Шувалова, потомъ въ сенатѣ и насилу выписка совершена о Чаусахъ. На сѣно 8 к.

14. Зрана ездилъ на смолной дворецъ и былъ тамъ у г. Розумовского, и у Журмана, и Борсука, по обѣдѣ у пр. Тодорского и у бунчучного.

15. Рано былъ у преосвященного Могилянского, архіепископа переславского, да у генерала г. Румянцова; потомъ въ дворцѣ на службѣ Божой, где государиня изволила присилать пѣвчого Кирила Рубана спрошовать о дѣтяхъ Івану и Петру Скоропадского, и пришедъ въ салю, были допущены до ручки государини. Обѣдали у мене подполковникъ Куликовскій, полковникъ Чоснокъ, дѣти Скоропадского зъ Кондзеровскимъ и Юнгансомъ. На росходъ харчевый дано 30 к., на сѣно 17 к., на овесъ 15 к.

16. Камзолъ изъ кунтуша Івану Рудому велѣлъ дѣлать и штаны, и къ онымъ на потребности даны 20 к., да на сѣно и проч. 20 к. За митье платя и направу чолковъ 23 к.

17. Рано былъ и у Горленка, по обѣдѣ у мене бунчучный. Свѣтлѣйшій князь, ландъ-графъ госсенгомбурскій отехалъ изъ С. П. Бурха въ чужіе краи. На хлѣбъ, яблоки и груши дано 8 к.

18. Рано былъ у оберъ-маршала Шепелева, который велѣлъ дать реестръ о малороссіянахъ, кои могутъ быть при брачной церемоніи.

19. Отосланъ таковый реестръ къ оберъ-маршалу. Государиня и великій князь изволили въ зимный изъ лѣтного дворца переехать. Ночовалъ у мене писарь умершого генерала Бибикова, Михайло Петровъ.

20. Былъ въ сенатѣ и у бунчучного. Отданъ приказъ объ насъ оберъ-церемоніймейстеру графу Санти.

21. Началась израна церемонія шествія опредѣленныхъ знатныхъ, мужеска и женска полу, персонъ, такожъ ея імператорского величества съ новобрачными ихъ імператорскими высочествами до церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, называемой казанской, отъ зимного болшого дворца, и слѣдовала оная церемонія мимо дворецъ по-надъ Невою и поворотила въ Миліонную, а оттоль мимо лугъ, противъ дворца имѣючійся, где и три театри были здѣланы для жареныхъ быковъ и для фонтанъ, и даже до самой церкви, коимъ трактомъ и всѣ полки какъ гвардіи пѣхотной и конной, такъ и кирасирскихъ и наполныхъ солдаты и райтары построены были. Слѣдовало-же одныхъ церемоніалныхъ каретъ, господскихъ и дворцовыхъ, 135, всѣ по 6 лошадей, а въ которой государиня и новобрачные ехали, тамъ было 8 лошадей. Послѣ венчанія, которое отправовалъ архіепископъ новгородскій и велико-луцкій, преосвященный Стефанъ Калиновскій, говорилъ проповѣдь преосвященный епископъ псковскій и нарвскій Сумонъ Тодорскій, которые оба тѣми санами почтены 18 числа сего теченія. Потомъ оная-жъ церемонія послѣ троекратного изъ пушекъ, при церквѣ поставленныхъ и отъ полковъ въ строю стоявшихъ, залпу, слѣдовала и отъ церкви до дворца зимного такимъ-же, какъ и до церкви порядкомъ, и палено зъ корабля и изъ разныхъ другихъ судовъ, яко-то: яхтъ, галеръ и протчихъ зъ многихъ пушокъ, а въ вечеру была вездѣ по городѣ, и на судахъ, и въ крѣпости, и въ адмиралитействѣ, въ академіи, въ корпусѣ кадецкомъ и въ протчихъ мѣстахъ преизрядніе иллюмѣнаціи.

22. Обозный генералный г. Лизогубъ прибылъ въ С.-П-Бурхъ. Данъ Грицку на росходы 1 руб.

23. Рано были зъ обознымъ генералнымъ первей у графа Розумовского въ дворцѣ, потомъ и самой государинѣ кланялись и у ручки были, и обѣдали у приватного стола, при присутствіи ея величества, въ лѣтномъ дворцѣ, а по обѣдѣ были у князя Н. Юр. Трубецкого, у преосвященного переславского Арсенія Могилянского и у матушки графа Розумовского.

24. У вице-канцлера графа Михаила Іларіоновича Воронцова были рано, а потомъ въ зимномъ дворцѣ и у духовника, а въ

томъ-же зимномъ дворцѣ и государиня съ новобрачными кушать и свадебную церемонію продолжать изволила.

25. Рано ездили до графа Алексія Петровича Бестужева-Рюмина, который по службѣ Божой представлялъ насъ предъ государиню на аудіенцію, потомъ заразъ и у ихъ императорскихъ высочествъ новобрачныхъ, великого князя и великой княгини аудіенцію имѣли, а послѣ обѣда были въ комедіалномъ домѣ на оперѣ италіанской, на которой и дѣвки италіанки и кастратъ при музикѣ италіанской-же пѣли преизрядно. Кравцю за пошите двохъ камзоловъ и одныхъ штановъ Рудому данъ 1 руб.

26. Рано были у Александра Лвовича Наришкина, сенатора, а обѣдали и весь день пробавили у матушки графа Розумовского, ради имениинъ ея.

27. Были у генераловъ фелдмаршаловъ графа Леси, князей Василія Володимировича Долгорукова и Ивана Юревича Трубецкого, а обѣдали у графа Румянцова; потомъ званы во дворецъ и были въ собственномъ машкарадѣ, потомъ и ужинали при столѣ императорскомъ въ салъ галдареи.

28. Въ вечеру были на комедіи французкой и въ опредѣленной ложѣ подъ № 6 смотрѣли на отправленіе оной комедіи.

29. По службѣ Божой были у Василія Ивановича Демидова, а по обѣдѣ у графа Андрея Ивановича Ушакова, у Евфимія Ивановича Владиславича и у графини Евдокіи Ивановны Чернишовой. За петлицы золотые, до кунтуша аксамитного взятые, заплатилъ 5 руб. 10 коп., за сѣтку 2 руб. 60 коп.

30. Государиня изволила быть на набоженствѣ въ монастырѣ Невскомъ и тамъ кушать, а по обѣдѣ оттуду возвратясь, кончено въ дворцѣ зимномъ высокобрачную церемонію и первей зажженъ былъ на рѣкѣ Невѣ превеликій фейерверкъ, потомъ была ужина въ салъ галдареи пребогатая, а насъ по всѣмъ покоямъ государини и высоконовобрачныхъ вожено и показивано всякіе раритети (рѣдкости), украшенія и уборства и трактовано доволно.

31. Государиня изволила изъ С.-П-Бурха поехать въ Царское Село и въ Питергофъ. Мы были изранку прежде у генералши Солтиковой, потомъ у князя Александра Борисовича Куракина и у его-жъ обѣдали, а по обѣдѣ были у сенатора князя Алексія Дмитріевича Голицина.

Сентеврій.

1. Вечеромъ были у генералъ интендацта адмиралитейского Александра Ивановича Головина.

2. Писаны письма до Скоронадского, до племѣнника Іосифа и до жены. За старую квартеру заплатилъ 3 руб., да зъ Юндансомъ и Савою Зинченкомъ росплатка учинена; Юндансу дано 14 руб. 25 коп., Савѣ 74 коп. У секретаря Новоторжцова были на родинахъ и данъ родѣлѣ червонецъ.

3. Віехали до Питергофа по полдни и прибыли туда ночю.

4. Отведена тамъ квартера тая, въ которой прежде стоялъ бунчучный, а вечеромъ ходили по огородамъ и смотрѣли фонтанъ.

5. Изранку водилъ насъ везде по огородамъ и фонтаны велѣлъ пускать подмайстерій Григорій Федоровъ Рилевъ, а по обѣдѣ оттоль поехали и прибылы въ С.-П.-Бурхъ по полдни въ 8-мъ часу.

6. Былъ въ лѣтномъ дворцѣ и въ габинетѣ и по обѣдѣ зъ Гудовичемъ у архимандрита Петрункевича.

7. Рано припималъ лекарство и весь день содержалъ діету.

8. Въ дворцѣ лѣтномъ у великого князя и у великой княгинѣ были у ручки.

9. Посѣщали насъ въ квартерѣ прежде Іля Журманъ съ товарищи, потомъ графъ Мойсей Владиславичъ. Сину Василю купленъ платокъ италіанскій за 1 р. 50 к., да еще два платки дано 37 к.

10. Рано были у генерала Бахметова на Василіевскомъ острову и въ сенатѣ и въ кунсть-каморѣ. Портному иноземцю, что дѣланъ сыну Василю богатый камзолъ, заплатилъ 5 р. 20 к.

11. Пущалъ мнѣ кровъ изъ жилы сафены хирургъ Гартманъ, которому данъ талярь битый. Сину полковника Делятура Карпу Ивановичу позичены 50 р. Обозный генералный ездилъ за рѣку къ архіереямъ.

12. За поправу сину Василю шубы дано портному 20 к.

13. Получены писма зъ Глухова чрезъ Сангурского и 50 р. денегъ, которые позичены были полковника Далятура сину Карпу Ивановичу.

14. Рано были у кн. Н. Трубецкого и у канцлера гр. Бестужева-Рюмина, потомъ въ дворцѣ у ручки государини и у гр. Розумовского.

15. Писалъ писмо къ женѣ чрезъ Ивантенки. Емѣху учителю 50 к.

16. Оберъ-прокуроръ сенатскій Иванъ Онуфріевичъ Бриłкинъ пожалованъ губернаторомъ въ Астрахань. Писалъ писма въ Глуховъ чрезъ Делятурова сина и чрезъ саржанта гварнизону глуховского, Анисима Осмолова, до Скоропадского, до Чуйкевича, до Іосифа и до жены. Книжнику дано 50 к., розышлось 9 к., въ доплатку за диплiомъ 50 к. Обѣдали у Новоторжцова ради крестинъ сина, ему родившогося, Ивана, которій потомъ и умре. Бабѣ дано 12 к.

17. Баронъ Иванъ Антоновичъ Черкасовъ пожалованъ тайнымъ совѣтникомъ. За двѣ книжки дано 80 к. Былъ придворный машкарадъ.

18. Рано подалъ графу Алексію Григоріевичу Розумовскому краткій меморіалъ о нуждахъ нѣкоторыхъ малороссійскихъ. Писано писмо къ женѣ зъ посилкою въ барилцѣ включенныхъ 24 талѣрокъ ценинныхъ. По обѣдѣ были у барона Черкасова, потомъ на комедіи.

19. За указъ о Чаусахъ дано копіисту Деружкину 1 р. Знову были на комедіи.

20. За запечатованіе оного о Чаусахъ указу дано пошлины 28 к.

21. Рано вси, а въ вечеру я самъ былъ въ дворцѣ у графа Розумовского для розговору о поданномъ ему меморіалѣ. За сиръ и протч. даны 52 к.

22. Послѣ обѣда были у сенатора Шувалова, и данъ ему меморіалъ о дѣлахъ малороссійскихъ, въ сенатѣ имѣючихся. За чоботы Ялоцкому даны 50 к.

23. Взята матерія срѣброглавная полъ 5-та аршина, по 5 р. аршинъ. Писаны писма до Скоропадского, до Іосифа и до жены чрезъ Якова Лизогуба, отехавшого съ меншимъ Кочубеемъ Василіемъ. Государиня изволила быть на сватбѣ у князя Хованского въ домѣ князя Василія Никитича Репнина.

24. Рано подана термѣна челобитной для усмотренія графу Р. и копія грамоты и писма, а князю Никитѣ Трубецкому меморіалъ о 5 дѣлахъ. Бунчучный съ нашими исправлялъ пункты о нуждахъ.

25. Писалъ къ женѣ, чтобъ Савѣ Зѣнченку заплатила 42 р. 50 к. за матерія у него взятые, да до Іосифа зъ писмомъ отъ отца Петрункевича архимандрита до Василя Думитрашка. Сину Василю на чоботы данъ 1 р., да за атлясъ съ картинами и за географію

СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ

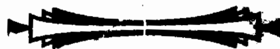
журнала

„КІЕВСКАЯ СТАРИНА“.

(1882—1906 г.).

СОСТАВЛЕНЪ

Членами Комиссіи: И. Ф. Павловскимъ, В. А. Щепотьевымъ, А. А. Явойскимъ и студентомъ Кіевскаго Университета Б. Д. Чигринцевымъ.



Полтава.

1911 г.

Оглавленіе.

Приступая къ изданію настоящаго указателя, Полтавская Ученая Архивная Комиссія шла навстрѣчу давно назрѣвшей потребности, имѣя въ виду выдающуюся цѣнность и многосторонній интересъ историческихъ, этнографическихъ и иныхъ матеріаловъ, помѣщенныхъ въ журналѣ «Кіевская Старина». Для статей и замѣтокъ, помѣщенныхъ въ послѣднемъ за первыя 10 лѣтъ его существованія, составители пользовались указателемъ, печатавшимся въ приложеніи къ журналу за 1893 годъ и изданнымъ въ томъ-же году отдѣльной книгой.

Въ настоящемъ указателѣ, какъ и въ предыдущемъ, обозначены всѣ статьи, матеріалы и замѣтки, помѣщенные въ журналѣ, исключая лишь такихъ мелкихъ сообщеній, которыя носьтъ чисто злободневный характеръ, въ родѣ небольшихъ отчетовъ о собраніяхъ научныхъ обществъ, о спектакляхъ, концертахъ и т. п.

Весь указатель раздѣленъ на 9 отдѣловъ, а именно: 1) Археологія, съ подраздѣленіемъ на церковную и общую, 2) Исторія и историческіе матеріалы, съ такимъ же подраздѣленіемъ, 3) Художественная литература, 4) Исторія литературы съ подраздѣленіемъ на а) матеріалы, б) статьи, в) статьи и замѣтки объ И. П. Котляревскомъ и 2) статьи и замѣтки о Т. Г. Шевченкѣ (послѣдніе два подотдѣла выдѣлены въ виду многочисленности біографическихъ, критическихъ и прочихъ статей и замѣтокъ объ этихъ писателяхъ), 5) Географія и этнографія, 6) Біографическій матеріалъ съ подотдѣлами: а) біографіи, характеристики и матеріалы къ нимъ, б) письма и переписка, в) воспоминанія, г) записки, замѣтки и дневники, д) рѣчи, е) некрологи, 7) Портреты, рисунки, статьи и замѣтки о нихъ, 8) Библіографія и 9) Смѣсь, дополненія и поправки. Послѣ заглавія каждой статьи, замѣтки и т. п. указаны годъ, мѣсяцъ и страницы журнала, на которыхъ эта статья помѣщена.

Буква Д, помѣщенная послѣ обозначенія страницъ, указываетъ, что статья или замѣтка псмѣщена въ отдѣлѣ «Документы. извѣстія и замѣтки», который въ журналѣ имѣлъ особую нумерацію страницъ.

Фамилія, набранная жирнымъ шрифтомъ, означаетъ фамилію или псевдонимъ автора, кромѣ отдѣла некрологовъ и библіографіи, гдѣ этимъ шрифтомъ набраны въ первомъ случаѣ фамиліи умершихъ, а во второмъ—авторовъ рецензируемыхъ книгъ. Такъ какъ непосредственнымъ продолженіемъ журнала «Кіевская Старина» явился журналъ «Украïна», издававшійся въ 1907 году, то составители внесли въ указатель и статьи этого журнала. Къ концу книги приложенъ алфавитный указатель авторовъ статей и замѣтокъ.

Составители.

I. Археологія.

А) ЦЕРКОВНАЯ.

1. **А. В.** Бакотскій скальный монастырь (объясненіе къ рисункамъ) 1891, 10, 108—116.

2. **А. Л.** Къ исторіи культуры (латинская надпись на кіевской библіи 1758 г.) 1893, 11—324. (Д).

3. **Антоновичъ В.** Раскопки у Трехсвятительской церкви въ г. Кіевѣ 1885, 5, 163—167.

4. **А. С.** О Лаврской находкѣ 1899, 4, 58—60. (Д).

5. **Б.** Цѣнная находка въ Кіево-Печерской Лаврѣ 1899, 1, 47—50. (Д.).

6. **Бучневичъ В. Е.** Поправка надписи на иконѣ въ селѣ Жукахъ 1884, 9, 175—177.

7. **Бѣляшевскій Н.** Два замѣчательные предмета кіевскаго церковнаго-археологическаго музея 1888, 7, 133—135.

8. **В. Н.** Къ Исторіи церковныхъ и монастырскихъ архивовъ 1891, 7, 148—151.

9. **Вновь** открытая стѣнная живопись въ г. Новгородъ-Сѣверскѣ 1897, 6, 102—103. (Д.).

10. **Васильевъ Мих.** Изъ письма въ редакцію. (Пещера въ лебединскомъ лѣсу и остатки старинной живописи въ лебединскомъ монастырѣ. 1885, 10, 364—367.

11. **Возстановленіе** древней паперти Кіево-Софійскаго Собора 1862, 8. 387—390.

12. **Г. В.** Новое пріобрѣтеніе церковно-археологическаго музея 1888, 8, 32—33.

13. **Доманицкій В.** Слѣды погибшаго архива (Звенигородскаго Духовнаго Правленія) 1902, 12, 158—159. (Д.).

14. **Древній храмъ** въ г. Каневѣ 1904, 6, 125—126. (Д.).

15. **Залѣсскій Ап.** Церковная старина Пирятинскаго уѣзда 1889 7, 268—274.

16. **Здравомысловъ К.** Данныя архива святѣйшаго Синода о Кіевской церкви во имя св. апостола Андрея Первозваннаго 1897,—4, 1—12. (Д.).

17. **Каманинъ И.** Таинственный крестъ въ с. Молчанахъ (Подольской губ.) 1906,—3—4, 73—77. (Д.).

18. **Какъ** обращаются у насъ съ церковной стариной 1894, 2, 336—338. (Д.).

19. **Л. П.** Въ какомъ видѣ могутъ быть изображены св. равноапостольный князь Владиміръ и св. княгиня Ольга, и имѣемъ ли мы ихъ подлинныя изображенія? 1888, 5, 259—264.

20. **Л. П.** Остатки церквей на развалинахъ древняго Корсуна или Херсонеса, ихъ открытіе и значеніе (съ 2 картами) 1889, 4, 56—73.

21. **Л-въ П.** Открытіе древнихъ мозаикъ въ главномъ куполѣ Кіево-Софійскаго Собора 1884, 9, 162—165.

22. **Л-въ П.** Гдѣ подлинникъ Любе-

чской чудотворной иконы Божiей Матери 1883, 6, 385—387.

23. **Л-въ П.** Софія-Премудрость Божія въ иконографіи Сѣвера и Юга Россіи 1884, 12, 555—567.

24. **Лаврской** находки по поводу 1899, 5, 114. (Д).

25. **Лашкаревъ П.** Остатки древняго храма въ г. Переяславѣ 1889, 1 204—210.

26. **Левицкій Ор.** Исторія одного древняго Волынскаго храма 1903, 1, 70—90.

27. **Мердеръ А.** Мелочи архивовъ юго-западнаго края: часовня-памятникъ въ Каневѣ 1900, 12; 149. (Д.).

28. **Н. Ч.** Каменныя и глиняныя иконы княжеской эпохи 1899,—8 91—97. (Д.).

29. **Петровъ Н.** Библіотека барона, Шодуара и вновь открытое древнее изображеніе св. Бориса и Глѣба и, можетъ быть св. Владимира 1888, 8, 33—39.

30. **Праховъ Адріанъ.** Фрески Кіево-Кирилловской церкви XII в. (Рѣчь). 1883, 5, 97—110.

31. **Р-въ А.** Небесные архистратиги въ образѣ запорожцевъ. 1887, 11, 587—587.

32. **Рклицкій С.** Мазепина церковь въ с. Дегтяревѣ 1900. 6. 134—139. (Д).

33. **Расхищеніе** церковныхъ древностей на Волыни 1891, 1, 183.

34. **Старинная** церковь въ г. Лохвицѣ. 1904, 7—8, 25. (Д.).

35. **Церкви** старинной постройки въ Полтавской епархіи 1888, 11, 97—99.

36. **Щербина В.** Памятникъ Кіевскаго Пустынно-Николаевскаго монастыря 1895. 12. 90—92. (Д.).

Б) ОБЩАЯ.

37. **А—въ.** Отрывочныя замѣтки о запорожской старинѣ 1884, 9, 165—168.

38. **А. В.** Запись о кладѣ XVIII столѣтія 1885, 8, 735—736.

39. **А. В.** Изъ археологическихъ поисковъ на лѣвой сторонѣ Днѣпра 1886, 7, 560—562.

40. **А. В.** Археологическія изслѣдованія въ бассейнѣ Сулы 1886, 8, 763—766.

41. **А. А.** Одинъ изъ фактовъ утраты памятниковъ малорусской старины 1894, 7, 101—102. (Д.).

42. **А. Л.** Городецкій музей Волынской губерніи 1898, 4, 13—17. (Д.).

43. **А. Л.** Гетьманскіе дома въ Глуховѣ (съ планомъ) 1898, 1, 160—166.

44. **Александровичъ М. Н.** Кафельные памятники XVIII вѣка (посмертная замѣтка) 1883, 1, 211—213.

45. **Антоновичъ Б.** Зміевы валы въ предѣлахъ Кіевской земли (съ картой) 1884, 3, 355—370.

46. **Антоновичъ В.** Изъ археологической экскурсіи, село Кальникъ и его памятники старины 1887, 8, 761—765.

47. **Антоновичъ В.** Забытый городъ (изъ археологической экскурсіи) 1888, 4, 24—27.

48. **Антоновичъ В.** Обозрѣніе предметовъ великокняжеской эпохи, найденныхъ въ Кіевѣ и ближайшихъ его окрестностяхъ, и хранящихся въ музеѣ древностей и мюнцъ—кабинетѣ университета св. Владимира 1888, 7, 117—132.

49. **Антоновичъ В.** Вопросы по археологіи и исторіи южной Руси, обсуждавшіеся на 3 археологич. съѣздѣ въ Кіевѣ 1899, 8, III—VII.

50. **Антоновичъ В.** Замѣчательный

кладъ. 1899, 10, 1—2. (Д).

51. **Антропологическій** типъ малороссовъ (предварит. сообщ.) 1895, 6, 323—331.

52. **А. С.** Объ антропологическомъ типѣ малороссовъ 1894,—4, 174—175. (Д.).

53. **Археологическая** лѣтопись (къ археологическому съѣзду въ Харьковѣ, ученыя общества, изслѣдованія, раскопки и случайныя находки) 1901, 11, 137—152.

54. **Археологическія** экскурсіи 1896, 1, 20—21. (Д.).

55. **Археологическія** изслѣдованія и раскопки 1901, 9, 139—149. (Д.).

56. **Археологическія** изслѣдованія, раскопки и находки 1901, 10, 56—64. (Д.).

57. **Б. Н.** Памятники козацкой старины въ музеѣ Императорскаго Одесскаго общества исторіи и древностей 1891, 11, 292—295.

58. **Багалѣй Д. И.** проф. Свѣдѣнія объ археологическихъ раскопкахъ въ Харьковской губ. 1901, 10, 53—56.

59. **Багалѣй Д. И.** VIII-й археологическій съѣздъ въ Москвѣ 1890, 3, 464—484.

60. **Багалѣй Д.** О децентрализаціи нашихъ историческихъ архивовъ 1893, 2, 346—355.

61. **Бакай Николай.** Уцѣлѣвшіе остатки архива К. Г. Разумовскаго 1886, 12, 743—746.

62. **Бны—къ В.** Надгробный запорожскій крестъ 1886, 3, 603.

63. **Бо—скій Н.** Бурты (чигир. у), какъ мѣсто археологическихъ находокъ 1896, 7—8, 9—12. (Д.).

64. **Боронковскій В.** Слѣды древнихъ поселеній 1892, 4, 122—123. (Д).

65. **Бѣлецкій-Носенко А.** „Зміевый валъ" въ Черниговской губ. 1898, 3, 95—98. (Д.).

66. **Бумаги** государственнаго архива въ Стокгольмѣ по дѣламъ Малороссіи 1896, 5, 53—54. (Д.).

67. **Бѣляшевскій.** 1900 г. въ археологическомъ отношеніи 1901, 1, 53—64, 2, 121—130, 3, 197—205, 5, 130—137. (Д.).

68. **Бѣляшевскій Н.** Замѣчательный кладъ великокняжеской эпохи 1901, 10, 120—132.

69. **Бѣляшевскій Н.** Къ вопросу объ охранѣ памятниковъ старины, 1902, 5, 148—156. (Д.).

70. **Бѣляшевскій Н.** 1901 годъ въ археологическомъ отношеніи 1902, 1, 59—62. (Д.).

71. **Бѣляшевскій Ник.** Нѣсколько новыхъ стоянокъ каменнаго вѣка по Днѣпру и его притокамъ 1891, 3 433—444.

72. **Бѣляшевскій Н.** Княжа гора 1890, 12, 494—503.

73. **Бѣляшевскій Н.** Первобытный человѣкъ на берегахъ рѣки Днѣпра вблизи г. Кіева 1890, 4 1—21.

74. **Бѣляшевскій Н.** Церковище возлѣ дер. Монастырскъ, Канев. у., Кіевской губ. 1889, 1, 210—213.

75. **Бѣляшевскій Н.** Могильникъ въ урочищѣ Остроня, близъ г. Заславля Волынск. губ. 1888, 10, 31—35.

76. **Бѣляшевскій Н.** Еще нѣсколько словъ о горѣ Киселевкѣ 1888, 9. 77 78.

77. **Бѣляшевскій Н.** Слѣды великокняжеской эпохи на горѣ Киселевкѣ. 1888, 8, 53—55.

78. **Бѣляшевскій Н.** Клады великокняжеской эпохи, найденные въ Кіевѣ 1888, 7, 136—143.

79. **Бѣляшевскій Н.** Археологическій

съѣздъ въ Кіевѣ 1899, 10, 107—120; 11, 270—276; 12, 399—412.

80. **Бѣляшевскій Н.** Раскопки на Княжей горѣ въ 1891 г. (съ 2 таблицами снимковъ) 1893, 1. 61—104.

81. **Бѣляшевскій Ник.** Раскопки на Княжей горѣ въ 1892 году 1893, 4, 134—142.

82. **Бѣляшевскій Н.** Собраніе древностей Ч. В. Хвойки въ Кіевѣ 1895. 5, 58—61. (Д.).

83. **Бѣляшевскій Н.** Археологическій съѣзъ въ Ригѣ 1896, 10, 20—64.

84. **Бѣляшевскій Н.** Случайныя находки на Княжей горѣ въ 1893 г. 1894, 5, 308—317.

85. **Бѣньковскій И.** Складъ древняго оружія въ д. Григоровкѣ 1904, 6, 116—117. (Д.).

86. **В. П.** Въ с. Субботовѣ памятники старины 1892, –3, 484—486. (Д.).

87. **В. Я.** Разоренная могила 1898, 9. 80—82. (Д.).

88. **В.—ій Д. К.** Нѣчто о древнихъ развалинахъ, находящихся на поляхъ села Васильевки, Полтавской губ. Хорольскаго уѣзда, 1895. 1, 5—6. (Д.).

89. **Волковъ Ѳ.** На Черноморьѣ палеолитическая стоянка 1899, 6. 167—168. (Д.).

90. **Волковъ Ѳ.** По поводу нашихъ Неолитическихъ находокъ съ керамикой домикенскаго типа 1900. 7—8, 235—245.

91. **Г.** Лубенскій музей Е. Н. Скаржинской 1890, 10, 123—134.

92. **Г.** Старинная Южно-Русская ґравюра 1890, 1, 47—59.

93. **Г. Ѳ.** Урны съ жженными человѣческими костями въ Хотинскомъ уѣздѣ и погребеніе мертворожденныхъ въ горшкахъ 1890, 9, 504—505.

94. **Гавриловъ М.** Уцѣлѣвшая старина 1883, 8, 757—760.

95. **Галагановскій.** Фамильный архивъ 1883, 11, 452—469.

96. **Городище** у с. Сахновки Черкас. у. 1899, 7, 39. (Д.).

97. **Данилевичъ В. Е.** Стоянка и мастерская каменнаго вѣка Могилевской губерніи, изслѣдованіе лѣтомъ 1893 г. 1895,—4, 12—18. (Д.).

98. **Дверницкій Е.** Археологическія изслѣдованія въ г. Владимирѣ-Волынскомъ и его окрестностяхъ 1887, 1, 36—50).

99. **Доманицкій В. Н.** Раскопки въ Кіевской губ. 1899, 9, 134—136. (Д.).

100. **Древности** Екатеринославской губ. 1902,—3, 236—237. (Д.).

101. **Дѣвичья** гора у с. Сахновки, Черкас. у. 1899, 9, 136—137. (Д.).

102. **Еврейская** торговля антикварными рѣдкостями 1891, 6, 488—489.

103. **Егоровъ И.** Село Курень и его старина 1904, 1, 135—140.

104. **Ефименко П.** Архивъ малороссійской коллегіи при Харьковскомъ Университетѣ 1882, 1, 193—198.

105 **Еще** одинъ изъ кіевскихъ валовъ 1896, 1, 22—23. (Д.).

106 **З.** Раскопка кургана близь с. Рыжановки звенигородскаго уѣзда Кіевской губ. 1885, 8. 727—729.

107. **Завитневичъ В. З.** Къ вопросу о выработкѣ критерія для классификаціи кургановъ по типамъ 1890, 5, 255—267.

108. **Зарѣцкій И. А.** Замѣтка о его альбомѣ украинскихъ древностей Д. Багалѣя (статья) 1888, 12. 148—149.

109. **Изслѣдованія** и раскопки (Роменскій у Полтав. губ.) 1902, 1, 67—68.

110. **Макаренко Н.** Письмо въ редакцію объ этой замѣткѣ 1902, 3, 242, (Д.).

111. **Изслѣдованіе** стоянки Каменнаго вѣка въ с. Городкѣ Ровенскаго у. Волынской губ. 1899, 2, 101—102. (Д.).

112. **Къ** Исторіи Кіевской археологической коммиссіи 1893, 12, 495—497. (Д.).

113. **Къ** археологическому съѣзду въ Харьковѣ, ученыя общества, изслѣдованія, раскопки и находки 1901, 12, 193—214. (Д.).

114. **Къ** вопросу объ уничтоженіи Ярославова вала 1896, 1, 21—22. (Д.).

115. **Къ** вопросу о сохраненіи памятниковъ историческихъ лицъ 1891, 10, 136—137.

116. **Къ** свѣдѣніямъ о гибели провинціальныхъ архивовъ 1891, 4, 167—168.

117. **Кіева** старый планъ 1899, 7, 32—33. (Д.).

118. **Кіевской** археографической коммиссіи 250-ти лѣтн. юбилей 1893; 11. III—VI.

119. **Клады** въ Кіевѣ и его окрестностяхъ 1883 6 387—392, 7, 592—594; 8, 770—773.

120, „**Княжа** гора“ городище у с. Пекарей Черкас. у. 1899, 2, 103—104. (Д.).

121. **Ковалевскій А.** Къ исторіи малороссійскихъ оффиціальныхъ архивовъ 1894, 3, 557—558. (Д.)

122. **Константиновичъ М.** Развалины Юрьевой божницы въ с. Старогородкѣ 1896, 11, 129—136.

123. **Корсунъ Г.** Находка плитъ въ м. Вороньковѣ Переяслав. у. Полт. губ. 1902, 3, 243—244. (Д.).

124. **Кудлаевичъ** Петръ. Земляные валы близь села Кудинки (Летичевскаго уѣзда, Подольской губ.) 1882 г. 6 535—543.

125. **Курганъ** въ Ананьевскомъ у. 1902, 3, 244. (Д.).

126. L. Неудачная археологическая экскурсія Н. Д. Иванишева 1890, 3, 533—537.

127. L. Заславская легенда (о мѣстныхъ развалинахъ) 1898, 6, 83—85. (Д.).

128 **Л. П.** Къ статьѣ г. Бѣляшевскаго 1889, 1, 213—217.

129. **Лазаревскій** А. Сулиминскій фамильный архивъ 1882, 11, 292—327.

130. **Лебединцевъ Г.** Слѣды поселенія запорожцевъ въ Сванетіи (изъ письма въ редакцію) 1885, 2, 403—406.

131. **Левицкій**. Ор. замка древняго въ Подоліи истребленіе 1899, 10, 15—16. (Д.).

132 **Линниченко** И. Л. Архивы въ Малороссіи (съ прилож. акта о смерти Шуйскихъ) 1888, 8, 349—380, 10, 193—214.

133. **Линниченко** И. Архивы въ Галиціи 1888, 8, 349—390.

134. **Лобода Ѳ.** Изъ археологической экскурсіи въ г. Владимиръ Волынскій 1886, 8, 766—769.

135. **Лоначескій А.** Археологическая находка въ Гомельскомъ уѣздѣ Могилевской губерніи 1885, 3, 573—577.

136. **Любецкій** Архивъ графа Г. А. Милорадовича въ приложеніи за 1895 г. 2, 3, 4; 1896. 1, 4, 5, 7—8, 10; 1898, 2, 3, 6.

137. **Ляскоронскій** Вас. Остатки древняго лукомльскаго городища въ м. Лукомьлѣ, Лубенскаго уѣзда Полт. губ. 1893, 9, 426—437.

138. **Ляскоронскій** В. Археологическія раскопки близъ г. Лубенъ Полт. губ. въ урочищѣ Лысая гора (съ 3 таблиц. и планомъ) 1892; 11, 263—278.

139. **Ляскоронскій** В. Остатки древняго городища въ **м.** Снѣтинѣ, Лубенскаго у., Полтавской губ. 1896, 12, 327—336.

140 **М.** раскопки на Кириловской ул. въ Кіевѣ 1899, 1, 42—43. (Д.).

141 **М. К.** раскопки у с. Пастерскаго, Чигиринскаго у., Кіевской губ. 1899, 1, 44—45. (Д.).

142 **М—чъ** В. Изъ старыхъ бумагъ Холмскаго архива 1883, 2, 453—460.

143 **Малинка**. Изслѣдованія, раскопки и случайныя находки 1901, 6, 203—209. (Д).

144. **Мердеръ** А. Мелочи архивовъ юго-западнаго края: Золотые пятаки въ 60-хъ годахъ 1900, 1, 1. (Д).

145. **Мердеръ** А. Мелочи изъ архивовъ юго-западнаго края: Намогильный крестъ въ Арбахъ, какъ документъ 1900, 2, 68—70. (Д).

156. **Мердеръ** А. Мелочи изъ архивовъ юго-западнаго края: Бердичевскія подземелья (извлечено изъ архивнаго дѣла) 1900, 6, 144—146. (Д).

147. **Мердеръ** А. Тріумфальныя ворота въ г. Кіевѣ 1900, 10, 21—22. (Д),

148. **Мищенко** Ѳ. къ вопросу о царскихъ скиѳахъ 1884, 5, 55—76.

149. **Могила** подъ Любаремъ 1901, 2, 83—84. (Д).

150. **Молотовскій** кладъ (въ восточн. Галиціи) 1899, 5, 110—112. (Д).

151. **Молчановскій**. Н. Письмо къ редактору изъ Стокгольма (о бумагахъ шведскаго государствен. архива по исторіи Малороссіи) 1899, 4, 75—89.

152 **Мякотинъ** В. архивъ генерального войскового суда 1898, 11, 137—149.

153. **Н. Б.** Археологическій съѣздъ въ Харьковѣ. 1902, 11, 326—334; 12 480—491.

154. **Н. Б.** у м. Триполья, Кіевскаго у. раскопки 1899, 1, 43—44. (Д).

155. **Н. Б.** археологическій съѣздъ въ Вильнѣ 1893, 10. 55—79.

156. **Н. Б.** Циркуляръ Херсонскаго губернатора (о сохраненіи древностей 1895,—6, 112—113. (Д).

157. **Н. В.** къ вопросу о децентрализаціи нашихъ историческихъ архивовъ. Судьба Румянцевской Описи Малороссіи 1892. 12, 453—461. (Д).

158. **Науменко** В. Вопросы по южно-русской Этнографіи и древней литературѣ, обсуждавшіеся на 3 археологическомъ съѣздѣ въ Кіевѣ. 1899, 8. VIII—XIV.

159. **Находка** въ городищѣ „Княжа гора". 1899, 5, 112—114. (Д).

160. **Находка** у с. Конончи Черкас. у на городищѣ 1899, 10, 50—51. (Д).

161. **Находка** римскихъ монетъ 1898, 4. 12—13. (Д).

162. **Нейманъ** Ц. Разграбленіе большого кургана „Огюзъ" близъ села Нижнихъ Сѣрогозъ Мелитопольск. у. 1902, 4, 159—172.

163. **Новицкій** Ив. Старинныя орудія, наказанія и исправленія 1885,—11, 551—554.

164 **О. Л.** Историко-статистическіе матеріалы, своевременно не переданные въ Кіевскій центральный архивъ 1894, 11, 304—305. (Д).

165. **О. Л.** Находка клада въ Почаевской лаврѣ въ 1840 г. 1899, 1, 5—8. (Д).

166. **Онацкій** Д. Вниманію археологовъ 1887,—2, 366—368.

167. **Падалка** Л. Каменный затонъ и бѣлозерское городище на Днѣпрѣ съ картой 1891, 12, 384—390.

168. **Падалка** Л. Надъ великимъ лугомъ Днѣпровскимъ (изъ путевыхъ замѣтокъ) 1897, 5, 300—315.

169. **Падалка** Л. Историческіе матеріалы архива Полтавской Казенной Палаты 1885, 10, 333—338.

170. **Падалка** Л. Слѣды водопроводныхъ сооруженій въ Полтавской губерніи, и надъ рѣкою Высью на границѣ Кіевской и Херсонской губ. 1895, 4, 102—113.

171. **П-ко** Вл. Нѣсколько словъ о малороссійскихъ архивахъ 1905, 2, 136—138. (Д).

172. **Подземные** ходы въ Умани 1896, 1, 23—24. (Д).

173. **Памятники** древности въ окрестности Корсуня 1887, 10, 371—376.

174. **Петровъ** Н. О подземельи въ Кіевѣ возлѣ Б.-Житомирской и Б.-Владимирской улицъ 1902, 6, 157—161. (Д).

175. **Петровъ Н.** О нѣкоторыхъ монетахъ, приписывавшихся Ярославу Мудрому 1890, 12, 507—510.

176. **Площадки** съ росписными сосудами въ звенигородскомъ и уманскомъ уѣздахъ Кіевской губ. 1899,—11, 104—106. (Д).

177. **Прилучанинъ**. Какъ у насъ уважаютъ памятники прошедшаго 1893, 1, 167—169. (Д).

178. **Программа** для собиранія свѣдѣній объ архивахъ 1898, 7—8, 25—28. (Д).

179. **Раскопки** на городищѣ „Княжа гора“ 1899, 5, 109—110. (Д).

180. **Раскопки** кургановъ у с. Волковцы Роменскаго у. Полтавской губ. 1899, 9, 133—134. (Д).

181. **Раскопки** кургановъ въ Роменскомъ у. Полтавской губ. у сс. Волковцы и Великія Будки 1899, 4, 55—56. (Д).

182. **Раскопки** кургана при д. Луговкѣ, Мглинск. у. Черниговъ. губ. 1902,—4, 79. (Д).

183. **Раскопки** на верхней Юрковицѣ въ Кіевѣ. 1899, 6, 168—172.

184. **Раскопки** въ с. Ромашкахъ, Васильковскаго у. Кіевской губ. 1899, 6, 173. (Д).

185. **Раскопки** кургановъ у д. Луковки, Звенигородскаго у. Кіевской губ. 1899, 4, 54—55. (Д).

186. **Раскопки** кургановъ при сс. Райгородъ и Пруссы Черкаскаго у. Кіевской губ. 1899, 7, 35—36. (Д).

187. **Раскопки** близъ Екатеринослава 1902, 7—8, 25—26. (Д).

188. **Раскопки** близъ м. Каменки Ольгоп. у. Подольск. губ. 1899, 9, 132—133. (Д).

189. **Раскопки** у д. Приворотья-Маковскаго Кам.-Подольскаго у. 1899. 2. 99—101. (Д).

190. **Раскопки Д.** Эварницкаго въ Мелитоп. у. Таврической губ. 1902, 10, 28—29. (Д).

191. **Раскопки** Ковалева Кургана въ Ольгопольской волости Елисаветградскаго у. 1902, 11 111—112. (Д).

192. **Раскопки** въ с. Веселомъ Мелитопольскаго уѣзда проф. Д. Эварницкаго 1902, 11, 112—113. (Д).

193. **Раскопки** кургановъ въ окрестностяхъ г. Тирасполя Херсонской губ. 1899, 5, 107—108. (Д).

194. **Раскопки** въ с. Казацкомъ Херсонск. у 1899, 11, 103—104. (Д).

195. **Раскопки** у Андреевки, Елисаветградск. у. Херсонской губ. 1899, 4, 56—57. (Д).

196. **Раскопки** Кургановъ у. д. Самбросовки. Алекс. у. Херсонской губ. 1899, 7, 37—38. (Д).

197. **Раскопки** въ Херсонесѣ 1899, 4, 57—58. (Д).

198. **Раскопки** близъ с. Кулишовки Золотон. у. Полт. губ. 1899, 9, 131—132. (Д).

199. **Романовичъ**-Славатинскій А. Воспоминаніе объ архивѣ государственнаго совѣта 1888, 6, 409—458.

200. **Рѣдкая** древняя надпись 1882, 7, 190—192.

201. **С. А.** Новыя извѣстія о старыхъ фигурныхъ изразцахъ 1883, 3, 687—688.

202. **Сапожниковъ** къ исторіи Кіевскихъ золотыхъ воротъ 1886, 5, 163—168.

203. **Святославскій** И. Я. Два памятника Полтавской побѣды въ Бѣлогородщинѣ 1886, 6, 378—381.

204. **Синицкій** Д. А. Любопытныя рукописи одной частной библіотеки 1885, 10, 338—342.

205. **Свѣдѣнія** объ остаткахъ семейнаго архива Полуботковъ 1901, 4, 12—13. (Д).

206. **Смѣна** доисторическихъ эпохъ въ Галичинѣ 1900, 5, 73—76. (Д).

207. **Содержаніе** одного изъ чепинскихъ сборниковъ историческихъ бумагъ о Малороссіи 1891, 1, 174—176.

208. **Соколовъ** В. Бѣлозерское городище на Днѣпрѣ 1892, 8, 225—245.

209. **Степовичъ** А. Лебединскій Будынокъ 1895,—11, 45—47. (Д).

210. **Стоянка** палеолитической эпохи у с. Селища, Каневск. у. Кіевской губ. 1902, 4, 78—79. (Д).

211. **Старинные** тракты, или дороги въ Южной Россіи 1882, 6. 543—546.

212. **Танковъ** А. А. Идолъ купалы въ г. Ахтыркѣ 1897, 6, 100—102.(Д).

213. **Твердохлѣбовъ** А. Осколки старины въ Зѣньковскомъ уѣздѣ 1905, 7—8, 59—74.

214. **Уваровой** П. С. граф. заключительный докладъ на XI археологич. съѣздѣ 1899, 9, 401—418.

215. **Х.** Замѣтка объ археологической выставкѣ VII съѣзда въ Москвѣ 1890, 2, 347—349.

216. **Ханенко** А. Археологическая находка въ Черниговѣ 1883, 5, 174—178.

217. **Хатемкинъ**. Къ памятникамъ недавней стороны въ г. Козельцѣ 1898, 12, 413—424.

218. **Ч. В.** Нѣкоторые остатки старины въ Херсонщинѣ 1888, 9, 73—75.

219. **Ч. Н.** Археологическая находка 1887, 10.—381—383.

220. **Черниговскіе** архивы 1902, 2, 90—92. (Д).

221. **Шестой** археологическій съѣздъ въ Одесѣ 1884, 10, 337—346.

222. **Шляпкинъ** И. Интересная надпись 1890, 11, 333.

223. **Щербина** В. Нѣсколько словъ о валѣ въ Кудрявскомъ переулкѣ 1895, 11, 56—58. (Д).

224. **Зварницкій** Д. Островъ Хортица на рѣкѣ Днѣпрѣ (изъ поѣздки по запорожскимъ урочищамъ) 1886, 1, 41—90.

225. **Эварницкій** Д. Раскопка кургана въ д. Вороной 1885, 8, 722—727.

226. **Эварницкій** Д. И. Раскопка кургана „Мухина гора" 1885, 8, 707—722.

227. **Эварницкій** Д. И. Запорожская пещера надъ Днѣпромъ. 1885, 5, 167—170.

228. **Яроцкій Я**. Цыганская гора вблизи с. Толкачей, Овручск. у., Волынской губ. 1902, 3, 240—242. (Д).

II. Исторія и историческія матеріалы.

А) ЦЕРКОВНАЯ ИСТОРІЯ.

229. **А.** Челобитная монаха К. Печерской Лавры (1773 г.) 1893, 4, 156—161. (Д).

230. **А. А.** Просьба объ установленіи таксы на требы въ пол. XVIII в. 1891, 9, 492—493.

231. **А. А.** Митрофанъ Коринфскій митроп., въ Кіевѣ (1728—33) 1892, 5, 291--293. (Д).

232. **А. А.** Передача иконостаса изъ Кіево-Кирилловской церки въ с. Бортничъ (1796 г.) 1892, 5, 293—294. (Д).

233. **А. А.** Арестованіе водки, везенной изъ Полтавскаго монастыря въ Кіевск. Канцелярію „на поклонъ" (1775 г.) 1893, 2, 378. (Д).

234. **А. А.** Изъ прошлаго Кіево-Межигорскаго монастыря. 1894, 5, 356—357. (Д).

235. **А. А.** Наборъ въ Кіевѣ пѣвчихъ для предворной капеллы (въ 1758 г.) 1891, 3, 512—513.

236. **А. В.** Православный монастырь и его уніатская лѣтопись (Къ исторіи Сатановскаго монастыря Подольской епархіи). 1882, 2, 418—425.

237. **Актъ** объ избраніи сельскаго священника, 1713 г. 1898, 1, 11—12. (Д).

238. **А. Л.** Изъ отношеній Печерской Лавры къ Кіевской митрополіи въ XVIII в. 1894, 7, 100—101. (Д).

239. **А. Л.** Изъ жизни Печерской Лавры 1894, 10, 154--155. (Д)

240. **А. Л.** Договоръ прихожанъ съ причтомъ о замѣнѣ платы за требоисполненіе опредѣленнымъ жалованьемъ, 1838 г. 1896, 4, 2—8. (Д).

241. **А. Л.** Къ исторіи Малорусскаго духовенства 1896, 6, 88——90. (Д.).

242. **А. Л.** Келія св. Димитрія Ростовскаго 1898, 6, 85—86. (Д).

243. **А—скій Ал.** Васильковская таможня и городничіе монахи. 1883. 1, 193--202.

244. **Андреевскій А. М.** Предложеніе гетмана Мазепы Кіевскому войту и магистрату 1702 года (о не утѣсненіи причта и прихожанъ Успенской церкви г. Кіева) 1884, 9, 132—136.

245. **Андріевскій Ал.** по поводу возстановленія Кіево-Межигорскаго монастыря, нѣсколько свѣдѣній къ его исторіи. 1885, 9, 178—183.

246. **Арсеній** архимандритъ. Попытка основанія православной архіерейской кафедры въ Немировѣ въ XVIII ст. 1883, 4, 883—893.

247. **Архангельскій.** Борьба съ католичествомъ и умственное пробужденіе Южной Руси къ концу XVI ст. (Историческій очеркъ) 1886, 5—6, 44—78, 237—266.

248. **Береза К.** Выборные священники 1882, 4, 166—168.

249. **Береза К**. Архіерейскія печати 1882, 5, 225—240.

250. **Береза К**. Изъ посмертныхъ бумагъ Могилевскаго архіепископа Анатолія Мартиновскаго. 1884, 6, 210—238.

251. **Береза К**. Записки Преосвященнаго Анастасія, Архіепископа Могилевскаго (о сельскомъ православномъ духовенствѣ западнаго края). 1887, 2, 313—338.

252. **Берхинъ** Іона. Еврейскій документъ о посольствахъ св. Владиміра для испытанія вѣръ. 1884, 12, 568—585.

253. **Борзаковскій П**. Майскія рекреаціи въ бурсѣ. 1896, 4, 176—205.

254. **Бѣлящевскій Н**. къ истореи Кіевской Академіи Кононъ Зотовъ въ Кіевской Академіи. 1893, 9, 438—439. (Д).

255. **Бѣляшевскій Н**. Вызовъ Кіевскихъ монаховъ и спеваковъ въ соборъ. 1893, 9, 439;—10, 167. (Д).

256. **Булаковъ Д**. Изъ галлереи отжившихъ типовъ. Дмитріево свапскій протопопъ Гомоновъ. 1903, 6, 423—455.

257. **Бучневичъ В. Е**. колоколъ „Кизикерманъ" 1896, 12, 747—749.

258. **В. А**. Изъ записной книжки Южно-русскаго священника 1725 г. 1886, 9, 191—194

259. **Василенко В**. Остат. братствъ и цеховъ въ Полтавщинѣ. 1885, 9, 159—171.

260. **Васильевъ** Михаилъ. Преданія о Лебединскомъ монастырѣ въ селѣ Лебединѣ 1887. 4, 784—788.

261. **В. Г**. Договоръ священника съ прихожанами сто лѣтъ назадъ. 1893, 11, 325. (Д.).

262. **В. Д**. Къ малорусскому переводу Евангелія 1903, 1, 10—11. (Д).

263. **Вишневскій** Д. Изъ быта студентовъ старой Кіевской Академіи. 1896, 1. 32—57; 2, 177 -208; 3, 309 —333.

264. **Вишкевскій** Д. Средства содержанія профессоровъ Кіевской Академіи въ первой половинѣ XVIII вѣка. 1896, 6, 79—86. (Д).

265. **Вишневскій** Д. Искра Гавріилъ монахъ риторич. учитель Черниг. коллегіума и его столкновеніе съ префектомъ Кіевской Академіи Георгіемъ Донисскимъ 1897, 9, 60—67. (Д).

266. **Вишневскій** Д. Екатерины царицы письмо къ Кіевскому Митрополиту Іоасафу Кроковскому 1902, 5, 86. (Д).

267. **Вишневскій** К. Общее направленіе образованія въ Кіевской Академіи въ первой половинѣ XVIII вѣ- 1904, 2, 179—200.

268. **В—ій** Д. К. Случай изъ губернерской жизни (страничка изъ исторіи Переяславской Семинаріи за первую половину XVIII вѣка 1895, 1, 6—9 (Д).

269. **Воспрещеніе** воспит. Кіевской Духовной Академіи и Семинаріи посѣщать Царскій садъ. 1902, 4, 17—18. (Д).

270. **Востоковъ** А. Жалоба Роменскаго духовенства на протопопа Мартына Самойлова. 1887, 5, 189—195.

271. **Востоковъ** А. Актъ избранія Варлаама Ясинскаго архимандритомъ Кіево-Печерскаго Монастыря 1887, 7, 573—576.

272. **В. П**. О расширеніи предѣловъ Переяславской Епархіи въ 1756—1757 годахъ 1904, 12; 146—168. (Д).

273 **В. С.** Гавріила Кіевскаго Митрополита Пастырская увѣщательная грамота. 1902, 5, 95—98. (Д).

274. **V**. На пути въ Іерусалимъ (листокъ изъ путевыхъ замѣтокъ 1744 года). 1887, 5, 204—206.

275. **Галонтъ** Л. В. Кіевскій Митрополитъ Петръ Могипа и его отношенія къ евреямъ. 1905, 5, 149—152. (Д).

276. **Г. Б.** Рогачевскій Иванъ, Лохвицкій протопопъ, и сынъ сотника Данило Забѣла въ Архангельской ссылкѣ въ 1713—1721 г. г. 1902, 6, 333—346.

277. **Гетманскіе** Проповѣдники (письмо Кіевскаго митрополита Тимофея Щербацкаго къ гетману Разумовскому съ посылкой проповѣдника) 1890. 1, 118—119.

278. **Г. К.** Къ исторіи ссылки Луцкаго епископа Діонисія Жабокрицкаго 1904, 4, 1—3. (Д).

279. **Гл.** Л. Къ Исторіи Кіевскихъ женскихъ монастырей 1896, 4, 9—13. (Д).

280. **Голицынъ** Н. С. Кн. Почаевская Успенская Лавра въ концѣ іюля 1855 года. 1882, 6, 365—380.

281. **Голомбіовскій** А. Изъ Кіевскаго прошлаго (слухъ о намѣреніи правительства „разорить" Межигоркій монастырь). 1892, 7, 451—453. (Д.).

282. **Голомбіовскій** А. Греческіе епископы самозванцы въ Россіи въ XVIII в. 1894, 5, 332—341.

282. **Голоса** духовенства объ украинскомъ переводѣ Еаангелія 1902, 4, 22—23, (Д).

284. **Голубевъ** С. Древнія и новыя сказанія о началѣ Кіевской Академіи (къ вопросу о томъ, можетъ ли Кіевская Академія въ 1889 году праздновать трехсотлѣтіе своего существованія). 1885, 1, 85—116.

285. **Голубевъ** С. Очерки изъ исторіи Кіевской духовной Академіи за XVIII столѣтіе. 1889, 4, 1—26.

286. **Голубевъ** С. Западно-русская церковь при митрополитѣ Петрѣ Могилѣ. 1898, 1, 1—34; 2, 240—264; 4, 397—420; 4, 26—50; 5, 202—221. 6, 309—346.

287. **Г. П.** 800 лѣтіе со дня освященія церкви Успенія Пресвятой Богородицы въ Кіевской лаврѣ. 1889, 9, 777—779.

288. **Грамота** патріарха Адріана Кіевскому митрополиту Варлааму Ясинскому (по жалобѣ Кіевскаго войта и мѣщанъ на незаконныя нѣкоторыя распоряженія митрополита) 1885, 9, 139—144.

289. **Гр. Моз**. Гайдамацкія движенія XVIII ст. и монахи кіевскихъ монастырей 1893, 5, 228—242.

290. **Г—скій** А. Изъ прошлаго Кіево-Печерской лавры 1892, 4, 126. (Д).

291. **Дабижа** Александръ князь. Малороссійская обитель на Аѳонѣ (есть рисунокъ) 1893, 1, 34—40.

292. **Д. В.** Кіевскій Митрополитъ Рафаилъ Заборовскій и его мѣры къ исправленію духовенства 1899, 3, 397—423.

293. **Д. Е.** Владимиро-Волынскій Мстиславскій соборъ XII в. и предстоящее его обновленіе (корреспонденція „Кіевск. Стар.") 1886, 4, 837—839.

294. **Давно** забытая древнѣйшая Кіевская святыня 1884, 11, 534—541.

295. **Два** документа по дѣлу передачи Почаевской лавры изъ вѣдѣнія

уніатовъ въ вѣдомство православное 1882, 9, 486—502.

296 **Два** документа о хозяйствѣ Кіевскихъ монастырей въ половинѣ XViII ст. 1883, 8, 719—734.

297. **Два** документа къ исторіи 19 февраля 1861 года:

1) Циркулярное письмо канцеляріи оберъ-прокурора Свят. Синода епархіальнымъ архіереямъ.

2) Циркуляръ Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго генералъ-губернатора чиновникамъ земской полиціи, разосланный съ резолюціей митрополита духовенству Кіевской епархіи 1901, 3, 132—140. (Д.).

298. **Двѣ** записки Дмитрія Ростовскаго о пріемѣ и сдачѣ имъ Елецкаго Черниговскаго монастыря 1882,10, 170—173.

299. **Для** исторіи Переяславской бурсы при Епископѣ Іовѣ Базилевичѣ (1771) 1091, 11, 76—78. (Д.).

300. **Для** исторіи церковнаго прихода 1901, 11, 80—83. (Д.).

301. **Для** исторіи церковнаго прихода 1901, 9, 78—82. (Д.).

302. **Добавка** къ замѣткѣ о спискѣ студентовъ Кіевской Академіи 1779 г. 1902, 3, 163. (Д.).

303. **Довнаръ**-Запольскій М. Къ исторіи Люблинской уніи 1896, 2, 56—59. (Д.).

304. **Документы** братства при церкви св. Николая въ г. Замостьѣ 1882, 7, 149—159.

305. **Доманицкій** В. Неудачное вѣнчаніе монаха 1901, 5, 74—75. (Д).

306. **Доманицкій** В. Похищеніе священническаго чина внѣ отечества 1903, 7—8, 15—17.

307. **Доманицкій** В. Два указа Митрополита Рафаила Заборовскаго (1733 и 1735 г. г.) 1904, 7—8, 7—10. (Д.).

308. **Дриженко** А. Старинная церковная утварь въ с. Позникахъ Лохвицкаго уѣзда 1903, 9, 102—104. (Д.).

309. **Дурново** Н. Холмская Русь и причины отпаденія отъ православія 1905, 7—8, 66—69. (Д.).

310. **Дьячки** старой Малороссіи 1897, 11, 38. (Д.).

311. **Е. А.** Архіерейскій подарокъ 1888, 12, 129—135.

312. **Европейскій** баптизмъ-родоначальникъ малорусской штунды 1885, 12, 639—650.

313. **Егоровъ** Іоаннъ. Синодикъ, писанный съ 1734 по 1813 г. 1903, 113—114. (Д.).

314. **Егоровъ** Иванъ. Оригинальная доставка церковнаго колокола 1905, 3, 226—230. (Д.).

315. **Егоровъ** Н. Страничка изъ жизни духовенства въ старой малороссіи (село Курень, Конот. у.) 1904, 10, 16—20 (Д.).

316. **Ефименко** П. Братство и союзы нищихъ 1883, 9—10, 312—317.

317. **Ефименко** П. Присяга духовенства 1884, 5, 151—153.

318. **Заботы** о брачныхъ союзахъ юношей духовнаго званія 1899, 12, 130. (Д.).

319. **Заказъ** Московскаго правительства Кіево-печерской типографіи въ 1669 г. 1896, 6, 73—79. (Д.).

320. **Залѣсскій** Аполинарій. Южнорусскіе священники, отыскивающіе права дворянства 1885, 5, 175—179.

321. **Запрещеніе** протопопамъ и намѣстникамъ брать съ приходскихъ священниковъ „ралціевыя деньги" 1903, 12, 139 (Д.).

322. **Ивановъ** П. Переселеніе заштатныхъ церковниковъ въ Новорос-

сію при Екатеринѣ II 1891, 5, 288—297.

323. **Изъ** исторіи Кіевской Академіи (В. Серебренниковъ Кіевск. ак-я съ половины XVIII в. до преобразов. въ 1819 г.) 1897, 12, 351—369.

324. **Историческая** святыня (крестъ Розумовскаго) 1902, 2, 107—108 (Д.).

325. **Каманинъ** И. Къ исторіи Кіево-Печерской Лаврской типографіи 1894, 8, 276—278. (Д.).

326. **Каманинъ** И. Борисоглѣбская школа 1895, 10, 10. (Д.).

327. **Каманинъ** И. Изъ Помянника Кіево-Софійскаго собора 1897, 10, 7—9 (Д.).

328. **Каманинъ**. Склепы въ Великой Лаврской церкви 1895, 10, 9—10. (Д.).

329. **Каманинъ** И. Черты изъ быта духовенства XVIII в. 1896, 1, 16—18. (Д.).

330. **Каневская** соборная церковь 1899, 5, 79—81. (Д.).

331. **Китицынъ** П. Священникъ, преданный суду за возмущеніе крестьянъ гр. Разумовскаго 1902, 7—8, 4—6. (Д.).

332. **Кіево** Братскаго монастыря дача Церковщина 1899, 6, 174—175. (Д.).

333. **Кіево**-Печерская Лавра въ ея прошедщемъ и нынѣшнемъ состояніи 1886, 5, 7, 8, 10, 11, 26—43, 293—306, 386—409, 613—618, 252—264, 500—519.

334. **К—ій** Ѳ. Индульгенція 1892, 11, 293—294. (Д.).

365. **Клебановскій** П. Богуславскій монастырь и его тяжелые дни (1808—1860 г.) 1892, 8, 217—224.

336. **К. О.** „Писанный крестъ“ 1887 11, 585—586.

337 **Коваленко** Гр. Грамота св. Ѳеодосія, архіепископа Черниговскаго. 1905, 5, 158—159 (Д.).

338. **Кому** въ дѣйствительности принадлежитъ проэктъ объ уничтоженіи сословности духовенства въ ю. з. краѣ 1900, 11, 69—71. (Д.).

339. **Контратъ** на постройку церкви конца XVIII вѣка 1884, 3, 422—424.

340. **Короленко** В. Договоръ монастыря со снѣцаремъ (1720) 1906, 7—8, 71—74. (Д.).

341. **Кравченко** К. О ново открытомъ славянскомъ богѣ Раѣ 1886. 9, 163—171.

342. **Крыжановскій** Е. Замѣтка на замѣтку о Почаевской Лаврѣ 1882, 11, 373—382.

343. **Кудринскій** Ѳ. Возсоединеніе уніатовъ въ м. Ратномъ Волынской губ. въ 1838 г. 1892, 3, 409—438.

344. **Кудринскій** Ѳ. Судьба Экзарха Никифора въ зап. Россіи 1895, 6, 399—419; 7, 1—19.

345. **Кудринскій** Ѳ. Дѣло о притѣсненіи православныхъ священниковъ со стороны польскаго пана (при Георгіи Конисскомъ) 1898, 7—8, 14—18. (Д).

346. **К—тъ** В. Давнишняя справка о крестномъ ходѣ въ г. Березенъ. 1887, 3, 581—583.

347. **Къ** бытовой исторіи малорусскихъ монастырей 1901, 2, 74—75. (Д.).

348. **Къ** изданію Евангелія на украинскомъ языкѣ. 1906. 3—4. 90—91. (Д.).

349. **Къ** исторіи быта сельскаго духовенства въ Подоліи 1897, 9, 67—70. (Д.).

350. **Къ** исторіи старыхъ обычаевъ, братствъ и колядъ на Волыни (Ре-

золюціи Модеста, архіеп. Волынскаго 1890—1891). 1901, 10, 15—18. (Д).

351. **Къ** исторіи Южно-Русскихъ братствъ (Основаніе церкви и братства при ней въ м. Срібномъ Полт. губ. Прилукскаго уѣзда). 1886, 9, 183—191.

352. L. Объ имени святителя нетлѣнно почивающаго въ Нѣжинскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ. 1887, 5, 185—189.

353. L. По Пирятинскому уѣзду (кое-что изъ прежней жизни лѣвобережнаго священства). 1887, 4, 790—794.

354. **Л. А.** Еще свѣдѣніяо „дикомъ попѣ". 1887, 11, 577—580.

355. **Л. А.** Къ исторіи Кіевскаго Паломничества. 1890, 9, 476—497.

356. **Л. А.** Къ исторіи церквей города Остра. 1891, 11, 299—300.

357 **Лашкевичъ Ал.** Кіевскій пещерникъ XVIII ст. (подвижникъ Косифей). 1884, 7, 541—543.

358 **Л—въ П.** Многолѣтіе, возглашенное въ Кіевѣ въ началѣ XVIII ст. 1884, 7, 545—546.

359 **Л—въ П.** Баптизмъ, или штунда, въ Кіевской губерніи. 1885, 3. 491—518.

360 **Л—въ П.** Еще одна изъ древнѣйшихъ церквей, въ Кіевѣ. 1887, 12, 779—782.

361 **Л—въ П.** Матеріалы для исторіи возникновенія и распространенія штунды въ Россіи. 1884, 10, 304—320.

362 **Лебедевъ Амф.** О борьбѣ духовныхъ властей въ бывшей епархіи Бѣлгородской съ суевѣріями .1890, 1, 21.

363 **Левицкій О.** Южнорусскіе архіереи въ XVI—XVII в. 1882. 1, 49—100.

364 **Левицкій Ор.** Социніанство въ Польшѣ и Юго-Западной Руси. 1882, 4, 5, 6, 25—57; 193—224; 401—432.

365 **Левицкій О.** Основныя черты внутренняго строя западно-русской церкви въ XVI и XVII в.в. 1884, 8, 627—654.

366 **Левицкій Ор.** Кандидатъ на священство изъ „Шкурниковъ". 1904, 4, 104—113.

367 **Левицкій** О. Украинское Евангеліе. 1905, 10, 30. (Д).

368 **Левицкій** Памфилъ Прошлое Переяславскаго духовнаго училища (бывшей Переяславской семинаріи) 1889, 2, 424—444.

369 **Леонидъ Архим.** Келейный лѣчебникъ преосвященнаго Варлаама Линицкаго 1890, 11, 326.

370 **Лилеевъ** М. Изъ начальной исторіи раскола въ Стародубьѣ. 1889, 8, 9, 376—401; 597—614.

371 **Липковскій** В. прот. Дѣло о суевѣріи священника (1805). 1901, 12, 329—345.

372 **Личковъ** Л. О посылкѣ межигорскихъ монаховъ въ Сѣчь въ 1770 г. 1901, 1, 6. (Д).

373 **Личковъ** Л. О зачисленіи „черногорскаго шляхетства молодыхъ людей" въ студенты Кіевской академіи въ 1757 г. 1901, 1, 6—7. (Д).

374 **Л—ій.** Къ исторіи учрежденія семинаріи въ Переяславѣ. 1888. 1—3, 35—36—39.

375 **Л. М.** Къ Характеристикѣ русской церковно-бытовой жизни въ первой трети XIX вѣка. 1904, 12, 408—443.

376 **Л. О.** Кіево-Выдубецкій перевозъ на Днѣпрѣ и его нежданная политическая роль. 1882; 11, 285—291.

377 **Л. О.** Слезно-рыдающее доношеніе малороссійскаго дидаскала. 1891, 9, 489—491.

378 **Л. П.** Почему Десятинная церковь извѣстна въ народѣ подъ именемъ Десятиннаго Николая 1883, 8, 755—757.

379 **Л. П.** Гдѣ жили первые Кіевскіе митрополиты: въ Переяславѣ или въ Кіевѣ. 1885, 1 177—182.

380 **Л. П.** Къ вопросу о началѣ Кіевской Академіи (отвѣтъ С. Т. Голубеву). 1885, 2, 268—281.

381 **Л. П.** Когда и гдѣ совершилось крещеніе Кіевлянъ при св. Владимірѣ 1887, 9, 175—185.

382 **Л. П.** О началѣ христіанства въ Кіевѣ до торжественнаго принятія христіанской вѣры при св. Владимірѣ 1888, 6, 265—283.

383 **Л. П.** Спасъ на Берестовѣ. 1888, 7, 8—11.

384 **Л. П.** Церковь св. Василія 1888, 7, 1—2.

385 **Ляментація** Кіево-Братскихъ монаховъ конца XVII в. 1884, 10, 353—357.

386 **Максимовъ** Евгеній. Къ вопросу о колонизаціонномъ значеніи монастырей въ Слободской Украинѣ. 1887, 9, 93—108.

387 **Маркевичъ** А. О Варвинской Иконѣ 1888, 11, 96—97.

388 **Матченко** Иванъ. Къ дѣлу о началѣ единовѣрія въ Кременчугѣ. 1885, 6, 338—343.

389 **Мацѣевичъ** Л. Процессъ стариннаго Церковнаго суда, выраженный въ малорусскихъ междометіяхъ. 1882, 1, 222—223.

390 **Мацѣевичъ** А. „Нѣчто о дикомъ попѣ“ 1886, 4, 821—826.

391 **Мердеръ** А. Видимая простота (обновившаяся икона). 1900. 7—8, 19. (Д).

392 **Мердеръ** А. Самосудъ старообрядцевъ 1839 года 1902, 1, 18—19. (Д).

393 **Мердеръ** А. Заботы генералъ-Губернатора Анненкова о строеніи въ юго-зап. краѣ православныхъ храмовъ 1903, 4. 8—9. (Д).

394. **Миллеръ** Ор. Церковь и Византійство (памяти Ф. А. Терновскаго и по адресу В. С. Соловьева) 1884, 11, 419—446.

395. **Миронъ**. Лѣтопись Подгорѣцкаго монастыря 1890, 7, 121—122—128.

396. **Модзалевскій** В. Договоръ прихожанъ с. Бѣлоусовки (Пирятин. у.) съ священникомъ 1742 г. 1905, 1, 10—11. (Д.).

397. **Модзалевскій** В. Лукьянъ Свѣчка въ роли похитителя церковныхъ денегъ въ Пирятинской церкви (нач. XVIII в.) 1905, 3, 469—479.

398. **Модзалевскій** В. Къ характеристикѣ отношеній между монахами Мгарскаго монастыря съ Лубенскими козаками въ 1649—1661 г. г. 1906, 3—4, 6—68. (Д.).

399. **М—чъ** В. Т. Письмо епископа Якова Суши къ гетману Выговскому съ цѣлью склонить къ уніи (изъ старыхъ бумагъ Холмскаго архива) 1883, 5, 111—126.

400. **Науменко** В. Стефанъ Яворскій въ двойной роли хвалителя и обличителя Мазепы 1885, 9, 172—175.

401. **Необычная** проповѣдь сельскаго пастыря въ Малороссіи 1903, 12, 128—131 (Д.).

402. **Новицкій** Я. Какъ готовилось Екатеринославское духовенство къ встрѣчѣ Імп. Екатерины II 1887, 4, 795—798.

403. **Новицкій** Я. П. Личный составъ и аттестація духовенства Александровскаго уѣзда Екатеринославской губ. по архивнымъ даннымъ 1814—22 г. г. 1889, 3, 725—730.

404. **Новый** завѣтъ на украинскомъ языкѣ 1902, 2, 106 (Д.).

405. **Н. П.** Холмскій музей церковныхъ древнстей 1893, 10, 155—157.

406 **Н. П.** О Свято-Духовской церкви Кіево-Братскаго монастыря 1906, 3—4, 68—71. (Д.).

407. **Оглоблинъ** Н. Къ вопросу о началѣ Кіевской Академіи. „(Выпись изъ книгъ городскихъ воеводства Кіевскаго" 1593 г.) 1886, 3, 482—494

408. **Оглоблинъ** Н. Эпизодъ изъ исторіи обращенія Кіевскихъ уніатовъ 1889, 3, 716—725.

409. **Оглоблинъ** Н. Изъ бумагъ Д. А. Лохвицкаго (объ Ильинской и Христо-Воздвиженской церквахъ и объ открытіи Кіевскихъ древностей въ 1820—30-хъ г. г.) 1889, 7, 239—245 —256.

410. **О. Л.** Къ исторіи Владимиро-Волынскаго базиліанскаго училища 1892, 10, 121—122. (Д.).

411. **О. Л.** Интересный приказъ о благопристойности духовенства въ началѣ прошлаго вѣка 1892, 11, 300—301. (Д.).

412. **О. Л.** Путешествіе малорос. іеромонаха Тарасія Калонпскаго въ Италію въ 1697 г. 1896, 5, 49—53. (Д.).

413. **О. Л.** Резолюція Имп. Екатерины II по жалобѣ малорос. священника 1902, 3, 101—103. (Д.).

414. **О. Л.** Портретная икона Чацкихъ въ м. **Боромлѣ** 1900, 4, 6—7. (Д.).

415. **О. Л.** О сектантахъ въ Кіевщинѣ. 1902, 10, 1—16.

416. **О. Л.** Къ исторіи Каневской соборной церкви 1903, 10, 9—14. (Д.)

417. **О. Л.** Изъ быта малорусскихъ сельскихъ пастырей XVII в. 1903, 12, 125—128. (Д.).

418. **О. Л.** Изъ сельской церковной лѣтописи 1905, 3, 222—223. (Д.).

419. **О. Л.** Старинныя публикаціи о бѣдныхъ монахахъ 1905, 4, 38—41. (Д.).

420. **Оленинъ** С. Объ изданіи книгъ Св. писанія на украинскомъ языкѣ 1905, 7—8, 65—66. (Д.).

421. **Ордеръ** правителя малороссіи А. Румянцева объ устройствѣ пѣвческой школы въ Глуховѣ. 1886, 11, 579—580.

422. **Орельскій** А. Къ Исторіи торговли кольцами св. Варвары въ Кіевѣ 1899, 12, 381—389.

423. **Орловскій** П., прот. Миссіонеры, распространяющіе унію въ Украинѣ въ 1776 г. 1892, 5, 285—288. (Д).

424. **Орловскій** П. прот. Благодарственное письмо Имп. Елизаветѣ Петровнѣ за возвращеніе Кіевской Каѳедрѣ митрополитанскаго титула 1892, 8, 263—264. (Д).

425. **Орловскій** П. прот. Садковскаго Виктора по дѣлу оффиціальные документы (1792 г.) 1892, 9, 414—420. (Д).

426. **Орловскій** Петр. прот. Приказъ уніатскаго митрополита Іасона Смогоржевскаго уніатскимъ священникамъ Бѣлоцерк. округа 18 дек. 1784 г. касательно платы за требоисправленіе. 1892, 12, 474—478. (Д).

427. **Орловскій** П. прот. Указъ Кіевской митрополіи о чинѣ поминанія въ богослуженіи гетмала Кирилла Разумовскаго 1893, 7, 142—143. (Д).

428. **Орловскій** Петръ прот. Харитатыва. 1894, 3, 382—402.

429. **Орловскій** П. прот. Къ исторіи южно-русскаго духовенства 1895, 11, 50—51. (Д).

430. **Орловскій** П. прот. Странствующій архіерей (1777—1778) 1896, 1, 78—100.

431. **Орловскій** П. прот. Къ исторіи малорусскаго духовенства 1896, 9, 49—64. (Д).

432. **Орловскій** П. прот. Евгенію митрополиту актъ признательности отъ дворянъ Кіевск. губ. 1899, 8, 46—49. (Д).

433. **Орловскій** П. прот. Погребеніе Кіевск. митроп. Рафаила Заборовскаго и Арсенія Могилянскаго. 1904. 7—8, 1—10.

434. **Орловскій** П. прот. Матеріалы для исторіи Кіевской дух. Академіи (1800—1802) 1904, 5, 61—68. (Д).

435. **Орловскій** П. прот. Чинъ изверженія изъ священства совершившійся въ Кіевской митрополіи въ XVII в. 1904, 12, 444—453.

436. **Орловскій** П. Матерьялы для исторіи Кіевской духовной Академіи. 904, 4, 6—13. (Д).

437. **Орловскій** П. прот. Звѣрская расправа игумена Лебединскаго монастыря съ монахинею. 1905, 4, 36—38. (Д).

438. **Орловскій** П. прот. Участіе запорожскихъ козаковъ въ возстановленіи православной южно-русской церковной епархіи въ 1620 году. 1905, 10, 133—141.

439. **Орловскій** П. прот. Кіевскій соборъ въ 1629 г. 1905. 7—8, 166—173.

440. **Осиротѣлые** колокола· 1882, 1, 218—220.

441. **Отношеніе** Святѣйшаго Синода къ малорусскому языку. 1900, 1, 21, (Д).

442. **П.** Къ исторіи обители Паисія Величковскаго. 1894, 5, 345—350 (Д).

443. **П. Л.** Святый Владиміръ Благовѣрный и равноапостольный князь Кіевскій (лѣтописное сказаніе) 1888, 7, 1—15.

444. **Павловскій** И. Ф. Изъ прошлаго Полтавшины. Несостоявшійся проектъ въ 1805 г. о назначеніи жалованья городскому духовенству въ Малороссіи. 1901, 10, 1—2. (Д).

445. **Павловскій** И. Ф. Приходскія школы въ старой Малороссіи и причины ихъ уничтоженія. 1904, 1, 1—40.

446. **Павловскій** И. Ф. Старообрядческій священникъ, бѣжавшій къ старообрядцамъ. 1904, 2, 53—55. (Д).

447. **Павловскій** И. Ф. Ходатайство о бѣдной вдовѣ Василевской, родственницѣ св. Ѳеодосія Угличкаго. 1904, 5, 60—61. (Д).

448. **Перетцъ** В. Грамота Кіевскаго митрополита Іосафа Драковскаго на утвержденіе скита близь м. Моровска, основаннаго игуменомъ Лубенскаго монастыря . Серапіономъ, 1714 г. 1905, 7—9, 42—43. (Д.).

449. **Петровъ** Н. Забытыя иноческія обители (монастыри Холмскій и Замостьевскій въ общей судьбѣ русско-украинскаго монашества). 1882, 6, 8, 1—41, 199—242.

450. **Петровъ** Н. Что сдѣлалъ Кіевскій митр. Петръ Могила для украшенія великой церкви Кіево-Печерской Лавры. 1900, 3, 145—147. (Д.).

451. **Петровъ** Н. проф. Сенатскій указъ Кіевскому архіепископу Рафаилу Заборовскому отъ 16 декабря 1742 г. въ отвѣтъ на его ходатайство о возстановленіи нѣкоторыхъ правъ южно-русскаго духовенства и Кіевской Академіи 1905, 9, 112—115. (Д.).

452. **Письмо** арх. Новгор. Феофана Прокоповича къ арх. Кіевск. Рафаилу Забаровскому 8 марта 1734 г. (О способахъ къ улучшенію матеріальнаго положенія Кіевск. академіи). 1884, 3, 465—470.

453. **П—ко** В. Статистическія свѣдѣнія о церквахъ и православномъ населеніи русской части Малороссіи въ 1780 годахъ. 1905, 10, 7—8. (Д.).

454. **П—ко** В. Дѣло епископа Черниговскаго Ираклія и іеромонаха іереміи Гусаревскаго. 1905, 10, 5—7. (Д.).

455. **П—ко** В. Къ вопросу о доходахъ и расходахъ архіерейскихъ кафедръ въ 18 в. (доходы и расходы кафедры Переяславской въ 1771—1776 г.г.) 1905, 10, 1—5. (Д.).

456. **П—ко** В. Указъ императрицы Анны Ивановны правителю Малороссіи князю Шаховскому о бракахъ малороссовъ. 1905, 10, 1. (Д.).

457. **П—ко** В. Письмо въ редакцію (поправки къ статьѣ „Гервасій Линцевскій". Д. ст. 1904, 12.) 1905, 1, 17—18. (Д.).

458. **П—ко** В. Къ вопросу о судѣ надъ Мелхисидекомъ Значко-Яворскимъ 1905, 4, 46—47. (Д.).

459. **П—ко** В. Къ исторіи Кіево-Софійскаго собора 1906, 5—6, 8—9. (Д.).

460. **П—ко** В. Къ исторіи матеріальнаго положенія малороссійскаго духовенства въ 18 вѣкѣ. 1906, 5—6, 6—8. (Д.).

461. **П—ко** В. Изъ исторіи борьбы малороссійскаго духовенства за свои права въ 18 вѣкѣ. 1906, 9, 13—15. (Д.).

462. **П. М.** Традиціонная характеристика Кіевскихъ монастырей. 1883, 9. 10, 325—326.

463. **Подольское** епархіальное церковно-древлехранилище. 1890, 6, 551—552.

464. **Позволительный** листъ Феодосія Углицкаго на установленіе братствъ и цеха въ м. Лѣткахъ 1897, 10, 7—9. (Д.).

465. **Полницкій** А. Избраніе прихожанами священника. 1895, 11, 53—54. (Д.).

466. **Полницкій** А. Распопъ Никола 1895, 11, 145—157.

467. **По** поводу 900 лѣтія Черниговской каѳедры. 1892, 9, 350—356, 10, 1—14.

468. **Поправки** къ надписямъ въ Черниговскомъ соборѣ. 1893, 10, 166, (Д.).

469. **Протопопъ** Комаръ и его вторичный бракъ 1882, 12, 607—613:

470. **Приказъ** 1788 г. объ обязательномъ ношеніи длинныхъ волосъ дѣтьми священно—и церковнослужительскими. 1893, 7, 143—144. (Д.).

471. **Проектъ** упорядоченія дѣлъ римско-Католической церкви въ литовскихъ провинціяхъ 1885, 5, 127—136,

472. **П—скій** Борисъ. Изъ письма въ редакцію о нѣмецко-хохлацкой штундѣ. 1884, 11, 543—544.

473. **П—скій** П. О Кіевскомъ Трехсвятительскомъ монастырѣ. 1896, 5, 40—46. (Д.).

474. **Раскольничьи** слободы въ Черниговщинѣ въ первой половинѣ XVIII в. 1886, 10, 398—400.

475. **Рклицкій** С. Какъ поминали въ церквахъ гетмана Разумовскаго 1900, 2, 63—65. (Д.).

476. **Рклицкій** С. Договоры прихожанъ съ священниками въ старой Малороссіи (по поводу договорнаго акта 1789 г.). 1901, 1, 115—124.

477. **Рклицкій** С. Указъ объ обязат. обученіи дѣтей священнослужителей въ школахъ латинскому языку 1723 г. 1903. 9, 111—112. (Д.).

478. **Рклицкій** Сергѣй. Три указа конца XVIII вѣка.

1) епископское взысканіе за неявку студентовъ семинаріи въ срокъ послѣ Рождественскихъ каникулъ.

2) Бракъ по обману и наказаніе за него священника.

3) Дѣло о обвѣнчаніи въ пянѣ въ жилой избѣ въ ночное врмя. 1903, 10, 2—6. (Д.).

479. **Русская** святыня на западѣ Европы. 1885, 2, 377—381.

480. **Саббатовскій** П. Записавшійся во власть помѣщика священникъ. 1883, 5, 184—185.

481. **Св.** мvро въ старину и какіе съ нимъ случаи бывали. 1882, 10, 180—183.

482. **Свѣдѣніе** о ново-басонскихъ церквахъ въ 1768 г. 1898, 7—8. 22—23. (Д.).

483. **С—ко.** Н. О дозволеніи сыновьямъ священниковъ вступать въ козачье сословіе со званіемъ значковаго товарища. 1888, 1—3, 28—30.

484. **Синицкій** К. Завѣщаніе Тимофея Щербацкаго, митрополита Кіевскаго, Галицкаго и малыя Россіи. 1894, 9, 456—457. (Д.).

485. **Састіоновъ** А. Церковное пѣніе и культура XVII и XVIII ст. въ Украинѣ и московіи 1905, 4, 48—54. (Д.).

486. **С. Н.** Къ исторіи малорусскихъ церковно-общественныхъ нравовъ XVIII столѣтія. 1884, 2, 332—333.

487. **С. Н.** Къ исторіи попытокъ сокращенія числа праздниковъ. 1891, 3, 503—506.

488. **С. П.** Указъ о проповѣдяхъ на малорусскомъ языкѣ. 1902, 2, 81—83. (Д.).

489. **Списокъ** студентовъ и учениковъ Кіевской академіи 1779 года. 1902, 1, 8—13. (Д.).

Добавка къ этой замѣткѣ 1902, 3, 163. (Д.).

490. **Старинные** проповѣдническіе амвоны кіевскихъ церквей. 1887, 5, 206—213.

491. **Стоимость** похоронъ Прилуцкой обывательки въ 1726 г. 1901, 4, 18—19. (Д.).

492. **Стоимость** похоронъ Барышевской обывательки въ 1756 г. 1901, 5, 85—86. (Д.).

493. **Стороженко** Н. В. Двѣ грамоты митрополитовъ Кіевскихъ Самуила Миславскаго (1783—1796 г.) и Іерофея Малицкаго (1796—1799 г.). 1890, 12, 511—514.

494. **Стороженко** Н. Записка Іоасафа Крюковскаго митрополита Кіевсккго (1712). 1892, 2, 347—348. (Д.).

495. **Стороженко** Н. Чудотворная икона Божьей Матери въ с. Ржавцѣ. 1900, 7—8, 11—12. (Д.).

496. **Страшкевичъ** В. О базиліанахъ въ с. Маліовцахъ, Подольской губерніи. 1905, 2, 135—136. (Д.).

497. **Страшкевичъ** В. Къ характеристикѣ матеріальнаго положенія уніатскаго духовенства въ нач. XIX в. 1905, 3, 223—226. (Д.).

498. **Страшкевичъ** В. Къ исторіи пребыванія монаховъ—тратистовъ въ Россіи. 1905, 9, 108—109. (Д.).

499. **Сумцовъ** Н. Шпиталь въ м. Боромлѣ 1883, 9—10, 309—312.

500. **Т. А.** Покровская церковь въ Переяславѣ 1883, 7, 588—592.

501. **Танковъ** А. Греко-уніатскій монастырь въ Курскѣ. 1899, 11, 59—64. (Д.).

502. **Тарнавскій** А. По поводу 50-лѣтн. юбилея Почаевской лавры. 1883, 12, 681—663.

503. **Твердохлѣбовъ** А. Къ исторіи Скельскаго Монастыря 1886, 10, 392—398.

504. **Терновскій** Ф. Излишніе малороссійскіе монахи конца XVIII ст., какихъ они были качествъ и какъ доживали свой вѣкъ. 1882, 5, 329—337.

505. **Титовъ** О. Инструкція для Кіевской духовной академіи 1763 г. (Біевск. Епарх. Вѣд. 1893 г. №№ 19, 20). 1894, 8, 282—286. (Д.).

506. **Тиховскій** Ю. Мнимая типографія Почаевскаго монастыря. 1895, 7—8, 1—25,; 9, 248—281.

507. **Т. П.** Березенская Вознесенская церковь (съ рисункомъ) 1889, 1, 215—229—231.

508. **Трублаевичъ** М. Воспоминанія о Приворотскомъ духовномъ училищѣ 50-хъ годовъ. 1899, 11, 167—184.

509. **Т—ъ** К. И. Къ исторіи Кіево-Никольскаго монастыря 1895, 6, 113—114. (Д.).

510. **Универсалъ** Кіевскаго Полковника Василія Дворецкаго 1660 г. (объ отдачѣ церкви Николая Доброго въ Кіевѣ бернандинскихъ, іезуитскихъ и армянскихъ грунтовъ). 1885, 4, 743—745.

511. **Французское** письмо протоіерея Богаевскаго къ гр. П. А. Румянцеву. 1756 г. 1901, 6, 147—149. (Д.).

512. **Французъ** о Кіево-печерской Лаврѣ. 1900, 2, 80—81. (Д.).

513. **Харламповичъ** К. Острожская православная школа (ист. крит. очеркъ) 1897, 5, 177—207.; 6, 363—388.

514. **Храневичъ** В. Споръ о чудотворной Католической иконѣ. 1893, 9, 323—343.

515. **Храневичъ** В. Обращеніе русской церкви въ латинскій костелъ (эпизодъ изъ исторіи церковно-бытовыхъ отношеній между православіемъ и католичествомъ въ концѣ прошлаго и въ началѣ нынѣшняго столѣтія). 1891, 12, 391—412.

516. **Храневичъ** В. Помѣщики и духовенство въ юго-западн. краѣ въ концѣ прошлаго столѣтія. 1892, 9, 357—388.

517. **Храневичъ** В. Нѣкоторыя черты изъ былой жизни духовенства Юго-западн. Края. 1893, 3, 399—411. 4, 78—97.

518. **Храневичъ** В. Волынское церковно-археологическое древлехранилище 1893, 7, 66—73.

519. **Храневичъ** В. Выборное начало въ средѣ Волынскаго духовенства въ концѣ XVIII и XIX вѣка. 1900, 5, 270—273.

520. **Храневичъ** В. Одобрительныя свидѣтельства для кандидатовъ священства на Волыни 1904, 6, 105—109. (Д.).

521. **Храневичъ** В. Скитальческая судьба Волынской семинаріи. 1896, 5, 225—248.

522. **Храневичъ** К. При старыхъ порядкахъ (изъ недавняго прошлаго Волынской духовн. семинаріи). 1896, 12, 287—326.

523. **Ц. С.** Второбрачіе Южно-русскихъ священниковъ конца XVIII вѣка и его историческіе прецеденты (по поводу протопопа Комара). 1883, 2, 429—444.

524. **Цыбульскій** К. Роковое чтеніе псалтыри (изъ быта и нравовъ старыхъ Кіевскихъ „спудеевъ"). 1884, 2, 336—342.

525. **Челобитная** митрополита Кіевскаго Варлаама Ясинскаго о безпокойствѣ, причиняемомъ Софійскому монастырю близостью дворовъ, населенныхъ военными людьми. 1894, 7, 122—123. (Д).

526. **Шр—ко** А. Договоры прихожанъ съ избраннымъ имъ священникомъ 1904, 2, 52—53. (Д).

527. **Штунда** въ Волынской губерніи. 1903, 6, 149—154. (Д).

528. **Щербина** В. „Правная грамота" Православнаго священника 1777 г. 1892, 11, 291—293.

529. **Эйнгорнъ** Виталій. Ив. Андр. Шмарковскій, протопопъ Глуховскій, и его сношенія съ Московскимъ Прательствомъ (1658—1673). 1892, 10, 51—62.

530. **Эпизодъ** изъ исторіи церковно-приходской школы въ с. Шамраевкѣ, Васильковскаго уѣзда. 1897, 6, 95—98. (Д).

531. **Ян—скій** Ив. Изъ прошлаго Полтавской епархіи (бытовыя картинки) 1898, 4, 1—3; 5, 39—45. (Д.).

532. **Яремичъ** Ст. Еще о памятникахъ искусства Кіево-Печерской Лавры. 1900, 10, 179—188.

Б) ОБЩАЯ ИСТОРІЯ.

533. **А.** Изъ уголовной хроники XVIII в. (мотивы двухъ убійствъ). 1893, 4, 155—156 (Д).

534. **А. А.** Страничка изъ прошлаго города Переяслава 1889, 8, 468—489—490.

535. **А. А.** Случай столкновенія Кіевскаго магистрата съ военнымъ начальствомъ (1773). 1891, 10, 127—129.

536. **А. А.** Табачная контрабанда среди Кіевскихъ мѣщанъ 1891, 11, 259—266.

537. **А. А.** Что претерпѣлъ въ Кіевѣ малороссіянинъ за „хожденіе при шпагѣ" (1849). 1891, 12, 473—474.

538. **А. А.** Вздорожаніе хлѣба въ 1765 г. 1891, 12, 474—476.

539. **А. А.** Распоряженіе генералъ-губернатора Глѣбова по случаю проѣзда турецкаго посланника черезъ г. Кіевъ (1764 г.) 1892, 1, 146—148 (Д).

540. **А. А.** Кіевскій магистратъ запрещаетъ сотнику торговать въ лавкахъ (1760). 1892, 4, 126—128 (Д).

541. **А. А.** Сотникъ Павелъ Гудимъ противодѣйствуетъ переходу козачаго двора въ мѣщанскія руки (1748). 1892, 6, 453—454 (Д).

542. **А. А.** Жалоба Переяславскаго полковника на укрывательство малороссіянъ въ Кіевѣ (1760). 1892, 8, 265—266. (Д).

543. **А. А.** Указъ изъ канцеляріи Московскаго университета отъ 26-го апрѣля 1768 г. о розыскѣ бѣжавшаго студента Кіевлянина. 1892, 8, 266—267. (Д).

544. **А. А.** Контроль Губ. Канц. надъ расходами Кіевскаго магистрата по исправленіи нѣкоторыхъ городскихъ надобностей. 1892, 9, 420—422. (Д).

545. **А. А.** Первые Кіевскіе Нотаріусы (1765—68). 1892, 11, 301—304. (Д).

546. **А. А.** Кіевской городской думы пререканіе съ администраціей по поводу одной изъ статей городскихъ доходовъ въ 1785—87 г. 1892, 9, 423—425. (Д).

547. **А. А.** Глуховскіе серебрянныхъ дѣлъ мастера сманиваютъ рабочихъ отъ Кіевскихъ мастеровъ (1780 г.). 1892, 12, 478—481. (Д).

548. **А. А.** Кабаки казенные въ Кіевѣ (1721—1734 г.г.). 1893, 2, 376—378. (Д).

549. **А. А.** Преслѣдованіе Кіевскимъ магистратомъ „неапробованныхъ въ медиціи людей". 1893, 2, 379—380. (Д).

550. **А. А.** Загадочное происшествіе на печерскомъ форштатѣ (1776). 1893, 7, 126—131. (Д).

551. **А. А.** Открытіе въ Кіевѣ Управы благочинія и первыя проявленія ея дѣятельности (1786). 1893, 9, 415—428.

552. **А. А.** Мѣры противъ умноженія нищихъ и бродягъ въ Кіевѣ въ 1764 г. 1893, 9, 450. (Д).

553. **А. А.** Мѣры противъ уменьшенія сборовъ въ Кіевскихъ казенныхъ кабакахъ (1775). 1894, 5, 353—356. (Д).

554. **А. А.** Днѣпровскій перевозъ въ Кіевѣ. 1897, 7—8, 26—33. (Д).

555. **А. А.** Конфискація заповѣдныхъ товаровъ въ Кіевѣ. 1898, 7—8, 18—22. (Д).

556. **А. А.** О назначеніи въ Кіевскую губернію провинціалъ—фискала. 1898, 9, 83. (Д).

557. **А. А.** Къ исторіи женскаго образованія въ Кіевской губ. (архивная справка). 1901, 3, 151—153. (Д).

√ 558. **А. А.** Еще страничка изъ прошлаго г. Переяслава. 1901, 9, 277—303.

559. **А. В.** Поселенія запорожцевъ къ Банатѣ. 1882, 6, 349—552.

560. **Авантюра** XVI вѣка (изъ исторіи молдавскаго княжества). 1893, 6, 357—383; 7, 1—29.

√ 561. **Акимовъ Е.** Полтава восемьдесятъ лѣтъ назадъ. 1896, 10, 7—12. (Д).

√ 562. **А. Л.** Лѣтописныя замѣтки (1651—1749 г.г.). 1883, 3, 680—682.

563. **А. Л.** Желѣзнякъ (Псевдо). 1889, 1, 221—222.

564. **А. Л.** Сенютовичъ Т. М. учитель графа П. А. Румянцева-Задунайскаго. 1889, 1, 223—224.

565. **А. Л.** Запоздалая ревность запорожья къ своему имени, 1889, 3, 740—741.

566. **А. Л.** Къ исторіи земледѣлія въ Малороссіи (свидѣтельство гетмана Разумовскаго). 1889, 4, 201—203.

567. **А. Л.** Опись имѣнія Бороздны (1638 г.). 1889, 12, 622—628.

568. **А. Л.** Записки 1801 г. о нуждахъ малороссійскаго дворянства. 1890, 8, 310, 311—316.

√ 569. **А. Л.** Хмельницкій Б. Позднѣйшаго память о немъ въ с. Суботовѣ. 1891, 4, 164—165.

570. **А. Л.** Число крестьянскихъ дворовъ, находившихся во владѣніи козацкой старшины въ половинѣ XVIII в. (документъ 1743 г.). 1891, 8, 284—298.

571. **А. Л.** Свѣдѣнія о задунайскихъ запорожцахъ въ 1826 г. 1891, 11. 295—299.

572. **А. Л.** Сахно-Устимовичи и Апостолы (къ исторіи землевладѣнія въ лѣвобережной Малороссіи). 1892, 9, 410—414. (Д).

573. **А. Л.** Свѣдѣнія объ участіи малороссійскихъ козаковъ въ усмиреніи пугачевскаго бунта. 1892, 10, 120—121. (Д).

574. **А. Л.** Къ исторіи будущаго Кіевскаго музея. 1893, 1, 169—171. (Д).

575. **А. Л.** Къ исторіи начальнаго обученія въ Харьковѣ, въ началѣ этого вѣка. 1893, 4, 153—155. (Д).

576. **А. Л.** Когда и какъ Кіевскій магистраторъ установилъ номера для извозчиковъ и денежный сборъ съ нихъ. 1894, 6, 519—520. (Д).

577. **А. Л.** Троцины (къ исторіи малорусскаго шляхетства). 1893, 11, 321—324. (Д).

578. **А. Л.** Историческія мелоги. 1894, 5, 357—360. (Д).

579. **А. Л.** Историческія мелоги. 1894, 6, 535—539. (Д).

580. **А. Л.** Пререканіе Кіевскаго магистратора съ губернской канцеляріей по поводу квартирной повинности въ 1759 году. 1894. 9, 444—446. (Д).

581. **А. Л.** Опущенная въ печати страница изъ лѣтописи Грабянки. 1894, 11, 297—300. (Д).

582. **А. Л.** Для чего и въ какой обстановкѣ пріѣзжалъ кн. Меньшиковъ въ Малороссію въ 1720 г. 1895, 2, 49—53. (Д).

583. **А. Л.** Черниговскій Коллегіумъ въ началѣ XVIII в. 1895, 10, 2—3. (Д).

584. **А. Л.** Къ свѣдѣніямъ о малорусской школѣ. 1896, 4, 8—9. (Д).

585. **А. Л.** Коронная служба въ гетманство Разумовскаго. 1896, 6, 86—88. (Д).

586. **А. Л.** Универсалъ гетмана Разумовскаго о прекращеніи старшинскихъ насилій. 1896, 7—8, 1—2. (Д).

587. **А. Л.** Хозяйство гр. П. А. Румянцева. 1896, 12, 81—85. (Д).

588. **А. Л.** Какъ основалась „Кіевская Старина". 1897, 3, 63—64. (Д).

589. **А. Л.** Харьковъ и Стародубъ въ 1808 г. 1797, 4, 13. (Д).

590. **А. Л.** Поѣздка въ Полтаву (П. Г. В-ову). 1897, 4, 67—77.

591. **А. Л.** Два поддѣльныхъ историческихъ документа. 1897, 5, 55—61. (Д).

592. **А. Л.** Универсалъ гетмана Гавріила Крутневича 1603 года. 1898, 1, 1—4. (Д).

593. **А. Л.** Къ исторіи Мазепинскаго замысла (Документъ). 1899, 2, 80—82. (Д).

594. **А. Л.** Малорусская кабальная запись 1725 г. 1899, 3, 138—139. (Д).

595. **А. Л.** Изъ семейныхъ отношеній нач. XVIII в. 1899, 4, 4—5. (Д).

596. **А. Л.** Показаніе о службахъ Лубенскаго полкового есаула Андрея Петровскаго (1678—1712 г.г.). 1899, 4, 7—12. (Д).

597. **А. Л.** Сотничій произволъ (документъ 1751 г.) 1899, 5, 75. (Д).

598. **А. Л.** Къ исторіи статутовыхъ судовъ въ лѣвобережной Малороссіи. 1901, 1, 3—4. (Д).

599. **А. Л-скій.** Еще извѣстіе о московскомъ походѣ Сагайдачнаго. 1886, 1, 200—201.

600. **Андр. А.** Кіевскіе Толмачи 1889, 5—6, 586—594.

601. **Андр. А.** Запорожскій старшина Антонъ Головатый въ Кіевѣ. 1890, 2, 341—344.

602. **Андр. Ал.** Изъ дѣлъ объ оскорбленіи гетманской чести. 1884, 12, 730—735.

603. **Андр-скій** Ал. Запорожскіе выборы и порядки половины XVIII в. (по современнымъ описаніямъ). 1883, 5, 127—139.

604. **Андріевскій** А. Кіевскія смуты средины прошлаго столѣтія. 1886, 12, 664—708.

605. **Андріевскій** А. Войтовство Ивана Сычевскаго въ Кіевѣ (1754—1766 г.) 1891, 4. 1—31; 5, 210—243; 6, 384—409—410- 422.

606. **Андріевскій** А. Указъ 1734 г. о бытіи въ Кіевѣ войтомъ Козьмѣ Кричевцу и свѣдѣніе объ испр. въ 1739 г. должн. Кіевскаго войта Быковскимъ. 1891, 5, 309—311.

607. **Андріевскій** А. Жалоба Кіевскаго магистрата на карантинныхъ откупщиковъ. 1891, 5, 311—313.

608. **Андріевскій** А. Объ учрежденіи въ Кіевѣ запаснаго хлѣбн. магазина (1754—56 г.г.). 1891, 6, 475—479.

609. **Андріевскій** А. Проѣздъ турецкаго посла черезъ Кіевъ въ 1775 году. 1891, 6, 479—481.

610. **Андріевскій** А. Кіевскій вооруженный мѣщанскій корпусъ въ 1790 г. 1891, 7, 129—131.

611. **Андріевскій** А. Судьба Кіевскихъ водяныхъ мельницъ. 1891, 7. 131—133.

612. **Андріевскій** А. Дѣятельность Кіевскаго Совѣстнаго Суда въ первый годъ его существованія (1782.) 1891, 7, 119—129.

613. **Андріевскій** А. Архивная справка о моровой язвѣ въ Кіевѣ въ 1770—71 г.г. 1891, 8, 305—314.

614. **Андріевскій** А. Архивная справка о составѣ Кіевскаго „Общества" въ 1782—1797 г. 1894, 2, 192—203.

615. **Андріевскій М.** „Давыдова Божелка" (изъ лѣтописной топографіи Кіевскаго Полѣсья) (съ планомъ) 1885, 6, 184—204.

616. **Антоній** I д-ръ. Савва Чаленко (изъ исторіи Гайдамачины прошлаго вѣка) (переводъ съ польскаго). 1887, 11, 471—490.

617. **Антоновичъ Вл.** Кіевъ, его судьба и значеніе съ XIV по XVI столѣтіе (1362—1569). 1882, 1, 1—48.

618. **Антоновичъ Вл.** Паны Ходаки, воротилы городского самоуправленія въ Кіевѣ въ XVI—XVII ст. 1882, 2, 233—261.

619. **Антоновичъ В.** Уманскій сотникъ Иванъ Гонта (1768 г.). 1882, 11, 250—276.

620. **Антоновичъ В.** Неизвѣстный доселѣ гетманъ и его приказъ. 1883, 5, 140—145.

621. **Антоновичъ В.** Прилукскій полковой ассаулъ Михайло Мовчанъ и его записная книга. 1885, 1, 57—71—84.

622. **Антоновичъ В.** Польско-русскія соотношенія XVII в. въ современной польской призмѣ (по поводу повѣсти Г. Сенкевича „Огнемъ и Мечемъ). 1885, 5, 44, 78.

623. **Антоновичъ В.** Лѣтопись Яна Юзефовича, какъ источникъ для исторіи Южной Руси. 1887, 11, 529—536.

624. **Антоновичъ В.** Грановщина (Эпизодъ изъ исторіи брацлавской украйны). 1888, 1, 2 и 3, 75—93.

625. **Антоновичъ В.** Нѣсколько данныхъ о землевладѣніи въ южной украйнѣ въ XV ст. 1896, 10, 1—19.

626. **Апостола** гетмана ходатайство о назначеніи въ Глуховѣ второго док- 1902, 2. 88—89. (Д).

627. **А. С.** Какой юбилей имѣетъ право праздновать г. Переяславъ Полтавской губерніи. 1894, 4, 61—73.

628 **А-скій** А. Сербы въ Кіевѣ, 1885, 7, 505—511.

629. **Б.** О мѣст. Ратно нѣсколько данныхъ. 1892, 5, 288—231. (Д).

630. **Багалѣй Дм.** Состояніе полиціи въ малороссійскихъ городахъ XVIII в, 1882, 8, 379—382.

631. **Багалѣй Дмитрій.** Генеральная опись Малороссіи. Эпизодъ изъ дѣятельности перваго правителя малороссіи гр. П. А. Румянцева-Задунайскаго. 1883, 11, 402—432.

632. **Багалѣй Дмитрій.** Займанщина въ лѣвобережной украйнѣ XVII и XVIII ст, 1883, 12, 560—592.

633. **Багалѣй Д. И.** Дополнительное свѣдѣніе о бывшихъ на Ладожскомъ каналѣ козакахъ. 1884, 10, 357—361.

634. **Багалѣй Д.** Наслѣдники запорожскихъ земель. 1885, 4, 783—790.

635 **Багалѣй Дмитрій.** Къ исторіи Екатерининской комиссіи для составленія проэкта новаго уложенія. 1885, 9, 1—30.

636. **Багалѣй Д. И.** Три черкасскія слободы XVIII в. по современному ихъ описанію 1887. 6—7, 559—566.

637. **Багалѣй Д. И.** Колонизація новороссійскаго края и первые шаги его по пути культуры. 1889, 4, 27—55; 5, 438—484; 6—7, 110—148.

638. **Багалѣй Дм.** Реестръ заслуги музыки войсковой року 1711 октября. 1892, 11, 296. (Д).

639. **Багалѣй Д. И.** Къ исторіи ученія о бытѣ славянъ (крит. оцѣнка книги проф. Собѣстіанскаго „Ученіе о національн. особ-хъ характера и юридич. быта древнихъ славянъ. Харьковъ. 1892.) 1899, 10, 70—103; 11. 247—262; 12, 426—437.

640. **Бакай Николай.** Любопытный сборникъ документовъ въ Гадячѣ. 1884, 12, 735—739.

641. **Бакай Николай.** Южно-русскій дворянинъ XVIII вѣка. 1885, 4, 717—742.

642. **Бакай Николай.** Значеніе сельской громады въ судебномъ процессѣ конца XVII вѣка. 1886, 11, 567—569.

643. **Бакай Николай.** Поѣздка гетмана К. Г. Разумовскаго въ Батуринъ и Козелецъ. 1888, 6. 74—75.

644. **Барвинскій В.** Очерки изъ исторіи общественнаго быта старой Малороссіи. 1907, 11—12, 347—368.

645. **Барсуковъ А.** Правительственныя печати въ Малороссіи отъ временъ Стефана Баторія до Екатерины II (Историческая справка по документамъ архива департамента герольдіи). Съ одной таблицей рисунковъ. 1887, 9, 90—92.

646. **Барымовъ А.** Харьковскій Вертеръ (психологическо-юридическій очеркъ изъ Харьковской хроники начала тридцатыхъ годовъ). 1883, 5, 49—65.

647. **Безбородка** Андрея, старшаго канцеляриста, письмо къ бунчук. товарищу Григорію Скорутѣ 1736 г. 1902, 1, 15—16. (Д).

648. **Бершадскій С.** А. Аврамъ Езофовичъ Ребичковичъ, подскарбій земскій, членъ рады великаго княжества Литовскаго. Отрывокъ изъ исторіи внутреннихъ отношеній Литвы въ началѣ XVI ст. 1888, 467—499; 10, 69—120; 11, 235—265; 12, 417—458.

649. **Б. И.** Царь Максиміліанъ въ Ковлѣ. 1887, 12, 798—799.

650. **Бибикова** Д. Г. Г. губ. внушительная рѣчь къ Кіевскимъ студентамъ въ 1834 году. 1897, 10, 11—12.

651. **Болгары** колонисты въ с. Борщаговкѣ. 1894, 104—105. (Д).

652. **Борзаковскій П.** Передъ реформой бурсы (изъ воспоминаній). 1898, 4, 1—25.

653. **Борисовъ В. В.** Предостереженіе Д. Г. Бибикова одному изъ русскихъ помѣщиковъ Кіевской губерніи. 1882, 9, 575—578.

654. **Бориспольскаго** мѣйскаго уряда акты 1612—1699, 1892 (приложенія) 4, 5, 6, 7, 10, 12.

655. **Боцяновскій Вл.** Публичная библіотека въ Житомирѣ (по поводу ея 25-ти лѣтія). 1891, 8, 254—283.

656. **Бѣляшевскій Н.** Взятіе и разореніе запорожской Сѣчи въ маѣ 1709 года. 1896, 5, 36—39. (Д.).

657. **Бѣляшевскій Н.** Артиллерійскій музей въ Петербургѣ 1896, 12, 75—78. (Д.).

658. **Бѣляшевскій Н.** Общество изслѣдователей Волыни. 1897, 1, 17—20. (Д.).

659. **Бѣляшевскій Н.** Расходы Рѣчи Посполитой на козацкихъ Посповъ. 1897, 6, 85—95. (Д.).

660. **Бѣньковскій И.** Утѣсненіе Кіевскихъ мѣщанъ военнымъ постоемъ 1763—64. 1895, 5, 65—70. (Д.).

661. **Бѣньковскій И.** Кіевскій обыватель грекъ Іотій. (1741—61). 1895, 7—8, 4—7. (Д.).

662. **Бѣньковскій И.** Пререканія изъ за формы письменныхъ сношеній (1751—53). 1895, 7—8, 7—9 (Д).

663. **Бучневичъ В. Е.** Гетьманскій городъ. 1885, 3, 578—580.

664. **Бучневичъ.** Пребываніе Карла УII въ Ромнахъ. 1904, 3, 111—113. (Д.).

665. **В. А.** Желѣзнякъ. Нѣсколько данныхъ о судьбѣ его послѣ ареста въ Умани. 1882, 12, 564—568.

666. **В. А.** Памятники прежнихъ отношеній пасомыхъ къ своему архипастырю. (Жалоба, поданная Кіевскому митрополиту крестьянами села Свиноѣдъ на злоупотребленіе державца Ивана Быковскаго). 1884, 12, 745—747.

667. **В. А.** Къ исторіи возстанія Наливайка. 1896, 10, 2—5. (Д.).

668. **Василенко В.** Изъ народныхъ воспоминаній объ О. М. Гладкомъ и возвратившихся съ нимъ запорожцахъ. 1885, 6, 344—350.

669. **Василенко В.** По Полтавщинѣ новые историко-статистич. матеріалы. 1893, 5, 311—318. (Д.).

670. **Василенко В.** Спорные вопросы въ исторіи Золотоноши 1893, 7, 133—136. (Д.).

671. **Василенко В.** Къ вопросу о призрѣніи слѣпыхъ и всякихъ нищихъ. 1904, 7—8, 131—151.

672. **Василенко Н.** Къ исторіи малорусской исторіо-графіи и малорусскаго общественнаго строя. (Замѣтка по поводу статей Мякотина „Прикрѣпленіе крестьянства лѣвобережной Малороссіи въ XVIII ст. въ Р. Богат. 1894, № 2, 3 и 4). 1894, 11, 242—270, 12, 402—424.

673. **Василенко Н.** Первые шаги по введенію положеній 19 февраля 1861 года въ Черниговской губ. 1901, 3, 396—423; 4, 97—125; 11, 303—327.

674. **В.—Б. М.** Населеніе города Кіева въ 1742. 1888, 4, 1—10.

675. **В. Г.** Раздѣлъ посполитыхъ въ 1774. 1893, 12, 501—502. (Д.).

676. **В. Д.** Походъ козаковъ въ Сѣв. Россію въ началѣ XVII в. 1900, 5, 259—269.

677. **В. Д.** Печатное дѣло въ малороссіи въ началѣ XIX вѣка. 1900, 9, 83—88. (Д.).

678. **В. Д.** Къ начальной исторіи Кіевскаго народнаго училища. 1900, 10, 1—10. (Д.).

679. **В. Д.** Къ исторіи торговли въ малороссіи XVIII в. 1904, 11, 48—49. (Д.).

680. **В. Д.** Подати въ королевствѣ польскомъ въ 1717 г. 1904. 11, 52—53. (Д.).

681. **В. Д.** Цѣна продуктовъ въ Кіевщинѣ въ 1789 г. 1904, 11, 53—44. (Д.).

682. **Венгрженовскій С.** Свадьба Тимоша Хмельницкаго (эпизодъ изъ исторіи малорусско-молдавскихъ отношеній). 1897, 3, 469—493; 5, 26—51.

683. **Венгрженовскій Сергѣй.** Основаніе и названіе Ольгополя. 1892, 12, 471—472. (Д.).

684. **Верещинскій Іосифъ.** (Кіевскій бискупъ) Кіевъ триста лѣтъ назадъ. Способъ заселенія новаго Кіева и обороны бывшей столицы Кіевскаго княжества отъ всякой опасности безъ обремененія Его Величества короля и безъ затратъ для короны польской, объясненный господамъ посламъ будущаго Краковскаго сейма. 1894, 3, 403—425.

685. **Вишневецкаго** Александра князя листъ подданнымъ лоевскаго староства на бортную землю 1587 года. 1902, 1, 14—15. (Д.).

686. **Вишневскій Д.** Къ исторіи перевода и свода законовъ, дѣйствовавшихъ въ Малороссіи. 1896, 7—8, 17—19 (Д.).

687. **Вишневскій Д.** Къ бытовой сторонѣ нашихъ учебныхъ заведеній XVIII в. 1897, 9, 72—73, (Д.).

688. **В—ко Н.** Къ вопросу о происхожденіи названія Полтавы. 1903, 4, 2—3. (Д.).

689. **Владимирскій-Будановъ М. Ф.** Проэкты Кіевской губернской канцеляріи, представленные въ Елисаветинскую и Екатерининскую законодательныя комиссіи. 1888, 5, 37—43.

690. **Владимирскій-Будановъ М.** Передвиженіе южно-русскаго населенія въ эпоху Богдана Хмельницкаго. 1888, 7, 79—116.

691. **В. М.** Полтавскіе цехи въ концѣ 17 и началѣ 18 в. 1893, 12, 497—501. (Д.).

692. **В. Н.** Глуховская старина. 1900, 9, 95—97. (Д.).

693. **Воззваніе** конфедератовъ воеводства сандомирскаго къ русскому народу (около 1733 г.). 1885, 6, 263—272.

694. **Волынецъ.** Новыя открытія въ области древневолынскаго бытописанія 1896, 10, 93—109.

695. **Волынецъ.** Почадѣвская лѣтопись. 1898, 4, 87—106.

696. **Волынская** революція 1-ой четверти XIX столѣтія (письма надворнаго совѣтника Опытова къ графинѣ Сторожиловой). 1883, 1, 121—144; 2, 319—365; 4, 774—828.

697. **Воспрещеніе** гетманомъ Скоропадскимъ сборовъ на „ралецъ". 1885, 10, 361—364.

698. **Востоковъ А.** Къ исторіи перваго крымскаго похода. 1886, 2, 267—278.

699. **Востоковъ А.** Козелецкая рада 1662 года. 1887, 2, 269—284.

700. **Востоковъ А.** Первыя сношенія Богдана Хмельницкаго съ Москвой. 1887, 8, 714—744.

701. **Востоковъ А.** Нѣжинская рада 1663 года. 1888, 5, 125—139.

702. **Востоковъ А.** Судъ и казнь Григорія Самойловича. 1889, 1, 41—63.

703. **Востоковъ А.** Изъ прошлаго города Кіева. 1889, 10, 185—190.

704. **Востоковъ А.** Судьба Выговскихъ и Ивана Нечая 1890, 1, 35—44 отъ редакціи 44—46.

705. **Востоковъ А.** Посольство Шакловитаго къ Мазепѣ въ 1688 году. 1890, 5, 199—226.

706. **В-цкій Н.** Очерки дореформеннаго быта въ Полтавскомъ Побережьи. 1896, 7—8, 113—132.

707. **В. Я.** Милыя шалости добраго стараго времени. 1895, 7—8, 22. (Д.).

708. **В. Я.** Кое-что о м. Вчорайше Кіевской губерніи Сквирскаго уѣзда. 1895, 7—8, 22—23. (Д.).

709. **Гавришъ В.** Десятилѣтіе Каневской публичной библіотеки (1878—1887). 1889, 8, 544—549.

710. **Галанта И. В.** Къ исторіи уманской рѣзни 1768 г. 1895, 11, 209—229.

711. **Г. В.** Кіевская публичная библіотека. 1888, 8, 27—31.

712. **Г. В.** Придворный бандуристъ въ бѣгахъ. 1888, 10, 21—23.

713. **Г. В.** Ученики переяславскихъ славяно-латинскихъ школъ въ 1744 году. 1888, 10, 23—26.

714. **Г. В.** Племянница Потемкина. 1888, 11, 72—77.

715. **Генеральной** канцеляріи распоряженіе о нарядѣ работниковъ и плотниковъ на постройку козелецкаго дома гр. Алексѣя Разумовскаго 1749 г. 1902, 1, 16—18. (Д.).

716. **Гетманское** представительство при русскомъ дворѣ. 1883, 9—10, 317—320.

717. **Г—ко В.** Французъ-путешественникъ на Украинѣ. 1885, 12, 749—757.

718. **Гл. Л.** Спискъ докторовъ медицины изъ Малороссовъ, практиковавшихъ въ Россіи въ XVIII ст. 1896. 3, 98—103. (Д.).

719. **Годовой** доходъ переяславской ратуши и урядниковъ въ нач. XVIII вѣка. 1901, 5, 87—88. (Д.).

720. **Голодъ** въ Полтавщинѣ въ 1833 и 34 году и мѣры, принятыя противъ него. 1886, 11, 580—585.

721. **Голосъ** запорожскаго депутата въ Всероссійскомъ собраніи депутатовъ 1768 г. 1883, 3, 683—687.

722. **Голубевъ С.** О началѣ книгопечатанія въ Кіевѣ. 1882, 6, 381—400.

723. **Голубовскій П.** Болгары и Хозары, восточные сосѣди Руси при Владимірѣ св. (Историко-Этнографическій очеркъ). 1888, 7, 26—68.

724. **Голубовскій П.** Новое изслѣдованіе о жизни французской королевы Анны Ярославны. 1896, 7—8, 12—16. (Д.).

725. **Голубовскій П.** Сообщеніе очевидца о великомъ пожарѣ въ Кіевѣ на Подолѣ 1811 года. 1896, 12, 72—75. (Д.).

726. **Голубовскій П.** Донскіе козаки на постоѣ въ Кіево-подольскомъ дѣвичьемъ училищѣ. 1897, 4, 14—15. (Д.).

727. **Горленко В.** Кіевъ въ 1799 г. 1885, 3, 581—592.

728. **Горновскій І.** Къ исторіи заселенія и устройства Екатеринославской губерніи. 1903, 3, 131—135. (Д.).

729. **Городня** мѣсто жидотрепанія XVIII в. 1883, 1, 208—210.

730. **Грамота** Максима желѣзняка. 1905, 3, 243. (Д.).

731. **Грушевскій М.** Волынскій вопросъ 1097—1102 г. 1891, 1, 32—55; 5, 259—272.

732. **Грушевскій М.** Барская Околичная шляхта до конца XVIII вѣка 1892, 2, 260—277.

733. **Грушевскій М.** Къ польско-украинскимъ отношеніямъ Галиціи. 1905, 7—8, 174—232.

734. **Г-скій** А. Изъ прошлаго Кіева. 1892, 4, 125. (Д.).

735. **Два** документа о состояніи малороссійскаго козачества въ половинѣ XVIII ст. 1882, 10, 126—133.

736. **Двѣ** записки сенатора Е. Ѳ. фонъ-Брадке, составленныя по обревизованіи Херсонской губерніи въ 1850—1851 г.г. 1885, 9, 128—138.

737. **Денежное** жалованье полковымъ и сотеннымъ урядникамъ и служителямъ' 1901, 9, 77. (Д).

738. **Денежныя** и натуральныя повинности въ пользу гетмана въ к. XVII вѣка 1899, 5, 76—77: (Д).

739. **Дешко** А. **П.** О Карпатской Руси (краткій этюдъ). 1887, 11, 537—548.

740. **Для** исторіи кампанейскихъ полксвъ. 1901, 10, 10—12. (Д).

741. **Для** исторіи торговли въ старой Малороссіи. 1901, 5, 86—87. (Д).

742. **Добротворскій Н.** Изъ исторіи одного при—Сеймскаго села. 1887, 3, 565—571.

743. **Добротворскій Н.** Крестьянскія движенія въ Грайворонскомъ уѣздѣ Курской губ. въ 1861—62 г.г. 1887, 4, 657—680.

744. **Добротворскій Н.** Кудеяровъ Курганъ. 1889, 5—6, 607—609.

745. **Добротворскій Н.** Историческая справка о Глушковской суконной фабрики 1886, 12, 741—743.

746. **Добротворскій Н.** Къ Исторіи Глушковской фабрики 1889, 8, 532.

747. **Довнаръ-Запольскій М.** Жалованье запорожцамъ и количество полковъ ихъ до 1648 г. 1896, 2, 53—56. (Д).

748. **До** історіи указа 1876 року про заборону українського письменства. 1907. 5, 135—151.

749. **Доманицкій В.** Новый документъ 1604 г. о самозванцѣ. 1899, 1, 8—13. (Д).

750. **Доманицкій В.** Матеріалы къ исторіи Польскаго возстанія 1831 г. (указы, распоряженія) 1901, 6, 149—157; 9, 89—94. (Д).

751. **Доманицкій В.** Приготовленіе къ встрѣчѣ Им. Александра 1-го въ Умани 1901, 6, 141—143. (Д).

752. **Доманицкій В.** Къ исторіи частныхъ пансіоновъ Кіевской губ. въ нач. XIX ст. 1901, 6, 450—459.

753. **Доманицкій В.** Какъ вводилось оспопрививаніе въ Уманскомъ уѣздѣ сто лѣтъ назадъ. 1902. 7—8, 1—4. (Д).

754. **Доманицкій В.** Къ исторіи м. Варвы, Лохвицкаго уѣзда. 1903, 7—8, 4—5. (Д).

755. **Доманицкій В.** Мѣры противъ холеры 1830 года. 1903, 7—8, 17—18. (Д).

756. **Доманицкій В.** Кораблекрушенія въ Липовецкомъ уѣздѣ, Кіевской губ. 1903, 9, 112. (Д).

757. **Доманицкій В.** Жалоба Краснянской громады (1751 г.) на утѣсненія отъ Поляковъ. 1903, 11, 66—68. (Д).

758. **Допросъ** Григорія Герцека объ участіи его въ измѣнѣ Мазепы. 1883, 3, 595—610.

759. **Драгомановъ М. П.** А. И. Герценъ и его отношеніе къ Польско-украинскому вопросу. 1906, 1, 1—35.

760. **Драгомановъ М.** Бакунинъ и русскіе прогрессисты 60-хъ годовъ въ вопросѣ о польско-украинскихъ отношеніяхъ. 1906, 3—4, 321—367.

761. **Драгомановъ М. П.** Отношеніе великорусскихъ соціалистовъ 70-хъ годовъ къ народно-федеральному на-

правленію. 1906, 5—6, 1—42; 7—8, 275—337.

762. **Драгомановъ.** Украинскій вопросъ въ его историческомъ освѣщеніи (извлеченіе изъ „Историческая Польша и великорусская демократія"). 1905, 11—12, 143—172.

763. **Д-скій А.** Система карательныхъ мѣръ въ запорожьи 1893, 1, 1—19; 2, 209—239; 3, 442—459.

764. **Д-скій В.** Сербскіе выходцы въ Новороссіи и ихъ духовенство. 1904, 3, 106—107. (Д).

765. **Д-скій В.** Опытъ составленія топографическаго описанія Кіевскаго намѣстничества въ XVIII ст. 1904, 5, 57—58. (Д).

766. **Е. А.** Къ „Турбаевской катастрофѣ" 1891, 4, 155—160.

767. **Е. Александра.** Конные суды въ лѣвобережной украинѣ. 1885, 10, 189—203.

768. **Евреи** козаки въ началѣ XVII вѣка. 1890, 5, 377—379.

769. **Е. К.** Посылка малороссіянъ въ ледяной домъ. 1894, 10, 136—141. (Д).

770. **Е. К.** Свидѣтельство современника о Наливайкѣ 1895, 2, 54. (Д).

771. **Е. К.** Харьковскій университетъ въ первые годы своего существованія 1899, 5, 155—180; 7, 1—23; 10, 93—106.

772. **Е. П.** Изъ эпохи крестьянской реформы на югѣ Россіи (народные слухи и толки о волѣ и землѣ). 1886, 1, 91—110.

773. **Е. С.** Гетманство Брюховецкаго. 1885, 8, 545—596.

774. **Есиповъ Г.** В. Путешествіе Имп. Екатерины II-й по Южной Россіи въ 1787 году. 1890, 11, 175—194; 12, 391—411; 1891, 1, 98—118; 2, 215—231; 3, 402—421: 4, 68—81: 5, 244—258: 7, 22—52: 8, 237—253: 9, 407—426, 11, 232—245: 12, 360—383; 1892, 2, 295—306: 3, 458—471: 5, 225—230.

775. **Ефименко А.** Двѣнадцать пунктовъ Вельямина. 1888, 10, 162—175, —182.

776. **Ефименко А.** Бѣдствія евреевъ въ Южной Руси XVII вѣка (по поводу книги Гретца „Исторія евреевъ отъ эпохи Голландскаго Іерусалима до паденія Франкистовъ".) 1890, 6, 397—408.

777. **Ефименко А.** Турбаевская катастрофа. 1891, 3, 373—401.

778. **Ефименко А.** Очерки исторіи правобережной украины 1894, 6, 387—413; 8, 187—206; 9, 293—325; 10, 62—89; 11, 167—189; 1895, 4, 76—101; 5, 165—185.

779. **Ефименко П.** Ссыльные малороссіяне въ Архангельской губ. 1708—1802 г.г. 1882, 9, 392—412.

780. **Ефименко П.** Шпитали въ Малороссіи 1883, 4, 709—727.

781. **Ефименко П.** Школа для обученія пѣвчихъ, назначавшихся ко двору 1883, 5, 169—174.

782. **Ефименко П.** Могила гетманцевъ въ г. Лебединѣ 1884, 4, 693—695.

783. **Ефименко П.** Экономическія замѣтки о старинѣ и матеріалы 1888, 4, 52—63.

784. **Жалоба.** Конотопскаго сотеннаго уряда на священника Якова Костецкаго за отказъ хоронить умершаго сотеннаго атамана Данила Торянскаго 1754 г. 1901, 4, 16—18. (Д).

785. **Женитьба** разбойника Гаркуши послѣ бѣгства его съ каторги. 1895, 4, 18—19. (Д).

786. **Житецкій Ив.** Евреи въ Южной

Россіи (Историческая справка). 1901, 1, 57—80: 7—8, 1—45.

787. Z. Полтавскій Земскій Музей. 1894, 11, 307—308. (Д).

788. Z. Фабрика фарфора Миклашевскаго 1894, 11, 309—310. (Д).

789. **Забавная** родословная. 1882, 1, 223—225.

790. **Залюбовскій Г.** Новомосковскія учебныя заведенія. 1889, 5—6, 595—604.

691. **Замѣтка** къ работамъ П. А. Кулиша по переводу „положенія о крестьянахъ“ 1905, 5, 160. (Д.).

792. **Записка** Андрея Полетики объ его издержкахъ при веденіи тяжебнаго дѣла о селѣ Аксютинцахъ въ Глуховѣ и Сенатѣ 1748—1767 г.г. 1901, 6, 143—145. (Д.).

793. **Записка** о состояніи Подоліи въ 1843 году. 1896, 3, 87—94. (Д.).

794. **Записки** Кіевскаго мѣщанина Божка Балыки о Московской осадѣ 1612 г. (изъ лѣтопискаго сборника Ильи Кощаковскаго): 1882, 7, 97—105.

795. **Записки** барона Тотта о татарскомъ набѣгѣ 1769 года на Ново-Сербію. 1883, 9—10, 135—198.

796. **Запорожская** реляція о побѣдѣ надъ турецкимъ флотомъ въ Днѣпровскихъ гирлахъ 1884, 9, 129—131.

797. **Затуловскій М.** Равинскія книги временъ Хмельницкаго. 1896, 6, 98—100. (Д.).

798. **Затуловскій** В. Раввинскія книги временъ Хмельницкаго. 1904, 7—8, 17—18. (Д.).

799. **Затуловскій** В. Избіеніе евреевъ въ Малороссіи въ 1631—1632 г.г. 1905, 10, 8—9. (Д.).

800. **Защита** диссертаціи г. Иванова „Историческія судьбы Волынской земли“. 1896, 1. 27—28. (Д.).

801. **Зозуля И.** Короповъ Хуторъ. 1889, 5—6, 604—607.

802. **Иваненка** Переяславскаго полковника пріятельское письмо къ погарскому земскому судьѣ Лашкевичу 1797 г. 1902, 1, 18. (Д.).

803. **Ивановъ П.** Переселеніе запорожцевъ на Тамань. 1891, 7, 133—141.

704. **Извѣстіе** о Мглинѣ 1455 года. 1902, 1, 13—14. (Д.).

805. **Изъ** временъ упадка запорожья. 1887, 8, 783—787.

806. **Изъ** недавняго прошлаго Слободской украины. 1896, 4, 71—84; 5, 206—224.

807. **Изъ** недавняго прошлаго (о постройкахъ въ м. Мотыжинѣ) 1896, 4, 16—17. (Д.).

808. **Изъ** писемъ помѣщиковъ Кіевской губерніи Кіевскому гражданскому Губернатору Панкратову. 1884, 1, 177—181.

809. **Изъ** практики старыхъ судовъ. „Невѣроятный извѣтъ отъ простолюдчивости по предосужденію“. 1883. 8, 288—296.

810. **Изъ** Харьковскаго прошлаго. 1902, 7—8, 24—25. (Д.).

811. **Иконниковъ** В. Прошеніе гражданъ г. Нѣжина о запрещеніи евреямъ розничной торговли. 1898, 6, 86—89. (Д.).

812. **Иконниковъ В.** Кіевъ въ 1654—1855 г.г. 1904, 9, 213—274; 10, 1—64; 11, 155—216; 12, 516—685.

813. **Илличъ-Свитычъ** В. Дальневосточная украина 1905, 5, 161—197.

814. **Императоръ** Александръ I-ый и разжалованный въ рядовые генералъ Лошаковъ. 1888, 9, 71—73.

815. **И. Н.** Чума въ Сѣверной части Херсонской губ. 1813 г. 1885, 5, 153—163.

816. **Искорость**-древній Коростень или Скоростень. 1882, 6, 546—548.

817. **Историческія** названія улицъ въ Полтавѣ. 1901, 7—8, 24—25. (Д.).

818. **Какъ** былъ основанъ г. Сумы. 1901, 7—8, 24. (Д.).

819. **Какъ** получали запорожцы денежное и хлѣбное свое жалованье. 1883, 8, 751—755.

820. **Каманинъ И.** Послѣдняя самозащита г. Кіева. 1882, 7, 186—188.

821. **Каманинъ И.** Къ исторіи международныхъ отношеній Польши и Россіи. 1882, 7, 42—60.

822. **Каманинъ И.** Послѣдніе годы самоуправленія Кіева по магдебургскому праву. 1888, 5, 140—168; 8, 157—195; 9, 597—622.

823. **Каманинъ И.** Кіевляне и Богданъ Хмельницкій въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ 1888, 7, 69—78.

824. **Каманинъ И.** Малоизвѣстныя историческія лица и событія конца XVIII в. 1891, 1, 165—173.

825. **Карпинскій И.** Къ юбилею Новгородъ-Сѣверской гимназіи. 1889, 5—6, 632.

826. **Катрухинъ А.** Изъ временъ нашествія шведовъ на Россію 1884, 7, 543—545.

827. **Кислицкій Е.** Мнимый бунтъ на Волыни въ 1789 г. 1902, 11, 283—300; 12, 420—434.

828. **Китицынъ П.** Острожское имѣніе. 1888, 4, 22—23.

829. **Китицынъ П.** Турецкое посольство въ 1793 г. 1888, 10, 26—29.

830. **Китицынъ П.** Малороссійская губернія. 1889, 8, 534—543.

831. **Китицынъ П.** Къ исторіи Кубанскаго войска. 1892, 9, 425—429. (Д.).

832. **Китицынъ П.** Полтавское дворянское ополченіе 1812—14 г.г. 1904, 7—8, 10—14. (Д.).

833. **Китицынъ П.** Къ вопросу о школахъ въ Малороссіи въ началѣ XIX в. 1904, 7—8, 14—17. (Д.).

834. **Кистяковскій А. Ѳ.** Докладъ графа П. А. Румянцева имп. Екатеринѣ II 1781 г. (о согласованіи нѣкоторыхъ особенностей внутренняго строя Малороссіи съ порядками новаго намѣстническаго управленія). 1884, 12, 693—702.

835. **Кіевское** представительство прежняго времени. 1882, 5, 178—192.

836. **Кіевская** пертурбація 1786 г. 1883, 4, 895—899.

837. **Кіевскія** лѣтописныя замѣтки XVIII и XIX ст. (изъ приписокъ къ подлиннику путешествія Вас. Григ. Барскаго). 1884, 4, 688—693.

838. **Кіевская** почта въ 1731 г. 1898. 1, 11. (Д.).

839. **Кіевъ** въ 40-хъ годахъ. 1899, 5, 66—68. (Д.).

840. **К—ъ К.** Самозванный флигель-адъютантъ солдатъ Семеновъ (1826 г.). 1882, 12, 519—526.

841. **Клебановскій П.** Воспоминанія о фирмѣ братьевъ Яхненко и Симиренко. 1896, 1, 101—114; 2, 251—262; 3, 358—377.

842. **Клебановскій П.** Къ исторіи польскаго возстанія въ Юго-западномъ краѣ въ 1831 г. 1905. 6, 424—467.

843. **Ковалевскій А.** О большомъ пожарѣ въ г. Нѣжинѣ въ 1797 г. 1894, 3, 558—559. (Д.).

844. **Ковалевскій А.** Къ исторіи пьянства въ Малороссіи. 1894, 8, 286—288. (Д).

845. **Ковалевскій А.** Первые шаги уѣздной администраціи по открытіи намѣстничествъ. 1894, 11, 303—304. (Д.).

846. **Козаки** въ партикулярной надобности. 1882, 4, 171—182.

847. **Комаровъ Н.** Гдѣ приготовлялись для малороссійскихъ казаковъ ружья въ пол. XVIII в. 1895, 3, 99—100. (Д.).

848. **Комаровъ** М. Запорожецъ Константинъ Вира. 1895, 5, 62—65 (Д.).

849. **Компанскій** М. М. Острополь Новгородъ—Волынскаго у. Волынской губ. 1893, 11, 335—341 (Д.).

850. **Кондратовичъ Ѳ.** Задунайская Сѣчь (по мѣстнымъ воспоминаніямъ и разсказамъ) 1893, 1, 27—66; 2, 269—300; 4, 728—773.

851. **Короленко В.** Признаки украинской колонизаціи на Уралѣ. 1906, 7—8, 476—482.

852. **Короленко П.** Азовцы. 1891, 7, 53—74; 8, 171—194.

853. **Костомаровъ Н.** Поѣздка въ Бѣлую Церковь. 1882, 5. 241—256.

854. **Костомаровъ Н.** Матеріалы для исторіи Коліивщины или рѣзни 1768 г. 1882, 8, 297—321.

855. **Костомаровъ Н.** Жидотрепаніе въ нач. XVIII в. 1883, 1, 1—26; 3, 477—492.

856. **Костомаровъ Н.** Словечко по поводу замѣчанія о федеративномъ началѣ въ древней Руси. 1883, 4, 899—901.

857. **Кочергинъ** В. А. Залогъ крѣпостныхъ душъ. 1900, 12, 151—152. (Д.).

858. **Кр. Сф.** Особенности статистическаго изслѣдованія Курской губерніи (Курская губернія. Итоги статистич. изслѣдованія). 1889, 3, 582—612.

859. **Краузгару А.** Посольство Якова Смяровскаго къ Богдану Хмельницкому во время осады Замостья въ 1648 г. (по рукописнымъ источникамъ). 1894, 12, 445—460.

860. **Крыжановскій Е.** Учебныя заведенія въ русскихъ областяхъ Польши въ періодъ ея раздѣловъ. 1882, 2, 262—300; 3, 442—478.

861. **Ксендзенко Александръ.** Гетманская усыпальница, 1887, 2, 353—359.

862. **Кудринскій Ѳ.** Цеховыя братства въ мѣст. Степани (Волынской губ. Ровенскаго у.). 1890, 7, 88—104.

863. **Кудринскій Ѳ.** О достопримѣчательностяхъ Вишневецкаго замка. 1892, 10, 124—127. (Д.).

864. **Кудринскій Ѳ.** Къ исторіи бывшей Волынской гимназіи въ г. Кременцѣ. 1893, 7, 131—133 (Д.).

865. **Кудринскій Ѳ.** Риторика 20-хъ годовъ въ Волынской семинаріи. 1894, 12, 480—488 (Д.).

866. **Кулюмбашъ И.** Междуплеменныя соприкосновенія, 1887, 12, 795—798.

867. **Купчая** на домъ въ Кременчугѣ 1654 г. 1902, 4, 14 (Д.).

868. **Куриловъ Ив.** Воспоминаніе Роменскаго старожила объ Ильинской ярмаркѣ. 1893, 7, 47—65.

869. **Къ** исторіи Гадячскаго полка. 1901, 4, 15—16 (Д.).

870. **Къ** исторіи колонизаціи Новороссіи (Письмо знаменскаго священника Маркіанова о заселеніи нѣкоторыхъ мѣстъ бывшей Елисаветградской провинціи). 1885, 3, 531—538.

871. **Къ** исторіи Котельвы. 1901, 11 74—76. (Д.).

872. **Къ** исторіи крестьянъ (частное письмо 1780 г.) 1899, 5, 78—79 (Д.).

873. **Къ** исторіи народнаго волненія, бывшаго въ Гетманщинѣ вслѣдъ за поставленіемъ Мазепы гетманомъ. 1901, 2, 77—78 (Д.).

874. **Къ** исторіи освобожденія крестьянъ въ Малороссіи. 1898, 6, 77 -81. (Д.).

875. **Къ** исторіи освобожденія крестьянъ (брошюра М. Юзефовича—Нѣсколько словъ объ исторической задачѣ Россіи). 1901, 3, 131—132 (Д).

876. **Къ** исторіи пограничныхъ нашихъ сношеній съ крымскимъ ханствомъ. Путевой журналъ секундъ-маіора Матвѣя Миронова въ командировку его къ крымскому хану 1755 г. 1885, 2, 339—343—356.

877. **Къ** исторіи Польскаго возстанія 1831 г. 1) Отношеніе ген.-маіора Гельда Звенигородскому городничему, 2) Донесеніе ген.-лейт. Кайсарова. 1903, 11, 63—64. (Д.).

878. **Къ** исторіи славянофильства на Руси (изъ труда проф. Владимірскаго-Буданова „Исторія университета св. Владиміра"), 1892, 1, 131—136. (Д.).

879. **Къ** исторіи театра въ Юго-западномъ краѣ. (Переписка Каменецъ-Подольскихъ актеровъ съ духовной католической властью по поводу воспрещенія послѣдней спектаклей во время Великаго поста и произнесеннаго на актеровъ и актрисъ церковнаго отлученія). 1885, 7, 458—476.

880. **Къ** описанію Харьковской губерніи (программы). 1892, 7, 120—129 (Д.).

881. **Къ** реформѣ Сперанскаго. 1889, 4, 194—196.

882. **Къ** характеристикѣ эпохи уничтоженія козачества. 1882, 11, 382—389.

883. **Л.** Изъ прошедшей жизни малорусскаго дворянства (записано со словъ разсказчика). 1888, 10, 149—161,

884. **Л. А.** Черниговъ 80 лѣтъ тому назадъ (замѣтки старожила) 1888, 8, 55—62.

885. **Л. А.** Къ исторіи Мазепинской измѣны. 1889, 12, 645.

886. **Л. А.** Въ какой обстановкѣ гетманъ Разумовскій объѣхалъ Малороссію въ 1752 г. 1890, 1, 117—118.

887. **Л. А.** Мысль императора Александра I объ учрежденіи въ Малороссіи казачьихъ полковъ. 1890, 1, 119—120.

888. **Л. А.** Полковничьи чиншевики 1891, 4, 161, 162—163.

889. **Лазаревскій Ал.** Отрывки изъ фамильнаго архива Полетикъ (съ портретомъ Григ. Андр. Полетики) 1881, 4, 97—116.

890. **Лазаревскій А.** Властная гетманша 1882, 1, 213—214.

891. **Лазаревскій А.** Полковникъ Искра, казненный Мазепой. Судьба его наслѣдства 1883, 11, 519—520.

892. **Лазаревскій А.** Универсалъ гетмана Разумовскаго объ ограниченіи перехода крестьянъ. 1885, 7, 476—482.

893. **Лазаревскій А.** Къ исторіи Черниговской типографіи, Письмо Черниговскаго архіепископа Антонія Стаховскаго къ гетману Скоропадскому 1720 г. 1886, 8, 574—575,

894. **Лазаревскій А.** Два документа къ исторіи Черниговской типографіи. 1886, 11, 571—579,

895. **Лазаревскій А.** Два акта для исторіи „руины" правобережной украины. 1672—1682 г.г. 1887, 2, 368—370.

896. **Лазаревскій А.** Универсалъ гетмана Скоропадскаго о переводѣ

„книгъ правнихъ“ на малорусскій языкъ. 1887, 4, 788—789.

897. **Лазаревскій** А. Запорожье въ концѣ XVIII в. (Современная записка) 1889, 12, 628—629—637.

898. **Лазаревскій** А. Къ исторіи селъ и селянъ Лѣвобережной Малороссіи. 1891, 1, 1—18.

899. **Лазаревскій** А. Полтавщина въ XVIi вѣкѣ 1891, 9, 357—374.

900. **Лазаревскій** А. Изъ исторіи селъ и селянъ Лѣвобережной Малороссіи. 1891, 11, 216—231.

901. **Лазаревскій** А. Суды старой Малороссіи (съ приложеніемъ трехъ документовъ). 1898, 7—8, 75—115.

902. **Лазаревскій** А. Описаніе старой Малороссіи. Историческій очеркъ мѣстности, составлявшей Прилуцкій полкъ. 1900, приложеніе, 5, 6, 7—8, 9, 10, 11, 12; 1901, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7—8, 9, 10, 11, 12; 1902, 2, 3.

903. **Лазаревскій** А. Историческій очеркъ мѣстности, составлявшеи Полтавскій полкъ (неоконченная рукопись) 1903, 4, 97—107.

904. **Ланкастерское** училище въ Кіевѣ 1897, приложеніе 6, 7—8,

905. **Лапинъ** В. Харьковское Общество благотворенія въ 1812—1817 г.г. 1896, 4, 38—70; 5, 129—145; 6, 328—343; 7—8, 95—112.

906. **Лашкевичъ** А. Слѣды частной переписки Петра I-го съ Саввою Рагузинскимъ 1887, 6—7, 487—494.

907. **Л-вой** П. Очеркъ изъ жизни старосвѣтскихъ помѣщиковъ. 1904, 7—8, 176—212.

908. **Л—въ** П. Посмертный разсказъ отца Антонія Ковальскаго (къ исторіи крестьянскихъ волненій въ Кіевской губ. 1855) 1882, 1, 174—192; 2, 386—396.

909. **Л—въ П.** Историческія замѣтки о Кіевѣ. 1884, 10, 227—253.

910. **Л—въ П.** Двѣ поправки къ статьѣ: „Свадьба Тимоша Хмельницкаго“. 1887, 6—7, 583—584.

911. **Лебединцевъ** П. **Г.** Записки о Козащинѣ. 1855, 1900, 7—8, 1—50.

912. **Левицкій О.** Анна-Алоиза, княжна Острожская, 1883. 11, 329—373.

913. **Левицкій О.** „Пророкъ Многовѣръ и судъ надъ нимъ въ Кіевѣ. (1825—1833). 1885, 5, 79—106.

914. **Левицкій О.** Ганна Монтовтъ (историко-бытовой очеркъ изъ жизни Волынскаго дворянства XVI в.). 1888, 1—2—3, 94—161.

915. **Левицкій О.** Транспортъ вещей Петра I, арестованный на Волыни въ 1701 г. 1890, 10, 143—147.

916. **Левицкій О.** Царскій посланникъ и панскій управитель. 1896, 4, 13—16 (Д).

917. **Левицкій О.** Тревожные годы. Очеркъ изъ общественной и политической жизни г. Кіева и Юго-Западн. края въ 1811—12 г.г. 1891, 10, 1—21; 11, 169—194; 1895, 11, 188—212; 12, 347—360.

918. **Левицкій О.** Эпизодъ изъ польскаго мятежа 1831 г. въ Кіевщинѣ. 1899, 4, 90—116.

919. **Левицкій О.** Очерки народной жизни Малороссіи во второй половинѣ XVII в. 1901, 1. 1—36; 2, 180—216; 3, 368—395; 5, 149—182, 7—8, 159—209, 9, 401—430, 10, 45—76, 11, 233—255, 12, 424—471.

920. **Левицкій О.** „Изъ жизни учебныхъ заведеній Юго-Западн. края въ 1840-хъ г.г. 1906, 3—4, 421—432, 5—6, 72—87.

921. **Левицкій О.** О положеніи крестьянъ Юго-Западн. края во второй четверти XIX ст. 1906, 7—8, 231, 274.

922. **Левченко М.** Потомки запорожцевъ на островѣ Лети. 1882, 5, 344—345.

923. **Левченко М.** Гайдамацкій кутъ. 1882, 5, 345—348.

924. **Левченко М.** Гдѣ именно жили запорожцы во время подчиненія своего Крымскому хану (1709—34 г.г.). 1882, 6, 548.

925. **Лелетъ** В. Семейная драма въ Уманскомъ военномъ поселеніи. 1886, 5, 181—186.

926. **Леонидъ** арх мандритъ. Нѣсколько новыхъ замѣчаній кь нашей статьѣ „Откуда родомъ была св. великая княгиня Ольга" („Русская Старина" 1888, Іюль). По поводу статьи И. И. Малышевскаго „О происхожденіи великой княгини русской Ольги св." („Кіевская Старина", 1889, іюль и августъ). 1889, 10. I—VIII.

927. **Леонидъ** архимандритъ. Отрывокъ изъ записокъ русскаго паломника первой половины XVII в. о Кіевѣ. 1890, 2, 344—346.

928. **Линниченко И.** Научное значеніе Западно-русской исторіи. 1889, 1, 187—203,

929. **Линниченко И.** Въ какомъ году впервые появились на Руси пушки. 1890, 1, 132—134.

930. **Листовскій И.** Князь Николай Григорьевичъ Репнинъ. Его всеподданнѣйшее представленіе Государю Николаю Павловичу о разсрочкѣ недоимки помѣщичьимъ крестьянамъ Малороссійской губерніи. 1889, 1, 217—221.

931. **Личковъ Л.** Нужды статистики въ юго-западн. краѣ. 1898, 11, 192—206.

932. **Личковъ Л.** Къ вопросу о реформѣ оффиціальной статистики. 1902, 1, 1—34; 2, 215—227: 3, 494—517.

933. **Личковъ Л.** Къ вопросу объ экономическомъ изслѣдованіи юго-западн. края. 1903, 1, 102—114.

934. **Личковъ Л.** Новыя теченія въ сервитутномъ вопросѣ. 1903, 9, 364—403.

935. **Личковъ Л.** Очерки изъ прошлаго и настоящаго черноморскаго побережья Кавказа 1903, 6, 456—486; 7—8, 132—172; 10, 92—127: 11, 338—388: 12, 540—624.

936. **Личковъ Л.** Юго-западный край по даннымъ переписи 1897 г. 1905, 9, 315—366.

937. **Личный** составъ Малорусской старшины 1725 г. 1904, 7—8, приложеніе.

938. **Л—ій О.** Потемкинъ и Черноморцы 1887, 9, 185—190.

939. **Л—ко И.** Жалоба Новомлинскаго сотника на Новомлинскаго намѣстника 1889, 7, 274—275.

940. **Л. М.** Замѣтки къ исторіи Кіевской казаччины. 1855 г. 1905, 1, 48—65.

941. **Л—нчо** Арк. Разсказъ о „турбаевской катастрофѣ" 1891, 9, 493—494.

942. **Л. О.** Путевыя замѣтки Н. Д. Иванишева, (бывшаго вице-предсѣдателя Кіевской археографической коммиссіи, ректора и профессора Кіевскаго университета) 1882, 10, 78—88.

943. **Л. О.** Кіево-Выдубицкій перевозъ на Днѣпрѣ и его нежданная политическая роль 1882, 11, 368—372.

944. **Л. О.** Заботы Петра І-го объ овцеводствѣ въ Малороссіи. 1889, 10, 179—182.

945. **Л. О.** Союзники Наполеона на Волыни 1812 г. 1894, 1, 134—135 (Д).

946. **Лобачевскій** В. Бугское казачество и военныя поселенія (лѣтописные наброски) 1887, 12, 591—626.

947. **Лобко А.** Попытка къ уравненію мѣръ и вѣса въ Малороссіи XVIII в. 1889, 7, 232—239.

948. **Лопулеску.** Русскія колоніи въ Добруджѣ (Историко-этнографическій очеркъ) 1889, 1, 117—154: 2, 314—336: 3, 685—704.

949. **Лотоцкій А.** Отчетъ гласнаго отъ крестьянъ о первомъ Черниговскомъ земскомъ собраніи 1865 г. 1895, 1, 1—5. (Д).

950. **Л. С.** Оспопрививаніе до Дженнера и леченіе ртутью въ старой Малороссіи 1895, 10, 3—5. (Д).

951. **Л-скій А.** Судебная инквизиція въ бывшей гетманщинѣ 1886, 1, 195—198.

952. **Луговой И.** Богданъ Хмельницкій и неблагодарная исторія 1888, 11, 395—400.

953. **Лучицкій И.** Кіевъ 1766 г. 1883, 1—3. 1—74.

954. **Лучицкій И.** Къ исторіи козачества въ началѣ XVIII в. 1891, 3, 506—508.

955. **Лучицкій И.** Гетманъ Мазепа и Остерскія общія земли 1892, 1, 110—118.

956. **Лучицкій И.** Къ исторіи торговли въ Малороссіи XVIII в. 1894, 4, 155—158. (Д).

957. **Лучицкій И.** Изъ недавняго прошлаго. 1901, 4, 1—25.

958. **Лучицкій И.** По поводу одного научнаго открытія (о рукописи арх. М-ва Юстиціи—описаніе „Берестейскаго Старостваˮ) 1900, 4, 127—138.

959. **Лучицкій И.** Крестьяне и крестьянская реформа въ восточной Австріи 1901, 3, 313—351, 5, 214—226.

960. **Лѣтописныя** замѣтки 1783—1811 г.г. 1897, 12, 65—66. (Д).

961. **Лѣтописныя** замѣтки о событіяхъ въ Новороссіи (1740—1806) 1890, 3, 60—64, 4, 65—69.

962. **Любецкіе** гончары въ 1615 г. 1902, 2, 89. (Д).

963. **Любовичъ Н.** Козацкое донесеніе объ угрожающемъ татарскомъ нападеніи на предѣлы Польши. 1893, 10, 157—158. (Д).

964. **Ляшенко А.** О Житомирской публичной библіотекѣ. 1892, 3, 499—503. (Д).

965. **Манойсскіе** козаки и ихъ земля. 1899, 9, 104—107 (Д).

966. **Максимовъ Е.** Страничка изъ исторіи Слободской Украйны (историч. прошлое Суджанскаго у.). 1886, 3, 467—481.

967. **Малороссійскіе** чины и должности и окладъ ихъ содержанія. 1883. 6, 381—385.

968. **Малышевскій И.** Происхожденіе русской великой княгини Ольги св. 1889, 7, 1—27; 8, 325—353.

969. **Манифестъ** имп. Екатерины къ православному населенію Польши 9 іюля 1769 г. 1882, 5, 308—311.

970. **Маркевичъ А.** Къ древней топографіи Кіева. 1887, 12, 782—787.

971. **Маркевичъ А.** Къ пребыванію Карла XII въ Бендерахъ. 1889, 12. 612.

972. **Маркевичъ А.** Дѣло о Марковичахъ въ тайной канцеляріи. 1891, 5, 298—303.

973. **Матеріалы** для исторіи гайдамачины. 1888, 11, 307—325.

974. **Матеріалы** для исторіи бывшаго запорожья. 1882, 8, 322—339.

975. **Матеріалы** для исторіи народнаго образованія (приложеніе къ статьѣ „Учебныя заведенія въ русскихъ областяхъ Польши въ періодъ ея раздѣловъˮ. „Кіевская старинаˮ 1882, 2, 3). 1882, 5, 276—307, 6, 451—497.

976. **Маціевичъ Левъ.** Пребываніе имп. Александра I въ Кіевѣ въ 1816 г. 1885, 2, 399—403.

977. **Маціевичъ Л.** По вопросу о происхожденіи названія „Полтава". 1896, 7—8, 25—26. (Д.).

978. **Маціевичъ Л.** Изъ жизни Кіева въ началѣ исходящаго столѣтія. 1896, 9, 95—67. (Д.).

979. **Мельникъ К.** На Днѣстровскомъ побережьи. 1887. 8, 638—675.

980. **Мельникъ К.** Свѣдѣнія о походѣ въ Крымъ Михайла Дорошенка. 1896, 11, 274—286.

981. **Мердеръ А.** Городское ополченіе въ Кіевѣ 1863 г. 1900, 1, 2. (Д.).

982. **Мердеръ А.** Ходатайство обывателей г. Владиміра—Волынскаго (1869). 1900. 3, 143. (Д.).

983. **Мердеръ А.** Отношеніе судебныхъ учрежденій прежняго времени къ конокрадству.. 1900, 3, 143. (Д.).

984. **Мердеръ А.** Къ. борьбѣ съ пьянствомъ въ Кіевской губ. въ 60-хъ г.г. 1900, 5, 80—81. (Д.).

985. **Мердеръ А.** Къ пребыванію Шамиля и его семейства въ Кіевѣ. 1900, 10, 22—23. (Д.).

986. **Мердеръ А.** Переселеніе нѣмцевъ колонистовъ съ Волыни на Дунай. 1900, 10, 24. (Д.).

987. **Мердеръ А.** Проэктъ учрежденія подъ г. Кіевомъ „пригородка" для богомольцевъ и евреевъ (1873). 1900, 10, 23—24. (Д.).

988. **Мердеръ А.** Бердичевскій полиціймейстеръ о помѣщикахъ, прибывшихъ на ярмарку. 1901, 3, 153. (Д.).

989. **Мердеръ А.** Изъ эпохи гоненій на усы и бороды. 1901, 5, 82. (Д.).

990. **Мердеръ** А. Заботы Кіевскаго генер.-губерн. гр. А. Д. Гурьева о помѣщичьихъ крестьянахъ. 1901, 5, 82—83. (Д.).

991. **Мердеръ** А. „Города Кіева Общей Думы" орудія, хранившіяся въ Кіевскомъ арсеналѣ. 1901, 5, 84—85. (Д.).

992. **Мердеръ** А. Отмѣна магистратскаго мундира въ Кіевѣ. 1901, 7—8, 15—16. (Д.).

993. **Мердеръ А.** Вывозъ пьявокъ за границу и заботы о сохраненіи тинистыхъ мѣстъ въ Кіевской губ. 1901, 7—8, 16—17. (Д.).

994. **Мердеръ** А. Къ заботамъ ген.-губ. Бибикова объ устройствѣ въ Кіевѣ постояннаго театра. 1901, 9, 85—88. (Д.).

995. **Мердеръ А.** Мѣры къ поддержанію порядка службы и духа подчиненности среди канцелярскихъ служителей (25 авг. 1838 г.). 1901, 9, 89. (Д.).

996. **Мердеръ А.** Ходатайство Кіевскихъ гражданъ о выселеніи изъ Кіева евреевъ (1830). 1901, 10, 12—13. (Д.).

997. **Мердеръ А.** Мѣры къ упорядоченію торговли и расчетовъ евреевъ съ христіанами. 1901, 10, 14. (Д.).

998. **Мердеръ А.** Прекращеніе переселенія евреевъ въ Сибирь 1901, 10, 14. (Д.).

999. **Мердеръ А.** Проектъ учрежденія транспортныхъ воловыхъ почтъ. (1841) 1901, 11, 65—69. (Д.).

1000. **Мердеръ А.** Попытка учредить въ Балтѣ комерческое собраніе и городскую общественную библіотеку. 1901, 12, 159—160. (Д.).

1001. **Мердеръ А.** Затрудненія въ Подольской губ. при обмѣнѣ обращавшейся иностранной и польской монеты на русскую (1844) 1901, 12, 161—162. (Д.).

1002. **Мердеръ А.** Проектъ выселенія евреевъ изъ селъ Кіевской губ. 1902, 2, 92. (Д.).

1003 **Мердеръ А.** Къ борьбѣ съ холерою въ 30 годахъ 1902, 2, 93. (Д.).

1004. **Мердеръ А.** Посѣщеніе Кіева Имп. Александрою Θеодоровною въ сентябрѣ 1828 г. 1902, 7—8, 15—23. (Д.).

1005. **Мердеръ А.** Къ правамъ евреевъ на владѣніе крѣпостными и на государственную службу (1828). 1902, 10, 7. (Д.).

1006. **Мердеръ А.** Скорбутъ и кровавый поносъ въ Кіевской губ. (1828) 1902, 10, 7—8. (Д.).

1007. **Мердеръ А.** Санитарныя мѣры въ Черкассахъ (1828). 1902, 10, 8. (Д.).

1008. **Мердеръ А.** Заботы администраціи о предотвращеніи перекупокъ сельскихъ продуктовъ (1823) 1902 10, 9. (Д.).

1009. **Мердеръ А.** Сомнѣнія встрѣчаемыя мѣщанскою управою, при требованіи отдѣльныхъ видовъ на жительство 1902, 11, 92—93. (Д.).

1010. **Мердеръ А.** Къ исторіи Немировской гимназіи 1903, 6, 154—156. (Д.).

1011. **Мердеръ А.** Къ исторіи нѣмецкихъ колонистовъ на Волыни 1903, 4, 9—10. (Д.).

1012. **Мердеръ А.** Тревога среди Дунаевскихъ колонистовъ (1831). 1903, 6, 157—158. (Д.).

1013. **Мердеръ А.** Мѣры къ ускоренію производства дѣлъ въ дореформенныхъ судахъ. 1903, 6, 159. (Д).

1014. **Мердеръ А.** Закрытіе Уманскаго Повѣтоваго Базиліанскаго училища въ ожиданіи холеры 1830 г. 1903, 7—8, 18—19. (Д.).

1015. **Мердеръ А.** Памятная записска Кіевскаго Губернатора о частыхъ воровствахъ и куреніи на улицахъ (1855) 1903, 11, 60—61. (Д.).

1016. **Мердеръ А.** Учрежденіе Комитета для вспомоществованія раненымъ офицерамъ (1855) 1903, 11, 62—63, (Д.).

1017. **Миллеръ Д.** Голштинскіе наборы въ Малороссіи 1892, 9, 293—312.

1018. **Миллеръ Д.** Очерки изъ исторіи и юридическаго быта старой Малороссіи. Превращеніе козацкой старшины въ дворянство 1897, 1, 1—31, 2, 188—220, 3, 351—374, 4, 1—47.

1019. **Миллеръ Д.** Пикинерія 1899, 12, 300—322.

1020. **Милорадовичъ гр.** Приглашеніе къ открытію университета св. Владимира и правила поступленія въ оный 1884, 7, 529—537.

1021. **Милорадовичъ Г. А.** Къ исторіи Литовскаго Статута, какъ дѣйствующаго законодательства въ Малороссіи 1896, 1, 11—16. (Д.).

1022, **Милорадовичъ В.** Дорогой хлѣбъ. 1895, 4, 174. (Д.).

1023. **Милорадовичъ В.** Къ вопросу о колонизаціи Посулья въ XVI и XVII в.в. 1899, 7, 79—89.

1024. **Миронъ.** Къ исторіи просвѣщенія въ Галиціи 1893, 10, 159—165 (Д.).

1025. **Мищенко Θ.** Былъ ли Геродотъ въ предѣлахъ южной Россіи. 1886, 6, 349—355.

1026. **М. К.** Путевые очерки Подоліи. 1884, 5, 1—32; 7, 359—391; 9, 53—81; 10, 254—275; 1885, 2, 465—489; 12, 651—683.

1027- **М. Н.** Споры Луцкихъ евреевъ съ мѣщанами во второй половинѣ XVII в. 1888, 1—2—3, 30—35.

1028. **М. Н.** Побожье въ XVII и XVIII в. в. Къ исторіи польскаго землевладѣнія въ Брацлавщинѣ 1890, 9, 456—476; 11, 303—316; 12, 412—433.

1029. **Модзалевскій В.** Слухи о назначеніи Кантакузина гетманомъ Малороссіи (1818). 1904, 6, 451—464.

1030. **Модзалевскій В.** Иванъ Чернышъ и Михаилъ Милорадовичъ. 1905 2, 134—135. (Д).

1031. **Модзалевскій В.** Къ исторіи отношеній между великорусскими офицерами и малороссійскими урядниками въ XVIII ст. 1905, 4, 41—43. (Д).

1032. **Модзалевскій В.** Зѣньковскій полковникъ Василій Шиманъ и его потомство. 1905, 7—8, 38—42. (Д).

1033. **Модзалевскій В.** Свѣдѣнія о количествѣ провіанта, выданнаго изъ магазиновъ Кіевской губ. на расквартированные въ Малороссіи полки (1715—1717). 1905, 9, 115—119. (Д).

1034. **Модзалевскій В.** Полтавская интрига 1714 г. 1905, 11—12, 173—185.

1035. **Молчановскій Н.** Бюджеты г. Кіева въ срединѣ XVIII в. 1898, 1, 64—83.

1036. **Молчановскій Н.** Три письма кошевыхъ атамановъ къ шведскимъ королямъ. 1899, 1, 1—5. (Д).

1037. **Молчановскій Н.** Донесеніе венеціанца Альберта Вимина о козакахъ и Богданѣ Хмельницкомъ. 1900, 1, 62—75.

1038. **Молчановскій Н.** Кіевское городское управленіе въ 1786 г. (по протоколамъ засѣданій городской думы). 1889, 5—6, 380—399; 7, 47—63.

1039. **Молчановскій Н.** Англійское извѣстіе 1736 г. о запорожцахъ. 1889, 11, 444—445—447.

1040. **Моравскій С.** Өедоръ Лисовскій 1709—1722 (очеркъ изъ внутренней исторіи Малороссіи въ перв. половинѣ XVIII в.). 1891, 9, 427— 454; 10, 22—57.

1041. **М—чъ В. Т.** Изъ старыхъ бумахъ Холмскаго архива. Записка поданная ген-губ. Тутолину жидичинскимъ архимандритомъ Флоріаномъ Корсакомъ. 1883, 8, 735—737.

1042. **Мѣры** гетманскаго правительства Малороссіи въ 1727—1757 г. г. въ предупрежденіе голода. 1894, 3. 553—557. (Д).

1043. **Мѣры** противъ холеры 1831 г. (объявленіе Кіевскаго губернатора). 1903, 11, 72—73. (Д).

1044. **Мякотинъ В.** Дѣла по исторіи крестьянства лѣвобережной Малороссіи въ XVIII в. въ Кіевскомъ центральномъ архивѣ. 1891, 2, 300—314.

1045. № Старинный проектъ заселенія Украйны (1590 г.). 1895, 3, 295—341.

1046. № Семейная драма въ 1812 г. 1895,3, 342—370.

1047. **Наказы** малороссійскимъ депутатамъ 1767 г. и акты о выборахъ депутатовъ въ комиссію сочиненія Уложенія. 1888, приложеніе, 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 12; 1889, 1, 2, 3.

1048, **Науменко В.** Къ исторіи открытія Немировской гимназіи. 1888, 12, 116—117.

1049. **Науменко В.** Къ исторіи Кіевскаго дворянскаго собранія. 1889, 2, 495—499.

1050. **Науменко В.** Къ исторіи землевладѣнія въ лѣвобережной Малороссіи. 1889, 12, 642—644,

1051. **Науменко В.** Нѣсколько дан-

ныхъ о состоянiи Кiевскаго учебнаго Округа въ 1835 г. 1890, 1, 127—130.

1052. **Науменко В.** Всеподданнѣйшiй рапортъ о состоянiи Университета Св. Владимира въ 1835 г. 1890, 2, 349— 355.

1053. **Науменко В.** Проектъ церемонiала, предполагавшагося при закладкѣ зданiй Университета Св. Владимира въ октябрѣ 1835 г. 1890, 8, 323—324.

1054. **Науменко В.** Справка о практическихъ занятiяхъ студентовъ по предмету россiйской словесности въ первые годы жизни университета Св. Владимира. 1894, 4, 169—174. (Д).

1055. **Науменко В.** Дѣло о сочиненiи Мацѣевскаго „Pamietniki o dzelach, pismennictwie i prawobawstwie slowian“. 1896, 2, 63—65. (Д).

1056. **Науменко В.** Коллегiя Павла Галагана въ Кiевѣ 1896, 12, 418—433.

1057. **Н. Б.** Покупка греками на Украйнѣ—„дювокъ-чухонокъ„. 1893, 9, 440—441. (Д).

1058. **Н. Б.** Къ характеристикѣ московскихъ „ратныхъ людей“, служившихъ въ малороссiйскихъ городахъ. 1894, 7, 105—111. (Д).

1059. **Н. Б.** Выходецъ изъ полону Василiй Вiоленскiй. 1894, 9, 448—451. (Д),

1060. **Н. Б.** Къ характеристикѣ козаковъ первой половины XVII вѣка 1896, 2, 59—61. (Д).

1061. **К. В.** Куда исчезъ домикъ въ Полтавѣ, въ которомъ Петръ Великiй отдыхалъ послѣ полтавской побѣды? 1901, 12, 171—172. (Д).

1062. **Нейманъ Ц. Г.** Дарственная запись Станислава Потоцкаго Вероникѣ Крепсъ. 1885, 7, 512—514.

1063. **Нейманъ Ц.** Старая брацлавщина и ея люди 1889, 5 и 6, 532—547; 8, 264—281; 10 103—120.

1064. **Неосуществившiйся** университетъ въ Новгородъ-Сѣверскѣ (Два письма о немъ 1802—1803 г. г.). 1882, 3,592—597.

1065. **Н. Ив.** Еще объ Иванѣ Поповичѣ 1889, 11, 429—439.

1066. **Николайчикъ Ѳ.** Первыя козацкiя движенiя въ Рѣчи Посполитой (1591—1596). 1884: 3, 423—442; 4, 525—564.

1067. **Николайчикъ Ѳ.** Новый источникъ о козацкомъ возстанiи 1625 г. и мѣсто заключенiя Куруковскаго договора (съ картою). 1889, 10, 52—69.

1068. **Николайчикъ Ѳ.** Универсалъ гетмана Скоропадскаго о вечерницахъ, кулачныхъ бояхъ, сборищахъ подъ Ивана Купала и проч. 1719 г. 1894, 6, 541—543. (Д).

1069. **Николайчикъ Ѳ.** Цѣны на сукна, матерiи, сафьянъ, жемчугъ и пр. въ г. Стародубѣ въ началѣ XVIII в. 1894, 9, 451—456. (Д).

1070. **Никифоровъ В.** свящ. Кураковскiй договоръ козаковъ съ поляками 1625 года. 1885, 4, 767—773.

1071. **Ни—къ Ѳ.** Какъ готовили Кременчугъ къ встрѣчѣ имп. Екатерины II. 1883, 2, 460—464.

1072. **Ни—къ Ѳ**. Старинныя поздравленiя и выборы. 1883, 2, 464—466.

1073. **Н—й С**. Изъ сферы Кiевскаго городского хозяйства 2-й половины XVIII ст. 1887, 6, 7, 578—583.

1074. **Н. Л.** Дѣятельность шаритокъ въ Житомирѣ 1894, 7, 102—103. (Д).

1075. **Н. М.** Женщины при Чигиринскомъ дворѣ во второй половинѣ XVIi в. Д—ра Антонiя I. 1894, 1, 107—126; 2, 282—304; 2, 512—529.

1076. **Н. М.** Лѣвобережная Украина въ XV—XVII ст. 1896, 4, 85—101: 5 249—267: 6, 369—379.

1077. **Н. М.** Выборы въ Кіевскіе войты Григорія Пивоварова. Жалованье Кіевскихъ войтовъ. 1897, 2, 35—38. (Д).

1078. **Н. М.** Публичныя увеселенія и позорища въ Кіевѣ сто лѣтъ тому назадъ. 1897, 2, 38—39. (Д).

1079. **Н. М.** Польскій король Янъ-Казимиръ, Хмельницкій и греки. 1897, 4, 17—18. (Д).

1080. **Н. М.** Правныя книги и руководства Кіевскаго Магистрата и борьба за должность писаря въ 1763—1773 г. г. 1897, 3, 64—74. (Д).

1081, **Н. М.** Странствованія чумака, бурсака и раба. 1897, 10, 16—20. (Д).

1082. **Н. М.** Пререканія вѣдомствъ по поводу запорожья 1751 г. 1898, 1, 4—7. (Д).

1083. **Н. М.** Продажа Кіевскою дворянкою своей дочери въ крѣпостное состояніе. 1897, 5, 63—65. (Д).

1084. **Н. М.** Матеріалы для новѣйшей исторіи юго-западнаго края. 1) проэктъ поручика Нечая 1832 г. объ улучшеніи быта крестьянъ. 1899, 6, 408—432.

1085. **Новицкій И.** Настояшее имя первой фундаторки братскихъ школъ 1885, 8, 732—735.

1086. **Нось-фонъ Ст.** Неизвѣстные памятники памятныхъ лицъ. 1882, 6, 552—554.

1087. **Носъ-фонъ Ст.** Письмо кн. Н. В. Репнина къ имп. Николаю Павловичу (по дѣлу сложенія недоимокъ съ помѣщичьихъ крестьянъ Полтавской и Черниговской губерніи). 1882, 12, 557—563.

1088. **Носъ-фонъ Ст.** Изгонъ Іудеевъ начала XVII в. 1883, 1, 214—215.

1089. **Носъ С. Д.** Благодарственное письмо Григ, Андр. Полетики своимъ выборщикамъ за избраніе въ званіе депутата въ комисію для сочиненія новаго Уложенія. 1890, 11, 334—335.

1090 **Н. П.** Антифѣевка. 1893, 11, 326—327.

1091. **Н. И.** Опытъ обязательнаго обученія козацкихъ дѣтей грамотѣ въ Лубенскомъ полку къ 1762 г. 1906, 1, 1—5 (Д).

1092. **Н. С.** Мало извѣстныя и не извѣстные источники свѣдѣній о минувшей жизни Полтавшины. 1884, 4, 684—688,

1093. **Н. С.** Численность податныхъ сословій въ губерніяхъ Полтавской и Черниговской въ 1835 г. 1895, 3, 98—99. (Д).

1094. **Н. С.** Угроза генералъ Губернатора кн. Я. И. Лобанова—Ростовскаго жителямъ Смѣлаго (Ромен. уѣзда) за ослушаніе 1811 г. 1895, 3, 97—99. (Д).

1095. **Н. С.** Матеріалы для исторіи. дворянскаго землевладѣнія въ Полтавской губерніи (изъ Яготинскаго архива кн. В. Н. Репнина) о задолженности С. М. Кочубея, бывшаго губ. пред. дворянства 1895, 3, 405—418.

1096. **Н. С.** Къ исторіи малороссійскихъ козаковъ въ концѣ XVIII и въ началѣ XIX вѣка. 1897, 4, 124—156: 6, 460—483: 10, 115—131: 11, 143—156: 12, 332—350.

1097. **Н. С.** Къ исторіи военныхъ поселеній въ новороссіи. 1897, 12. 69—70. (Д).

1098. **Н. С.** Къ исторіи народнаго образованія на Украинѣ въ первой четверти XIX в. 1900, 6, 391—397.

1099. **Нѣжинскихъ** купцовъ и мѣщанъ прошеніе о воспрещеніи польскимъ и австрійскимъ евреямъ розничной торговли на ярмаркахъ въ Малороссіи 1797 года. 1902, 7—8, 12—15. (Д).

1100. **Н. Ѳ.** Журнально газетные статьи и матеріалы по южно-русской исторіи. 1885, 1, 206—214; 3, 597—612.

1101. **Образованіе** Ландъ-милиціи въ Полтавской губ. въ декабрѣ 1806-го и о избраніи командующаго оною милиціею. 1888, 10, 30—31.

1102. **Объясненіе** Полковника И. Черняка о работахъ козаковъ на Ладожскомъ каналѣ. 1884, 5, 117—122.

1103. **Объ одномъ** изъ памятниковъ украинской старины („проэктъ свода законовъ для малорусскаго народа" въ 1-ой половинѣ 18 в.). 1905, 10 12—16. (Д).

1104. **О времени** поселенія бывшаго Черноморскаго козачьяго войска на мѣста, нынѣ имъ занимаемыя, и о происходившихъ перемѣнахъ по военному и гражданскому управленіямъ. Записка составл. по архивн. источникамъ, въ 1865 г., есауломъ Барилкомъ и хорунжимъ Кіяшкомъ. 1897, 5, 6. Приложеніе.

1105. **Оглоблинъ Н.** Воеводскія „вѣстовыя отписки" XVII в., какъ матеріалъдля исторіи Малороссіи. 1885 ,7, 365— 416.

1106. **Оглоблинъ Н.** „Кіевскій столъ" разрядного приказа. 1886, 11, 536—552.

1107. **Оглоблинъ Н.** Очерки изъ быта Украйны конца XVII столѣтія. I Сожженіе вѣдьмы 1887, 5, 92—124.

1108. **Оглоблинъ Н.** Изъ архивныхъ мелочей о Кіевѣ XVII в. 1889, 5—6, 578—585.

1109. **Оглоблинъ Н.** Розыскъ 1869 г. о злоупотребленіяхъ московскихъ ратныхъ людей въ Малороссіи. 1895, 12 271—306.

1110. **Одинецъ И.** Къ вопросу объ украинскомъ народничествѣ (опытъ програмныхъ вопросовъ для изученія украинской національной идеи). 1906 7—8, 338—376.

1111. **О. Л.** Бердичевская ярмарка (изъ воспоминаній шляхтича 1842 г.). 1893, 6, 428—458.

1112. **О. Л.** Два памятника изъ эпохи Богдана Хмельницкаго.

1). Универсалъ Хмельницкаго, возбуждающій чернь къ войнѣ.

2). Пасквиль по поводу заключенія мира съ козаками. 1888, 7, 14—18.

1113. **О. Л.** Изъ путевыхъ замѣтокъ Вел. кн. Николая Павловича (1816 года). 1896, 12, 78—80. (Д).

1114. **О. Л.** Документы изъ эпохи „Панованья Войска запорожскаго" въ Малороссіи 1897, 2, 42—43. (Д).

1115. **О. Л.** Сборъ съ православн. помѣщиковъ на постройку Кіевскаго костела. 1897, 5, 68—69. (Д).

1116. **О. Л.** Заботы о „наружномъ образованіи Кіевскихъ студентовъ въ 1840 г. 1898, 12, 77—80. (Д).

1117. **О. Л.** Ланкастерская школа въ м. Городищѣ, Черкасскаго у. въ 1840 г. 1898, 12, 80—82. (Д).

1118. **О. Л.** Стоимость школьнаго содержанія въ Кіевѣ и Ю. З. краѣ 60 лѣтъ назадъ 1900, 3, 141—142. (Д).

1119. **О. Л.** Истребленіе еврейскихъ безцензурныхъ книгъ и судебное пре-

слѣдованіе евреевъ за ихъ утайку. 1900,7—8, 1—3. (Д).

1120 **О. Л.** Кіевскаго и другихъ центральныхъ архивовъ къ исторіи учрежденія. 1902, 5, 81—86. (Д).

1121. **О. Л.** Неосуществившійся проэктъ общества распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній въ Малороссіи. 1903, 2, 69—70. (Д).

1122. **О. Л.** Розыски волшебниковъ и отравителей въ Нѣжинскомъ полку въ 1767—1777 г. 1903, 4, 1—2. (Д),

1123. **О. Л.** Къ исторіи винокуренія и винной торговли въ Малороссіи въ XVIII в. 1903, 11, 57—60. (Д).

1124. **О. Л.** Домашніе учителя изъ лицъ польскаго происхожденія въ юго-западномъ краѣ въ 1840-хъ годахъ. 1904, 11, 49—51. (Д).

1125. **О. Л.** Одинъ изъ питомцевъ Сѣчевой школы. 1905, 2, 128—131. (Д).

1126. **О. Л.** О тысячелѣтнемъ юбилеѣ г. Переяслава. 1905, 7—8, 47—52. (Д).

1127. **О. Н.** „Бунтъ“ свирскаго магистрата. 1888, 8, 196—245.

1128. **Описаніе** бѣдствія, постигшаго Умань и всю Украину въ 1768 г. 1888, 3, 520—529.

1129. **О положеніи** украинской печати. 1904, 11, 54—60. (Д).

1130. **Ордеръ** гр. Румянцева Кіевскому Намѣстническому Правленію отъ 9 янв. 1783. 1895, 9, 67—68. (Д).

1131. **Орловскій П. Протоіерей.** Къ исторіи чумной эпидеміи въ Кіевѣ. 1770—1771 г. г. 1897, 6, 445—459.

1132. **Отвѣтственность** оцѣнщиковъ въ Кіевскомъ магистратѣ (1762 г). 1904, 2, 54—58. (Д).

1133. **Отвѣтъ** малороссійскимъ слобожанамъ (найденный въ глуховскомъ архивѣ) 1884, 11, 550—552.

1134. **Отдача** гетманомъ Разумовскимъ мѣстечекъ Носовки и Кобыжчи своей матери Натальѣ Демьяновнѣ. 1901, 4, 13—15. (Д.).

1135. **Отрывокъ** изъ записокъ Анонима 1768. (Казнь Гонты и усмиреніе „Коліивщины) 1882, 11, 349—353.

✓ 1136. **Отрывокъ** изъ исторіи Малороссіи, составленный А. Мартосомъ т. III глава V 1652—1653. 1895, 2, 186—194.

1137. **Отъ Редакціи** (нѣсколько словъ г. Корзону о коліивщинѣ) 1893, 1, 161—166.

✓ 1138. **Очеркъ исторіи** Юго-западной Руси 1885, 1, 19—56; 2, 282—307; 3, 437—464; 4, 678—716; 5, 21—43; 6; 205—218.

✓ 1139, **Павловскій И. Ф.** Изъ прошлаго Полтавщины. Первое дворянское собраніе. 1901, 11, 69—71. (Д.).

1140. **Павловскій И. Ф.** Изъ прошлаго Полтавщины. О шелковичномъ заводѣ и казенномъ садѣ въ Константиноградскомъ уѣздѣ въ 1800--1805 г.г. 1901, 11, 71—73. (Д.).

1141. **Павловскій И. Ф.** Изъ прошлаго Полтавщины. Актъ въ Полтавскомъ народномъ училищѣ 27 іюня 1803. 1901, 11, 73—74. (Д.).

1142. **Павловскій И. Ф.** Изъ прошлаго Полтавщины. (о поселеніи малороссіянъ въ Крыму близъ Ѳеодосіи). 1902, 1, 7—8. (Д.).

1143. **Павловскій И. Ф.** Кременчугъ сто лѣтъ назадъ 1902, 6, 165—167. (Д.).

1144. **Павловскій И. Ф.** Статистика врачей въ Полтавской губ. 1804 г. 1902, 6, 168. (Д.).

1145. **Павловскій И. Ф.** Полтава въ

началѣ XIX вѣка (съ рисунками). 1902, 7—8, 111—164 9, 293—318.

1146. **Павловскій И. Ф.** Ромны, Гадячъ, Миргородъ и ихъ уѣзды сто лѣтъ назадъ. 1902, 7—8, 6—12. (Д.).

1147. **Павловскій И. Ф.** Прилука, Лубны и Кобеляки и ихъ повѣты сто лѣтъ назадъ 1902, 9, 99—103. (Д.).

1148. **Павловскій И. Ф.** О цѣнахъ въ Малороссіи на жизненные припасы въ концѣ 18 и въ началѣ 19 ст. 1902, 9, 103—104, (Д.).

1149. **Павловскій И. Ф.** О привитіи оспы въ Полтавской губ. въ нач. 19 ст. 1902, 9, 104—105. (Д.).

1150. **Павловскій И. Ф.** Заботы князя Куракина объ устройствѣ въ Полтавской губ. хлѣбныхъ магазиновъ. 1902, 9, 105—107. (Д.)

1151. **Павловскій И. Ф.** Переяславъ, Константиноградъ, Пирятинъ, Золотоноша и ихъ повѣты сто лѣтъ назадъ. 1902, 10, 9, 12. (Д.).

1152. **Павловскій И. Ф.** Хоролъ, Лохвица, Зѣньковъ и ихъ повѣты 100 лѣтъ назадъ. 1902, 11, 83—86. (Д.).

1153. **Павловскій И. Ф.** Объ учрежденіи фельдшерской школы въ Полтавѣ 1902, 12, 144—145. (Д.).

1154. **Павловскій И. Ф.** Дѣтскій пріютъ въ Полтавѣ на подобіе нынѣшнихъ „яслей“ 1902, 12, 145—147. (Д.).

1155. **Павловскій И. Ф.** Объ устройствѣ въ Полтавѣ заведенія для спасенія утопающихъ 1903, 1, 7—9. (Д.).

1156. **Павловскій И. Ф.** Проектъ основанія въ Лубнахъ скотоврачебной лѣчебницы 1903, 1, 9—10. (Д.).

1157. **Павловскій И. Ф.** Школа чистописцевъ, существовавшая въ Полтавѣ. 1903, 5, 93—94. (Д.).

1158. **Павловскій И. Ф.** Дѣло о государствен. измѣнѣ и нарушеніи общаго спокойствія въ Малороссіи въ 1807 г. 1903, 12, 136—138. (Д.).

1159. **Павловскій И. Ф.** Донесеніе Пирятинскаго нижняго з. суда князю Куракину (донесеніе, что все обстоитъ благополучно). 1904, 1, 3, (Д.).

1160. **Павловскій И. Ф.** Частныя пожертвованія Черниговскихъ дворянъ на организацію милиціи въ 1806 г. 1904, 2, 65, (Д.).

1161. **Павловскій И. Ф.** Ремесленное училище въ Черниговѣ, учрежденное сто лѣтъ назадъ. 1904, 2, 157—168.

1162. **Павловскій И. Ф.** Къ исторіи Полтавскаго ополченія 1812 г. 1904, 3, 110—111. (Д.).

1163, **Павловскій И. Ф.** Несостоявшійся проектъ учрежденія въ Кременчугѣ дворянскаго пансіона въ 1809 г. 1904, 4, 3—6. (Д.).

1164. **Павловскій И. Ф.** О приглашеніи на службу въ Грузію чиновниковъ изъ Малороссіи, 1904, 5, 58—60. (Д.).

1165. **Павловскій И. Ф.** О цѣнахъ на хлѣбъ, мясо, ягоды, воскъ и медъ въ Полтавской губ. 100 лѣтъ тому назадъ. 1904, 6, 119—120. (Д.).

1166. **Павловскій И. Ф.** Къ исторіи почтъ въ Малоросіи, 1904, 7—8. 19—20. (Д.).

1167. **Павловскій И. Ф.** Заботы кн. Репнина о Полтавскомъ театрѣ и о выкупѣ артиста Щепкина. 1904, 10, 217—226.

1168. **Павловскій И. Ф.** Полтавскій уѣздъ сто лѣтъ назадъ. 1904, 12, 142—143. (Д.).

1169. **Павловскій И. Ф.** Полтава въ XIX столѣтіи. 1905, 11—12, 228—342.

1170. **Павловскій И. Ф.** Изъ прошлаго Полтавщины. Жалоба еврейскаго раввина въ думу о несоблюденіи евреями обрядовъ (1836 г.). 1906, 5—6, 20. (Д.).

1171. **Павловскій И. Ф.** Изъ прошлаго Полтавщины. Договоръ между мѣщанами о добровольномъ поступленіи въ рекруты за плату (1839 г.). 1906, 5—6, 21. (Д.).

1172. **Павловскій И. Ф.** Вызовъ Полтавскихъ помѣщиковъ для управленія конфискованными имѣніями въ Волынской губ. 1906, 1—8, 79—80. (Д.).

1173. **Павловскій И. Ф.** Изъ прошлаго Полтавщины. Донесеніе Петра Полторацкаго кн. Репнину о грабежѣ имѣній Муравьева-Апостола. 1906, 7—8, 80—81. (Д.).

1174. **Павловскій И. Фр.** Малороссійское козачье ополченіе въ 1812 году по архивнымъ даннымъ. 1906, 9, 1—20; 10, 137—154.

1175. **Павловскій И. Ф.** Къ исторіи еврейскихъ земледѣльческихъ колоній въ половинѣ XIX ст. 1906, 11—12, 589—597,

1176. **Павловскій И. Фр.** Взносы приказовъ общественнаго призрѣнія на Полтавскій Институтъ благородныхъ дѣвицъ. 1907, 11—12, 278.

1177. **Павловскій И. Ф.** Полтавскій Комитетъ о земскихъ повинностяхъ. 1907, 11—12, 275—278.

1178. **Падалка Л.** Была ли на о. Томаковкѣ запорожская сѣчь (съ картой). 1893, 5, 243—262.

1179. **Падалка.** Къ вопросу о существованіи запорожской сѣчи въ первыя времена запорожскаго козачества, 1894, 5, 258—276; 6, 439—461.

1180. **Падалка Л.** Десятинщики Херсонской губ. (Ист. статистическій очеркъ) 1895, 9, 324—345.

1181. **Падалка Л.** Происхожденіе запорожскаго козачества. 1884, 8, 580—608, 9, 27—52.

1182. **П. Вл.** Князь Н. В. Репнинъ и Георгій Конисскій. 1905, 3, 242—243. (Д.).

1183. **П. Е.** Указъ Петра I-го о ссылкѣ Забѣлы и Загоровскаго 1887, 8, 777—779.

1184. **Первая** страничка изъ исторіи Полтавскаго Института благородныхъ дѣвицъ, 1900, 11, 283—290.

1185. **Переселеніе** Малороссіянъ въ Тамбовскій край въ половинѣ XVIII в. 1901, 2, 76—77. (Д.).

1186. **Перетцъ В.** Дѣло о жалованьѣ плѣннымъ козакамъ 1708 г. и просьба козаковъ о томъ же. 1905, 6, 234—237. (Д.).

1187. **Петлюра С.** Секретні циркуляри правительства на Кубані. 1834, 1843, 1848. 1907, 6, 347—350.

1188. **Петровъ Н.** Къ исторіи колонизаціи слободской Украйны. 1883, 4, 23—51, 6, 314—340.

1189. **Петровъ Н.** Изъ путешествія въ сѣверо-западный край. 1889, 2, 464—476, 3, 705—716, 4, 174—184, 6, 314—340.

1190. **Петровъ Н.** Прошеніе отставного прапорщика Землянскаго 1816 г. 1893, 1, 174. (Д.).

1191. **Петровъ Н.** Къ исторической топографіи Печерска и Клова 1896, 4, 17—22. (Д.).

1192. **Петръ I** въ русской Равѣ въ 1698 г. 1882, 1, 214—218.

1193. **Пирятинская** городская „армага“ въ 1691 г. 1899, 6, 127. (Д.).

1194. **Пискорскій В.** Изъ прошлыхъ лѣтъ Кіевскаго Университета (замѣтки о студенческихъ сочиненіяхъ въ 30-е годы) 1894. 4, 49—60.

1195. **Письмо** изъ Варшавы отъ 6 апрѣля 1790 г. 1883, 5, 178—181.

1196. **Письмо** князя Константина Острожскаго воеводы Кіевскаго къ сыну его Янушу, Каштеляну Краковскому 7 мая 1607 г. 1883, 11, 477—480.

1197. **Пишчевичъ Алекс.** Примѣчанія на Новороссійскій край. 1884, 1, 111—134.

1198. **Пишчевичъ А. С.** Южно-русскій городъ въ началѣ текущаго столѣтія. (Изъ дневныхъ записокъ). 1886, 1, 173—183.

1199. **Пишчевичъ А. С.** Бугскіе козаки и украинскіе уланы. 1886, 2, 387—394.

1200. **П—ко Вл.** Былъ ли игуменъ Значко-Яворскій организаторомъ украинскаго возстанія 1768 г. 1905, 1, 4—7. (Д.).

1201. **П—ко Вл.** Къ исторіи Коліивщины (матеріалы) 1905, 3, 236—242. (Д.).

1202. **П—ко Вл.** Къ вопросу о народныхъ реакціяхъ въ Украинѣ въ XVIII в. 1905, 7—8, 108—116.

1203. **П—ко Вл.** Изъ исторіи образованія на Украинѣ 1905, 9, 235—247, 10, 126—132.

1204. **П—ко Вл.** Конецъ старой Малороссіи (1733—1788 годы въ исторіи лѣвоб. Украйны). 1905, 11—12, 343—349.

1205. **П—ко Вл.** Къ исторіи взаимныхъ отношеній Малороссійскихъ свѣтскихъ и духовныхъ властей въ XVIII в. 1906, 1, 11—12. (Д.).

1206. **П. Л.** Населеніе Кіева въ прошломъ столѣтіи. 1884, 2. 352—354.

1207. **П. Л.** Гдѣ находился Кіевскій домъ Саввы Туптала Сотника? 1887, 2, 383—384.

1208. **П. Л.** Гадяцкая полковая канцелярія 40-хъ годовъ XVIII столѣтія, ея составъ и содержаніе. 1887, 8, 780—783.

1209. **П. Л.** Обеззѐмеленные „вольные матросы“ въ г. Никополѣ херс. губ. 1888, 12, 124—129.

1210. **Плотниковъ И.** Любечъ 27 іюля 1887 г. 1887, 9, 197—198.

1211. **П. Н.** Одесское общество исторіи и древностей въ 1881 г. 1882, 3, 616—618.

1212. **Повѣсть** объ осадѣ г. Михайлова гетманомъ Сагайдачнымъ въ 1618 году. 1885, 12, 684—689.

1213. **Подвысоцкій Н. свящ.** Село Сахновка Каневскаго уѣзда и кн. П. П. Лопухинъ. 1897, 7—8, 20—26. (Д.),

1214. **Познанскій Борисъ.** Императоръ Александръ I въ Бѣлой-Церкви у графини Браницкой. 1889, 4, 187—190.

1215. **Познанскій Борисъ.** Замѣтки о саранчѣ, бывшей въ Кіевшинѣ въ 1861 г. 1889, 9, 752—758.

1216. **Познанскій Б.** Кое-что о козачинѣ на Украинѣ въ 1855 г. 1905, 4, 139—159.

1217. **Поимка** Гаркуши въ Ромнѣ. 1885, 10, 404—407.

1218. **Полницкій А.** Нападеніе гайдамаковъ на карантинъ въ Ягодной долинѣ въ 1750 году. 1889, 5—6, 332—379.

1219. **Полницкій А.** Новороссійскій Сарданапалъ (Гервасій Котъ). 1898, 5, 191—201.

1220. **Полницкій А.** Марья, въ жидовствѣ Маріяна. 1895, 12, 361—366.

1221. **Понятовскому** Станиславу

жалованная грамота на староство Богуславское (1777.) 1893, 5, 322—325. (Д.).

1222. **Попруженко Е.** Кіевская актовая рѣчь 1841 г. 1885. 4, 773—776.

1223. **Порш. М.** Із статистики України 1907, 7—8, 20—46.

1224. **Порш. М.** Статистика землеволодіння въ 1905 р. і мобілізація земельної власности на Украіні. 1877—1905 р. р. 1907, 11—12, 145—180.

1225. **Послѣднія** домогательства Малороссійскаго шляхетства. 1884, 1, 174—177.

1226. **Посѣщеніе** Кіева в. кн. Павломъ Петровичемъ и в. кн. Маріей Өедоровной (современное описаніе) 1883, 7, 539—562.

1227. **Походное** вооруженіе гетманскаго козака: 1901, 2, 78. (Д).

1228. **Правила** для кіевскихъ гимназистовъ, распубликованныя въ 1840 г. при содѣйствіи полиціи. 1900, 12, 147—148. (Д).

1229. **Представленіе** ген. губ. Воейкова о назначеніи докторовъ въ Кіевскую губернію (1766 г.). 1903, 12, 139—141. (Д).

1230. **Преслѣдованіе** лаптей колонизаторами Новороссіи 1886, 8, 754—756.

1231. **Придворные** гайдуки откуда набирались. 1902, 3, 162—163. (Д),

1232. **Прошеніе** малороссійскаго шляхетства и старшинъ, вмѣстѣ съ гетманомъ, о возстановленіи разныхъ старинныхъ правъ Малороссіи, поданное Екатеринѣ II-ой въ 1764 году. 1883, 6, 317—345.

1233. **Прошеніе** сотниковъ Черниговскаго полка о козачьихъ обидахъ, поданное имп. Елизаветѣ въ 1744 г. 1894, 4, приложеніе.

1234. **Протестація** вельможнаго его милости пана Стемпъковскаго, кашътеляна Браславскаго, противко Павлови Тетерови, аентови его милости пана Браславскаго 1894, 11, 306—307. (Д).

1235. **Проэктъ** казеннаго сельскаго хозяйства въ присоединенныхъ отъ Польши къ Россіи областяхъ. 1885, 4,746—754.

1236. **Пузыревскій А.** Нѣсколько словъ о Каменецъ Подольской гимназіи 50-хъ годовъ. 1895, 12, 97—100. (Д).

1237. **Радакова Елена.** Гетманъ Даніилъ Апостолъ въ роли колонизатора. 1891, 6, 458—468.

1238. **Разсказъ** современника о приключеніяхъ съ нимъ во время „Коліивщины“. 1887, 1, 51—64.

1239. **Рева И.** Изъ временъ польскаго возстанія 1863 г. 1885, 4, 790—791.

1240. **Рескриптъ** императора Павла объ опредѣленіи малороссійскаго дворянства въ военную службу. 1887, 11, 579.

1241. **Рклицкій С.** Запрещеніе бродяжничества монахамъ въ 1731 г. 1902, 11, 75—77. (Д.).

1242. **Романовское** староство и судьба его жителей. 1885, 8, 607—630.

1243. **Рудановскій Л.** Черниговская гимназія начала 40-хъ годовъ. 1894, 10, 90—110.

1244. **Рудковскій А.** Свѣдѣнія о Бугскихъ козакахъ. 1882, 11, 389—391.

1245. **Русовъ А.** Осада и взятіе Очакова (1788). 1888, 12, 543—598.

1246. **Русовъ А.** Злоключеніе трехъ

Кіевскихъ студентовъ въ прошломъ столѣтіи. 1904, 11, 336—361.

√ 1247. **Руссетъ Елизавета.** Высшіе женскіе курсы въ бывшей гетманщинѣ. 1884, 1, 173—174.

1248. **Рыжковъ Н.** Открытіе главнаго народнаго училища въ Кіевѣ въ 1789 г. 1893, 7, 136—138. (Д.).

1249. **Рѣчь** запорожскаго войскового писаря имп. Екатеринѣ II. 1897, 12, 63—64. (Д.).

1250. **Рядная запись** 1-ой половины XVIII в. 1884, 3, 471—476.

√ 1251. **Садовскій.** Столѣтіе Кіевской первой гимназіи, какъ учебнаго заведенія 1789—1889 г. г. 1888, 11, 423—429.

√ 1252. **Свѣдѣнія** о массонскихъ ложахъ, бывшихъ въ Волынской губ. 1895, 11, 62—63.

√ 1253. **С. Е.** Семейная жизнь въ Подоліи въ первой половинѣ прошлаго вѣка 1891, 4, 56—67.

1254. **Секретное** предписаніе Кіевскаго губернатора звенигородскому городничему отъ 23 декабря 1834 г. 1903, 11, 73. (Д).

√ 1255. **Сербинъ-Вукъ** Полковникъ Переяславскій (1675—1682). 1894, 1, 129—134. (Д.).

1256. **Сербы** въ Кіевѣ (1753—1754). 1885, 2, 381—385; 7, 505—511.

√ 1257. **Синицкій Л.** Малороссія по разсказамъ путешественниковъ конца прошлаго и начала нынѣшняго столѣтія. 1892, 2, 226—259.

1258. **Синицкій Л.** Путешествіе въ Малороссію академика Гильденштедта и кн. Долгорукаго. 1893, 2, 274—292; 3, 412—441; 4, 29—40.

1259. **Скальковскій А.** Филиппъ Орликъ и запорожцы. 1882, 4, 106—132.

1260. **Скальковскій А.** Къ исторіи запорожья. 1882, 7, 178—180.

1261. **Скальковскій А.** Къ исторіи запорожья 1 „Порубежныя любезности“ 1882, 10, 159—166.

1262. **Скальковскій.** Еще о бугскихъ козакахъ. 1882. 12, 598—602.

1263. **Скальковскій А.** Къ исторіи запорожья Внутренніе распорядки. 1882, 12, 527—537.

1264. **Скальковскій А.** Къ исторіи бугскихъ козаковъ. 1883, 5, 186—187.

1265. **Скальковскій А.** Еврейскій плѣнъ въ запорожьи 1770—1772 г. 1884, 1, 159—165.

1266. **Скальковскій А.** Дунайцы. 1885, 1, 117—132.

1267. **Скальковскій А.** Нѣсколько документовъ къ исторіи гайдамаччины 1885, 10, 277—318.

1268. **Скальковскій А.** Секретная переписка Коша запорожскаго 1734—1763. 1886. 2, 327—349.

1269. **Скальковскій А.** Какъ судили и рядили въ Сѣчи запорожской. 1886, 3, 604—621.

1270. **Скальковскій А.** Русскіе диссиденты въ Новороссіи. 1887. 4, 771—782.

1271. **Скальковскій А.** Астрономъ Эйлеръ въ Сѣчи запорожской въ 1770 г. (отрывокъ изъ напечатанной статьи моей надъ заглавіемъ „Первыя попытки изученія Новороссіи въ 1760—1774 г.г.) 1891, 10, 117—119.

√ 1272. **С—ко.** Изъ исторіи развитія канцелярской переписки въ Малороссіи. 1885, 5, 173—175.

1273. **Скриленко А.** Екатеринославскій областной музей имени А. Н. Поля. 1905, 7—8, 52—57. (Д.).

1274. **Словарь** малорусской старины, составленный въ 1808 г. Ломиковскимъ В. 1894, 7, 8, 9. приложеніе; къ словарю—1894, 11, 310.

1275. **Смоктій А**. Городъ Умань и Софіевка (исторія г. Умани—Уманская рѣзня—Софіевка). 1882, 12, 420—437.

1276. **С. Н. И**. Польское привѣтствіе Наполеону I отъ лица Бѣлоруссіи. 1885, 7, 514—515.

1277. **С—овъ Н. Ѳ**. Къ исторіи цѣнъ въ Малороссіи. 1883, 12, 696—697.

1278. **Сокальскій Л**. Матеріалы къ исторіи національнаго движенія 60-хъ годовъ прошлаго вѣка. 1905, 2, 189—200.

1279. **С. П**. Рукописи Румянцевскаго музея по исторіи Кіева. 1882, 4, 158—160.

1280. **С—р—ъ И**. Изъ жизни малороссійскихъ колонистовъ на Сѣверномъ Кавказѣ. 1884. 7, 467—484.

1281. **Старый Прилучанинъ**. Къ Турбаевской катастрофѣ. 1891, 5, 312—313.

1282. **Степовичъ А**. Кіевъ по словарю Гарбеля. 1895, 11, 49—50. (Д.).

1283. **Сторожевъ В. Н**. Къ вопросу о южно-русской колонизаціи. 1890; 5, 379—380.

1284. **Сторожевъ В. Н**. Къ исторіи русскаго просвѣщенія XVII в. 1889, 11, 327—349.

1285. **Сторожевъ В. Н**. Къ вопросу о колонизаціи лѣвобережной Украйны. 1890, 6, 544—549.

1286. **Сторожевъ В. Н**. Матеріалы для исторіи колонизаціи лѣвобережной Украйны. 1890, 9, 497—503.

1287. **Сторожевъ**. Десятня Коротояцкихъ и урывскихъ новаго выѣзда черкасъ 1653 г. (смотръ и раздача денежнаго жалованья коротояцкаго воеводы О. Ив. Сукина) 1892, 12, 463—468. (Д.).

1288. **Сторожевъ В**. Дѣло (2—22 октября 1694 г.) о пожалованіи двухъ черкасъ за выходъ и полонное терпѣнье деньгами и сукномъ изъ Галицкаго и Малороссійскаго приказовъ 1896, 7—8, 3—8. (Д.).

1289. **Стороженко Н. В**. Замѣтка А. И. Чепы о таможняхъ. 1890, 12, 514—515.

1290. **Стороженко А**. Очерки Переяславщины. 1891, 11, 195—215.

1291. **Стороженко А**. Къ исторіи Кіева и его окрестностей въ XV и XVI в.в. 1892, 2, 339—347. (Д.).

1292. **Стороженко А**. Кіевъ триста лѣтъ назадъ 1894, 2, 204—230.

1293. **Стороженко А**. Фастовская типографія. 1895,112, 83—88. (Д.).

1294. **Стороженко А**. Къ исторіи мѣстечка Бориспола Полтавской губ. 1897, 3, 507—518.

1295. **Стороженко А**. Гдѣ жили Переяславскіе Торки? 1899. 2, 283—290.

1296. **Стороженко. Н**. Къ исторіи овцеводства въ Малороссіи 1890, 3, 540—542.

1297. **Стороженко Н**. Рынокъ въ г. Острѣ (1690 г.). 1892, 2, 348. (Д.).

1298. **Стороженко Н**. Въ г. Нѣжинѣ первая аптека. 1892, 3, 497. (Д,).

1299. **Стороженко Н**. Замѣтка къ знанію надлежащая о малороссійскомъ полковомъ и сотенномъ судѣ. 1893, 3, 538—539. (Д.).

1300. **Стороженко Н. В**. Эпизодъ

изъ исторіи малорусскихъ крестьянъ 1888, 6, 76—78.

1301. **Стороженко Н. В.** Къ исторіи землевладѣнія въ эпоху Богдана Хмельницкаго. 1888, 7, 11—13.

1302. **Стороженко Н. В.** Изъ исторіи Нѣжинскихъ грековъ. 1890, 6, 540—544.

1303. **Стороженко Н. В.** Полуботокъ или Свѣчка? (Эпизодъ изъ исторіи малороссійскаго землевладѣнія 2-й половины XVII в.) 1890, 12, 434—447.

1304. **Стороженко Н. В.** Реформы въ Малороссіи при гр. Румянцевѣ. 1891, 3, 478—493; 9, 455—465.

1305. **Стороженко Н. В.** Отрывки изъ фамильныхъ преданій и архивовъ 1891, 2, 320—334; 5, 303—309; 7, 141—147.

1306. **Стороженко Н. В.** Мельницы въ г. Козельцѣ (универсалы XVII в.) 1892, 3, 496—497. (Д.).

1307. **Стороженко Н. И.** Кирилло-Меѳодіевскіе заговорщики. 1906, 2, 135—152.

1308. **Страничка** изъ жизни коллегіи Павла Галагана 1901, 12, 177—178. (Д.).

1309. **Струнина Л.** Первыя воскресныя школы въ Кіевѣ. 1898, 5, 287—307.

1310. **Судьба** просвѣтительныхъ учрежденій Кіева. 1890, 11, 317—322.

1311. **Сулима Семенъ.** Замѣтки стараго Кіевлянина (Кіевъ въ 1812 и 1824 г.). 1882, 12, 614—624.

1312. **Сумцовъ Н.** Къ исторіи Слободско-украинскаго чумачества. 1884, 3, 493—498.

1313. **Сумцовъ Н.** Архивная справка по поводу „Записокъ И. М. Сбитнева" 1887, 3, 571—574

1314. **Сумцовъ Н.** Историческій очеркъ попытокъ католиковъ ввести въ южную и западную Россію григоріанскій календарь. 1888, 5, 235—258.

1315. **Счетъ** судебныхъ издержекъ по дѣлу крестьянки съ сосѣдомъ за порубку лѣса 1723 г. 1901, 7—8, 9. (Д.).

1316. **С—ъ** 2 случая изъ борьбы крестьянъ съ евреями за аренду казенныхъ земель. 1884, 10, 346—351.

1317. **Сѣверянинъ.** Къ столѣтію Новгородъ Сѣверской гимназіи. 1888, 9, 63—70.

1318. **Сѣцинскій Е.** Картина изъ временъ крѣпостного права. 1899, 4, 152—154.

1319. **Т. А.** Еще о Гаркушѣ. 1886, 11, 569—571.

1320. **Танковъ А.** Изъ недавней исторіи малорусскаго казачества. 1898, 5, 46—51. (Д.).

1321. **Твердохлѣбовъ А.** Судьба табачной фабрики, заведенной при Петрѣ I-мъ въ Ахтыркѣ. 1886, 9, 178—182.

1322. **Твердохлѣбовъ А.** Эпизодъ изъ предсмертной борьбы запорожья за цѣлость своихъ владѣній. 1886, 12, 749—756.

1323. **Твердохлѣбовъ А.** Наслѣдственное полковничество (Переписка по поводу борьбы двухъ полковничьихъ родовъ за полковничій рангъ.) 1887, 5, 152—170.

1324. **Твердохлѣбовъ А.** Инструкція войсковому канцеляристу Григорію Губчицу, отправленному въ Санкт Петербургъ за дѣлами малороссійскими. 1888, 11, 82—84.

1325. **Теличенко И.** Протестъ слободской старшины и козаковъ противъ реформы 1765 г. 1888, 1—3, 244—270.

1326. **Теличенко И.** Изъ исторіи финансовъ въ малороссіи и слободской Украйнѣ. 1888, 3, 10—15.

1327. **Теличенко И.** Очеркъ кодификаціи малороссійскаго права до введенія свода законовъ. 1888, 9, 415—466; 10, 22—63—68.

1328. **Теличенко И.** Скорбный листъ малороссійской коллегіи. 1889, 2, 445—458.

1329. **Теличенко Ив. В.** Универсалъ гетмана Разумовскаго относительно порядка избранія сотниковъ. 1890, 4, 163—166.

1330. **Теличенко И.** Сословныя нужды и желанія малороссіянъ въ эпоху Екатерининской коммиссіи. 1890, 8, 161—191; 9, 390—419; 10, 94—122; 11, 251—272; 12, 471—493; 1891, 1, 73—97; 2, 232—254.

1331. **Т—ій Н. И.** Краткій очеркъ исторіи города Умани, 1888, 8, 381—394.

1332. **Т. П.** Пятидесятилѣтіе Немировской гимназіи. 1888, 12, 101—115.

1333. **Т. П.** Къ исторіи польскаго театра въ Кіевѣ. 1890, 6, 533—540. см. также поправку „К. Ст.“ 1890, 10, 152.

1334. **Три документа** къ исторіи экономическихъ отношеній въ Малороссіи XVIII столѣтія. 1884, 1, 143—148.

1335. **Три документа** къ исторіи бунта въ Малороссіи въ 1687 г. 1884, 306—314.

1336. **Тумасовъ Н.** Исторія Кіевской второй гимназіи. 1902, 1, 35—62; 2, 188—214; 3, 391—416; 4, 136 158; 5, 244—267; 6, 449—469; 7—8, 165—192.

1337. **Туренко М. А.** Историческія записки о войскѣ Черноморскомъ (со времени поселенія онаго на всемилостивѣйше пожалованной землѣ до 1831 г.) 1887, 3, 494—536, 4, 721—746; 5, 125—151: 6—7, 335—378.

1338. **Тутковскій П.** Берестовецкій вулканъ (изъ полѣсскихъ экскурсій). 1895, 7—8, 67—84.

1339. **Т—ъ Н. И.** Матеріалы, относящіеся къ исторіи Звѣринецкаго квартала Печерской части г. Кіева. 1895, 7—8, 14—20. (Д.).

1340. **Тындытниковъ** Семенъ. Безсоновское туранство малороссіянъ. 1886, 2, 395—398.

1341. **Тысячелѣтіе** Кіева. 1882, 3, I—VI.

1342. **Удѣльный** періодъ и его изученіе. 1883, 2, 301—318.

1343. **Указатель** книгъ и статей по исторіи Южной Россіи за 1881 г. 1882, 1, 199—203, 2, 396—401.

1344. **Указатель** личныхъ именъ къ „Наказамъ малороссійскихъ депутатовъ“. 1889, 9, 1—XX.

1345. **Указъ** имп. Екатерины II объ учрежденіи малороссійской коллегіи. 1883, 8, 738—740.

1346. **Указа** 1876 р. про заборону украïнського письменства найближчі відгуки. 1907, 6, 249—268.

1347. **Украинскіе** козаки при осадѣ Дюнкирхена 1646 г. 1889, 5, 74—75. (Д.)

1348. **Украинскіе** переводы манифестовъ 17 октября (съ прибавленіемъ къ нему доклада гр. С. Ю. Витте) и 3 ноября. 1905, 11—12, 68—78.

1349. **Универсалъ** Черниговскаго Полковника Лизогуба 1690 г. (въ разрѣшеніе земельныхъ претензій польской шляхты, изгнанной изъ Черниговщины при Хмельницкомъ) 1885, 3, 538—542.

1350. **Успенскій Ѳ.** Византійскія владѣнія на сѣверномъ берегу Черного моря IX и X в.в. 1889, 5—6, 253—294.

1351. **Уставъ** Кіевскаго цирюльническаго цеха 1767 г. 1883, 11, 470—476.

1352. **Ф.** г. Балта (Подольской губ.) Историческія замѣтки. 1904, 6, 605—609.

1353. **Фисенко А.** Кобелякское повѣтовое училище. (1808—1835) 1887, 10, 387—398.

1354. **Фотинскій О. А.** Экскурсія по Волынской губ. для описанія Памятниковъ старины. 1900, 12, 196—206. (Д.).

1355. **Харламповичъ К.** Борьба школьныхъ вліяній до Петровской Руси. 1902, 7—8, 1—76; 9, 358—394: 10, 34—61.

1356. **Хвойко В.** Къ вопросу о славянахъ. 1902, 6, 495—505.

1357. **Херсонская** старина 1902, 9, 139—140. (Д.).

1358. **Хижняковъ В.** Черниговская старина (по архивнымъ бумагамъ городской думы) 1899 г. 6, 367—407.

1359. **Хмельницкій** въ представленіи Кромвеля. 1882. 1, 212.

1360. **Ходатайство** Потемкина о замѣнѣ запорожской старшинѣ смертной казни заточеніемъ въ монастырь. 1887, 9, 191—193.

1361. **Храневичъ В.** Присяга на вѣрность Имп. Павлу въ Западномъ Краѣ. 1892, 7, 109—113.

1362. **Хроника** Кіевской общественной жизни по дневнику митрополита Серапіона (1804—1824 г.г.) 1884, 7, 423—466.

1363. **Цеховъ** къ исторіи 1899, 6, 132—133. (Д.).

1364. **Ц. К.** Движеніе народнаго образованія въ Юго-западномъ Краѣ. 1884, 8, 725—731.

1365. **Цѣлебныя** воды въ Константиноградѣ. 1886, 10, 402—403.

1366. **Чайковскій** Михаилъ и козакофильство. 1886, 4, 763—777.

1367. **Чалый.** Бѣлоцерковская гимзія (1862—1969) 1900, 11, 218—224; 12, 401—410.

1368. **Чалый М. К.** Двѣ ревизіи (Немировская гимназія въ концѣ 40-хъ годовъ.) 1883, 2, 444—453.

1369. **Чалый М.** Вторая Кіевская гимназія. 1900, 4, 16—50; 6, 288—309; 7—8, 66—88.

1370. **Чеважевскій В.** Право „презенты" и его значеніе въ исторіи Юго-западнаго края. 1888, 5, 50—53.

1371. **Чепа Адріанъ.** Записка о малороссійскихъ чинахъ. 1897, 4, 5 (приложеніе).

1372. **Черепинъ В.** Родная исторія (по поводу книги Грушевскаго „Очеркъ истор. укр. народа") 1905, 5, 228—233.

1373. **Черниговская** лѣтопись по новому списку (1587—1725) 1890, 4, 70—80; 5, 81—96: 6, 97—110.

1374. **Черниговскій** воспитательный домъ 70 лѣтъ назадъ. 1896, 11, 46—47. (Д.).

1375. **Ш. А.** Дѣятели слободской украйны прошлаго вѣка. 1891, 6, 423—445.

1376. **Шафрановъ П. А.** О статьяхъ Богдана Хмельницкаго 1654 г. 1889, 11, 369—391.

1377. **Шафрановъ П.** Замѣтка о Павлѣ Тетерѣ. 1890, 7, 128—129.

1378. **Шафрановъ П.** Къ исторіи народнаго образованія въ Южно-русскихъ губерніяхъ, 1902, 11, 77—83. (Д.).

1379. **Шаховскаго А. И.** Князя распоряженіе о раздѣленіи малорос. козаковъ на выборныхъ и подпомощниковъ 1735 г. 1902, 2, 83—88. (Д.).

1380. **Шимановъ А.** Главнѣйшіе моменты изъ исторіи землевладѣнія Харьковской губ. (матеріалы по вопросу о старозаимочномъ землевладѣніи), 1882, 11, 191—228: 12, 401—419: 1883, 1, 67—88: 3, 555—594; 6, 249—267.

1381. **Шимановъ.** Предсмертная поземельная борьба запорожья. (Эпизодъ изъ его пограничныхъ споровъ съ слободской украиной). 1883, 12, 609—636.

1382. **Шр-ко А.** Реестръ вѣновной 1774 года. 1903, 6, 159—163. (Д.).

1383. **Шугуровъ Н.** Отзывъ гр. Разумовскаго по поводу неурожая. 1891, 12, 470—472.

1384. **Шугуровъ Н.** Предписанія кн. Репнина по поводу холеры въ 1830 г. 1893, 10, 153—155. (Д.).

1385. **Шугуровъ Н.** Апріолли и Матейко (какъ авторы рисунковъ и картинъ изъ Малорус. быта.) 1894, 1, 93—106.

1386. **Шульгинъ Я.** Очеркъ „Коліивщины по неизданнымъ и изданнымъ документамъ 1768 и ближайшихъ годовъ. 1890, 2, 185—220; 3, 381—481, 4, 22—52; 5, 268—306; 6, 409—426. 7, 1—21; 8, 192—223.

✓ 1387. **Шульгинъ Я.** Нѣсколько данныхъ о школахъ въ правобережной Украинѣ въ половинѣ XVIII в. 1891, 7, 97—118.

1388. **Шульгинъ Я.** „Правда“ о Коліивщинѣ польскаго историка г. Корзона. 1893, 1, 126—160.

1389. **Щербина.** Жалованная грамота гр. Ф. Х. Браницкому на Бѣлоцерковское староство. (1774, дек. 13). 1893, 4, 161—165. (Д.).

1390. **Щербина В.** Сѣчевая школа. 1891, 9, 491—492.

1391. **Щербина В.** Савва Чаленко и Игнатъ Голый. 1891, 10, 119—122.

1392. **Щербина В.** Великорусскіе чиновники въ Кіевѣ въ 20-хъ годахъ XVIII ст. 1891, 11, 302—304.

1393. **Щербина В.** О происхожденіи слова „Коліивщина“. 1893, 2, 356—358. (Д.).

1394. **Щербина В.** Духовное завѣщаніе гр. А. В. Браницкой. 1893, 6, 513—517. (Д.).

1395. **Щербина В.** Къ исторіи воеводскаго управленія въ Кіевѣ. 1893, 8, 303—306. (Д.).

1396. **Щербина В.** Три Шелеста (изъ исторіи Коліивщины.) 1893, 11, 235—240.

1397. **Щербина В.** Эпизодъ при выборахъ въ законодательную коммиссію 1767 г. 1896, 7—8, 20—24. (Д.).

1398. **Щербина В.** Грамота Богдана Хмельницкаго относительно частнаго землевладѣнія. 1894, 10, 149—151. (Д.).

1399. **Щербина В.** Іеремія Вишневецкій и козацкое землевладѣніе. 1894, 10, 148—149. (Д.).

1400. **Щербина Ф.** Бѣглые и крѣпостные въ Черноморіи. 1883, 6, 233—248.

1401. **Щербина Ф.** Колонизація Кубанской области. 1883, 12, 529—545.

1402. **Щербина Ф.** Исторія самоуправленія у Кубанскихъ козаковъ. 1884, 2, 223—246.

1403. **Зварницкій Д.** Жизнь запорожскихъ козаковъ по разсказу современника—очевидца. 1883, 11, 497—510.

1404. **Эварницкій Д**. Число и порядокъ запорожскихъ Сѣчей. 1884, 4, 589—608.

1405 **Эварницкій Д**. Топографическій очеркъ Запорожья. 1884, 5, 33—52; 6, 177—200; 7, 392—422.

1406. **Эварницкій Д.** Архивные матеріалы для исторіи Запорожья. 1886, 7, 520—536.

1407. **Эйнгорнъ В.** Кіевскій воевода П. И. Шереметевъ и нѣжинскій магистратъ (1666—1669 г.г.). 1891, 11, 246—258.

1408. **Экстренные** расходы изъ суммъ малороссійской колегіи. 1882, 5, 312—315.

1409. **Эпизодъ** изъ польско-украинскихъ отношеній среди петербургскаго студенчества въ началѣ 60-хъ г.г. 1903, 7—8, 21—25. (Д.).

1410. **Юбилейныя** празднества на Волыни (впечатлѣнія очевидца). 1892, 6, 1—IV.

1411. **Яковлевъ А**. Бунтъ черкасцевъ и каневцевъ въ 1536 г. 1907, 1, 81—96.

1412. **Яковлевъ А**. З історії реґістрації українських козаків въ 1-й пол. XVI в. 1907, 3, 265—279.

1413. **Яковлевъ А.** Намістники, державці і старости господарського замку. Черкасьского въ кінці XV і в XVI в.в. 1907, 9, 340—354.

1414. **Яремичъ Ст.** Памятники искусства въ XVI и XVII в.в. въ Кіево-Печерской лаврѣ. 1900, 6, 378—390.

1415. **Яроцкій П**. По Волынскому Полѣсью (изъ записной книжки).1898, 7—8, 1—35.

1416. **Ярошевичъ А**. Малороссы по переписи 1897 г. 1905, 6, 411—423.

1417. **Ястребовъ В.** Херсонесъ Таврическій. 1883, 5, 30—48.

1418. **Ястребовъ В.** Домашнее воспитаніе начала нашего столѣтія. 1884, 2, 333—336.

1419. **Ястребовъ В.** Греки въ Елисаветградѣ (отрывокъ изъ исторіи колонизаціи 1754—1777). 1884, 4, 673—684.

1420. **Ястребовъ В.** Очаковская зима по современному описанію. 1884, 8, 731—732.

1421. **Ястребовъ В**. Въ запорожскомъ захолустьѣ. 1885, 12, 721—729.

1422. **Я. Ш.** Пробуждающійся край (Л. Василевскій. Современная Галиція). 1900, 12, 466—487.

1423. **Ящуржинскій Ц**. Херсонесъ во время крещенія въ немъ св. Владиміра и дальнѣйшая судьба города. 1888, 7, 16—25.

1424. **Ѳ. В.** Кіевъ въ 1787 г. и дѣдъ покойнаго Н. Д. Бунге. 1895, 9, 64—66 (Д.).

1425. **Ѳедотовъ-Чеховскій А**. Инструкція гетмана Даніила Апостола малороссійскимъ судамъ. 1887, 1, 139—154.

1426. **Ѳедотовъ-Чеховскій А**. Каштелянъ Брацлавскій Василій Запровскій въ полонѣ у татаръ. 1887, 2, 360—365.

1427. **Ѳедотовъ-Чеховскій А.** Волынская полоненница XVI в. и ея „орменскій“ обожатель. 1887, 5, 200—204.

1428. **Ѳ. Н.** Къ характеристикѣ шляхетскаго-козачаго быта XVIII в. (два партикулярныхъ письма). 1885, 4, 776—782.

1429. **Ѳ. Н.** Отношеніе Роменцевъ къ ремесленному образованію 90 лѣтъ тому назадъ. 1898, 4, 5—6 (Д).

1430. **Ѳ. Ѳ.** Практика смертной казни въ старой Малороссіи. 1901, 7—8, 1—3. (Д.).

1431. **Ѳ. Ѳ.** Къ исторіи „войскового скарба“. 1901, 7—8, 3—4. (Д.).

III. Художественная литература.

1432. **Антоній I.** д—ръ. Украинскія женщины (переводъ съ Польскаго). 1883, 6, 268—309.

1433. **Антоній I.** д—ръ. Страшный Іосифъ (переводъ съ польскаго). 1883, 9—10, 39—87.

1434. **Антоній I.** д—ръ. Иванъ Подкова. Историческій разсказъ (переводъ съ польскаго). 1885, 10, 243—276.

1435. **Антоній I.** д—ръ. Судьба красавицы (Софія Глявоне-Витте Потоцкая). 1887, 1, 99—138.

1436. **Антоній I.** д—ръ. На Шпаковомъ шляху. Разсказъ изъ быта Подоліи начала XVIII вѣка (переводъ съ польскаго) 1887, 4, 693—720.

1437. **Артемовскій Гулакъ** П. П. Сочиненіе (съ предислов. А. Потебни). 1888, 5, 184—208.

1438. **Барвинокъ Ганна** Половинщикъ. (Этнографическій разсказъ). 1888, 12, 478—492.

1439. **Барвинокъ Ганна**. Молотники (Бытовой разсказъ). 1888, 6, 314—364.

1440. **Барвинокъ Ганна.** Русапка (Этнографическій разсказъ). 1889, 7, 64—109.

1441. **Браиловскій С**. Кудоярова пещера (разсказъ преданіе). 1894, 11, 207—241.

1442. **Будянська Ол**. Завороженный Хутиръ. 1905, 11—12, 210—227.

1443. **В. Н.** Максимовича М. Л. неизданныя малорусскія стихотворенія 1898, 11, 33—44. (Д.).

1444. **Ваченко Писонецкій К**. Чернокнижникъ (изъ разсказовъ бабушки) 1893, 11, 280—297.

1445. **Винниченко**. Антрепенеръ Гаркунъ-Задунайскій (оповидання). 1903, 3, 395—438.

1446. **Винниченко В.** Сила и краса (оповидання). 1902, 7—8, 227—281.

1447. **Винниченко В.** Биля машыны (оповідання). 1902, 12, 435—458.

1448. **Винниченко В.** Контрасты. 1904, 10, 81—111.

1449. **Винниченко В.** Голота (повисть). 1905, 1, 117—188; 2, 209—262.

1450. **Винниченко В.** „Мнимый господинъ" (малюнокъ зъ натуры) 1905, 4, 117—138.

1451. **Віроучителя** сектанта сповідь. 1907, 6, 286—313; 7—8, 47—91; 9, 355—378.

1452. **Григоренко Гр**. Воно саменьке (Психологичный нарысъ). 1906, 3—4, 368—384.

1453. **Грыгоренко Грыцько**. Переселынци (зъ дому и до дому). 1900, 11, 291—325.

1454. **Гринченко Б**. Пидъ тыхымы вербамы (повисть). 1902, 2, 228—297; 3, 417—493; 4, 25—109.

1455. **Гринченко Б.** Хвесь преславный гайдамака. 1900, 6, 398—402.

1456. **Гринченко Б.** Покупка. 1900, 9, 358—362.

1457. **Гринченко Б.** Палiи. 1900. 7—8, 225—234.

1458. **Гринченко Б.** Середъ темнои ночи (повисть) 1901 5, 227—281; 6 383—448; 7—8, 103—168.

1459. **Гулакъ—Артемовскiй П. П.** Стихотворенiе. 1896, 1, 18—20. (Д.).

1460. **Гулакъ—Артемовскiй.** Неизданныя сочиненiя (изъ рукописи въ Петербургѣ въ имп. публичн. библ.) 1897, 3, 476—501.

1461. **Гулакъ—Артемовскiй П. П.** Нѣсколько стихотворенiй, 1903, 9, 99—102. (Д.).

1462. **Добровольскiй А.** Ярема (разсказъ изъ запорожской жизни). 1894, 7, 10—31; 8, 152—175.

1463. **Днипрова Чайка.** Чудный. (оповидання). 1904, 5, 231—263.

1464. **Доманицкiй В.** Неизвѣстное стихотворенiе К. Думитрашка. 1905, 5, 152—155.

1465. **Е. Ш.** Спомынки (разсказъ). 1902, 5, 230—243.

1466. **Забила В.** Неизданное стихотворенiе (съ предисл. М. Комарова). 1888, 4, 15—18.

1467 **Iоссе Генрихъ.** Младшiй братъ Очеркъ изъ Галицкой жизни (перев. съ польскаго). 1889, 10, 143—160.

1468. **К—чъ Владимиръ.** Судьба (разсказъ). 1898, 7, 33—69.

1469. **Какъ** поймали Наполеона Бонапарта въ Лебединскомъ уѣздѣ (изъ разсказовъ старожила). 1896, 10, 40—44. (Д.).

1470. **Каро Я.** Беата и Гальшка. Историческiй разсказъ изъ польско-русской жизни XVI в. (переводъ съ нѣмецкаго Н. М.). 1890, 1, 95—116; 2, 305—319; 3, 485—525.

1471. **Карпенко Карый И.** По надъ Днипромъ (драматич. картыны), 1899, 2, 209—282.

1472. **Карпенко-Карый.** Пидпанкы (драма). 1899, 6, 317—366.

1473. **Карпенко-Карый И.** Сава Чалый (трагедiя). 1899, 8, 210—264; 9, 312—340.

1474. **Квитка.** Бой-жинка, драмат. сочиненiе. 1893, 10, 124—152.

1475. **Квитка Г. Ѳ.** Неизданный разсказъ. 1887, 1, 91—98.

1476. **Кобылянська Ольга.** „За готаръ" (нарысъ зъ сiльского жыття). 1903, 1, 137—151.

1477. **Кобылянська О.** Нiоба (новеля). 1905, 6, 361—410; 7—8 75—107; 9, 248—316.

1478 **Комарова Галына** Роксолана 1904 6, 597—604.

1479. **Комаровъ М.** Неизданное стихотворенiе Гребенки. 1886, 9, 176—177.

1480. **Комаровъ М.** Неизданныя стихотворенiя К. Думитрашка. 1894, 9, 459—463. (Д.).

1481. **Коцюбинськiй.** Пидъ минаретами. Оповидання. 1905, 3, 373—422.

1482. **Коцюбинськiй М.** Дорогою цiною (оповiдання). 1902, 1, 103—167

1483. **Коцюбинськiй М.** Fata morgana (зъ сильскихъ настроивъ). 1904, 3, 383—412.

1484. **Костомаровъ Н. И.** Сорокъ лѣтъ (народная малорос. легенда). Послѣдняя глава прибавлена гр. Л. Н. Толстымъ. 1902, 5, 173—207: 6, 347—391.

1485. **Креминскiй А.** Обманутый солдатъ. Стихотворенiе Руданскаго. 1882, 6, 556—558.

1486. **Кропивницкій М.** Передъ волею. Драма въ 5 діяхъ. 1900, 4, 51—126.

1487. **Кропивницкій М.** Розгардіяш (твора на 4, дii). 190 7—8, 436—75.

1488. **Кудринскій Ѳ.** Замчисько (разсказъ). 1893, 5, 384—397.

1489. **Кудринскій Ѳ.** Дядько-землякъ (разсказъ). 1895, 11, 181—258.

1490. **Кудринскій Ѳ.** Шаронъ (разсказъ). 1896, 11, 137—165.

1491. **Кудринскій Ѳ. А.** О. Алипій (разсказъ). 1897, 7—8, 185—226; 9, 239—271.

1492. **Кудринскій Ѳ.** Хапунъ (разсказъ). 1898, 12, 309—344,

1493. **Кудринскій Ѳ.** Божій часъ (изъ недавняго прошлаго). 1892, 12, 361—378.

1494. **Кудринскій Ѳ.** Старцы. Полѣсская легенда. 1893, 12, 417—426.

1495. **Кудринскій Ѳ.** Утопленница (этнографическій разсказъ). 1894, 4, 91—127; 5, 236—257.

1496. **Кудринскій Ѳ.** Пошисть (разсказъ изъ быта крест. Черниговъ. губ.) 1895, 7—8, 156—184.

1497. **Лазаревскій Б.** Святий городъ Повисть. 1903, 4, 108—131.

1498. **Левенко В.** Старе и нове (оповідання). 1900, 6, 333—377: 7—8, 89—141.

1499. **Левицкій И.** Старосвѣтскіе батюшки и матушки (повѣсть изъ быта украинскаго духовенства 20-хъ годовъ XIX ст.). 1884, 1, 83—110; 5, 88—116; 6, 267—288; 8, 655—680; 12, 586—620; 1885, 1, 133—156; 8, 630—681; 9, 85—127; 11, 466—519.

1500. **Левицькый М.** За коліивщины. 1901, 6, 460—497.

1501. **Левицькый М.** Сачитаръ (оповидання). 1903, 5, 302—314.

1502. **Левицкая-Пащенко** Юлія. Порченная (бытовая повѣсть). 1888, 8, 289—314: 9, 500—522.

1503. **Лисакъ-Таморенко** Невесели сильски малюнкы (оповидання батюшкы) 1902, 1, 63—72: 1904, 6, 506—530.

1504. **Лотоцкій А.** Руданскаго С. В. Крохи литературнаго наслѣдія (стихотворенія). 1902. 12, 147—155. (Д.).

1505. **Лѣсковъ Н.** Печерскіе антики (отрывокъ изъ юношескихъ воспоминаній). 1883, 2, 235—268: 3, 493—527; 4, 691—708.

1506. **Любка** или Сватанье въ с. Рихмахъ. Оперета въ 4 дѣйств. 1900, 1, 76—124.

1507. **М. Л.** Останній Гирей. 1904, 4, 74—103.

1508. **Майорскій П.** Дрибни нарысы зъ життя простого люду. 1904, 2, 201—210.

1509. **Майорскій П.** До наукы (нарысъ зъ жыття простого люду).1904, 9, 292—303.

1510. **Майорскый П.** На бурякахъ (нарысъ). 1905, 3, 461—468.

1511. **Марковичъ** Александръ Михайловичъ. Малороссійкая свадьба. Неоконч. повѣсть изъ жизни малорусской старшины половины XVIII. вѣка. 1897, приложеніе 3, 4.

1512. **Маркевичъ Д.** Онъ присягалъ 1891, 3, 422—432.

1513. **Маркевичъ Д.** „На Вовчомъ хуторѣ". 1889, 8, 428—435.

1514. **Марко-Вовчекъ.** Чертова пригода. 1902. 10, 141—156.

1515. **Мачтетъ Г. А.** Бѣлая панна. (изъ дѣтскихъ воспоминаній неудав-

шагося поэта 1889, 1, 90—116; 2, 337—387.

1516. **Мерцъ С**. Святъ-вечиръ. Оповідання. 1904, 7—8, 111—130.

1517. **Миронъ** „Слава Богу, для начала и это хорошо" (эпизодъ изъ жизни Прикарпатскаго народа) 1888, 10, 121—148).

1518. **Миронъ.** Чума. 1889, 5—6, 400—437.

1519. **Миронъ.** Милліонеръ. Картинка изъ Галицкой жизни. 1890, 5, 307—326; 6, 427—451.

1520. **Миронъ**. Полуйка (оповидання) 1899, 5, 260—282.

1521. **Мырный П.** Морозенко (повисть). 1898, 3, 366—396.

1522. **Мирный Панасъ та Билыкъ Иванъ**. Пропаща сыла, повисть. 1903, 3, 492—531; 4, 24—54; 5, 231—285; 6, 395—422; 7—8, 65—131; 9, 297—397; 10, 37—91; 11, 241—283.

1523. **Науменко В**. Два рукописныя стихотворенія М. А. Максимовича. 1891, 12, 480—482.

1524. **На** рубежѣ. Повѣсть (переводъ съ польскаго) 1888, 1—3, 180—243; 4, 64—99: 5, 209—234: 6, 365—388: 8, 315—348; 9, 523—566.

1525. **Нейманъ Ц**. Тры сестры, царевичъ, степъ и море. 1902, 5, 282—300.

1526. **Непыйвода М**. Биля огныща. Оповидання. 1903, 10, 128—139.

1527. **Непыйвода М.** Хто жъ выненъ? 1904, 4, 114—130.

1528. **Непыйвода М.** На вокзали (нарысъ). 1905, 5, 198—204.

1529. **О. Л.** Неизданное стихотвореніе Е. П. Гребенки. 1897, 1, 10—11. (Д.).

1530. **Отецъ** Петръ (изъ разсказовъ старожила). 1896, 11, 44—46. (Д.).

1531. **Оржешко Элиза.** Вѣдьма (Полѣсскій разсказъ) (переводъ съ польскаго). 1886, 2, 278—326; 4, 684—707; 5, 79—107; 6, 490—519; 8, 693—726; 9, 81—102.

1532. **Остоя**. Нечистая сила. Повѣсть. (Перев. съ польскаго К. М.)- 1889, 4, 152—173; 5—6, 507—531; 7, 188—220; 8, 491—514.

1533. П. **А. І.** Неизданныя стихотворенія П. П. Гулака Артемовскаго. 1901, 5, 75—80. (Д.).

1534. **П. С.** Рождественскій вечеръ въ деревнѣ (Бытовой очеркъ) 1895, 1, 103—119.

1535. **Пахаревськый Л**. Довгый рядъ днивъ. (Оповидання). 1905, 11—12, 186—197.

1536. **Пахаревськый Л**. Тыхеньке жыття. (Оповидання). 1906, 3—4, 433—444.

1537. **Петкевичъ З. А.** Сельскія недоразумѣнія (переводъ съ польскаго К. М.). 1889, 1, 155—186; 3, 645—664.

1538. **Перекыдько Петръ** Перелякъ. (Малюнокъ зъ натуры). 1904, 7—8, 152—160.

1539. **Пильченко** Княжа крыныця (сцены зъ XVII вику у 4-хъ діяхъ и 7-ми одминахъ) 1901, 10, 133—168; 11, 200—232.

1540. **Познанскій Борисъ.** Что слышалось и что видѣлось. 1886, 5, 108—129.

1541. **Познанскій Борисъ.** „Полячка" (Видѣнное и слышанное) 1890, 2, 361—390.

1542. **Познанскій Борисъ** .Попокъ— (повѣсть изъ быта донскихъ малороссовъ) 1894, 1, 52—74: 2, 245—266: 3, 480—511. 5, 318—331: 8, 230—254: 9, 380—395. 1898, 10, 33—61: 11, 150—191: 12, 367—412. 1899, 1, 30—80: 3, 424—443; 4, 117—151: 5, 199—248: 7, 90—130.

1543. **Познанскій Б.** Картынкы сучасного селянскаго побыту. 1900, 2, 207—247.

1544. **Познанскій Б.** Симсотъ первый и симсотъ вторый законъ. Разсказъ 1900, 10, 163—178.

1545. **Полницкій А.** Насильно обвѣнчанный дьякъ (разсказъ изъ давняго прошлаго) 1895, 10, 72—87.

1546. **Полницкій А.** Сербы въ гетманщинѣ (повѣсть) 1896, 6, 307—327, 7—8, 64—94: 9, 197—228.

1547. **Ракитинъ Н.** Академическій комисаръ, 1894, 7, 79—99: 8, 207—229: 9, 354—379.

1548. **Репьяхъ Омелько.** Не судивъ Богъ-Разсказъ, 1890, 8, 282—309.

1549. **Рогова О.** Сынъ Гетмана. Историческій Романъ въ трехъ частяхъ изъ временъ Б. Хмельницкаго. 1890, 2, 221—254: 3, 419—443: 4, 53—83; 5, 227—254: 6, 452—477: 7, 22—58: 8, 224—263: 9, 420—455: 10, 27—48: 11, 273—303.

1550. **Ротарь** П. Темнота. 1906, 5—6, 178—190.

1551. **Руданскій С.** Изъ неизданныхъ стихотвореній. 1883, 2, 471—473.

1552. **Руданскій** С. „Край пещеры два дубочкы", баллада. 1902, 9, 343—357.

1553. **Савченко Иванъ.** (Крестьянинъ) Дѣдушкинъ вексель (изъ дѣтскихъ воспоминаній) 1884, 5, 158—168.

1554. **Сарнецкій Николай.** Подсудокъ. Очеркъ изъ волынской хроники (переводъ съ п льскаго Н. М.). 1889, 12, 547—581.

1555. **Скольскій И. П.** Два стихотворенія П. П. Гулака Артемовскаго. 1887, 12, 799—802.

1556. **Смоктій А.** Картинки народной жизни (изъ эпохи перехода отъ козачества къ крестьянству). 1883, 9—10, 199—236.

1557. **Сосновскій Мих.** Панська кruча. Разсказъ. 1905, 5, 292—308.

1558. **Станиславскаго А. Г.** Стихотвореніе. 1903, 2, 76—77.

1559. **Старицкая Л.** Живая могила (Малорусская легенда) 1889, 10, 70—102.

1560. **Старицкій М. П.** Богданъ Хмельницький (историчня драма). 1897, 4, 78—123: 5, 208—289.

1561. **Старицкій М.** Передъ бурей. Историческій романъ изъ временъ Хмельнищины. 1897, 1, 32—91: 2, 221—274; 3, 396—451: 4, 48—66: 6, 389—444: 7—8, 96—184: 9, 336—393: 10, 46—114: 11, 157—241: 12, 370—448.

1562. **Старицкій М.** Оборона Буши (драма) 1899, 3, 325—396: 4, 32—74.

1563. **Старицкій М.** Остання ничъ (драма) 1899, 10, 50—92.

1564. **Старицкій М.** Маруся Богуславка (драма) 1899, 11, 185—227: 12, 323—380.

1565. **Старыцькый М.** Лыхо (картынка зъ життя голодныхъ) 1901, 5, 301—316.

1566. **Степанецъ Богданъ.** Омелько Пацюкъ на курорти (оповідання). 1904, 1, 65—122.

1567. **Степовичъ А.** Неизданное стихотвореніе Ал. Толстого. 1899, 8, 45—45. (Ц.).

1568. **Труба Иванъ.** Буде паномъ. 1904, 12, 506—515.

1569. **Турчинскій.** Тарасъ изъ Ворохты. Изъ быта гуцуловъ (Переводъ съ польскаго К. М.) 1888, 11, 326—363, 12, 493—542.

1570. **Украинка Леся.** Прыязнь (оповидання) 1905, 10, 11—72.

1571. **Федьковичъ Осипъ.** Довбушевъ кладъ (Гуцульская легенда). 1886, 8, 739—746.

1572. **Федьковичъ Осипъ.** Надъ Днѣстромъ (разсказъ изъ народной жизни на Буковинѣ) 1890, 7, 105—116.

1573. **Франко Иванъ.** Батькивщина. 1904, 11, 296—335.

1574. **Хатемкинъ А.** Земськiй гласный, разсказъ. 1900, 12, 431—465.

1575. **Чернявскiй.** Въ незнану далечинь (оповидання). 1903, 11, 431—440.

1576. **Чернявськый М.** Пидъ похылою вербою (оповидання) 1902, 9, 395—400.

1577. **Чернявськый М.** Въ затышку (разсказъ). 1902, 10, 92—99.

1578. **Чернявськый М.** Степовый сокiлъ (разсказъ) 1902, 11, 223—234.

1579. **Чернявськый М.** Собака (оповидання) 1902, 12, 382—393.

1580. **Чернявськый М.** Тополи (оповидання) 1903, 7—8, 221—227.

1581. **Чернявськый М.** Uae victis (оповидання) 1905, 4, 36—89.

1582. **Чернявськый М.** Весняна повидь (повисть). 1906, 1, 73—128; 2, 153—212.

1583. **Чыгрынець В.** Злодiй (повiсть) 1900, 5, 274—278.

1584. **Щербина В.** Два неизданныя малорусскiя стихотворенiя Е. П. Рудыковскаго. 1894, 7, 115—122. (Д.).

1585. **Щоголевъ.** Послѣднее стихотворенiе Я. И. Щоголева. 1901, 1, 19—21. (Д.).

1586. **Ю. Т.** **„Шпыгачкы,** або по московському эпиграммы". Забытыя стихотворенiя Г. Ѳ. Квитки. 1893, 8, 296—300. (Д.).

1587. **Яворницкiй Д.** Наша доля Божья воля (повисть). 1901, 1, 81—114; 2, 234—282; 3, 426—460; 4, 50—96.

1588. **Яновская.** Доля (риздвяне оповидання). 1901, 1, 37—56.

1589. **Яновская Л.** Городянка. 1901, 7—8, 249—276; 9, 331—362; 10, 77—119; 11, 256—302: 12, 375—423.

1590. **Яновская Л.** Идеальный батько. 1900, 9, 375—403.

1591. **Яновская Л.** На зеленый Клынъ. Комедiя у 5 дiяхъ. 1900, 5, 191—258.

1592. **Яновська Л.** За высокымъ тыномъ (разсказъ). 1902, 11, 301—325.

1593. **Яновська Л.** Дарочка (оповiдання). 1903, 2, 245—266.

1594. **Яновська Л.** На святъ вечиръ (Раздвяне оповидання) 1906, 1, 129—133.

IV. Исторія литературы.

А) МАТЕРІАЛЫ.

1595. **А. Л.** Гр. Ф. Квитка, какъ сотрудникъ „Современника". 1896, 3, 94—98. (Д.).

1596. **А. Л.** Къ вопросу о Грабянкиной лѣтописи. 1897, 2, 41—42. (Д.).

1597. **А. Л.** Богданъ Хмельницкій. Анонимная поэма 30-хъ годовъ. 1898, 11, 50—56. (Д.).

1598 **А. С.** Украинская дума въ польской литературѣ. 1899, 6, 123—125. (Д.).

1599. **Барацъ Г.** Повѣсти и сказанія древнерусской письменности, имѣющія отношеніе къ евреямъ и еврейству (два рэзсказа Кіево-Печерскаго патерика) 1906, 3—4, 399—411.

1600. **Библія** въ переводѣ П. А. Кулиша. 1901, 7—8, 23. (Д.).

1601. **Болсуновскій К.** Малороссійскія Рождественскія вирши (извѣстныя въ окрестностяхъ села Ксендзовки, Кролевец. у. Черниговъ. губ., списаны со словъ А. П. Порохонской). 1889, 1, 234—236.

1602. **Б—мъ В.** Малороссійская легенда въ обработкѣ Н. Костомарова и гр. Л. Толстого. 1902, 4, 1—4. (Д.).

1603. **Боржсковскій В.** Преданіе и пѣсня объ экзаменѣ дяка въ старинной малороссіи. 1892, 6, 456—458. (Д.).

1604. **В. Г.** Три лекціи А. Перовскаго. 1888, 9, 76—77.

1605. **В. Н.** Сонъ, стихотвореніе Кіевскаго студента конца 40-хъ годовъ. 1892, 4, 128—130. (Д.).

1606. **В. Н.** Малорусская пѣсня въ изданіи 1794 года. 1899, 3, 6. (Д.).

1607. **Василенко** В. Изъ Полтавской рукописной библіотеки (три стихотворенія) 1900, 1, 3—9. (Д.).

1608. **Вашкевичъ Г.** Переводъ Кулиша на украинскій языкъ манифеста 19 февраля 1861 г. и положенія о крестьянахъ. 1905, 2, 324—341; 3, 423—460.

1609. **Вашкевичъ Г.** Неосуществившійся журналъ Кулиша „Хата". 1898, 7—8, 5—6. (Д.).

1610. **Вирши** на Рождество Христово, 1882, 11, 398—400.

1611. **Вишенскій Іоаннъ**. Неизданныя сочиненія (приложеніе къ статьѣ Житецкаго „литерат. дѣятельность Іоанна Вишенскаго"). 1890, 6, 111—120.

1612. **Вишенскій Іоаннъ.** Сочиненіе (приложеніе къ статьѣ Мирона „Іоаннъ Вишенскій") 1889, 4, 21—63.

1613. **Владимира св.** Южно-русское житіе XVII в. (съ пред. П. В. Владимирова). 1889, 2, 11—20.

1614. „**Власть** тьмы" на малорусскомъ языкѣ. 1896, 1, 28—29. (Д.).

1615. „**Вояжъ** по Малой Россіи г генерала отъ инфантеріи Беклешова" (стихотвореніе). 1890, 3, 458—463.

1616, **Выдержки** изъ сборника Украинскаго Дѣвичьяго монастыря. 1883, 8, 760—764.

1617. **В. Я.** Вирша объ освобожденіи крестьянъ. 1893, 6, 525—528. (Д).

1618. „Gaudeamus igitur". Кіевской Академіи. 1882, 2, 431—434.

1619. **Г. Б.** Стихотвореніе ссыльнаго украинца половины XVIII в. 1906, 5—6, 12—15. (Д.).

1620. **Гоголя Н. В.** предки. 1902, 1, 22—23. (Д.).

1621. **Гоголя** о предкахъ. 1902, 3, 174—176. (Д.).

1622. **Гоголя** украинофильство. 1902, 9, 115—119. (Д).

1622. **Голосъ** Малороссіи конца XVIII в. (стихи по поводу назначенія Кречетникова малороссійскимъ генералъ-губернаторомъ). Съ пред. А. Л. 1890, 3, 454—457.

1624. **Гринченко Б.** Нѣсколько дополненій къ статьѣ И. Франка объ украинской литературѣ (XIX в.) 1902, 3, 171—173. (Д.).

1625. **Гринченко Б.** Необходимое поясненіе (къ отчету о присужденіи преміи Н. И. Костомарова за лучшій малорусскій словарь) 1906, 7—8, 74—78. (Д.).

1626. **Для исторіи** „Основы" (отрывокъ изъ письма М. М. Лазаревскаго, 9 янв. 1863 г.). 1901, 7—8, 12—13. (Д.).

1627. **Довгалевскаго Митрофана** интерлюдіи XVIII в. 1897, 9, 10—11. Прилож.

1628. **Дорошенко П.** Гоголя Н. В. неизданное письмо къ А. С. Данилевскому. 1902, 3, 532—536.

1629. **Дополненіе** къ Пасхальной виршѣ. 1882, 9, 567—571.

1630. **Двѣ малорусскія оды** изъ эпохи наполеоновскихъ временъ (1807—1812) (съ предисл. О. Лев—аго). 1886, 1, 187—195.

1631. **Драматическое** произведеніе XVIII в., найденное въ рукописяхъ Смоленской духовной семинаріи. 1897, приложеніе 7—8, 9.

1632. **Егоровъ І.** Вирши о смерти въ синодикѣ XVIII ст. 1903, 6, 168—169. (Д.).

1633. **Еще** одинъ старый списокъ пасхальной вирши. 1900, 11, 76. (Д.).

1634. **Житецкій П.** Малорусскія вирши историч. содержанія. 1892, 9, 313 332.

1635. **Житецкій П.** Старинная запись народныхъ малорусскихъ думъ съ обзоромъ варіантовъ къ нимъ. 1892. 12, 391—408.

1636. **Зуйченко П. И.** Пекельный Марко. (Малорусская легенда въ стихотворномъ переложеніи конца XVIII вѣка). 1885. 8, 682—692.

1637. **Интересная** находка (открытая въ сѣв. Италіи рукопись на пергаментѣ заключающая въ себѣ молебны, псалмы и молитвы IX в. и церков. календарь). 1901, 1, 16, (Д.).

1638. **К—ъ И.** Политическая сатире конца XVIII в. 1890. 5, 369—373.

1639. **Каллашъ В.** Южно-русскій списокъ „Александріи" конца XVIII ст. 1887, 10, 377—379.

1640. **Клебановскій П.** Мапяръ—стихотворецъ (Заборовскій) 1902, 5, 94—95. (Д.).

1641. **Костомарова** Магистерской диссертаціи объ уничтоженіи, 1903, 7—8, 25—26, (Д.).

1642. **Крымскій А.** Къ исторіи бродячихъ сказаній о мудрыхъ судьяхъ. 1896, 10, 12—15. (Д.).

1643. **Кулишъ П.** Брошенный изъ-за угла камень. 1885, 9, 184.

1644. **Кудринскій Ѳ.** Сказаніе о царѣ Соломонѣ. 1897, 5, 316—338.

1645. **Л. А.** Рукописное евангеліе будто бы гетмана Сагайдачного. 1891, 4, 165—157.

1646. **Л—й О.** Отголоски польско-русской борьбы XVII ст. въ мелочахъ будничной жизни (стихотворный памфлетъ въ актовыхъ книгахъ XVII ст.). 1887, 3, 575—579.

1647. **Л. М.** Струтинскій Фока Назарьевичъ священникъ и его полемическая замѣтка противъ „Кіевск. губернск. Вѣдомостей". 1903, 1, 5, (Д.).

1648. **Л. М.** Пѣсня дяка про свою долю. 1903, 1, 5—6. (Д.).

1649. **Лавровскій Л. Я.** Стихотворное житіе преподобн. муч. Макарія, архимандрита Овручскаго и Каневскаго игумена. 1904, 3, 413—444.

1650. **Лазаревскій А.** Образчикъ старинной малорусской эпитафіи. Епитафіонъ о дѣйствіяхъ въ жизни и преставленіи Николая Ивановича Тризны, бунчуковаго товарища (р. 1694 г. † 1776 г.). 1885, 5, 180—181.

1651. **Левицкій О.** Находка въ области старинной южно-русской письменности. 1886, 3, 398—601.

1652. **Левицкій О.** Вирши о Мазепѣ и Чернышѣ 1710 г. 1897, 11, 33—37. (Д.).

1653. **Левитскому Н. В.** посвященное стихотвореніе. 1902, 12 214—215. (Д.).

1654. **Лобода Ѳ.** Вирша о сожженіи Мліевскаго ктитора Даніила Кушнира. 1886, 5, 202—205.

1655. **Лотоцкій А.** Изъ литературной полемики В. И. Аскоченскаго. 1894, 10, 145—148. (Д,).

1656. **Маленькая** замѣтка о мертвыхъ душахъ. 1903, 3, 155. (Д.).

1657. **Малорусская ода** 1807 г. 1900, 1, 10—11. (Д.).

1658. **Малорусская** историческая шарада. 1885, 3, 592—593.

1659. **Малорусская** политическая сатира на Польшу по поводу ея раздѣла 1885, 4, 791—795.

1660. **Малорусскія** изданія 1882 г. 1883, 6, 353—366: 11, 484—493.

1661. **Марковскій М.** Южно-русскія интермедіи изъ польской драмы „Comunia duchowna. S.s. Borysa y Hleba. 1894, 7, 32—45.

1662. **Максимовича М. А.** списокъ стихотвореній. 1904, 10, 9—11. (Д.).

1663. **Милорадовичъ В.** Къ вопросу объ источникахъ „Вія". 1896, 9, 45—48. (Д.).

1664. **Маркевичъ А.** Образчикъ малорусскихъ эпитафій XVIII в. 1883, 6, 393—396.

1665. **Маркевичъ А.** По поводу стихотворенія, приписываемаго Руданскому. 1903, 2, 74—75. (Д.).

1666. **Максимовичъ** подъ фирмою Кулиша. 1901, 5, 73. (Д.).

1667. **Миронъ.** Червонорусскія вирши XVIII в. 1891, 9, 478—484.

1668. **Миронъ.** Громникъ южно-русскій. 1892, 3, 482—484. (Д.).

1669. **Миронъ.** Банкетъ духовный. 1892, 4, 59—70.

1670. **Миронъ.** Вирши на воскресеніе Христово. 1892, 4, 119—122. (Д.).

1671. **Миронъ.** Южно-русская пасхальная драма. 1896, 6, 380—412; 7—8, 1—29.

1672. **Мова** старшины до громады (стихи 1854 г.). 1902, 10, 15—17. (Д).

1673. **Н-п-в-да М.** крестьянинъ. На 19-е февраля 1861 г. 19 ф ма. ор. 1901 года (стихотвореніе) 1884, 9. 10, 19—20. (Д.).

1674. **Н. В.** Памятникъ украи литературы конца XVIII вѣка. 1891, 1, 154—161.

1675. **Науменко В.** Къ исторіи га-

зетно-журнальн. дѣла въ Кіевѣ. 1884, 11. 529—534.

1676. **Науменко В**. Пасхальная вирша. 1892, 4, 116—119. (Д.).

1677. **Науменко В**. Новелла Бокачіо въ южно-русскомъ стихотворномъ пересказѣ XVII—XVIII стол. 1885. 6. 273—306.

1678. **Науменко В.** Пѣснь на случай открытія въ Кіевѣ Университета святого Владимира іюля 15 дня 1834 г. 1885, 7, 482—490.

1679. **Науменко В.** Шуточные стихи начала прошлаго вѣка, 1885, 9, 175—178.

1680. **Науменко В.** Рукописный альбомъ Андрея Ищенка. 1780—82 г. г. 1889, 2, 488—495.

1681. **Науменко В.** Сатира на пановъ въ началѣ 60 годовъ. 1890, 3, 542—546.

1682. **Науменко В.** Рождественская вирша. 1896, 1, 9—11. (Д).

1683. **Науменко В**. Нѣсколько словъ объ альманахѣ. „Gwiazda" (1846—49 г. г.). 1896, 2, 61—63. (Д).

1684. **Науменко В.** Замыслъ на попа по рукописи 1798 года (стихотвореніе). 1899, 10, 3—8; 12, 128—130. (Д).

1685. **Науменко В.** Пасхальная вирша по старой записи. 1900, 10, 14—20. (Д).

1686. **Науменко В.** Тетрадки альбомы начала XIX в. 1900, 10, 10—14. (Д).

1687. **Н—ко В.** Стихи на Рождество Христово. 1891, 12, 477.

1688. **Новыя** оперы на сюжеты изъ повѣстей **Н. В.** Гоголя. 1896, 1, 28. (Д).

1689. **Н. П.** Рукописныя замѣтки на поляхъ книги „Миръ человѣка съ Богомъ" Инокентія Гизеля Кіевской печати 1669 года. 1892, 1, 148—154. (Д).

1690. **О четвероевангеліи** въ переводѣ на малорусскій языкъ Ф. Морачевскаго свѣдѣнія. 1902, 9, 93—99. (Д).

1691. **Образцы** старо-семинарской поэзіи (съ пред. П. Левицкаго). 1889, 11, 450—454.

1692. **О. Л.** Рождественскія вирши въ спискѣ XVIII ст. 1889, 1, 242—244.

1693. **О. Л.** Письмо и стихи Варлаама Ясинскаго. 1890, 3, 537—539.

1694. **О. Л.** Пасхальная вирша въ спискѣ XVIII ст. 1890, 5, 375—377.

1695. **О. Л.** Рождественская вирша въ рукописи XVII в. 1895, 1, 9—10. (Д).

1996. **О. Л.** Рекреаціонный діалогъ 1896, 5, 46—49. (Д).

1697. **О. Л.** Басня о стрекозѣ и муравьѣ въ южно-рус. редакціи 1743 г. 1902. 10, 1—4. (Д).

1698. **О. Л.** Де-що про украиньску прокламацію 1847. року. 1907, 4, 81—85.

1699. **Отрывки** изъ лѣтописи Мгарскаго монастыря (1682—1775). съ предисловіемъ А. М. Лазаревскаго 1889, приложеніе, 4, 5, 6.

1700. **„Основы"** къ исторіи. 1899, 4, 1—3: 5, 73—74. (Д).

1701. **Отношенія** Тургенева къ украинской литературѣ. 1902, 4, 21—22. (Д).

1702. **П. В.** Рѣдкая книжка (слово противъ вражды, пристрастной къ доносамъ—**Филарета**, еп. Черниговскаго). 1902, 5, 86—88. (Д).

1703. **П. Е.** Псальма XVIII столѣтія. 1887, 8, 777.

1704. **Панегирикъ** Кочубеямъ. (I-ой половины XVIII в.). 1887, 6--7, 495—509.

1705. **Пасхальная** вирша „говоренная черноморцами его свѣтлости великому гетману князю Потемкину на Свѣтлый день праздника Пасхи" (въ 1786—1787 г.). 1882, 4, 168—171.

1706. **Перетцъ В.** „Filar Wiary", вновь найденное сочиненіе Лазаря Барановича. 1898, 7—8, 50—74.

1707. **Перетцъ В.** Ksiega smierci, архіеп. Лазаря Барановича. 1898, 9, 225—233.

1708. **Перетцъ В.** Вирши историческія по ркп. начала XVIII в. 1899, 8, 49—56. (Д).

1709. **Петлюра С.** Вірша 1786 року на київських ченців. 1907. 9, 379—388.

1710. **Петровъ Н.** Правило увѣщательное пияницамъ къ покаянію и трезвости ихъ, пѣваемое не въ церквахъ, но въ школахъ, 1779 года. 1907, 3, 383—389.

1711. **Печать** на югѣ Россіи. 1889, 4, 214—215.

1712. **Плачъ** дворянина (Сатира конца XVIII в.). 1889, 10, 194—196.

1713. **Пономаревъ С. И.** Вирша на Рождество Христово. 1882, 12, 624—626.

1714. **Пономаревъ С.** Нѣжинскій журналъ Н. В. Гоголя. 1884, 5. 143 146.

1715. **Правила** Погарскаго благороднаго собранія (рукописный памфлетъ 1817 г.). 1888, 11, 68—72.

1716. **Прокоповичъ Ѳеофанъ.** Слово въ день св. равноапостольнаго князя Владимира. 1888, 7, приложеніе.

1717. **Протестъ** украинскихъ писателей 1858 г. противъ „Иллюстраціи". 1902, 2, 148—149. (Д).

1718. **Пушкина** стихотвореній малорусскіе переводы. 1899, 5, 307. (Д.).

1719. **Разговоръ** Великороссіи съ Малороссіей (литературный памятникъ второй половины XVIII вѣка) (съ предисловіемъ Н. И. Петрова). 1882, 2, 313—365; 7, 137—148.

1720. **Рудневъ А.** Рождественская вирша. 1905, 1, 12—14. (Д.).

1721. **Ростовецкій Василій.** Сочиненіе „Критика Польскаго Царства". (Малорусская политическая сатира XIX вѣка). 1887, 6—7, 510—522.

1722. **Рукопись** XI вѣка. 1904, 12, 163—164. (Д.).

1723. **Сатира** на дворянскихъ депутатовъ. 1888, 1, 2, 3, 25—28.

1724. **Стороженко Н.** „Свячена вода" стих. А. И. Псіолъ. 1894, 2, 323—324. (Д.).

1725. **Селивановъ А.** Вертепъ въ Купянскомъ уѣздѣ Харьковской губ. 1884, 3, 512—515.

1726. **Скорбь** Кіевлянъ о потерѣ магдебургскаго права (1835 г.) (современное стихотвореніе). 1882, 5, 352—357.

1727. **Сластіонъ О.** Вирши сатирическія 1786 г. 1899, 11, 69—74. (Д.).

1728. **Словарь** книжной малорусской рѣчи по рукописи XVII вѣка (приложен. къ ст. П. Житецкаго „Очеркъ литературн. исторіи малор. нарѣчія въ XVII в.)". 1888, 8, 9. 10, 12, приложеніе.

1729. **С. Н. И.** Вопль Мазепы. 1884, 12, 658—672.

1730. **С. Н. И.** Старинный кантъ. 1886, 8, 770.

1731. **Современные стихи** на измѣну Мазепы. 1883, 7, 596—598.

1732. **Сонъ** Пресвятой Богородицы, по списку генеральнаго войскового судьи Савы. 1887, 10, 357—360.

1733. **Справка** о сочиненіяхъ Квитки. 1893, 8, 307—308. (Д.).

1734. **Старинный сборникъ** XVII в. 1902, 2, 106—107. (Д.).

1735. **Старинное** малорусское стихотвореніе. 1889, 10, 161—172.

1736. **Ставровскій К. А.** Стихотворный памятникъ нашествія Шведовъ на Украйну. 1883, 3, 688—690.

1737. **Стороженко А.** Старинное поученіе переяславскому семинаристу при вступленіи его въ Кіевскую Академію. 1892, 1, 141—144. (Д.).

1738. **Судъ Божій** надъ душою грѣшника (южно-русская религіозная драма конца XVII столѣтія. Съ предисловіемъ Ц. Г. Неймана). 1884, 6, 289—315.

1739. **Сумцовъ Н. Ф.** Параллели къ повѣсти Н. В. Гоголя „Вій". 1892 3, 472—477.

1740. **Сумцовъ Н.** Рѣчь Ивана Мелешка, какъ литературный памятникъ. 1894, 5, 195—213.

1741. **Суплика**, або замыслъ на попа. 1885, 3, 543—550.

1742. **Тарновскій Александръ**. Вертепъ въ Духовщинѣ (уѣздномъ городѣ Смоленской губерніи). 1883, 3, 659—667.

1743. **Тиховскій Ю**. Слово о полку Игоревѣ. 1893. (Приложеніе) 10.

1744. **Т—овъ М**. Двѣ южно-русскія интермедіи начала XVII в. 1883, 12, 652—664.

1745. **Тяпинскій Василій.** Предисловіе къ печатному евангелію, изданному въ западной Россіи около 1570 года (съ предисловіемъ П. Владимирова). 1889, 1, I—II. 1—9.

1746. **Целляріусъ Б.** Два типа и 2 сцены изъ минувшей жизни Южно-Русскихъ монастырей. 1883, 3, 672—680.

1747, **Цыссъ А**. Кто авторъ рукописныхъ стихотвореній о Полтавѣ. 1900, 6, 143—144. (Д.).

1748. **Шрамченко А.** Сонъ Пресвятой Богородицы (по списку 18 вѣка). 1906, 9, 10—12. (Д.).

1749. **Шугуровъ Н.** Неосуществившееся изданіе малорусскаго альбома. 1893, 2, 367—375. (Д.).

1750. **Ящуржинскій Хр.** „Письмо" Апокрифъ. 1891, 11, 300—302.

Б) СТАТЬИ.

1751. **Антоновичъ В. Б.** Къ вопросу о галицко-русской литературѣ. 1900, 3, 396—423.

1752. **Багалѣй Д.** Каразинъ Назарій Алекс. и его Колоколъ, 1892, 11, 163—175.

1753. **Багалѣй.** Историческія повѣсти и статьи Квитки. 1893, 8, 215—244.

1754. **Багалѣй Д.** Къ юбилею украинскаго философа Григорія Саввича Сковороды. 1894, 8, 268—276. (Д.).

1755. **Багалѣй Д. И.** Украинскій философъ Григорій Саввичъ Сковорода. 1895, 2, 145—169; 6, 272—300.

1756. **Барацъ Г.** О библейско-агадическомъ элементѣ въ повѣстяхъ и сказаніяхъ начальной русской лѣтописи, 1907, 3, 362—382: 4, 41—60: 6. 314—346.

1757. **Василенко Н.** Бодянскій I. M. и его заслуги для изученія Малороссіи. 1903, 1, 1—50: 3. 295—322: 5,

315 346; 10, 140—152: 11, 389—430; 12, 701—735.

1758. **В. Г.** (Изъ письма въ редакцію). Къ редакторской дѣятельности Ѳ. Г. Лебединцева. 1888, 5, 65—66.

1759. **В. Д.** Науковий аналіз проф. Т. Флоринського. 1907, 5, 172—179.

1760. **Гавриловъ.** Характеристика польскихъ и южно-русскихъ теченій послѣдней четверти XVII в. въ связи съ общимъ направленіемъ тогдашней франц. литературы. 1900, 4, 1—15: 5, 174—190.

1761. **Галаганъ Гр. П.** Малорусскій вертепъ (съ предисловіемъ П. И. Житецкаго) при статьѣ приложены нотная часть вертепной драмы и рисунокъ вертепнаго ящика) 1882, 10, 1—38.

1762. **Галицко-русскій** „savoir vivre". 1891, 2, 281—299.

1763. **Г. В.** Юношеское письмо и портретъ Гоголя. 1890, 11, 321—332.

1764. **Г—ко В.** Одинъ изъ стихотворцевъ-обывателей начала вѣка (Горленко Иванъ Андреевичъ) 1897 3, 502—508.

1765. **Глаголь.** Памяти Г. Ѳ. Квитки. 1893, 8, 290—293. (Д.).

1766. **Глаголь.** Макаровскій М. М. (Къ пятидесятилѣтію его сочиненій). 1893, 12, 488—495. (Д.).

1767. **Гоголь,** какъ художникъ. 1902, 6, 435—448.

1768. **Голубовскій П.** Нѣсколько соображеній къ вопросу о князѣ Турѣ. 1891, 10, 58—81.

1769. **Гринченко Б.** А. Е. Крымскій, какъ украинскій писатель. 1903, 1, 115—136.

1770. **Гринченко Б.** Неосторожность въ важномъ дѣлѣ (объ украинской стилистикѣ). 1903, 9, 404—446.

1771. **Г. Я.** Къ исторіи галицко-русской письменности (нѣсколько замѣчаній на письмо И. Вагилевича къ М. П. Погодину). 1883, 8, 645—663.

1772. **Д. А.** По поводу 25-лѣтія сценической дѣятельности М. Л. Кропивницкаго. 1896, 12, 434—440.

1773. **Даниловъ В.** Землякъ и предтеча Гоголя (Нарѣжный) 1906, 3—4, 385—398.

1774. **Даниловъ В.** Кулишъ П. А. и „Кіевская Старина" подъ ред. Ѳ. Г. Лебединцева. 1907, 7—8, 202—211.

1775. **Даниловъ В.** Къ характеристикѣ И. Г. Кулжинскаго и его литературной дѣятельности. 1907, 10, 20—43.

1776. **Дашкевичъ Н.** Малорусская и другія бурлескныя (шутливыя) Энеиды. 1898, 9, 145—188.

1777. **Дикаревъ М.** Малорусское слово „паляниця" и греческое „pelanos". 1899, 10, 31—49.

1778. **Доманицький В.** Українська преса в 1906 р. 1907, 1, 48—65.

1779. **Доманицький В.** Українська література в 1906 році. 1907, 2, 102—127.

1780. **Дорошенко Д.** Іван Тобилевич (Карпенко-Карий). 1907, 10, 116—128.

1781. **Е. К.** Тимоѳей Бордулякъ (критич. ст.). 1903, 4, 79—96.

1782. **Ефименко П.** Образцы обличительной литературы въ Малороссіи. 1882, 3, 538—559.

1783. **Ефремовъ С.** Въ поискахъ новой красоты (замѣтки читателя). 1902, 10, 100—140; 11, 235—282; 12, 394—419.

1784. **Ефремовъ С.** Въ борьбѣ за просвѣщеніе. 1902, 2, 313—346.

1785. **Ефремовъ С.** Поэтъ гражданинъ. (Грабовскій). 1903, 2, 323—348.

1786. **Ефремовъ С.** Пѣвецъ борьбы и контрастовъ (И. Франко) 1903, 11, 284—332; 12, 625—701.

1787. **Ефремовъ С.** Торжество украинской пѣсни. 1904, 1, 141—155.

1788. **Ефремовъ С.** На мертвой точкѣ. 1904, 5, 305—338; 6, 567—596.

1789. **Ефремовъ Сергій**. Бытописатель пореформенной Украины. 1905, 1, 98—116.

1790. **Ефремовъ Сергій**. Литературный Бонавентура. 1905, 2, 302—323; 4, 90—116.

1791. **Житецкій П. И.** Старинныя воззрѣнія русскихъ людей на русскій языкъ (Рѣчь, читанная на актѣ въ коллегіи П. Галагана 1-го октября 1882 г.). 1882, 11, 277—291.

1792. **Житецкій П. И.** Очеркъ литературной исторіи Малорусскаго нарѣчія въ XVII в. 1888, 1—3, 162—179; 4, 1—21; 5, 169—183; 6, 389—408. 8, 246—288; 9, 567—596; 12, 401—416.

1793. **Житецкій П. И.** Литературная дѣятельность Іоанна Вишенскаго, 1890, 6, 494—532.

1794. **Житецкій П.** О языкѣ и поэтическомъ стилѣ народныхъ малорусскихъ думъ. 1893. 1, 23—60.

1795. **Житецкій П**. Странствующіе школьники въ старинной Малороссіи. 1892, 2, 189—205.

1796. **Житецкій П. И.** Малорусскія вирши нравоописательнаго содержанія. 1892, 4, 37—58; 5, 157—175.

1797. **Житецкій П**. Отраженіе пѣсенныхъ мотивовъ въ народныхъ малорусскихъ думахъ. 1892, 10, 15—34.

1798. **Житецкій П.** Старинная запись народныхъ малорусскихъ думъ съ обзоромъ варіантовъ къ нимъ. 1893, 1, 95—125; 2, 293—318.

1799. **Житецкій И.** Изъ первыхъ лѣтъ жизни Пушкина иа югѣ Россіи. 1899, 5, 283—306.

1800: **Житецкій И.** Украинськи оповидання А. П. Стороженка. 1905, 9, 367—382.

1801. **Ирпенскій Г.** Малороссы въ Петербургѣ. 1903, 6. 507—516.

1802. **Каллашъ Вл**. Къ исторіи малорусской литературы 20—30 годовъ XIX в. 1900, 5, 149—159; 9, 363—374; 11, 245—282.

1803. **Кириллъ и Меѳодій**—просвѣтители славянскіе. 1885, 4, I—VI.

1804. **Кевскіе** славянисты сороковыхъ годовъ. 1897, 2, 176—187.

1805. **Ковалько П.** Очерки національныхъ типовъ въ Украинской народной словесности. (Черты типа еврейскаго) 1883, 3, 667—672.

1806. **Колтоновская Е.** Современный малорусскій театръ. 1904, 10, 112—124.

1807. **Костомаровъ Н**. Относится ли пѣсня о взятіи Азова кь событіямъ XI вѣка? 1882, 8, 362—368.

1808. **Костомаровъ Н. И**. Кулишъ П А. и его послѣдняя литературная дѣятельность. 1883, 2, 221—234.

1809. **Крымскій А.** Филологія и Погодинская гипотеза. 1898, 6, 347—365; 9, 234—266; 1899, 1, 9—29; 6, 307—316; 9, 277—311.

1810. **Крымскій А.** Іоаннъ Вишенскій, его жизнь и сочиненія. 1895, 9, 211—247; 10, 1—47.

1811. **Крымскій А**. Къ вопросу о старинныхъ малорусскихъ религіозныхъ сказаніяхъ. 1896, 10, 65—76.

1812. **Кудринскій Ѳ**. „Stabat mater dolorosa“ въ народной поэзіи Волынской губерніи. 1893, 11, 327—332. (Д.).

1813. **Кудринскій Ѳ.** Философъ безъ

системы (опытъ характеристики Г. С. Сковороды). 1898, 1, 35—63; 2, 265—282; 3, 436—456.

1814, **Кузьмичевскій П**. Старѣйшія русскія драматическія сцены. 1885, 11, 371—407.

1815. **Кулишъ П. А**. и его сотрудничество въ „Искрѣ". 1904, 2, 239—256.

1816. **Лазаревскій А.** Прежніе изыскатели малорусской старины. 1894, 12, 349—387. (Я. М. Маркевичъ), 1895, 2, 170—186. (А. И. Мартосъ).

1817, **Лазаревскій Ал.** Кому принадлежитъ редакція сборника малорусскихъ пословицъ изд. въ 1864 г. 1897, 1, 14—15. (Д.).

1818. **Лебединцева Ѳ. Г.** къ литературной дѣятельности. 1888, 4, 28—31.

1819. **Левицкій Ор.** Аѳанасій Заруцкій, малорусскій панегиристъ конца XVII и начала XVIII ст. 1896, 3, 378—398.

1820. **Леонтовичъ В.** Грыцько Грыгоренко (критич; статья). 1903, 6, 487—506.

1821. **Л. М**. Замѣчательный экземпляръ книги Митрополита Кіевскаго Евгенія Болховитинова „Словарь историческій о бывшихъ въ Россіи писателяхъ". 1904, 9, 275—291.

1822. **Л. О.** Къ вопросу о южно-русскихъ апокрифахъ. 1887, 12, 775—779.

1823. **Лонгиновъ.** Мусинъ-Пушкинскій сборникъ 1414 г., какъ источникъ для изученія Слова о полку Игоревѣ. 1893, 11, 223—234.

1824. **Максимовичъ М.** Споръ о вѣщемъ Боянѣ. 1898, 11, 222—253.

1825. **Максимовича М. А.** отзывъ о поэмѣ Пушкина „Полтава". 1899, 5, 249—259.

1826. **Марковъ Н.** Г. Ѳ. Квитка Основьяненко. Историко-литературный очеркъ. 1883, 6, 193—211.

1827. **Матушевскій Ф**. Жертвы переходной эпохи (А. Свыдныцькый „Люборацьки"), 1902, 7—8, 193—226.

1828. **Милорадовичъ В.** Этногр. элементъ въ повѣсти Гоголя „Заколдованное мѣсто" 1897, 9, 55—60. (Д).

1829. **Мировець В.** Життя і твори Віктора Забіли (співець власного горя). 1906, 5—6, 88—177.

1830. **Миронъ.** Іоаннъ Вишенскій. (Новыя данныя для оцѣнки его литературной и общественной дѣятельности). 1889, 4, 141—151.

1831. **Миронъ**. Къ исторіи апокрифическихъ сказаній. 1891, 11, 267—275.

1832. **Миронъ**. Къ исторіи южнорусскихъ апокрифическихъ сказаній. 1894, 12, 425—444.

1833. **Михайлогорскій**. Не лишнее слово о виршахъ. 1888, 4, 100—108.

1834. **Михальчукъ К**. Филологическое недоразумѣніе (о формѣ им. п. мн. ч. прилагат. въ малорус. яз. на ое и т. п.). 1896, 4, 102—125.

1835. **Михальчукъ К**. Что такое малорусская (южно-русская) рѣчь? 1899, 8, 135—195; 9, 111—112.

1836. **Науменко В.** Происхожденіе малорусской думы о Самуилѣ Кошкѣ. 1883, 6, 212—232.

1837. **Науменко В**. Къ литературѣ рождественскихъ и пасхальныхъ виршъ. 1888, 1—3, 271—282.

1838. **Науменко**. Квитка-Основьяненко. 1893, 8, 155—189.

1839. **Науменко**. Квитка, какъ малорусскій писатель передъ судомъ критики, 1893, 8, 245—268.

1840. **Науменко В.** Ученическое со

чиненіе Н. В. Гоголя. 1894, 1, 127—128. (Д.).

1841. **Науменко В.** Еще объ ученическомъ сочиненіи Н. В. Гоголя. 1894, 2, 341—342. (Д.).

1842. **Науменко В**. Слово о полку Игоревѣ, какъ памятникъ дружинной поэзіи древней Руси. 1895, 12, 259—270.

1843. **Науменко В**. Подведемъ итоги! (къ вопросу о литерат. языкѣ въ Галиціи). 1899, 8, 265—276.

1844. **Науменко В**. Рѣшенъ ли проф. Т. Ц. Флоринскимъ вопросъ о книжной малорусской вѣчи? 1900, 1, 125—155.

1845. **Науменко В**. Морачевскій Ф. С. и его литературная дѣятельность, 1902, 11, 171—186; 12, 459—479.

1846. **Нечуй-Левицький** І. Сьогочасна часописна мова на Україні. 1907, 1, 1—49; 2, 183—237; 3, 280—331.

1847. **Н. Θ**. С. Поэзія Н. Θ. Чернявскаго. 1904, 1, 123—134.

1848. **Н. Ш.** Туманскій и Мицкевичъ. 1899, 3, 297—302.

1849. **Овсянико-Куликовскій**. Потебня, какъ языковѣдъ-мыслитель. 1893, 7, 30—46; 8, 269—289; 9, 342—363.

1850. **Отчетъ** о присужденіи преміи Н. И. Костомарова за лучшіи малорусскій словарь. 1906, 5—6, 191—230.

1851. **Пачовський М.** Літературна мова на Україні. 1907, 4, 61—73.

1852. **Петровъ Н.** Старинный южно русскій театръ и въ частности вертепъ. 1882. 12, 438—480.

1853. **П. С.** Кіевская поэзія 50 лѣтъ назадъ. 1891, 12, 478—479.

1854. **П. С.** Отвѣтъ на вопросъ о малорусскихъ одахъ изъ времени Наполеоновскихъ войнъ. 1886, 4, 809—814.

1855. **П—ський Л.** Український театр в 1906 р. 1907, 1, 66—71.

1856. **Пчилка О.** Стороженко Николай Ильичъ на родинѣ. 1902, 1, 168—179.

1857. **Пчилка О**. Украинскія колядки. 1903, 1, 152—175; 4, 132—160; 5, 192—230; 6, 347—394.

1858. **Равита Ф**. Θома Падура (критическій очеркъ). 1889, 9, 727—751.

1859. **Ротаръ Ив**. Епифаній Славинецкій, литературный дѣятель XVII в. 1900, 10, 1—38; 11, 189—217; 12, 347—400.

1860. **С—ко**. Очеркъ литературной дѣятельности А. Я. Стороженка. 1886, 5, 1—25; 8, 639—692; 10, 299—329; 11, 445—471.

1861. **С—ко. А. В.** Леонардъ Совинскій (опытъ посмертной характеристики). 1888, 6, 284—312.

1862. **С. Р.** Харьковская журналистика начала настоящаго столѣтія. 1892. 8, 168—198.

1863. **Срезневскій Вс.** Украинскій альманахъ. 1893, 1, 20—33.

1864. **Старицкая-Черняховская**. М. М. Коцюбинскій (опытъ критическаго очерка) 1906, 9, 83—123; 10, 269—330.

1865. **Старицька-Черняхівська Л.** Двадцять пьять років українського театру. 1907, 10, 44—95; 11—12, 280—346.

1866. **Степовичъ А.** Къ вопросу о происхожденіи думъ. 1893, 1, 105—109.

1867. **Стешенко І**. Історія українськоі драми. 1907, 1, 56—80; 2, 147—182; 3, 332—361; 4, 14—40; 5, 102—171; 6, 269—285; 7—8, 101—143; 9, 311—339; 10, 1—9; 11—12, 369—435.

1868. **Сумцовъ Н. Θ.** Іоанникій Голятовскій (къ исторіи южно-русской

литературы XVII в.). 1884, 1, 1—20; 2, 183—204, 3, 371—390; 4, 565—688,

1869. **Сумцовъ Н. Ѳ.** Слободско-украинское дворянство въ произведеніяхъ Г. Ѳ. Квитки. 1884, 6, 201—209.

1870. **Сумцовъ Н. Ѳ.** Иннокентій Гизель. (Къ исторіи южно-русской литературы XVII вѣка). 1884, 10, 183—226.

1871. **Сумцовъ Н. Ѳ.** Характеристика южно-русской литературы XVII вѣка. 1885, 1, 1—18.

1872. **Сумцовъ Н. Ѳ.** Іоаннъ Вишенскій (южно русскій полемистъ начала XVII ст.) 1885, 4, 649—677.

1873. **Сумцовъ Н. Ѳ.** Очеркъ исторіи апокрифическихъ сказаній и пѣсенъ. 1887, 6—7, 215—268; 9, 1—54; 11, 401—455,

1874. **Сумцовъ**. Квитка, какъ этнографъ. 1893, 8, 190—214.

1875. **Сумцовъ Н. Ф.** Нѣкоторыя черты сходства „Слова о Полку Игоревомъ" съ южно-славянскими старинными пѣснями. 1893, 7, 74—89.

1876. **Сумцовъ Н. Ѳ.** Дума объ Алексѣѣ Поповичѣ (посвящается памяти Ѳеофана Гавриловича Лебединцева). 1894, 1, 1—20.

1877. **Сумцовъ Н.** Дополненіе къ статьѣ о думѣ про Алексѣя Поповича. 1894, 2, 324—326. (Д).

1878. **Сумцовъ Н. Ѳ.** О вліяніи малорусской схоластической литературы XVII в. на великорусскую раскольническую литературу XVIII в. и объ отраженіи въ раскольнической литературѣ масонства. 1895, 12, 367—379.

1879. **Сумцовъ Н. Ѳ.** Напрасная тревога. 1904, 10, 148—154.

1880. **Сумцовъ М.** Історічні зразки україньского літературного еднання.

1881. **Твердохлѣбовъ А.** Къ литературной исторіи разсказа „Вусы". 1890, 10, 148—151.

1882. **Тиховскій Ю.** Такъ называемая „краткая Кіевская лѣтопись". 1893, 9, 364—474.

1883. **Тиховскій Ю.** Прозой или стихами написано „Слово о Полку Игоревомъ"? 1893, 10, 29—54.

1884. **Тиховскій Ю.** Имя автора „Героическихъ стиховъ о славныхъ военныхъ дѣйствіяхъ войскъ запорожскихъ". 1893, 6, 517—518. (Д).

1885. **Ткаченко-Петренко Е.** Думы въ изданіяхъ и изслѣдованіяхъ. 1907, 7—8, 144—185.

1886. **Успенскій Ѳ. М.** На память тысячелѣтія годовщины славянскихъ просвѣтителей (рѣчь) 1885, 5, 107—126.

1887. **Франко Ів.** Откровеніе св. Степана (студія над одним мало відомим апокрифом). 1906, 7—8, 377—405.

1888. **Ф. Іван.** Вій, Шолудивий Буняка і Юда Іскаріотській. 1907, 1, 50—55.

1889. **Харламповичъ К.** Новая библіографическая находка. Статья кн. А. М. Курбскаго „о силогизме" 1900, 7—8, 211—214.

1890. **Черепинъ В.** Д. В. Марковичъ (критич. статья). 1903, 3, 439—461.

1891. **Шенрокъ В.** Къ исторіи текста „Мертвыхъ душъ". 1902, 7—8, 95—110.

1892. **Штепенко В.** Нѣсколько словъ о колядкахъ. 1894, 9, 446—448. (Д).

1893. **Шугуровъ Н.** Квитка Илья Ивановичъ, неизвѣстный писатель конца прошлаго и начала текущаго столѣтія, 1890, 3, 444—453.

1894. **Юбилейное** чествованіе памяти Гр. Сав. Сковороды въ Харьковѣ. 1894. 12, 461—474.

1895. **Ю. Т.** Указатель первыхъ печатныхъ проблесковъ малорусской литературы, до появленія „малороссійскихъ повѣстей" Гр. Квитки въ Россіи и „Русалки Днѣстровой" изд. М. Шашкевичъ въ Австріи. 1893, 8, 293—296. (Д).

1896. **Янчукъ Н.** Замѣтка о старыхъ рукописныхъ пѣсенникахъ. 1888, 10. 1—20.

1897. **Я. В.** Къ 300—лѣтнему юбилею Ивана Θедорова, перваго московскаго типографа. 1883, 12, 693—696.

1898. **Ящуржинскій Хр.** Свадьба малорусская, какъ религіозно-бытовая драма. 1896, 11, 234—273.

В) СТАТЬИ И ЗАМѢТКИ О И. П. КОТЛЯРЕВСКОМЪ.

1899. **Боцяновскій Вл.** Къ вопросу объ источникѣ водевиля Котляревскаго: „Москаль-Чаривныкъ". 1894, 10, 151—154. (Д.).

1900. **Бучневичъ В. Е.** Нѣсколько словъ о домикѣ Котляревскаго въ Полтавѣ. 1884, 10, 352—353.

1901. **Бучневичъ В. Е.** Памятникъ Котляревскаго. въ Полтавѣ. 1889, 8, 550.

1902. **Василенко Н.** Къ біографіи Котляревскаго 1902, 4, 1—5.

1903. **Вергиліева** Энеида, на малороссійскій языкъ переложенная И. П. Котляревскимъ. 1898 (приложеніе) 9. 10. 11. 12.

1904. **Гаврышъ В.** Къ проекту памятника Ив. Петр. Котляревскому въ Полтавѣ. 1897, 3, 76—77. (Д.).

1905. **Горленко В.** Изъ бумагъ Котляревскаго (письма къ нему) 1883, 5, 146—154.

1906. **Гринченко Б.** Измѣненія текста „Энеиды" И. П. Котляревскаго. 1897, 3, 74—76. (Д).

1907. **Дашкевичъ Н.** Вопросъ о литературномъ источникѣ украинской оперы И. П. Котляревскаго „Москаль-Чаривныкъ" 1893, 12, 451—481.

1908. **Два** письма о Котляревскомъ. 1898, 7—8, 1—3. (Д.).

1909. **Два** неизвѣстныхъ письма И. П. Котляревскаго. 1900, 9, 93—95. (Д.).

1910. **Дмитріевъ Н.** Къ исторіи открытія памятника Котляревскому въ городѣ Полтавѣ. 1903, 10, 153—167.

1911. **Доманицкій В.** Ода Сафо в перекладі Котляревськогс І. 1907, 7—8, 234—236.

1912. **Домикъ** Котляревскаго въ Полтавѣ (рисунокъ) 1898, 7—8. Статьи къ рисунку тамъ же (VII—XI и 152—154).

1913. **Ефремовъ С.** Праздникъ украинской интеллигенціи. 1903, 10, 168—202.

1914. **Житецкій П.** Энеида Котляревскаго и древнѣйшій списокъ ея. 1899, 10, 1—30; 11, 127—166; 12, 277—300; 1900, 1, 16—45; 2, 163—191; 3, 312—336.

1915. **Котляревскій.** Энеида его соч. на малор. языкѣ, по списку 1799 г. съ варіантами по первопечатнымъ изданіямъ Парпуры 1797 г. и Котляревскаго 1809 г. 1900, приложеніе 1. 2, 3, 4.

1916. **Котляревскій И. П.** Записка его о первыхъ дѣйствіяхъ въ Турецкую войну 1806 г. съ предисл. Вс. Срезневскаго. 1900, 12, 333—346.

1917. **Къ** біографіи Котляревскаго. 1903, 10, 1—2. (Д.).

1918. **Л. П.** Нѣсколько словъ о п

мятникѣ Котляревскому въ Полтавѣ. 1903, 3, 139—141. (Д.).

1919. **Малинка А.** Къ вопросу объ источникѣ „Москаля-Чаривныка" Котляревскаго. 1903, 7—8, 1—4. (Д.).

1920. **Музей** имени Котляревскаго въ Полтавѣ. 1905, 2, 147—148. (Д.).

1921. **Науменко В П.** Къ пятидесятилѣтію со дня смерти Котляревскаго. 1888, 11, 374—394.

1922. **Павловскій И. Ф.** Котляревскій въ роли церемоніймейстера. 1903, 3, 139. (Д.).

1923. **Павловскій И. Ф.** Участіе Котляревскаго въ формированіи малороссійскихъ козачьихъ полковъ въ 1812 г. 1905, 6, 309—320.

1924, **Павловскій И. Ф.** Къ біографіи Котляревскаго. 1905, 10, 1—10.

1925. **Павловскій И. Фр.** Къ біографіи И. П. Котляревскаго. 1905, 11—12, 65—66. (Д.).

1926. **Павловскій И. Фр.** Къ біографіи И. П. Котляревскаго. 1906, 7—8, 78—79. (Д.).

1927. **Перетцъ В.** Къ изслѣдованію о литературномъ источникѣ оперы И. П. Котляревскаго „Москаль-Чаривныкъ". 1894, 3, 549—551. (Д).

1928. **П—ко В.** И. П. Котляревскій ученикъ Екатеринославской семинаріи. 1905, 7—8, 46—47. (Д.).

1929. **По** поводу постановки памятника надъ могилой И. П. Котляревскаго. 1896, 3, 103—106. (Д.).

1930. **Р.** Остатки домика Котляревскаго въ Полтавѣ. 1891, 6, 485—486.

1931. **Русовъ Александръ.** Какая роль „вознаго" въ „Наталкѣ-Полтавкѣ". 1904, 1, 41—64.

1932. **Сластіоновъ А.** Къ вопросу о музеѣ имени И. П. Котляревскаго въ Полтавѣ. 1905, 10, 43—47. (Д.).

1933. **Состояніе** могилы И. П. Котляревскаго. 1900, 10, 25. (Д.).

1934. **Срезневскій Вс.** Знакомство И. И. Срезневскаго съ И. П. Котляревскимъ. 1899, 1, 1—8.

1935. **Срезневскій В.** Къ біографіи И. П. Котляревскаго (съ письмомъ его). 1905, 6, 239—242. (Д.).

1936. **Стешенко И.** Котляревскій И. П. и Осиповъ въ ихъ взаимоотношеніи. 1898, 7—8, 1—82.

1937. **Стешенко И.** Котляревскій И. П въ свѣтѣ критики. 1898, 7—8, 83—151; 9, 267—316; 10, 1—32.

1938. **Стешенко И.** Древнѣйшій списокъ (1820) Наталки-Полтавки И. П. Котляревскаго 1901, 4, 1—9. (Д.).

1939. **Сумцовъ Н. Ѳ.** Къ предстоящему юбилею „Энеиды" И. П. Котляревскаго. 1897, 1, 7—10. (Д.).

Г) СТАТЬИ И ЗАМѢТКИ О Т. Г. ШЕВЧЕНКѢ.

1940. **Автобіографія** Т. Г. Шевченка, писанная для „Народнаго Чтенія" (съ краткимъ предислов. П. Кулиша). 1885, 11, 431—435.

1941. **Автографы** Т. Г. Шевченка. 1901, 6, 157. (Д).

1942. **А. Г.** Маленькое поясненіе къ „Кобзарю" Т. Г. Шевченка. 1887, 3, 583—585.

1943. **А. Л.** Новое свѣдѣніе о пребываніи Т. Г. Шевченка въ Раимскомъ укрѣпленіи. 1891, 2, 334—335.

1944. **А. Л.** Новопетровское укрѣпленіе (къ рисунку Т. Г, Шевченка). 1899, 2, 291—295.

1945. **Андруши** село. Рисунокъ Т. Г. Шевченка. 1890, 6, (тамъ же статья, 554—557).

1946. **А. Р.** Къ поправкамъ текста „Кобзаря" Шевченка. 1905, 4, 28—29. (Д).

1947. **Бабичъ А**. Загадочный портретъ Шевченка 1887, 6—7, 577.

1948. **Беренштамъ В**. Т. Г. Шевченко и простолюдины его знакомцы 1900, 2, 248—260.

1949. **Б. Н.** Субботовская церковь. (Къ рисунку Т. Г. Шевченка) 1890, 9, 506—508.

1950. **Борьба** изъ-за Шевченка. 1900 1, 24. (Д).

1951. **Билыкъ И**. Тревога надъ свѣжей могилой Шевченка. 1886, 4, 708—728.

1952. **Бѣлозерскаго В. М.** письмо къ Т. Г. Шевченку. 1905, 2, 139—140. (Д).

1953. **Бѣлозерскій Н**. Т. Г. Шевченко по воспоминаніямъ разныхъ лицъ (1831—1861 г. г.). 1882, 10, 66—77;

1954. **Бѣляшевскій Н**. Разсказы крестьянъ с. Пекарей о Т. Г. Шевченкѣ. 1894, 2, 165—181.

1955. **Бюстъ** Т. Г. Шевченка. 1900, 12, 156. (Д).

1956. **Васильевъ М**. Народная пѣсня о Шевченкѣ. 1885, 9, 187—188.

1957. **Васильевъ М. К**. Т. Шевченко въ легендѣ. 1900, 6, 141—143. (Д).

1958. **Васильевъ Н**. Къ біографіи Т. Г. Шевченка. 1896, 2, 129—151.

1959. **В. Г**. Картины, рисунки и офорты Шевченка 1888, 6, 80—85.

1960. **В. Д**. Нѣкоторыя данныя для біографіи Т. Г. Шевченка. 1901, 2, 65—68. (Д).

1961. **Вещи**, принадлежащія Шевченку. 1900, 1, 23—24. (Д).

1962. **Видъ** Почаевской Лавры. Рисунокъ и автографъ Шевченка. 1897, 2. (о рисункѣ статья тамъ-же, 347—350).

1963. **В. Н**. Письма М. М. Лазаревскаго къ Т. Г. Шевченку (1858—1859) 1901, 2, 283—300. (Поправка къ этой статьѣ 1901. 3, 157, (Д).

1964. **В. Н**. Къ исторіи могилы Т. Г. Шевченка. 1902, 2, 73—77. (Д).

1965. **В. Н**. Три письма Шевченка къ А. И. Лизогубу. 1903, 2, 63—68. (Д).

1966. **Воспоминанія** современника Т. Г. Шевченка 1900, 12, 154 (Д).

1967. **Время** написанія Шевченкомъ картины „Катерына". 1896, 4, 1—2. (Д).

1968. **Герна К. И**. Письма къ М. М. Лазаревскому о Шевченкѣ. 1899, 2, 67—73. (Д).

1969. **Г-ко В**. Эпизодъ о памятникѣ Шевченку и о его могилѣ въ Полтавскомъ земскомъ собраніи. 1883, 1, 218—220.

1970. **Г-ко В**. Иллюстраціи Шевченка. 1888, 1—3, 8—11.

1971. **Горленко В**. Альбомы и рисунки Шевченка въ собраніи В. В. Тарновскаго 1886, 2, 402—409.

1972. **Гробъ** Т. Г. Шевченка въ Кіевѣ у Христо-Рождественской церкви 7 мая 1861 года (Рисунокъ) 1894, 2, 165. (тамъ-же статья, 314—317).

1973. **Густынскій** монастырь. (Три рисунка Шевченка), Чигиринъ съ суботовскаго шляху (рисунки и статья) 1890, 2, 356—358.

1974. **Даниловъ В**. „Лілея" Шевченка и „Lilie" Эрбена. 1907, 5. 180—188.

1975. **Даценко Г**. Нѣсколько словъ о Т. Г. Шевченкѣ. 1893. 2, 257—261

1976. **Два** письма Шевченка (1840—1847) 1891, 2, 209—214.

1977. **Доманицкій**. Письмо В. В.

Тарновскаго къ Т. Г. Шевченку. 1901, 2, 72. (Д).

1978. **Доманицкій** В. Какъ читается Шевченко. 1904, 7—8, 18—19. (Д).

1979. **Доманицкій** В. До бібліографіи литератури про Т. Шевченка 1906, 9, 5—10. (Д/.

1980. **Доманицкій В.** Критичний розслід над текстом „Кобзаря" Шевченка 1906, 9, 21—82; 10, 198—268, 11—12, 331—564.

1981. **Допросъ** Т. Г. Шевченка въ 1847 г. (изъ рукоп. замѣтокъ Н. А. Ригельмана). 1902, 2, 181—187.

1982 **Д—ръ Г.** Поминки по Шевченку въ Петербургѣ. 1898, 4, 7—9. (Д).

1983. **Дѣло** 1857 г. о Шевченкѣ. 1902, 2, 146—147. (Д).

1984. **Еще** строки Шевченка. 1902, 2, 73. (Д).

1985. **Забіла Я.** Шевченка автографи и нові твори, знайдені в' архиві Департамента Поліціі 1907, 7—8, 1—19.

1986. **Зарянко Н.** Воспоминанія Н. И. Усковой о Шевченкѣ. Съ примѣчаніями М. К. Чалаго. 1889, 2, 297—313.

1987. **Изъ** воспоминаній Т. Г. Шевченка (запись Г. Н. Честаховскаго). 1895. 2, 139—141.

1988. **И-й.** Къ біографіи Т. Г. Шевченка. 1890, 2, 334—337.

1989. **И. Н.** Исключеніе Т. Г. Шевченка за его самовольную отлучку. 1882, 3, 608—609.

1990. **Каминскій Ѳ.** Еще щепотка на могилу Шевченка. 1885, 3, 519—530.

1991. **Карташевскій В. Я.** Изъ воспоминаній о Т. Шевченкѣ. 1900, 2, 61—63. (Д).

1992. **Катерина.** Рисунокъ Т. Шевченка. 1896, 2. (къ рисунку—тамъ же статья, 79. (Д).

1993. **Кибальчичъ Н. М.** Коротенькое воспоминаніе о Шевченкѣ. 1887, 3, 585—586.

1994. **Кибальчичъ Над. М.** Воспоминанія о Т. Г. Шевченкѣ (изъ разсказовъ моей матери). 1890, 2, 175—184.

1995. **Комаровъ М.** Библіографич. указатель матеріаловъ для изученія жизни и произведеній Т. Г. Шевченка. 1886, 3, 570—571, 4, 778—786.

1996. **Комаровъ М.** По поводу одного стихотворенія, приписываемаго перу Т. Г. Шевченка. 1889, 5—6, 618—621.

1997. **„Комора** въ Потокахъ" (рисунокъ Шевченка и статья). 1891, 12, 507—508.

1998. **Косаревъ Е.** Извлеченіе изъ дѣлъ и памяти. 1893, 2, 243—257.

1999. **Кр—ський М.** „Марія" Т. Шевченка (Аналітична проба). 1907, 4, 1,—13.

2000. **Крымскій А.** Шевченко въ народныхъ разсказахъ. 1896, 2, 51—52. (Д).

2001. **Къ біографіи** Т. Г. Шевченка. 1885, 2, 333—338.

2002. **Къ исторіи** послѣдней любви Т. Г. Шевченка. 1899, 10, 25—26. (Д).

2003. **Къ помѣщаемымъ** двумъ рисункамъ Т. Шевченка. 1892, 2, 323—324. (Д).

2004. **Лазаревскаго Ѳ. М.** Изъ воспоминаній о Шевченкѣ. 1899, 2, 151—167; 4, 1—7.

2005. **Л—ъ.** П. Нѣкоторыя допол-

ненія и поправки къ біографіи Т. Шевченка. 1882, 9. 560—567.

2006. **Лебединцева Ѳ. Г.** Два письма къ Т. Шевченку, 1898, 11, 45— . (Д).

2007. **Левицкій О.** Археологическія экскурсіи Т. Г. Шевченка (въ 1845—46 г.). 1894, 2, 231—244.

2008. **Лобода Ѳ.** Знакомство мое съ Т. Г. Шевченкомъ и мои о немъ воспоминанія. 1887, 11 563—577.

2009. **Любов Ів.** Автографи Шевченка в Московському Румянцевскому Музеі. 1907, 2, 137—146.

2010. **Маркевичъ Ал.** Письмо въ редакцію. Стихотвореніе „Хома та Ерема" (продиктованное автору Шевченкомъ). 1895, 2, 48—49 (по поводу о стихотворенія. 1895, 3, 100—101).

2011. **Матушевскій Ф.** Посѣтители могилы Т. Г. Шевченко. 1903, 2, 267—294.

2012. **Мацѣевичъ Левъ.** Метрическая выпись о рожденіи и крещеніи Т. Г. Шевченка. 1891, 2, 315—316.

2013. **Мацѣевичъ Л.** Два неизданныя письма Т. Г. Шевченка. 1895, 2, 43—48. (Д).

2014. **Мелочи** изъ жизни Шевченка. 1897, 2, 31—35. (Д).

2015. **Мердеръ А.** Шевченко и Буяльскій домагаются вакансіи учителя рисованія въ Кіевскомъ Университетѣ. Публичная живописная школа Буяльскаго. 1901, 6, 139—140. (Д).

2016. **Михайловская** и Покровская церкви въ г. Переяславѣ Полтав. губ. (2 рисунка Т. Г. Шевченка и статья А. Стороженка). 1891, 2, 337—351.

2017. **Могила** Т. Г. Шевченка (рисунокъ) 1898, 2.

2018. **Народная** пѣснь о Шевченкѣ. 1901, 5, 81—82. (Д).

2019. **Науменко В.** Къ вопросу о научномъ изданіи. „Кобзаря" Шевченка. 1899, 2, 314—319. (Д).

2020. **Науменко В.** О приписанномъ Шевченку стихотв. „Славянамъ". 1899, 7, 1—3. (Д).

2021. **Науменко В.** Приведеніе въ порядокъ могилы Т. Г. Шевченка. 1906, 9, 17—20. (Д).

2022. **Н. Н. Д.** На Сыръ-Дарьѣ у ротнаго командира. Изъ путевой книжки. (Бесѣда автора о Шевченкѣ). 1889. 3, 561—581.

2023. **Н. Н. Д.** Къ біографіи Т. Г. Шевченка. 1889. 3, 730—733. см. также замѣтку А. С. Л. 1889, 4, 190—193.

2024. **Невѣста** Т. Г. Шевченка. 1904, 6, 121—122. (Д.).

2025. **Невѣста** Т. Г. Шевченка (письмо А. Кулишъ въ редакцію „Биржевыхъ Вѣдомостей"). 1904, 7—8, 24. (Д.).

2026. **Неизвѣстный** портретъ Т. Г. Шевченка. 1901, 4, 27. (Д.).

2027. **Н—ко В.** Письмо И. С. Тургенева къ А. Д. Оболонскому по поводу выкупа родичей Т. Шевченка изъ крѣпостной зависимости. 1892, 2, 319—320. (Д.).

2028. **Н—ко В.** Письмо Т. Г. Шевченка къ А. Д. Оболонскому. 1892, 2, 320—321. (Д.).

2029. **Н. М.** Арестъ Т. Г. Шевченка въ 1859 г. 1899, 2, 143—150.

2030. **Новопетровское** укрѣпленіе съ хивинской дороги (рисунокъ Т. Шевченка). 1899, 2 (тамъ же статья къ рисунку, 291—295).

2031. **Новый** фотографическій пор-

третъ Т. Г. Шевченка. 1900, 9, 98. (Д.).

2032. **Н. Ш.** По поводу одного стихотворенія Т. Шевченка. 1893, 8, 300—303. (Д.).

2033. **Н. Ш.** Свѣдѣнія по вопросу о мѣстѣ погребенія Т. Шевченка и о первомъ посмертномъ изданіи его сочинеиій. 1899, 2, 168—184.

2034. **Н. Ш.** Изъ воспоминаній. М. М. Лазаревскаго о Т. Г. Шевченкѣ. 1899, 6, 433—439.

2035. **Нѣсколько** новыхъ матеріаловъ для біографіи Шевченка. 1893. 2, 240—273.

2036. **Оберучевъ К.** Къ біографіи Т. Г. Шевченка. 1900, 2, 157—162.

2037. **О** памятникѣ Шевченку. 1898, 2, 41—42. (Д.).

2038. **Переводъ** стихотвореній Шевченка на сербскій языкъ. 1899, 7, 30—31. (Д.).

2039. **Переводъ** стихотвореній Шевченка на чешскій языкъ. 1899, 2, 90—91. (Д.).

2040. **Письмо** Шевченка къ Дубельту. 1902, 4, 61. (Д.).

2041. **Піуновой** (Шмидгофъ) Е. Б. воспоминанія о Шевченкѣ. 1892, 2, 321—323. (Д.).

2042. **Племянникъ** Т. Шевченка. 1901, 1, 16—17. (Д.).

2043, **Полное** изданіе „Кобзаря" Т. Г. Шевченка. 1906, 2, 21. (Д.).

2044. **Поминки** по Шевченкѣ въ Лондонѣ въ 1861 г. 1896, 2, 52, (Д).

2045. **Поминки** по Шевченкѣ, Костомаровѣ и Кулишѣ въ Петербургѣ. 1897, 4, 15—17. (Д.).

2046. **Пономаревъ С.** Восемь писемъ Шевченка. 1883, 2, 401—408.

2047. **Пономаревъ С.** Изъ писемъ Максимовича къ Шевченку. 1884, 4, 644—648.

2048. **По** поводу одной записки Шевченка. 1903, 2, 68. (Д.).

2049. **Портретъ** Шевченка, писан. Рѣпинымъ. 1893, 2.

2050. **Разсказъ** Орскихъ старожиловъ о Шевченкѣ. 1895, 11, 60—61. (Д.).

2051. **Рисунки**. Шевченка (статья). 1889, 10, 184—185.

2052. **Рклицкій С.** Три дѣла о рядовомъ линейнаго Оренбургскаго № 1 баталіона Тарасѣ Шевченкѣ. 1905, 2, 201—208.

2053. **Родственникъ** Т. Г. Шевченка. 1901, 6, 164. (Д.).

2054. **Родственники** Т. Г. Шевченка, 1901, 3, 160. (Д); 4, 27—28 (Д); 1904, 10. 24—27. (Д).

2055. **Русовъ А.** Коллекція рисунковъ Т. Г. Шевченка (статья). 1894, 2, 183—191.

2056. **Русов О.** Спомини про пражське видання „Кобзаря". 1907, 2, 125—136.

2057. **Свѣдѣнія** о неизвѣстныхъ будто бы произведеніяхъ Шевченка. 1899, 3, 133—135. (Д.).

2058. **С. Е.** Новый автографъ Шевченка. 1905, 4, 28—29. (Д.).

2059. **С—ко.** Эпизодъ изъ жизни Т. Г. Шевченка. 1885, 12, 718—720.

2060. **Сластіонъ О.** Къ Шевченковской коллекціи. 1899, 9. 99—102 (Д).

2061. **Смоктій А.** Взгляды народа на Т. Шевченка. 1882, 8, 371—373.

2062. **Смоктій А.** Воспоминаніе о Шевченкѣ. 1883, 9—10, 320—322.

2063. **Союзъ** имени Шевченка. 1905, 11—12, 91—93. (Д.).

2064. **Стороженко А.** Михайловская

и Покровская церкви въ г. Переяславѣ Полтавской губ. (къ рис. Шевченка). 1891, 2, 337—351.

2065. **Стороженко Н. И.** Первые четыре года ссылки Т. Шевченка. 1888, 10, 1—21.

2066. **Стороженко Н.** Новые матеріалы для біографіи Шевченка. 1893, 3, 460—469; 1896, 3, 421—435; 1900, 9, 297—326.

2067. **Стороженко Н.** О стих; „Славянамъ", приписываемомъ Шевченку. 1899. 12, 123—125. (Д.).

2068. **Суботовская** церковь (рисунокъ Шевченка и статья). 1890, 9, 506—508.

2069. **Судьба** родственниковъ Т. Г. Шевченка. 1901, 5, 94—95. (Д.).

2070. **Сумцовъ Н. Ѳ.** О мотивахъ поэзіи Т. Г. Шевченка. 1898, 2, 210—228.

2071. **Сухановъ-Подколзинъ Б.** Воспоминанія о Шевченкѣ его случайнаго ученика. 1885, 2, 229—240.

2072. **Талько-Грынцевичъ** Ю. Д. Поѣздка въ Кириловку. Замѣтка къ біографіи Шевченка. 1889, 9, 758—763.

2073. **Т—овъ М.** Письма Шевченка къ Бр. Залесскому (1853—1857). 1883, 1, 161—176; 3, 611—622; 4, 853—866.

2074. **Три** картины Т. Г. Шевченка (Черниговскій музей). 1901, 9, 99—100. (Д.).

2075. **Три** письма Т. Г. Шевченка, 1894, 2, 320—323. (Д.).

2076. **Т—скій М.** Т. Шевченко и замѣщеніе кафедры живописи въ Кіевскомъ университетѣ. 1907, 2, 250—253.

2077. **Хата** Т. Г. Шевченка въ с. Кириловкѣ (рисунокъ) 1892, 2. (тамъ же замѣтка, 323—324, Д).

2078. **Чалый М.** Посѣщеніе Шевченкомъ сахарнаго завода Яхненка и Симиренка. 1889. 2, 459—464.

2079. **Чалый М.** Изъ переписки Т. Г. Шевченко съ разными лицами (съ примѣчаніями М. К. Чалаго). 1897, 5, 151—175: 3, 452—475.

2080. **Часы** Т. Г. Шевченка. 1899. 7, 11—12. (Д).

2081, **Честаховскаго** письма, писанныя въ 1861 году о похоронахъ поэта Шевченка 1898, 2, 167—193.

2082. **Честаховскаго Н. Г.** изъ воспоминаній о Т. Г. Шевченкѣ. 1895, 2, 142—144.

2083. **Шевченка В. Г.** письмо къ Т. Г. Шевченку. 1904, 2, 61—63, (Д).

2084. **Шевченка Т. Г.** письмо къ В. И. Григоровичу. 1899, 10, 9—11. (Д).

2085. **Шевченко Т. Г.** по воспоминаніямъ полковника Косырева. 1898, 2, 36—41. (Д).

2086. **Шевченка** неизданное стихотвореніе „Славянамъ", съ предислов, Стороженка. 1897, 10, 1—5.

2087. **Шевченка Т.** письмо къ брату Никитѣ. 1905, 6, 237—239. (Д).

2088. **Шевченка** письма къ кн. В. Н. Репниной. 1893, 2. 261—273.

2089. **Шевченка Т. Г.** портретъ 1892, 2. (тамъ же замѣтка, 323—324, (Д).

2090. **Шевченко** въ Академіи Художествъ. 1892, 7, 119—120 (Д).

2091. **Шевченко** на эстрадѣ 1901, 9. 96, (Д).

2092. **Шевченко** на языкѣ будущаго (эсперанто). 1900, 10, 28. (Д).

2093. **Шевченко Т. Г.** Художникъ (автобіографическ, повѣсть) 1887, 1, 1—35: 2, 193—236; 3. 385—411.

2094. **Шевченко Т. Г.** Прогулка съ удовольствіемъ и не безъ морали (подпись „Дармограй“) 1887. 6—7, 269—334 8, 589—626; 9, 55—89.

2095. **Шевченко Т. Г.** Никита Гайдай (отрывокъ изъ драмы). 1887, 10, 277—288.

2096. **Шевченко Т. Г.** Музыкантъ (повѣсть) 1887, 12, 627—695.

2097. **Шевченко Т. Г.** Капитанша 1887, 4, 589—620: 5, 1—25.

2098. **Шевченко Т. Г.** Безталанный (поэма) 1887, 11, 456—470.

2099. **Шевченко Т. Г.** Слѣпая, 1886, 6, 307—338.

2100, **Шевченко Т. Г.** Наймычка 1886, 8, 577—612; 9, 1—36.

2101. **Шевченко Т. Г.** Варнакъ. 1886, 4, 410—442.

2102. **Шевченко Т. Г.** Близнецы. 1886, 10, 199—251. 11, 409—444 12, 589—626.

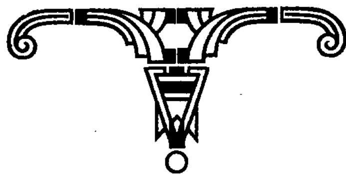
2103. **Шевченко Т. Г.** Княгиня (разсказъ 1853 г.) 1884, 3, 391—422.

2104. **Шугуровъ Н.** О рисункахъ Т. Г. Шевченка, исполненныхъ по порученію Кіевской Археографической Комиссіи, въ волынской губ. 1894, 2, 318—319 (Д).

2105. **Эпизодъ** изъ авторско-издательской дѣятельности Шевченка 1884, 12, 743—744.

2106. **Эпизодъ** на могилѣ Т. Шевченка 1896, 2, 230—241,

2107. **Ярцевъ А.** Шевченко и Щепкинъ. 1898. 2, 194—209.



V. Географія и этнографія.

2108. **А. А.** Оригинальное вѣнчаніе 1766 г. 1893, 12, 502—504. (Д).

2109. **Абрамовъ И.** О колядкахъ и щедривкахъ въ Черниговской губерніи. 1906, 1, 5—11. (Д).

2110. **Авенаріусъ Н.** Замѣтка къ статьѣ „О шелудивомъ Бунякѣ", 1887, 11, 584.

2111, **А. К.** Свадебныя пѣсни, записанныя въ подольской губерніи. 1897, 3, 375—395.

2112. **А. Л.** Конотопская старина по устному преданію. 1901, 1, 1—3. (Д).

2113. **А. Л.** Пригласительныя старинныя на свадьбу письма (1729—1735 г. г.). 1899, 6, 133—135. (Д).

2114. **А. Л.** Князь Потемкинъ и малорусскія пѣсни. 1891, 12, 482—484.

2115. **А. М.** Еще варіантъ малорусской баллады о Бондаривнѣ. 1905, 10, 9—12. (Д).

2116. **А. М.** Пѣсня на освобожденіе отъ панщины въ 1861 году. 1905, 9, 110—112. (Д).

2117. **Андріевскій А.** Письмо къ тремъ діаволамъ. 1884, 6, 340—342.

2118. **Андріевскій М.** Перепетовское поле (разысканіе въ области лѣтописной топографіи, съ приложеніемъ карты.) 1882, 9, 436—356.

2119. **Андріевскій М.** Лѣтописный Юрьевъ на Руси (топографическое разысканіе, съ приложеніемъ карты). 1883, 9—10, 1—38.

2120. **А. Т.** Забытый уголокъ Приворсклія. 1892, 3, 494—496. (Д).

2121. **Аѳанасьевъ. Г.** Легенды, относящіяся къ берегамъ Буга около Винницы. 1898, 4, 10—12. (Д).

2122. **Бакай Н.** Городничій и св. пятница (къ исторіи народныхъ суевѣрій). 1885, 12, 744—747.

2123. **Барсовъ Н. И.** Три малорусскія пѣсни изъ періода Крымской кампаніи. 1885, 4, 795—798.

2224. **Ба—скій.** Пѣсня запорожцевъ о выселенји вь Турцію по уничтоженіи Сѣчи. 1882, 6, 554—555.

2125. **Ба—скій Г.** Пѣсня черноморскихъ козаковъ на взятіе Измаила. 1882, 6, 555—556.

2126. **Б. Н.** Медико-топографическая и этнографическая работы д—ра Де—ла—Флиза. 1889, 7, 256—268.

2127. **Боржковскій Валеріанъ.** „Парубоцтво", какъ особая группа въ малорусскомъ сельскомъ обществѣ- 1887, 8, 765—776.

2128. **Боржковскій Валеріанъ** Лирники. 1889, 9, 653—708.

2129. **Боржковскій В.** Цѣлебный источникъ 1792. 4, 123—125. (Д).

2130. **Брайловскій С.** Малорусская

похоронная причеть и миѳическое ея значеніе. 1885, 9, 73—84.

2131. **Б—скій И. Ф.** Преданія о крестахъ подлѣ с. Брикова (острожскаго уѣзда). 1891, 8, 316—317.

2132. **Бурачковъ Пл.** Замѣтка по исторической географіи южно-русскихъ степей. 1886, 4, 659—683.

2133. **Быстровъ Б.** Къ южно-русскимъ пѣснямъ (матерьялы по этнографіи южнорусовъ). 1895, 2, 234—256.

2134. **Бытовая** малорусская обстановка въ документахъ XVII—XVIII ст. 1887, 10, 336—356.

2135. **Бѣляшевскій Н.** Нѣсколько словъ о переживаніяхъ въ области внѣшней культуры. 1892, 5, 105—111.

2136. **Бѣляшевскій Н.** Этнографическій музей въ Варшавѣ. 1897, 7—8, 1—7. (Д.).

2137. **Бѣньковскій И.** Рождественскія святки на Волыни. 1889, 1, 236—242.

2138. **Бѣньковскій И.** Изъ народныхъ разсказовъ, характеризующихъ національные типы. 1890, 8, 324—326.

2139. **Бѣньковскій Ив.** Разсказъ о вовкулакахъ, 1894. 12, 495—497. (Д).

2140. **Бѣньковскій Ив.** Разбойникъ Добрушъ (изъ народныхъ устъ). 1895, 5, 8—12. (Д).

2141. **Бѣньковскій И.** Обычаи и повѣрья, пріуроченные къ „Великодню“ 1895, 5, 70—76.

2142. **Бѣньковскій И.** Народные обычаи пріуроченные къ Спасу. 1895, 7—8, 9—14. (Д).

2143. **Бѣньковскій И.** Дѣвичій праздникъ св. Андрея. 1895, 12, 100—103. (Д).

2144. **Бѣньковскій Ив.** Повѣрья, обычаи, обряды, суевѣрія и примѣты пріуроченные къ „Риздвянымъ Сваткамъ“. 1896, 1, 1—9. (Д)

2145. **Бѣньковскій Ив.** Интересный обычай во время жатвы. 1896, 7—8, 20. (Д).

2146. **Бѣньковскій Ив.** Смерть. погребеніе и загробная жизнь, по понятіямъ и вѣрованію народа. 1896, 9, 229—261.

2147. **Бѣньковскій И.** Осина въ вѣрованіяхъ и въ понятіи народа на Волыни. 1898, 7—8, 6—9. (Д).

2148. **Бѣньковскій И.** Повѣрья и суевѣрія. относящіяся къ охотѣ. 1898, 7—8, 9—14. (Д).

2149. **Бѣньковскій И.** Народный взглядъ на „нечистую“ женщину 1899, 6, 128—131. (Д).

2150. **Бѣньковскій И.** Стрѣлянье въ кресты (изъ народныхъ суевѣрій) 1902, 6, 161—162. (Д).

2151. **Бѣньковскій И.** Судъ св. Юрія (изъ народныхъ устъ). 1902, 6, 163—165. (Д).

2152. **Бѣньковскій И.** Изъ области народныхъ вѣрованій о выходцахъ съ того свѣта. 1902, 9, 108—110. (Д).

2153. **Бѣньковскій И.** Кармалюкова долина (изъ народныхъ преданій). 1902, 12, 156—157. (Д).

2154. **Бѣньковскій И.** Татарская долина (изъ народныхъ преданій). 1902, 12, 157—158. (Д).

2155. **Бѣньковскій Ив.** Народныя повѣрія, суевѣрія и примѣты, пріуроченныя къ „Благовѣщенію 1903, 5, 98—100. (Д)

2156. **Бѣньковскій Ив.** Легенды о горохѣ. 1903, 5, 100. (Д).

2157. **Бѣньковскій И**. Повѣрья и обрядности родинъ и крестинъ. 1904, 10, 1—3. (Д).

2158. **Бѣньковскій Ив**. Макъ въ народной демонологіи на Волыни. 1905, 4, 34—36. (Д).

2159. **Бѣньковскій Ив**. Якъ сатана збірав закони по землі (изъ народныхъ устъ). 1906, 9, 15—17. (Д).

2160. **В. А**. Подольская легенда о Бунякѣ. 1892, 6, 444—445. (Д).

2161. **Варіантъ** пѣсни о Кармелюкѣ. 1889, 8, 533.

2162. **Варіантъ** пѣсни про дурня. 1900, 9, 89—92. (Д).

2163. **Варіанты** къ пѣснѣ о Бондаривнѣ. 1902, 5, 99—101. (Д).

2164. **Василенко В**. Празднованіе, понедѣльника въ Малороссіи. 1887 1, 180—182.

2165. **Василенко В**. Для характеристики "Богатырей". 1892, 12, 461—463. (Д).

2166. **Василенко В**. По поводу малороссійскаго народнаго орнамента. 1902, 11, 67—73. (Д).

2167. **Василенко В**. Деревня и ея развлеченія (очерки и наблюденія). 1904, 4, 131 –148.

2168. **Васильевъ М**. Великій грѣшникъ (сказка). 1884, 9, 172—175.

2169. **Васильевъ М**. Двѣ сахарозаводскія пѣсни. 1886, 10, 407—408.

2170. **Васильевъ М**. Рекрутчина въ малорусской пѣснѣ. (этчографическій очеркъ). 1889, 8, 354—376; 9, 615—630.

2171. **Васильевъ М**. Къ малорусскимъ похороннымъ обрядамъ. 1889, 5—6, 635—637.

2172. **Васильевъ М**. Къ повѣрьямъ о цѣлебномъ значеніи змѣя. 1889, 5—6. 634.

2173. **Васильевъ М**. Малорусскіе похоронные обряды и повѣрья. 1890, 8, 317—322.

2174. **Васильевъ М**. Украинскій варіантъ о происхожденіи табака. 1893, 3, 547—548. (Д.).

2175. **Васильевъ М**. Легенды о Боткинѣ проф. 1899, 9, 102– 104. (Д).

2176. **Венгрженовскій С**. Еще коечто о Кармелюкѣ. 1886, 7, 553—559.

2177. **Венгрженовскій Сергѣй** Легенда. 1892, 12, 470—471. (Д).

2178. **Венгрженовскій Сергѣй** Политическая сатира. 1892, 12, 469—470. (Д).

2179. **Венгрженовскій Сергѣй** Молитва. 1892, 12, 468—469. (Д).

2180. **Венгрженовскій С**. Языческій бытъ въ Брацлавщинѣ „гоныты шуляка". 1895, 9, 282—323.

2181. **Венгрженовскій С**. Рабочіе волы въ Брацлавщинѣ и ихъ номенклатура. 1898, 7—8, 36—49.

2182. **Вечеръ** въ день Ивана Купала. 1897. 6, 98—100. (Д).

2183. **В. Д**. По поводу одной мнимо народной пѣсни о панщинѣ и повстаньѣ. 1905, 5, 156—157. (Д).

2184. **Взаимовліяніе** украинскихъ погребальныхъ причитаній и бытовыхъ пѣсенъ. 1905, 3, 230—236. (Д).

2185. **В. К**. Собачья доля (легенда). 1904, 10, 3—7. (Д).

2186. **В. К**. „Лики" моего села. 1902. 9, 319—342.

2187. **Владимирскій-Будановъ М**. Привязываніе убійцы къ трупу убитаго. (Изъ старой судебно-уголовной практики). 1888, 1—2—3, 20—21.

2188. **В. М.** Деревенская оргія (картина сельской свадьбы). 1894, 12, 488—491. (Д).

2189. **В. М.** Двѣ народныя пѣсни о панщинѣ и повстаньѣ. 1886, 7, 570—573.

2190. **В. Н.** Пѣсня о Турбаевской катастрофѣ. 1903, 10, 14—16. (Д),

2191. **В. П.** Къ вопросу объ убійствѣ стариковъ. 1902, 2, 93—94; 4, 23—25. (Д).

2192. **Вс. С.** Пѣсня „Грыцю, Грыцю, до роботы". 1894, 2, 326—327. (Д).

2193. **В—ый Н.** Платье и бѣлье малорусской паніи XVIII ст. 1905, 7—8, 43—44. (Д).

2194. **Г.** Двѣ галицкія пѣсни. 1885, 7, 517—523.

2195. **Галантъ И.** Молитва въ память уманьской рѣзни. 1895, 3, 92—97. (Д).

2196. **Г. А. М.** Какъ сватались сто лѣтъ назадъ. 1898, 6, 92. (Д).

2197. **Гетманское** приглашеніе на свадьбу. 1882, 12, 613—614.

2198. **Гильченко Василій.** Преданія связанныя съ Лебединомъ и его окрестностями. 1897, 7—8, 7—16. (Д).

2199. **Г--ко В.** Визитъ Кармелюка. (Изъ письма въ редакцію). 1883, 2, 466—471.

2200. **Г—ко В.** Сто семь лѣтъ южно-русской этнографіи. 1884, 3, 505—507.

2201. **Г—овъ М.** Полъ неодушевленныхъ предметовъ. 1884, 4, 698.

2202. **Голубовскій Петръ.** По поводу замѣтокъ по исторической географіи южно-русскихъ степей. (Отвѣтъ г. Бурачкову). 1886, 5, 168—173.

2203. **Горленко В.** Бандуристъ Иванъ Крюковскій (Текстъ 9 думъ съ біографической замѣткой). 1882, 12, 481—518.

2204. **Горленко В.** Варіантъ пѣсни о правдѣ 1883, 8, 769—770.

2205. **Горленко В.** Кобзари и лирники. 1884, 1, 21—50; 12, 639—656.

2206. **Грабина А.** Изъ народныхъ устъ. 1883, 12, 701—703.

2207. **Грабина А.** Саврадимка (пѣсня). 1884, 11, 552—554.

2208, **Грепачевскій А.** Великодни писни. 1904, 4, 15—17. (Д).

2209. **Грепачевскій А.** О крашанкахъ и писанкахъ. 1904, 4, 17—18 (Д).

2210. **Даниловъ Вл.** Древнѣйшее малорусское причитаніе. 1904. 12, 148—153. (Д).

2211 **Даниловъ Владиміръ.** Къ исторіи украинскихъ духовныхъ стиховъ 1905, 1, 7—10. (Д).

2212. **Даниловъ Владиміръ.** Носители похоронныхъ причитаній въ Малороссіи. 1905, 4, 30—33. (Д).

2213. **Даниловъ В.** Отзвукъ былины о змѣеборствѣ Добрыни Никитича въ украинскомъ фольклорѣ. 1905, 9 104—108. (Д).

2214. **Даниловъ Вл.** Одна глава объ украинскихъ похоронныхъ причитаніяхъ. 1905, 11—12, 193—209.

2215. **Даниловъ В.** Народныя картинки на темы изъ украинской жизни 1906, 2. 23—28. (Д).

2216. **Даниловъ Вл.** Символика птицъ и растеній въ украинскихъ похоронныхъ причитаніяхъ. 1906, 11—12, 611—628.

2217. **Данилів В.** Додатки до огляду українських лубяних співанників та малюнків. 1907, 3, 390—393.

2218. **Данилів В.** Порівняння смер-

ті і весілля в українських погрібових голосіннях. 1907, 6, 351—355.

2219. **Даниловъ** В. О собираніи украинскихъ похоронныхъ причитаній 1907, 7—8, 224—231.

2220. **Двадцатипятилѣтіе** Московской этнографіи и первый этнографическій концертъ. 1893. 5, 308—311 (Д).

2221. **Двѣ** лирницкія пѣсни, 1889. 12, 637—642.

2222. **Десятынъ Г.** Украинскій Геліосъ (Народныя преданія о Солнцѣ) 1882, 10, 177—180.

2223. **Добротворскій Н.** Малорусская пѣсня у великорусскихъ крестьянъ· 1886, 11, 585—588.

2224. **Довнаръ-Запольскій** М. Современное дѣло о знахарствѣ. 1892. 3, 498—499. (Д).

2225. **Докладъ** объ измѣненіи пра вилъ по изданію и распространенію народныхъ популярныхъ книгъ на малорусскомъ языкѣ. 1904, 12, 157—162. (Д).

2226. **Доманицкій.** Вѣнчаніе вокругъ „дижи“ (случай двукратнаго вѣнчанія одной и той же четы) 1901, 2, 72—74. (Д).

2227. **Доманицкій В.** Историко-этнографическія мелочи изъ матеріаловъ З. Доленги-Ходаковскаго, 1904, 9, 86—89. (Д).

2228, **Доманицкій В.** Сельская сатира (пѣсни)· 1902, 5, 88—93. (Д).

2229. **Доманицкій В.** Пѣсни о Нечаѣ. 1905, 1, 66—88.

2230. **Доманицкій В.** Баллада о Бондаривнѣ и панѣ Каневскомъ. 1905, 3, 480—494.

2231. **Дума** о Хмельницкомъ и Барабашѣ съ мотивомъ. 1888, 7, 15—23.

2232. **Егоровъ Ив.** Изъ народной памяти 1904, 3, 103—106. (Д).

2233. **Е— ко П.** Старинные способы возвратить языкъ нѣмому и разсѣять ложные слухи. 1884, 6, 353—354.

2234. **Е. П.** Къ статьѣ „Судъ надъ вѣдьмами“ 1883, 12, 697—700.

2235. **Е. П.** Запрещеніе купальскихъ огней. 1885, 11, 556—558.

2236. **Е. П.** Къ исторіи семейныхъ раздѣловъ у крестьянъ, 1886, 3, 593—598.

2237. **Е. П.** Околдованіе начальства. 1886, 5, 175—178.

2238. **Ефименко П.** Откуда взялись запорожцы. (Народное преданіе). 1882, 12, 582—593,

2239. **Ефименко П.** Упыри (изъ исторіи народныхъ вѣрованій. 1883, 6, 371—379.

2240. **Ефименко П.** Судъ надъ вѣдьмами 1883. 11 ,374—401.

2241 **Еф. П.** Попытка околдовать волостной судъ. 1884, 3, 508—509.

2242, **Еф. П.** Затерявшаяся пѣсня о событіяхъ 1696 года. 1886, 5, 173—175.

2243, **Житецкій П.** Смѣна народностей въ Южной Россіи. 1883, 5 1—29; 6, 399—452: 8, 561—579; 9, 1—26: 11, 371—418.

2244. **Житецкій П.** Творцы и пѣвцы народныхъ малорусскихъ думъ. 1892, 11, 213—231.

2245. **Ж—ій Іосифъ.** Народное преданіе о болотѣ „Замглай“. (Чернигов. губерніи). 1893, 6, 521—524. (Д).

2246. **Журинъ Г.** Изъ разсказовъ о запорожцахъ и гайдамакахъ. 1886, 8. 758—560.

2247. **Заговоръ** отъ бешыхы (записанъ въ д. Ново-Александровкѣ, Бах-

мутскаго уѣзда, Екатеринославской губ.). 1906, 1, 12—13. (Д).

2248. **Заговоръ** отъ скарлатины. 1900, 1, 16—17. (Д).

2249. **Залѣсскій А.** Варіантъ пѣсни о Нечаѣ. 1887, 8, 787—788.

2250. **Залѣсскій А.** Изъ быта крѣпостного времени. 1888, 6, 78—79.

2251. **Запорожская** пѣсня 1883, 11, 523.

2252. **Зуйченко П. И.** Пѣсня на исходъ запорожцевъ за Дунай. 1885, 6, 363—364.

2253. **Ивановъ.** Знахарство шептанье и заговоры (въ старобѣльскомъ и купянскомъ уѣздахъ. Харьковской губ.). 1885, 12, 730—744.

2254. **И—въ П.** Кое-что о „вовкулакахъ" и по поводу ихъ. 1886, 6, 356—364.

2255. **Изъ** народныхъ разсказовъ о велетняхъ и пятницѣ. 1885, 9, 186—187.

2256. **Изъ** народныхъ разсказовъ о Новороссіи. 1885, 10, 353—360.

2257. **Изъ** области народныхъ суевѣрій. Илія Човпыла, бѣсамъ въ службу записавшійся. 1882, 2, 429—431.

2258. **Изъ** области народныхъ преданій, повѣрій и разсказовъ. 1888, 12, 142—143.

2259. **Ильяшевичъ В.** Къ преданіямъ о гр. Потоцкомъ. 1892, 8, 264—265. (Д).

2260. **Императоръ** Александръ III о народномъ костюмѣ. 1896, 1, 24—25. (Д).

2261. **И. Н.** Заговоры на просо и пшеницу. 1884, 12, 747—748.

2262. **И. О.** Волынская бывальщина. 1887, 10, 384—387.

2263. **Ир. Ж.** Лубочныя картинки на малорусскія темы. 1890, 12, 503—507.

2264. **Исаевичъ С. Н.** Еще разсказецъ о вовкулакахъ и чаровникахъ. 1883, 12, 700.

2265. **Исаевичъ С. Н.** Малорусскія народныя игры окрестностей Переяслава (съ предисловіемъ В. Горленко). 1887, 6—7, 450—486.

2266. **Каковскій Юр.** Игры молодежи въ деревнѣ Леоновкѣ Кіевскаго уѣзда. 1892, 6, 445—451. (Д).

2267. **Каминскій В.** Этнографическіе матеріалы, записанные въ с. Будкахъ, винницкаго уѣзда. 1904, 9, 77—85. (Д).

2268. **Каминскій В.** Праздникъ Пасхи въ селѣ Косаревѣ, Дубенскаго уѣзда, Волынской губ. 1906. 3—4, 299—320.

2269. **Каминскій Вяч.** Къ народной демонологіи (изъ с. Косарева, Дубенскаго уѣзда Волынской губ.). 1906, 5—6, 9—12. (Д).

2270. **Каминскій Ѳ.** Къ матеріаламъ, сообщеннымъ г. Савичемъ о „семилѣтнихъ богатыряхъ". 1889, 5—6. 632—633.

2271. **Канадскіе** русины. 1899, 9, 107—110. (Д).

2272. **Кармелюкъ.** Переводъ съ польскаго. 1886, 3, 495—560.

2273. **Катрухинъ А.** Изъ народныхъ разсказовъ о слободско-украинскихъ помѣщикахъ. 1885, 8, 326—329.

2274. **Катрухинъ А.** Разсказъ о происхожденіи табаку, 1890, 8, 326—329.

2275. **К. В.** Малорусскіе похоронные обряды и повѣрья. 1890, 8, 322—323.

2276. **К—ій Ѳ**. Вирши про панщину. 1892, 11, 294—295.

2277. **К—й О. Р**. Изъ народныхъ разсказовъ о кладѣ. 1884, 11, 545—550.

2278. **Кисилевъ Лука** (протоіерей) Вымирающіе типы украинской деревни. 1884, 3, 515—522.

2279. **Кистяковскій А. Ѳ**. Къ исторіи вѣрованія о продажѣ души черту. 1882, 7, 180—186.

2280. **Китицынъ** П. Святочные подарки отцу протоіерею. 1892, 8, 268. (Д).

2281. **Ков.-Кол.** По поводу „Новаго народнаго обычая". 1902, 7—8, 23—24. (Д).

2282. **Колівщина** въ пѣсняхъ. 1882, 9, 582—589.

2283. **Колядка** и вирши. 1883, 12, 713.

2284. **Колядки** на Подоліи. 1899. 2, 73—78, (Д).

2285. **Колядки** (собр, въ Подольщинѣ). 1904, 1, 9—11. (Д).

2286. **Коляды** и щедривки. 1887, 1, 182—188.

2287. **Корниловичъ** В. Пѣсни, записанныя въ Волынской губерніи 1900, 1, 11—16. (Д).

2288. **Корниловичъ М. И.** О пѣсняхъ про волю. 1900, 4, 11. (Д).

2289. **Корниловичъ** П. Изъ области мѣстнаго народнаго творчества. 1898, 10, 8—13. (Д).

2290. **Кошовикъ К**. Живой упырь въ борьбѣ съ умершими упырями. 1884, 1, 169—171.

2291. **К. П.** Фатальная вдова (уголовно-психологическая тема въ украинской народной пѣснѣ.) 1888, 12, 459—477.

2292. **Кравченко**, Изъ народныхъ разсказовъ о проклятыхъ дѣтяхъ. 1889, 9, 772—774.

2293. **Крашановскій М**. Пѣсенный отголосокъ давно минувшей уніи. 1884, 1, 181—182.

2294. **К—скій А**. О музыкѣ думъ и пѣсенъ Остапа Вересая. 1882, 8, 283—287.

2295. **Кудринскій Ѳ**. Къ вопросу о порчѣ малорусскихъ пѣсенъ. 1893, 11, 332—334. (Д).

2296. **Кудринскій Ѳ**. О Кирикѣ и жадномъ попѣ. 1894, 3, 543—548. (Д).

2297. **Кудринскій Ѳ**. Сказка о Котофеѣ, 1895, 2, 59—64. (Д).

2298. **Кузьмичевскій П**. Турецкіе анекдоты въ украинской народной словесности. 1886, 2, 210—236; 3, 444—466.

2299. **Кузьмичевскій П**. Малорусскія пѣсни объ освобожденіи крестьянъ. 1887, 3, 412—438; 4, 626—648.

2300. **Кузьмичевскій П**. Щолудивый Буняка въ украинскихъ народныхъ сказаніяхъ. 1887, 8, 676—713; 10 233—271.

2301. **К—шъ В**. Варіантъ пѣсни о Томиленкахъ. 1887, 6—7, 585—586.

2302. **Къ** вопросу о собираніи этнографическихъ матеріаловъ. 1898, 3, 98—99. (Д).

2303. **Къ** вопросу о малорусскомъ языкѣ. 1904, 11, 60—64. (Д).

2304. **Лазаревскій Ал.** Лубенщина и князья Вишневецкіе. 1896, 1, 115—127; 2, 209—229; 3, 334—357.

2305. **Лазаревскій А**. Запорожская пѣсня, записанная нѣмцемъ отъ нѣмца. 1883, 9- 10, 322—324.

2306. **Л—въ П.** Разсказы старыхъ людей о старыхъ временахъ. 1884, 8, 715—725.

2307. **Лебединецъ Г.** С. Еще пѣсни о попадьѣ, не взлюбившей бороды. 1884, 6, 356—358.

2308. **Левитскій** Н. Къ статьямъ проф. Н. Ѳ. Сумцова „Культурныя переживанія". Къ вопросу о церковныхъ и монастырскихъ пасѣкахъ. 1890, 1, 126—127.

2309. **Левицкій И.** Украинскіе юмористы и шутники (этнографическій очеркъ). 1890, 9, 373—389; 10, 74—93; 11, 233—250; 12, 448- 470.

2310. **Левицкій О.** Старинныя воззрѣнія на самоубійство и отголосокъ ихъ въ народныхъ обычаяхъ Южной Руси. 1891, 12, 345—360.

2311. **Левицкій О.** Очеркъ стариннаго быта Волыни и Украины. 1889, 4, 92—123; 11, 350—368; 1891, 1, 19—39; 2, 269—280.

2312. **Левицкій Ор.** Взглядъ на ремесло палача въ старой Малороссіи. 1899, 12, 390—398.

2313. **Левицкій О.** Обычныя формы заключенія браковъ въ Южной Руси въ XVI и XVII в.в. 1900, 1, 1—15.

2314. **Левицкій Ор.** Обычай помилованія преступника, избраннаго дѣвушкой въ мужья. 1905, 1, 89—97.

2315. **Левицкій Ор.** Сговоръ малолѣтнихъ (страница изъ исторіи брачнаго права на Украинѣ XVI в.). 1906, 1, 64—72.

2316. **Легенда** о Паліѣ. 1888, 5, 47—49.

2317. **Ленчевскій Л.** Похоронные обряды и повѣрья въ Староконстантиновскомъ у. Волынской губ. 1899, 7, 70—78.

2318. **Линденбергъ С.** Нѣсколько заговоровъ. 1894, 12, 493—495 (Д).

2319. **Линниченко И. А.** Замѣтка о старыхъ и новыхъ „копачахъ". 1888, 12, 149—150.

2320. **Линниченко И. А.** Два дѣла о волшебствѣ. 1889, 10, 172—179.

2321. **Литвинова** П. Какъ сажали въ старину людей старыхъ на лубокъ. 1885, 6, 354—356.

2322. **Литвинова** П. Какъ землянцы потеряли свою „вольницу". 1886, 6, 381—384.

2323. **Литвинова** П. Криница—богиня плодородья у сѣверянъ. 1884 4, 695—697.

2324. **Литвинова** П. Закрутки и заломы. 1899, 3, 139—141. (Д).

2325. **Литература** народнаго самоврачеванія въ Малороссіи. 1901, 2, 78. (Д).

2326. **Личковъ Л.** Происхожденіе слова „мацапура". 1901, 1, 5. (Д).

2327. **Личковъ Л.** Письмо въ редакцію (по поводу открытія въ Кіевѣ Южнаго отдѣла Географическаго Общества). 1901, 7—14. (Д).

2328. **Л. К.** Купальскіе обряды въ сквирскомъ уѣздѣ. 1903, 6, 163—166. (Д).

2329. **Л. М.** Малорусское нищенское причитанье. 1903, 1, 6—7. (Д).

2330. **Л. М.** Преданія жителей мѣст. Мѣляновичи, Волынской губерніи. 1903, 2, 70—72. (Д).

2331. **Л. М.** Бида (лирныцька писня). 1903, 9, 106—110. (Д).

2332. **Л. М.** Якъ царь Олександер ослобонив кріпаків. 1907, 11—12, 279.

2333. **L.** О. По поводу „турецкихъ анекдотовъ въ украинской народной словесности". 1886, 10, 388—391.

2334. **Лысенко Н. В.** О торбанѣ и музыкѣ пѣсенъ Видорта. 1892, 3, 381—387.

2335. **Л—ье Ольга.** Закляті гроші (сказка Екатер. губ.). 1897, 7—8, 16 20. (Д).

2336. **М. А.** Какъ началось знакомство Великоруссовъ съ пѣснями малороссійскими. 1886, 8, 761—763.

2337. **Маковскій Е.** Изъ разсказовъ о Кармелюкѣ. 1884, 4, 698—701.

2338. **Маковскій Е.** Загадочное преданіе. 1884, 5, 170—172.

2339. **Малинка.** Кобзарь Петро Гарасько и лирникъ Максымъ Прыщенко. 1893, 9, 441—450. (Д).

2340. **Малинка А.** Хожденіе со звѣздою и вирши на Рожд. Христово. 1894, 2, 332—335, (Д).

2341. **Малинка А.** Легенда о Спасителѣ и ап. Петрѣ. 1894, 2, 335—336. (Д).

2342. **Малинка.** Разсказы о вѣдьмахъ. 1894, 3, 551—553, (Д).

2343. **Малинка А.** Лирникъ Евдокимъ Мыкитовичъ Мокровизъ. 1894, 9, 434—444.

2344. **Малинка А.** Польскій бунтъ на Волыни 1864. (Пѣсни о бунтѣ). 1895, 7—8, 24—31. (Д).

2345. **Малинка А.** Лирникъ Андрій Карпіенко. Его пѣсни (5). 1895, 9, 59—66. (Д).

2346. **Малинка А.** Родыны и хрестыны (м.升Минъ Нѣженск. у.). 1898, 5, 254—286.

2347. **Малинка А.** Лирникъ Ананій Гомынюкъ. 1898, 10, 1—8. (Д).

2348. **Малорусскіе** домашніе лечебники XVIII ст. 1890, 1, 2, 3 (приложеніе).

2349, **Манжура И.** Запорожское расхищеніе (двѣ пѣсни о томъ. кому достались запорожскія земли). 1882, 2, 435—436.

2350. **Манжура И.** Легенда и три пѣсни о Семенѣ Паліѣ. 1882, 3, 611—615.

2351. **Манжура И.** Панщина въ пѣсняхъ и молитвѣ. 1882, 5, 357—363.

2352. **Манжура И.** Украинская гетера. 1883, 1, 217—218.

2353. **Манжура И.** Талавиря (Пастушеская пѣсня). 1883, 4, 907—908.

2354. **Манжура И** „Приказка о нюхаряхъ“. 1888, 5, 53—55.

2355. **Манжура И.** О богатыряхъ. 1888, 8, 50—53.

2356. **Манжура И.** Рождественская „вечеря“. 1889, 1, 236.

2357. **Манжура И.** Легенда „о Петровомъ батогѣ“. 1889, 9, 763—765.

2358. **Манжура И.** Полозъ (къ статьѣ Н. Ѳ. Сумцова „культурныя переживанія“ К. С. 1890, 5). 1890, 10, 151—152.

2359. **Манжура И.** Крещенскія скачки въ Екатеринославской губ. 1891, 9, 486—489.

2360. **Маркевичъ А.** Историческое средство противъ конокрадства. 1884, 7, 546—547.

2361. **Маркевичъ А.** Загадочная пѣсня 1884, 7, 554.

2362. **Маркевичъ А.** Мѣры противъ вечерницъ и кулачныхъ боевъ въ Малороссіи. 1884, 9, 177—180.

2363. **Маркевичъ В.** Знахарки новаго типа. 1891, 12, 413—429.

2364. **Марковскій М.** Бродячій анекдотъ въ малорусской народной словесности. 1895, 12, 94—96. (Д).

2365. **Мартыновичъ Порфирій.** Изъ народныхъ преданій о гетманщинѣ,

запорожьѣ и черноморьѣ. 1885, 11, 535—543.

2366. **Мартыновичъ Порфирій**. Украиньски запыси. 1904, 2, 257—313; 3, 452—477; 4, 149—191; 5, 339—399; 6, 531—566; 7—8, 11—50; 9, 304—321; 10, 65—80; 11, 227—259.

2367. **Матушевскій Ф**. Изъ погибшаго архива (объ играхъ на Тройцу и Купала). 1902, 6, 168—170. (Д).

2368. **Мацѣевичъ Л**. Поляки и Русины (къ исторіи ихъ бытовыхъ отношеній). 1882, 2, 301—312.

2369. **М. В**. Свадебныя пѣсни въ Лубенскомъ уѣздѣ, Полтавской губ. 1890, 7, 8, 9. (Приложеніе).

2370. **М. Г**. Дѣтячи забавкы та гры усяки. 1904, 7—8, 51—105.

2371. **Мердеръ А**. Колдовство въ 1863 г. 1900, 1, 1—2. (Д).

2372. **Мердеръ А**. Изъ мѣстныхъ нравовъ и суевѣрій. 1900, 1, 2—3. (Д).

2373. **Мердеръ А**. Приворотныя средства. 1901, 7—8, 18—19. (Д).

2374. **Милорадовичъ В**. Рабочія пѣсни Лубенскаго уѣзда, собранныя въ 1890—93 г. 1895, 10, 10—22. (Д).

2375. **Милорадовичъ В**. Историческая пѣсня (о борьбѣ козачества съ Поляками). 1895, 11, 43—45. (Д).

2376. **Милорадовичъ В**. Сказки о жабахъ. 1896, 11, 37—40. (Д).

2377. **Милорадовичъ В**. Прощаніе рекрута и рекрутскія пѣсни въ Лубенскомъ уѣздѣ, Полтавской губерніи. 1897, 7—8, 80—95.

2378. **Милорадовичъ В**. Снѣтинская старина. 1897, 9, 319—335; 10, 6—26.

2379. **Милорадовичъ В**. Замѣтка по поводу Валлонскаго и Сицилійскаго сборниковъ по фольклору. 1898, 7—8, 3—5. (Д).

2380. **Милорадовичъ В**. Замѣтки о малорусской демонологіи. 1899, 8, 196—209; 9, 379—400.

2381. **Милорадовичъ В**. Народная медицина въ Лубенскомъ уѣздѣ, Полтавской губ. 1900, 1, 46—61; 2, 192—206; 3, 337—372; 5, 160—173; 6, 310—332; 7—8, 51—65.

2382. **Милорадовичъ В**. Лѣсная Лубенщина. 1900, 9, 247—296: 10, 39—82.

2383. **Милорадовичъ В**. Варіанты пѣсни о дѣвицѣ-воинѣ. 1900, 5, 82—86. (Д).

2384. **Милорадовичъ В**. Варіантъ пѣсни про голоту. 1900, 9, 88—89. (Д).

2385. **Милорадовичъ**. Украинская вѣдьма (очеркъ). 1901, 2, 217—233.

2386. **Милорадовичъ В**. Житье бытье Лубенскаго крестьянина. 1902, 4, 110—135; 6, 392—434; 10, 62—91: 1903, 2, 182—217; 3, 349—377; 7—8, 1—64; 1904, 5, 264—304: 6, 465—505.

2387. **Милорадовичъ В**. Малорусскіе народные повѣрья и разсказы о пятницѣ. 1902, 5, 269—281.

2388. **Милорадовичъ В**. Средняя Лубенщина. 1903, 9, 245—296, 10, 1—36: 11, 209—240: 12, 518—539.

2389. **Милорадовичъ В**. Степная Лубенщина. 1903, 2, 179—200: 3, 348—382: 4, 36—73.

2390. **Михалевичъ В**. „Проводы" (народная сатира). 1905, 6, 242—247. (Д).

2391. **Миронъ**. „Воянцка писня". 1888, 12, 143—148,

2392. **Миронъ**. Замѣчательныя колядки. 1889, 1, 231—233.

2393. **Миронъ**. Пѣснь о свѣтѣ. 1889, 3, 741—744.

2394. **Миронъ**. Сожженіе упырей въ с. Нагуевичахъ въ 1831 г. 1890, 4, 101—120.

2395. **Миронъ.** Мистерія страстей Христовыхъ. 1891, 4, 131—154.

2396. **Миронъ.** Къ объясненію одной колядки. 1891, 12, 476.

2397. **Морозъ Д.** Какъ справляли черноморцы свое новоселье на Тамани и какія были по сему случаю рѣчи и пѣсни (современная рукопись). 1883, 1, 203—207.

2398. **М—ра И.** Къ статьямъ проф. Н. Ѳ, Сумцова „Культурныя переживанія". Къ вопросу о кумовствѣ. 1890, 1, 124—126.

2399. **М—ра.** Къ повѣрьямъ о „богатыряхъ". 1891, 8, 325—326.

2400. **М—ра И.** Къ повѣрьямъ о томъ, что ужъ любитъ молоко и сосетъ коровъ. 1890, 4, 161—162.

2401. **М—ра Ив.** Преданіе о „борцахъ". 1893, 6, 518. (Д).

2402. **М. С.** Образчикъ современнаго пѣсеннаго творчества малорусскаго народа. 1903, 3, 135—138. (Д).

2403. **М. Щ.** Дѣтскій эдемъ до вкушенія плода отъ древа познанія добра и зла (изъ дѣтскаго міра деревенскаго мальчика). 1894, 10, 48—61; 11, 279—295; 12, 388—401; 1895, 1, 120—138; 3, 371—384; 5, 199—213; 6, 332—349.

2404. **Мякотинъ В. А.** Дѣло о волшебствѣ. 1890, 12, 515—517.

2405. **N.** Украинская деревня второй четверти нынѣшняго столѣтія по воспоминаніямъ дѣтства. 1882, 9, 457—485; 10, 39—65.

2406. **N.** Подляская злополучница. 1883, 4, 905—907.

2407. **N.** Судъ Божій надъ Епископомъ, истор. легенда съ предисловіемъ. 1893, 3, 485—492.

2408. **N.** Черты народной жизни въ Малороссіи нач. XVIII вѣка. 1895, 1, 10—16. (Д.)

2409. **Народная** пѣсня и ея гонители. 1902, 11, 105—107. (Д).

2410. **Народное** преданіе о взятіи Бендеръ. 1887, 11, 584—585.

2411. **Народное** творчество въ Малороссіи и попытки сохраненія его памятниковъ. 1902, 9, 133—136. (Д).

2412. **Народный** разсказъ „про шастье". 1889, 4, 196—199.

2413. **Науменко В. П.** Костомаровъ Н. И., какъ этнографъ. 1885, 5, XXXV—XLIV.

2414. **Н. Б.** Малоизвѣстные художественные уголки Малороссіи. 1894, 2, 338—340, (Д).

2415. **Н. В.** Указъ Кіевскаго митрополитанскаго коллегіума о кулачныхъ бояхъ и вечерницахъ. 1891, 2, 317—320.

2416. **Нейманъ Ц.** Еще объ украинской злополучницѣ. 1883, 5, 187—189.

2417. **Нейманъ Ц.** Куплетныя формы народной южно-русской пѣсни. 1883, 8, 599—644.

2418. **Нейманъ Ц.** Малорусскій пѣсенникъ XVIII вѣка (изъ собранія рукописей Т. В. Кибальчича). 1884, 5, 153—158.

2419. **Нейманъ Ц.** Малорусская баллада о Бондаривнѣ и панѣ Каневскомъ. 1902, 3, 347—390,

2420. **Несвицкій А. А.** Еще о Турбаевской катастрофѣ, пѣсни про убійство въ Турбаяхъ „Базилевцивъ" помѣщиковъ. 1895, 11, 54—56. (Д).

2421. **Несторовскій Петръ.** Матеріалы по этнографіи Бессарабскихъ русиновъ. 1905, 10, 73—125.

2422. **Николайчикъ Ѳ.** Новыя свадебныя малорусскія пѣсни въ общемъ ходѣ свадебнаго дѣйствія. 1883, 2, 366—400.

2423. **Николайчикъ Ѳ.** Отголосокъ

лирницкаго языка (къ статьѣ Валеріана Боржковскаго „Лирники“ Кіев. Ст. 1889 года сентябрь). 1890, 4, 121—130.

2424. **Н. М.** о происхожденіи слова „кацапъ“. 1901, 12, 472—477.

2425. **Новицкій И.** Еще по поводу народной пѣсни о взятіи Торческа или же Азова. 1882, 9, 412—435.

2426. **Новицкій И.** Малорусская пѣсня по латыни. 1885, 7, 516—517.

2427. **Новицкій И.** Украинскій варіантъ пѣсни „про ягничку“. 1885, 8, 743—745.

2428. **Новицкій Я.** Изъ народныхъ преданій о запорожцахъ. 1885, 10, 350—353.

2429. **Новицкій И.** Два слова о панѣ Каневскомъ (По поводу статьи „Двѣ старыя украинскія пѣсни“ „Кіев. Старина“ 1885 г. октябрь). 1885, 11, 554—556.

2430. **Новый** народный обычай (плата за невѣсту). 1902, 6, 172, (Д).

2431. **Номисъ** М. Крашанки въ старину. 1898, 4, 9—10. (Д).

2432. **Носъ (фонъ) С.** „Покрытка“. 1882, 2, 427—429.

2433. Notus. Курьезный бракъ. 1882, 5, 349—352.

2434. Notus. Пѣсня о панщинѣ. 1883. 11, 520—522.

2435. **Н. Р. Л.** Къ разсказамъ о шелудивомъ Бунякѣ. 1891, 8, 299—304.

2436. **Н. Ш.** Картины изъ малорусскаго быта на Кіевскихъ выставкахъ. 1894, 3, 537—543. (Д).

2437. **Нѣсколько** словъ о томъ, какъ приготовляютъ писанки и крашанки. 1903, 9, 105—106. (Д).

2438. **О.** Одна изъ народныхъ примѣтъ погоды. 1885, 5, 172—173.

2439. **Обрядъ** „вывода“ новобрачной въ Подоліи. 1898, 6, 81—82. (Д).

2440. **О.** В. Изъ области народныхъ повѣрій. 1883, 8, 774.

2441. **Одинъ** изъ предметовъ стариннаго малороссійскаго щегольства. 1891, 9, 484—486.

2442. **О. Л.** Праздникъ Цереры (изъ воспомин. польск. шляхтича). 1897, 12, 311—331.

2443. **О. Л.** Заговоръ отъ лихорадки. 1898, 1, 10—11. (Д).

2444. **О. Л.** Воспрещеніе повѣнчаннымъ молодымъ жить врозь до свадьбы. 1900, 2, 65—67. (Д).

2445, **О. Л.** Къ исторіи народнаго повѣрья о „скарбахъ“. 1903, 5, 90—92. (Д).

2446. **Олтаржевскій Юрій.** Воспоминанія старожила о Кармелюкѣ. 1886, 6, 371—378.

2447. **Олтаржевскій Юрій.** Изъ народныхъ вѣрованій. (Разсказъ, записанный въ Кіевѣ). 1887, 5, 195—197.

2448. **О** малорусскомъ національномъ типѣ. 1902, 3, 177—181. (Д).

2449. **Ом—скій Александръ.** „Гнѣдко“ варіантъ Кармелюка. 1883, 6, 393.

2450. **Ом—скій Александръ.** Изъ народныхъ повѣрій о чортѣ. 1883, 11, 513—515.

2451. **Орловъ И.** Нѣкоторыя мелочи изъ народныхъ преданій. 1884, 6, 355—356.

2452. **О. С.** Народныя преданія, связанныя съ селомъ Слобидкою—Межыривською, Литинск. уѣзда. 1903, 11, 68—72. (Д).

2453. **О** собраніи народныхъ легендъ. 1900, 3, 152—154. (Д).

2454. **Парубоцкія** громады въ Полт. губ. 1902, 4, 14—17. (Д).

2455. **П. Е.** Жертва купальскаго огня. 1887, 9, 190—191.

2456. **Петровскій Д.** Къ малорусскимъ пѣснямъ объ освобожденіи крестьянъ. 1888, 4, 18—19.

2457. **П. Л.** Актъ „побратимства" въ церковной метрикѣ. 1887, 10, 383—384.

2458. **П. Л.** Нѣсколько чертъ быта днѣпровскихъ лоцмановъ. 1889. 8, 515—523.

2459. **„Плачъ** на бѣдствія украинскія". Старинное еврейское стихотвореніе. 1895, 10, 5—7. (Д).

2460. **П. О.** Замѣчательный праздникъ въ г. Холмѣ. 1886, 11, 561—567.

2461. **Побережье** Подоліи. 1898, 9, 65—74. (Д).

2462. **Подольская** пѣсня о панщинѣ. 1901, 3, 140—144. (Д).

2463. **Подольской** епархіи карта. 1898, 4, 17. (Д).

2464. **Познанскій Борисъ**. Двѣ старыя украинскія пѣсни и по поводу ихъ. 1885, 10, 220—242.

2465. **Познанскій Б.** По поводу статьи Неймана о Бондаривнѣ. 1902, 5, 96—98. (Д).

2466. **Пономаревъ Иванъ.** Запорожская пѣсня. 1887, 6—7, 587—588.

2467. **Пономаревъ Иванъ.** Запорожская пѣсня. 1887, 12, 803—804.

2468. **По** поводу рецензіи на книгу Б. Д. Гринченка. „Литература украинскаго фольклора. 1901, 10, 18—20. (Д).

2469. **Потебня А.** Малорусскіе домашніе лечебники XVIII в. 1890, 1, 91—94.

2470. **Похороны** запорожца въ 1772 г. 1898, 2, 43—47. (Д).

2471. **П. П.** „Парубоцки громады". въ г. Маякахъ, Херсонской губ. 1901, 7—8, 19—20; 12, 157—158. (Д).

2472. **П. П.** Нѣкоторыя дѣтскія игры въ Маякахъ Херсонской губ. 1902, 9, 401—407.

2473. **Прибыльскій**. Черти въ продажѣ. 1885, 6, 350—352.

2474. **Программа** для собиранія коллекцій дѣтскихъ игрушекъ и матеріаловъ по дѣтскимъ играмъ и забавамъ (Полт. губ. Вѣд. №. 124). 1901, 7—8, 13—15. (Д).

2475. **П—скій Борисъ**. Воронежскіе хохлы (Изъ случайныхъ замѣтокъ, воспоминаній и наблюденій). 1885, 4, 613—648.

2476. **П. Т.** Озеро Свитязь и народное преданіе о немъ. 1901, 3, 144—150 (Д).

2477· **Пч. О**. Отживающая или начальная форма „Вертепной драмы"? 1883. 4, 903—905.

2478. **Пѣсня** изъ крѣпостного быта „про галанцивъ". 1899, 4, 5—7. (Д),

2479. **Пѣсня** о Кармелюкѣ. 1887, 11, 588—589.

2480. **Пѣсня** „про дурня", варіантъ 1899, 12, 126—128 (Д).

2481 **Пѣсня** про Кытай. 1900, 10, 28—29. (Д).

2482. **Пѣсня** про Филиппа Орлика 1882, 11, 395—398.

2483. **Пѣсня** сахарно-заводская 1889, 8, 533—534,

√2484. **Радловъ В**, В. академикъ о народномъ костюмѣ. 1896, 1, 25. (Д).

2485. **Р—въ А**. Изъ народной характеристики цыганъ. 1886, 1, 198—200.

2486. **Рклицкій С.** Еще о колядкахъ и щедривкахъ въ Черниговщинѣ 1905, 2, 22—23 (Д).

2487. **Р. Л. Н.** Порча украинскихъ народныхъ пѣсенъ. 1893, 6, 459—473.

2488. **Рождественскіе** обычаи въ Угорской землѣ. 1900, 3, 148—149. (Д).

2489. **Розмова** Хведора та Данила про Каина та про Авеля (записана въ Лубенскомъ уѣздѣ). 1892. 12, 472—474. (Д).

2490. **Р. С.** Село Ивановка (Опытъ этнографической характеристики малорусскагс поселенія въ Новороссіи). 1888, 11, 51—68.

2491. **Русины** въ Америкѣ. 1900, 2, 74—75. (Д).

2492. **Русовъ А. А.** Торбанисты Грегоръ. Каэтанъ, Францъ Видорты. 1892. 3, 336—380.

2493. **Русовъ А.** Нѣсколько словъ о значеніи трудовъ и творчества Лисенка для малорусскаго народа. 1903, 12, 483—517.

2494 **Русов О.** Це-що про „панів" у колядках. 1907, 7—8, 231—234.

2495. **Рыльскій Ѳадей.** Къ изученію украинскаго народнаго міровоззрѣнія 1888, 11, 266—306; 1890, 9, 341—372; 10, 1—26; 11, 125—232; 1903, 4, 1—23: 5, 161—191.

2496. **Савичъ** А. Замѣтка о малорусскихъ „семилѣтнихъ богатыряхъ или близнецахъ", 1889, 3, 733—739.

2497. **Сахонова** А. Про вовкулакивъ (записала въ м. Веркіевкѣ, Нѣжин. уѣзда). 1894, 6, 543—545 (Д).

2498. **Свадебные** и другіе народные обычаи въ Червоной Руси столѣтъ назадъ. 1898, 5, 245—253.

2499. **Свѣдѣніе** о картѣ Малороссіи полов. XVIII в., инженера Дебоскета 1890, 8, 316—317.

2500. **Синицкій Д.** Погребеніе на саняхъ. 1894, 9, 457. (Д).

2501 **Сказаніе** о Бондаренкѣ по народнымъ преданіямъ. 1882, 3, 530—537.

2502. **Сластіоновъ А. Г.** Кравченко Михайло, кобзарь, и его думы. 1902, 5, 303—331.

2503. **Смоктій А.** Кармелюкъ. 1882, 10· 183—189.

2504. **Смоктій А.** Украинская злополучница. 1883, 1, 215—217.

2505. **С. Н.** Пѣсня на князя Доминика Заславскаго· 1885, 9, 185.

2506. **С. Н.** Изображеніе галернаго раба XVI вѣка. 1891, 3, 511—513.

2507. **С. Н.** Къ исторіи пословицъ 1887, 8, 779—780.

2508. **Сорокинъ Гавріилъ.** Свадьбы и свадебныя пѣсни у малороссовъ и великороссовъ м. Дмитровки, Александр. у. Херсонской губ. 1890, 9, 193—200.

2509. **Степовичъ А.** Замѣтка къ статьѣ „Малорус. лечебники XVIII в." (1890, 1). 1890, 4, 155—159.

2510. **Степовый Н.** Малорусская народная одежда. Козелецкій уѣздъ. 1893, 12, 444—450.

2511. **Степовый Н.** Малорусская народная одежда. Нѣжинскій уѣздъ съ рисункомъ. 1893, 5, 272—284.

2512. **Стороженко Н. В.** „Малорусскія суевѣрія, коимъ мало кто вѣрилъ", собранныя въ 1776 г. (рукопись А. И. Чепы). 1892, 1, 119—130.

2513. **Стояновъ А.** Южно-Русская пѣсня о событіи XI вѣка. 1882, 7, 81—96.

2514. **Стрижевскій И.** Свадьба въ деревнѣ. 1896, 3, 289—308.

2515. **Стрижевскій Гавріилъ**. Сборникъ малорусскихъ сказокъ. 1905, 7—8, 117—165.

2516. **Сумцовъ Н. Ѳ**. Къ исторіи Южно-Русскихъ свадебныхъ обычаевъ. 1883, 510—514.

2517. **Сумцовъ Н. Ѳ**. Новый варіантъ думы „Алексѣй Поповичъ". 1885, 1, 182—191.

3518. **Сумцовъ Н. Ѳ.** Малорусскія фамильныя прозванія. 1885, 2, 215—228.

2519. **Сумцовъ Н. Ѳ**. Религіозно-мифическое значеніе малорусской свадьбы. 1885, 3, 417—436.

2520. **Сумцовъ Н. Ѳ**. Опытъ объясненія малорусской пѣсни о Журилѣ. 1885, 7, 417—430.

2521. **Сумцовъ Н. Ѳ.** Къ вопросу о вліяніи греческаго и римскаго свадебнаго ритуала на малорусскую свадьбу. 1886, 1, 17—40.

2522. **Сумцовъ Н**. Ѳ. Научное изученіе колядокъ и щедривокъ. 1886, 2, 237—266.

2523. **Сумцовъ Н. Ѳ**. Досвѣтки и посидѣлки. 1886, 3, 421—444.

2524. **Сумцовъ Н. Ѳ**. Коломыйкы. 1886, 4, 635—658.

2525. **Сумцовъ Н. Ѳ**. Малорусскія пьяницкія пѣсни. 1886, 6, 267—292.

2526. **Сумцовъ Н. Ѳ.** Мѣстныя названія въ Украинской народной словесности. 1886, 10, 265—298.

2527. **Сумцовъ Н. Ѳ.** Къ исторіи малорусскихъ ремесленныхъ издѣлій. 1886, 12, 746—747.

2528. **Сумцовъ Н. Ѳ.** Малорусская географическая номенклатура. 1886, 7, 456—489.

2529. **Сумцовъ Н. Ѳ.** Туръ въ народной словесности. 1887, 1, 65—90.

2530. **Сумцовъ Н. Ѳ.** Культурныя переживанія. 1889, 1, 64—89; 2, 403—423; 3, 665—684; 4, 124—140; 5—6, 485—506; 7, 28—46; 8, 402—427; 9, 631—652; 10, 18—51; 11, 281—327; 12, 582—603; 1890, 1, 60—90; 2, 320—333; 4, 84—100; 5, 327—341; 6, 478—493; 7, 59—87; 10, 49—73.

2531. **Сумцовъ Н. Ѳ.** Писанки. 1891, 5, 181—209; 6, 363—483.

2532. **Сумцовъ Н. Ѳ**. Мертвая рука. 1891, 482—483.

2533. **Сумцовъ Н. Ѳ.** Къ объясненію Малорусскихъ гаданій. 1891, 8, 314—316.

2534. **Сумцовъ Н. Ѳ.** Современная малорусская этнографія. 1892, 1, 1—10; 2, 206—225; къ 1 кн. поправки см. 2 кн. 349. (Д). 3, 409—423; 4, 22—36; 5, 176—192; 7, 85—94; 8, 141—159; 9, 333—349; 10, 35—50; 11, 176—187; 1895, 2, 195—206; 5, 186—198; 7—8, 36—49; 9, 88—96; 1896, 7—8, 133—150; 9, 262—274; 11, 166—177.

2535. **Сумцовъ Н.** Вмѣсто введенія къ I выпуску современной малорусской этнографіи. 1893, 3, 528—531.

2536. **Сумцовъ Н.** О Добрынѣ и Маринѣ. 1893, 3, 546—547. (Д.).

2537. **Сумцовъ Н. Ѳ.** Легенда о грѣшной матери. 1893, 5, 195—208.

2538. **Сумцовъ.**. Народныя пѣсни объ отравленіи змѣинымъядомъ. 1893, 11, 241—261.

2539. **Сумцовъ Н.** Легенда о благочестивомъ живописцѣ. 1894, 10, 20—24.

2540. **Сумцовъ Н.** Пѣсни и сказки о живомъ мертвецѣ. 1894, 3, 440—458.

2541. **Сумцовъ Н. Ѳ.** Обычай ломать скорлупу яйца. 1897, 12, 70—71. (Д).

2542. **Сумцовъ Н. Ѳ.** Новая наука г. Безсонова. 1897. 1, 112—124.

2543. **Сумцовъ Н.** Изученіе кобзарства. 1904, 10 11—16. (Д).

2544. **Сумцовъ Н.** Изъ старинныхъ отзывовъ о малороссахъ. 1904, 2, 58—60. (Д).

2545. **Сумцовъ Н.** Исторія и этнографія Малороссіи, какъ предметы преподаванія въ Харьковскомъ университетѣ. 1906, 5—6, 37—43. (Д).

2546. **Существуетъ** ли Южно-русскій стиль? 1903, 7—8, 5—15 (Д).

2547. **Сѣлецкій** Арсеній. Колдовство въ юго-западной Руси въ XVIII ст. 1886, 6, 193—236.

2548. **Тарновскій Александръ**. Ребъ Лейбъ—Суресъ (изъ еврейскихъ легендъ). 1883, 7, 473—491.

2549. **Т. Д.** Изъ народныхъ устъ, (одна пѣсня и два разсказа). 1884 5, 172—176.

2550. **Тиховскій** Ювеналій. Двѣ мнимо-народныя пѣсни о панщинѣ и и повстаньѣ. 1889, 5—6, 626—631.

2551. **Тиховскій Ю.** Пѣсня про рекрутчину. 1893, 7, 139. (Д).

2552. **Трутовскій К. А.** Изъ воспоминаній о поѣздкахъ по Малороссіи. 1889, 9, 585—596.

2553. **Т—овъ М.** Матеріалы и замѣтки объ украинской народной словесности 1, Пѣсня о взятіи Азова. 2, Степанъ Разинъ—козакъ Герасимъ. 1882, 11, 229—249. 3. Вертепная комедія, 4. Песиголовци. 1883, 12, 546—559.

2554. **Туркевичъ.** Заговоръ отъ рожистаго воспаленія (бышыхы). 1905, 11—12, 66—67. (Д).

2555. **У** Гуцуловъ. 1889, 9, 765—770.

2556. **Украинская** пѣсня на китайской границѣ. 1901, 1, 18 (Д).

2557. **У. О. К. Ф.** Кобзарь Остапъ Вересай и его думы и пѣсни. 1882, 8, 259.

2558. **Употребленіе** табаку по народнымъ повѣрьямъ. 1888, 4, 20—22.

2559. **Хатемкинъ. А. Г.** Пѣсни молодежи въ современной деревнѣ. 1897, 9, 272—318.

2560. **Хатемкинъ А.** Преданія о зміевомъ валѣ 1898, 10, 13—18. (Д).

2561. **Хатемкинъ А. Гр.** Приворотныя средства. 1900, 4, 8—9. (Д).

2562. **Хатемкинъ А. Гр.** Своеобразныя молитвы. 1900, 4, 10—11. (Д).

2563. **Храневичъ В.** Шуточная народная пѣсня. 1894, 7, 111—115. (Д).

2564. **Храневичъ В.** Старинная коляда. 1899, 6, 125—127. (Д).

2565. **Х. Я.** Легенда о сотвореніи земли и злыхъ духовъ. 1897, 7—8, 72—79.

2566. **Ц. К.** Панская блажь, холопская напасть, а чиновничья пожива. 1884, 8, 742—747.

2567. **Цыбульскій К.** Всенародное купанье вѣдьмъ въ озерѣ и судебная отъ того волокита. 1885, 11 566—570.

2568. **Ц. Х.** Задунайскія народныя преданія: I. Про Палія та Мазепу; II. Про Антона Головатаго, Онупрія Шпака и царицю Катерину. 1882, 9, 579—582.

2569. **Чалый М.** Очерки народной жизни (1862 г.). 1897, 6, 484—512; 7—8, 1—52.

2570. **Чернышевъ Н.** Къ вопросу о „парубоцтвѣ", какъ особой общественной группѣ. 1887, 11, 491—505.

2571. **Чернышевъ Н.** Опытъ истолкованія обычая „Понедилкуванья" 1887, 4. 763—771.

2572. **Чикаленко Е.** Лирныкъ Василій Морозъ. 1896, 3, 79—87. (Д).

2573. **Что** значитъ слово „гомель„ 1901, 10, 10. (Д).

2574. **Шафарукъ И. А.** Волынская бывальщына. 1885, 2, 385—391.

2575. **Ш—въ Н.** Батуринъ (изъ путевыхъ впечатлѣній). 1894, 10, 40—47.

2576. **Шейнъ П. В.** Приглашеніе къ содѣйствію въ собираніи памятниковъ народнаго творчества. 1888, 4, 32—36.

2577. **Шиманскій Ц.** Поправка къ разсказу о Бондаренкѣ. 1882, 11, 393—395.

2578. **Ш. Я.** Убійство упыря въ Кіевщинѣ во время чумы 1770 года. 1890, 2, 338—340.

2579. **Щепотьевъ Влад.** Про песыголовця та коваля. 1903, 10, 16—18. (Д).

2580. **Щербина В.** Къ исторіи малорусскихъ фамильныхъ прозваній. 1894, 8, 278—282. (Д).

2581. **Щербина Ф.** Наговоры отъ болѣзней у черноморцевъ. 1883, 7, 586—588.

2582. **Яблоновскій Вл.** Какъ молятся наши старики-крестьяне. 1904, 10, 20—22 (Д).

2583. **Яблоновськый Вол.** Весилля въ с. Отакахъ (этнограф. нарысъ). 1905, 5, 205—257.

2584. **Яблоновськый В.** Маленькі додатки до матеріалів, записаных въ с. Отаках. 1906, 5—6, 15—20. (Д).

2585. **Я. В.** Народное преданіе о Саввѣ Чаломъ. 1887, 9, 194.

2586. **Яворскій Юльянъ.** Громовыя стрѣлки. Очеркъ по исторіи южнорусскаго фольклора. 1897, 7—8. 227—238.

2587. **Ястребовъ В.** Пѣсня о сербѣ. 1884, 12, 757—758.

2588. **Ястребовъ В.** Гайдамацкая пѣсня. 1885, 12, 766.

2589. **Ястребовъ В.** Гайдамацкій бандуристъ. 1886, 10. 379—388.

2590. **Ястребовъ. В.** Святочныя пѣсни Елисаветградскаго и Александрійскаго уѣздовъ, Херсонской губ. 1894, 2, 327—332. (Д).

2591. **Ястребовъ. В.** Народныя пѣсни Херсонскаго края. 1894, 3, 559—569. (Д).

2592. **Ястребовъ.** Варіанты сказки о невѣрной женѣ. 1894, 4, 159—165. (Д).

2593. **Ястребовъ В.** Какъ баба замирала. 1894, 12, 492—493. (Д).

2594. **Ястребовъ В.** Святочная народная драма „Тронъ" (въ Херсон. губ.). 1895, 2, 55—59. (Д).

2595. **Ястребовъ В.** Нѣсколько словъ о писанкахъ. 1895, 4, 5—8. (Д).

2596. **Ястребовъ В.** Къ библіографіи малорусскихъ сказокъ. 1895, 5, 51—58. (Д).

2597. **Ястребовъ Василій.** Сказка о человѣкѣ. понимавшемъ разговоръ животныхъ. 1895, 6, 109—111. (Д).

2598. **Ястребовъ В.** Обрядовое постриженіе дѣтей. 1895, 10, 1—2. (Д).

2599. **Ястребовъ В.** Новыя данныя о союзахъ неженатой молодежи на югѣ Россіи. 1896, 10, 110—128.

2600. **Ястребовъ В.** Изъ разсказовъ о дикихъ лошадяхъ на югѣ Россіи. 1896, 10, 5—7. (Д).

2601. **Ястребовъ В**. Къ повѣрьямъ относительно пчелъ. 1897, 5, 65—66. (Д).

2602. **Ястребовъ В**. Свадебные обрядные хлѣбы въ Малороссіи 1897, 11, 281—288.

2603. **Ящуржинскій**. Малорусскія причитанія надъ умершимъ. 1888, 1—3, 11—16.

2604. **Ящуржинскій Х.** Гаданія на канунѣ Андрея Первозваннаго (30 ноября). 1888, 11, 77—81.

2605. **Ящуржинскій Х.** Бѣлорусскія колядки. 1889, 2, 477—485.

2606. **Ящуржинскій Х**. Приношенія въ церковь и дары служителямъ церкви. 1889, 4, 184—186.

2607. **Ящуржинскій Х.** Весенніе хороводы, игры и пѣсни. 1889, 5—6, 621—626.

2608. **Ящуржинскій Х.** Народный праздникъ св. мучениковъ Маккавеевъ 1889, 8, 524—527.

2609. **Ящуржинскій Х.** Остатки языческихъ обрядовъ, сохранившіеся въ малорусскомъ погребеніи. 1890, 1, 130—132.

2610. **Ящуржинскій Х.** Замѣтка о купальскомъ празднествѣ въ Уманскомъ уѣздѣ, 1890, 11, 326—331.

2611. **Ящуржинскій Х.** Колядки. 1890, 12, 517—521.

2612. **Ящуржинскій Х**. О превращеніяхъ въ малорусскихъ сказкахъ 1891, 3, 445—462; 4, 28—96.

2613. **Ящуржинскій Хр.** Уніатская колядка. 1892, 1, 144—145. (Д).

2614. **Ящуржинскій Х.** Народныя пѣсни про мужей—пьяницъ. 1892, 3, 492—494. (Д).

2615. **Ящуржинскій Хр.** Повѣрья и обрядности родинъ и крестинъ. 1893, 7, 74—83.

2616. **Ящуржинскій Хр.** Культъ хлѣба въ малорусскихъ колядкахъ 1893, 12, 408—416.

2617 **Ящуржинскій Хр.** Колядки религіозно-апокрифическаго содержанія. 1895, 2, 207—217.

2618. **Ящуржинскій Х**. Рождественская интермедія (коза). 1898, 10, 73—82.

2619. **Ѳедотовъ-Чеховскій А. А.** Бракоразводный казусъ конца XVI ст. 1887, 1, 177—180.

2620. **Ѳ. П.** Остатки преданія о Гонтѣ. 1901, 7—8, 4—9. (Д)

VI. Біографическій матеріалъ.

А) БІОГРАФІИ, ХАРАКТЕРИСТИКИ И МАТЕРІАЛЫ КЪ НИМЪ.

2621. **Абрамовъ Иванъ**. Дѣдъ П. А. Кулиша. 1905, 5, 157. (Д).

2622. **Автобіографія** южно русскаго священника 1-ой половины XVIII ст. 1885, 2, 318—332.

2623. **А. Л.** На комъ былъ женатъ Мазепа. 1888, 5, 43—45.

2624. **А. Л.** Распредѣлительная запись имѣній графа Кирилла Григорьевича Разумовскаго между его сыновьями. 1891, 8, 317--325.

2625, **А. Л.** Перечень имѣній гр. П. В, Завадовскаго (1739—1812), 1895, 7—8, 20—22. (Д).

2626. **А. Л.** Черты характера гр. П. А, Румянцова. 1896, 12, 80—81. (Д).

2627. **А. Л.** Рубанъ Василій Григорьевичъ. 1897, 1, 12—14 (Д).

2628. **А. Л.** Чаша Богдана Хмельницкаго. 1897, 1, 16. (Д).

2629. **А. Л.** Кресты гетьмана Сагайдачнаго. 1899, 4, 7. (Д).

2630. **А. Л.** Гдѣ теперь находится могила Кочубея и Искры? 1898. 7--8 23—24. (Д)

2631. **Л. Л.** Предки П. А. Кулиша. 1898, 9, 62—65. (Д).

2632. **Антоновичъ** В. **Б.** Костомаровъ Н. И. какъ историкъ. 1885, 5, XXVII—XXXIV.

2633. **Антоновичъ В.** Протоіерей Алексѣй Андріевскій. 1892, 1, 11—22.

2634. **Антоновича В. Б.** о 30-іи ученой дѣятельности 1895, 6, I—IV.

2635. **Антоновича В. Б.** 35-ти лѣтній юбилей профессорской дѣятельности 1905. 10, 17—19. (Д).

2636. **Архимандритъ Арсеній**. Добрашевичъ Софроній, архимандритъ новой Сербіи. 1884, 10, 276—304.

2637. **А. С.** Къ біографіи А. П. Стороженка. 1900, 4, 4—5. (Д).

2638. **А. Т.** Гетьманъ Разумовскій въ нуждѣ. 1886, 9, 182—183.

2639. **Багалѣй Д. И.** Коллекція рукописей покойнаго профессора А. Д. Кистяковскаго. 1891, 3, 494—503.

2640. **Багалѣй Д.** Замѣтка о рукописяхъ Г. С. Сковороды. 1894, 9, 463. (Д).

2641. **Балабушевичъ В**, О днѣ смерти князя Василія Константина Константиновича Острожскаго. 1882, 10, 175—177.

2642. **Барсуковъ Александръ**. Къ біографіи Г. Н. Теплова. 1887, 1, 169—172.

2643. **Безбородка А. А.** князя по поводу столѣтія со времени смерти. 1899, 5, 77—78. (Д).

2644. **Бибикова Д. Г.** къ характеристикѣ (б. генералъ Губернаторъ юго-западнаго края 1838—1852). 1882, 7. 61—80.

2645. **Богдановича И. Ѳ.** памятникъ въ Курскѣ. 1890, 7, 129—132.

2646. **Божеряновъ И. Н.** Къ біографіи В. Л. Боровиковскаго, 1884, 6, 372—382.

2647. **Божеряновъ И.** Гловачевскій Кириллъ Ивановичъ, художникъ (біографическій очеркъ). 1885, 2, 308—317.

2648. **Боровиковскій В. Л.** Художникъ (1758 (?)—1825 г.). 1884, 4, 701—708

2649. **Боровиковскій Ив.** Краткія свѣдѣнія къ біографіи В. Л. Боровиковскаго. 1884, 9, 155—162.

2650. **Бородавку** гетмана какъ звали 1900, 6, 139—141 (Д).

2651. **Бранденбургъ Н.** Памяти Н. Я. Тарновскаго (къ исполнившемуся году со дня смерти). 1899, 11, 110—116. (Д).

2652. **Булашевъ Г.** Фальковскій Ириней коадьюторъ Кіевскій 1883. 1, 89—120: 5, 66—96; 8, 664—718.

2653. **Бѣлогрицъ-Котляревскій Л.** Очеркъ научной дѣятельности А. Ѳ. Кистяковскаго. 1885. 6, 238—254.

2654. **V.** Крашевскій Іосифъ Игнатій. 1887, 4, 799—802.

2655. **V.** Платонъ Акимовичъ Лукашевичъ. 1889, 1 245—246.

2656. **В. Г.** Молдавскія свѣдѣнія о мѣстѣ погребенія и могилѣ Мазепы 1885, 7, 501—505.

2657. **В. К.** О происхожденіи гетмана Павла Тетери (письмо Э. Руликовскаго къ М. Александровичу) 1888, 6, 69—74.

2658. **В. А.** Къ біографіи Петра Конашевича Сагайдачнаго. 1892, 117—118. (Д).

2659. **В. А.** Къ біографіи Саввы Чалаго 1892, 8, 259—262 (Д).

2660. **Вашкевичъ Г.** Къ біографіи Н. И. Костомарова. 1898, 11, 207—217.

2661. **В. Г.** Справка о Г. Н. Тепловѣ 1887, 2, 372—377

2662. **В. Г.** Гриценко, французскій поэтъ. 1891, 6 486—488.

2663. **Вербицкій-Антіоховъ Н. Л.** (къ 35-лѣтію писательской дѣятельности). 1905, 2, 140—145. (Д).

2664. **В. И.** Къ біографіи Ивана Мазепы. 1896, 7—8, 19. (Д),

2665. **В. Н.** Памяти Алексѣя Петровича Стороженка (къ 25-лѣтію со дня смерти). 1899, 12, 121—123 (Д).

2666. **Ворниковъ.** Къ характеристикѣ Карпенка-Караго. 1902, 12, 213—214. (Д).

2667. **Востоковъ А.** Чернякъ Иванъ, Полтавскій полковникъ. 1889, 10, 1—17,

2668. **Галагана Г. П.** для біографіи матеріалы. 1898, 9, 188—224.

2669. **Г. Б. П. П.** Чубинскій въ Архангельской губ. 1903, 7—8, 228—239.

2670. **Г. В.** Ко дню столѣтія кончины послѣдняго кошевого войска запорожскаго Петра Кальнишевскаго. 1903, 10, 203—207.

2671. **Геевскаго.** Степана Лукича автобіографія (1813—1862), съ предисловіемъ Багалѣя. 1893, 9, 375—400; 10, 91—111; 12, 427—443; 1894, 4, 26—48; 6, 514—534.

2672. **Гоголя Н. В.** для біографіи новые матеріалы. 1895, 11, 61—62 (Д.).

2673. **Гоголь** и В. Я. Ломиковскій. 1897, 11, 41—42. (Д).

2674. **Гоголь** и Богданъ Залѣскій. 1899, 10, 17 (Д).

2675. **Гордіевскій І.** священ. Святитель Өеодосій Углицкій. 1903, 9, 348—362.

2676. **Горленко В.** Еще о Боровиковскомъ. 1884, 7, 538—541.

2677. **Горленко.** Нѣсколько данныхъ о Боровиковскомъ. 1894, 10, 141—145. (Д).

2678. **Тродецкій Д.** Замѣтка о времени смерти кн. Константина Острожскаго. 1885, 7, 511—512.

2679. **Гулакъ-Артемовскій.** Замѣтка о П. П. Гулакѣ-Артемовскомъ. 1893, 6, 520—521. (Д).

2680. **Гулака-Артемовскаго** памяти. 1895, 10, 113—118.

2681. **Гулака-Артемовскаго.** П. П. стихотвореній къ тексту. 1905, 1, 14—15 (Д).

2682. **Дабижа А. В.** Роспись рода Горленковъ, составленная по фамильнымъ и поминальнымъ спискамъ, грамотамъ и документамъ Горленковскаго архива. 1886, 6, I—XII.

2683. **Дабижа А.** Горленки. (Очерки Прилуцкой старины). 1887, 2, 237—268; 10, 199—232.

2684. **Дабижа А.** Шпага Карла XII. 1896, 12, 65—70 (Д).

2685. **Даниловъ В.** Матеріалы для біографіи Н. И. Костомарова. 1907, 11—12, 225—274.

2686. **Два** документа для исторіи семейства Разумовскихъ. 1890, 4, 156—161.

2687. **Два** универсала Спиридону Шираю 1688 г. (къ характеристикѣ Мазепы). 1901, 2, 79—81. (Д).

2688. **Дворжецкій-Богдановичъ П. В.** День, бывшій курскій губернаторъ. 1889, 7, 275—280.

2689. **Д. Д.** Голубовський П. проф. (посмертна згадка). 1907, 4, 74—80.

2690. **Доманицкій В.** Библіографическій указатель соч. А. Я. Конисскаго, написанныхъ по-малорусски. 1901, 1, 131—151.

2691. **Дорошенко Д.** До 25-літн. ювилею артистичноі діяльности М. Садовського. 1907, 5, 65—76.

2692. **Д—ръ Б.** Маркевичъ Болеславъ Михайловичъ въ роли сельскаго педагога. 1884, 12, 751—757.

2693. **Ефименко П.** Глоба, послѣдній писарь войска запорожскаго. 1882, 8, 368—371.

2694. **Ефименко П.** Библіографическій указатель трудовъ П. П. Чубинскаго. 1884, 5, 138—142.

2695. **Ефименко П. С.** Автобіографическая замѣтка Я. Щеголева. 1904, 10, 7—9. (Д).

2696. **Житецкій П.** Памяти Георгія Конисскаго. 1895, 2, 257—264.

2697. **Загоровскій А.** Нѣсколько данныхъ и соображеній по поводу писемъ митрополита Арсенія къ протоіерею П. Г. Лебединцеву. 1901, 4, 42—49.

2698. **Залюбовскаго Гр. Ан.** изъ жизни страничка. 1900, 1, 17—19. (Д).

2699. **Иконниковъ В. С.** Александръ Андреевичъ Беклешовъ (1743—1808), малороссійскій военный генералъ—губернаторъ, кіевскій военный губернаторъ, генералъ-прокуроръ. 1890, 2, 255—304.

2700. **Іевлевъ П.** Къ біографіи П. П. Чубинскаго (пребываніе его въ Архангельскѣ). 1902, 10, 13—15. (Д).

2701. **Калнышевскаго П.**, кошевого къ исторіи заточенія въ Соловецкомъ монастырѣ. 1902, 12, 141—142. (Д).

2702. **Каманинъ И.** Мазепа и его „прекрасная Елена." 1886, 11, 522—535.

2703. **Каманинъ И.** Къ біографіи Г. Н. Теплова. 1888, 11, 84—96.

2704. **Каразина** къ біографіи. 1900, 3, 156. (Д).

2705 **Каразина В. Н.** чествованіе памяти въ Харьковскомъ университетѣ по случаю 50-ти лѣтія со дня его кончины. 1892, 12, 438—452.

2706. **Каргопольцевъ И.** Памяти Филарета (Архіепископа Черниговскаго). 1886, 4, 831—836.

2707. **Кивлицкій Е.** По случаю 10 лѣтія со дня смерти Александра Степановича Лашкевича. 1899, 11, 243—248.

2708. **Кисель Адамъ**, воевода Кіевскій. 1580 (?)—1653 г. (историко-біографическій очеркъ) 1885, 9, 51—72; 10, 204—219; 11, 408—430; 12, 612—638.

2709 **Киселя Адама** къ біографіи дополненіе. 1886, 4, 826—831.

2710. **Кистяковскій А. Ф.** Чубинскій Павелъ Платоновичъ (род. 15 янв. 1839 г. ум. 14 янв. 1884. 1884, 2, 343—349.

2711. **Китицынъ. П.** Малоизвѣстный историческій родъ. 1884, 6, 342—344.

2712. **Коваленко Гр.** Очеркъ жизни и дѣятельности украинскаго этнографа и народнаго врача С. Д. Носа. (1829—1900). 1901, 9, 363—400.

2713. **Комаровъ М.** Ухачъ-Охоровичъ Константинъ Францовичъ (изъ письма въ редакцію) 1886, 5, 186—187.

2714. **Комаровъ М.** Къ біографіи В. Н. Забѣлы. 1886, 9, 171—176.

2715. **Комаровъ М.** Къ біографіи А. П. Стороженка. 1900, 3, 173—311.

2716. **Комаровъ М.** Библіографическій указатель музыкальной и литературной дѣятельности Н. В, Лисенка. 1904, 1, (приложеніе).

2717. **Конюскевичъ** Павелъ, тобольскій Митрополитъ. 1895, 6, 273—271.

2718. **Костомарова А.** Послѣдніе дни жизни Н. И. Костомарова. 1895, 4, 1—19.

2719. **Костомарова Н. И.** краткій біографическій очеркъ. 1885, 5, I—IX.

2720. **Костомарова Н. И.** о затерянной рукописи (см. отвѣтъ на эту замѣтку Кіев. Стар. 1891, 3, 543—544) 1891, 2, 316—317.

2721. **Костомарова Н. И.** къ біографіи. 1896, 1, 25—27. (Д).

2722. **Кочубея и Искры** могила гдѣ теперь находится? 1899, 2, 82—83. (Д).

2723. **Кошовикъ К.** Семенъ Гаркуша (1772—1784). 1883, 3, 528—554.

2724. **Кременецкаго** Гавріила м. въ біографіи, 1899, 3, 142. (Д).

2725. **Кудринскій Ѳ.** Ѳаддей Чацкій 1893, 2, 319—345.

2726, **Кудринскій Ѳ.** А. Неудачныя предпріятія народолюбки. (къ біографіи Н. С. Сохановской—Кохановской). 1900, 10, 83—122.

2727. **Кулишъ А.** Нѣсколько встрѣчъ съ Н. Костомаровымъ. 1885, 6, 255—262.

2728. **Кулиша П. А.** для біографіи матеріалы. 1897, 5, 339—362.

2729. **L.** Пропавшія рукописи Н. И.

Костомарова 1889, 10, 183—184.

2730. **Л. А.** Сабля Мазепы. 1883, 1, 213.

2731. **Л. А.** Записки о послѣднихъ годахъ жизни гр. Ал. К. Разумовскаго въ Малороссіи, его кончинѣ и похоронахъ (1818—1822) 1894, 3. 426—439.

2732. **Лазаревскаго** Александра Матвѣевича отрывки изъ автобіографіи. 1902, 6, 470—494.

2733. **Лазаревскій А.** Документальныя свѣдѣнія о Саввѣ Тупталѣ и его роднѣ. 1882, 8, 382—384.

2734. **Лазаревскій А.** Забѣла Иванъ Петровичъ, знатный войск. товарищъ (1665—1703) (отрывки изъ семейнаго архива. 1883, 7, 506—538.

2735. **Лазаревскій А.** Люди старой Малороссіи 1. Лизогубы. 1882, 1, 101—125. 2, Милорадовичи. 1882, 3, 479—498. 3. Миклашевскіе, 4. Свѣчки 1882, 8, 243—258. 5. Марковичи 1884, 1, 51—82. 6. Голубы 1885, 5, 1—20. 7. Крыжановскіе 1885. 5, 7—14. 8, Кулябки. 9: Ломиковскіе. 1886, 1, 1—16. 12. Афендики, 13. Левенцы 14. Лѣсницкіе 1886, 7, 443—455. 15 Бороздны, 1887, 6—7, 378—395· 16. Раковичи, 17. Оболонскіе, 18. Мануйловичи. 1887, 8, 627—637. 19. Жуковскіе, 20. Носенки—Бѣлецкіе, 21—Трощинскіе 1888, 11, 364—373.

2736. **Лазаревскій Ал.** Иванъ Романовичъ Мартосъ (1760—1831). 1895 10, 48—81.

2737. **Лазаревскій Ал.** Прежніе изыскатели малорусской старины Александръ Михайловичъ Марковичъ (р. 1790—1865). 1897, 1, 92—111: 2, 275—310.

2738. **Лазаревскій Ал.** Замѣтки о. Мазепѣ (по поводу книги Ѳ. Уманца „Гетманъ Мазепа") 1898, 3, 457—485: 4, 131—167: 6, 395—411.

2739. **Лашкевичъ А.** Родъ Вишневскихъ. 1887, 5, 73—91.

2740. **Лашкевичъ А. С.** Свѣдѣніе о Головатомъ Иванѣ, бывшемъ судьѣ запорожскомъ. 1887, 6—7· 586—587.

2741. **Лашковъ Ѳ.** Шагинъ—Гирей, послѣдній Крымскій ханъ (историч. очеркъ) 1886, 37—80.

2742. **Л—въ Ѳ.** Дмитрій Высокопреосвященнѣйшій (Муретовъ, архіепископъ Херсоскій). 1883, 12. 704—713.

2743. **Лебединцева Ѳ. Г.** памяти (по поводу 10 лѣтія со дня смерти). 1898, 3, 315—317.

2744. **Левитскій О.** Пасѣка Хмельницкаго, 1882, 7, 174—177.

2745. **Левицкій О. И.** Автобіографическая „сказка" малороссійскаго лѣтописателя Стефана Лукомскаго. 1890, 9, 478—485.

2746. **Литература** о В. Н. Каразинѣ. 1905, 9, (приложеніе).

2747. **Личковъ.** Пасѣка Богдана Хмѣльницкаго. 1901, 1, 4—5. (Д).

2748. **Л. М.** Замѣтка о Леонтовичѣ Мелетіи, Харьковскомъ архіепископѣ. и о мѣстахъ его первонач. образованія. 1903, 2. 72—74. (Д).

2749. **Л. М.** Къ біографіи Серапіона Александровскаго, Кіевскаго митрополита. 1903, 4, 4—8. (Д).

2750. **Л. М.** Савичъ Н. И. (прикосновенный къ дѣлу украинскаго Кирилло-Меѳод. Общества). 1904, 2, 229—238.

2751, **Л. М.** Замѣтка объ Антоніи Рафальскомъ, Митрополитѣ Новгородскомъ и С.-Петербургскомъ. 1904 11. 46—48. (Д)

2752. **Луговой А.** Н. В. Гоголь въ Гадячской ратушѣ. 1886, 1, 206—208.

2753. **Лучицкій И.** Труды А. Ф. Кистяковскаго въ области исторіи и обычнаго права. 1895, 1, 64—87.

2754. **Ляскоронскій В.** Поповичъ Иванъ, Паволоцкій полковникъ. 1889, 5—6, 570—577.

2755. **Мазепы** къ родословной. 1886, 12, 757—759.

2756. **Мазепы** Ивана домъ. 1899, 9, 115. (Д).

2757. **Максимовича М. А.** памяти, отъ редакціи. 1898, 11, 218—221.

2758. **Максимовича М. А.** къ первому Кіевскому юбилею 1871 г. 1900, 12, 143—146. (Д).

2759. **Максимовичъ М.** Воспоминаніе о Тимковскихъ. 1898, 11, 254—272.

2760. **Максимовичъ М. А.** Автобіографія. 1904, 9, 322—356.

2761. **Манжуры И. И.** памяти (по поводу 10-лѣтія со дня смерти). 1902, 5, 102—104. (Д).

2762. **Маркевичъ А.** Марковичи. 1890, 10, 11, приложеніе.

2763. **Маркевичъ А.** Къ біографіи Аѳанасія Заруцкаго, 1896. 4, 22. (Д).

2764. **Мацѣевичъ Левъ.** Автобіографія свящ. Аполлонія Сендульскаго. 1896. 1, 58—77.

2765. **Мердеръ А.** Къ характеристикѣ Кіевскаго военнаго губернатора Княжнина, 1902, 9, 112. (Д).

2766. **Метлинскаго А. Л.** объявленіе. 1899, 4, 14. (Д).

2767. **Милорадовичъ Графъ.** Грамота Петра I Черниговскому архіепископу Іоанну Максимовичу, (объ измѣнѣ Мазепы и избраніи новаго гетмана). 1884, 8, 747—748.

2768. **Милорадовичъ Г. А.** графъ. Родословная дворянъ и князей Кочубеевъ. 1888, 8, 46—50.

2769. **Миронъ.** Шумлянскій Іосифъ, послѣдній православный епископъ Львовскій, и его „метрика". 1891, 6, 337—362, 7, 1—21.

2770. **Модзалевскій В.** Генеральный судья Иванъ Чернышъ и его родъ. 1904, 3, 315—347; 4, 1—35: 5, 193—230.

2771. **Модзалевскій В.** Къ родословной гетмана Даніила Апостола. 1904, 12 140—142. (Д).

2772. **Молчановскій Н.** Нѣсколько данныхъ о смерти и наслѣдствѣ Мазепы. 1903, 1, 91—101.

2773 **N.** Случай изъ жизни Н. Костомарова. 1885, 6, 353—353.

2774. **Науменко В. П.** Памяти И. Ѳ. Тимковскаго М. А. Максимовича и П. А. Антоновича 1891, 10. 133—136.

2775. **Науменко** Кистяковскій А. Ѳ. (и списокъ его трудовъ) 1895, 1. 1—43.

2776. **Науменко В.** Маленькое недоразуменіе (о біографіи Квитки) 1896, 4, 23. (Д).

2777. **Науменко В.** Замѣтки для будущаго біографа М. А. Максимовича 1896, 10, 15—17. (Д). 11, 48—50. (Д).

2778. **Науменко В.** Скорбная страничка изъ жизни М. А. Максимовича. 1898, 11. 273—307.

2779. **Науменко В.** Кореницкій Порфирій-забытый малорусскій писатель. 1899, 10. 11—14. (Д).

2780. **Науменко В.** Памяти В. С. Гнилосырова. 1901, 2, 301—307.

2781. **Н. Б.** Новые альбомы Де-ля-Флиза. 1891, 3, 508—511.

2782. **Н. В.** Нѣсколько мелочей изъ жизни А. П. Стороженка 1886, 5, 178—181.

2783. **Некрасова Е.** Марченко Анастасія Яковлевна (Т. Ч. или А. Тембризовъ. 1830—1880). 1889, 11, 392—422.

2784. **Николайчикъ Ѳ.** Библіографическій указатель сочиненій Н. И. Костомарова. 1885, 5, IX—XXV.

2785. **Николайчикъ Ѳ.** Родъ Лашкевичей и дневникъ одного изъ нихъ 1887, 12, 697—716.

2786. **Н. О.** Къ біографіи Тимофея Цыцуры. 1889, 9, 770—772.

2787. **Новицкій И.** Князья Ружинскіе (памяти М. А. Максимовича). 1882, 4, 58—84.

2788. **Новые** историческіе матеріалы о Богданѣ Хмельницкомъ. Съ предисловіемъ И. Каманина. 1882· 7, 18—24.

2789. **Нось-фонъ Ст.** Мѣсторожденіе Семена Палія. 1882, 3, 609—611.

2790. **Н. С.** По поводу тридцатилѣтія служебной дѣятельности А. А. Потебни. 1887, 6—7, 567—572.

2791. **Оберучевъ К.** Къ біографіи Некрасова. 1903. 1, 176—180.

2792. **Одинъ** изъ Мазепинцевъ (Прилуцкій Полковникъ Дмитрій Горленко). 1889, 10, 190—194.

2793. **О. Л.** Къ біографіи гетмана Павла Тетери, 1894, 11, 305—306. (Д).

2794. **О** могилѣ Григорія Ѳед. Квитки—Основьяненка (Харьк. Вѣд. 1893, № 178). 1893, 8, 297—298.

2795. **Онацкій Д.** Къ родословной Полуботковъ. 1887, 2, 365—366.

2797. **Орловскій П.** прот. Грановскій протопопъ Іоаннъ Страцкій, какъ поборникъ православія на Украинѣ во второй половинѣ XVIII в. 1895, 11, 119—144; 12, 328—360.

2797. **Орловскій П.** Прот. Преосвященный Викторъ Садковскій, Архіеп. Минскій, Коадъюторъ Кіевской Митрополіи съ 1785 по 1796. г., Управляющій правосл. церквами и монастырями въ предѣлахъ бывшаго царства Польскаго. 1897, 7, 20—54.

2798, **О** Сагайдачномъ новый документъ 1902, 11, 73—75. (Д).

2799. **Павловскій И. Фр.** Потомокъ Семена Палія на службѣ въ Полтавскомъ депутатскомъ собраніи. 1903, 6, 166—168. (Д).

2800. **Павловскій И. Фр.** Математикъ М. В. Остроградскій подъ надзоромъ полиціи. 1904, 11, 45—46. (Д).

2801. **Павловскій И. Фр.** Декабристъ Яковъ Драгомановъ. 1907, 5, 218—220.

2802. **Памятка** о сидѣніи Полуботка съ товарищами подъ карауломъ въ Петербургѣ 1901, 9, 100—102.

2803. **П. Вл.** Гервасій Линцевскій. 1904, 12, 408—443.

2804. **Петровъ Н.** Къ біографіи св. Ѳеодосія Углицкаго, архіеписк. Черниговскаго. 1902, 11, 86—92. (Д).

2805. **Петровъ Н.** Къ біографіи философа Сковороды. 1903, 4, 10—18. (Д).

2806. **Петлюра С.** До юбилея М. К. Заньковецькоі 1907, 11—12. 34—63

2807. **П. Л.** Михаилъ, Митрополитъ Кіевскій XII в. 1892, 12, 323—336.

2808. **П. М.** Гавриловъ Александръ Ипполитовичъ. 1889, 1, 246—247.

2809. **Подолянинъ.** Старинный южно-русскій дворянскій родъ Слупицъ и ихъ помѣстье Купа 1886, 7, 563—570.

2810. **Полницкій А.** Селимовецъ (Шаховъ, помѣщикъ Харьков. губ.). 1898, 6, 411—452.

2811. **Полонскаго** поэта о происхожденіи. 1899, 2, 85. (Д).

2812. **Полуботокъ** въ оковахъ. 1902, 4, 11—13. (Д).

2813. **Поминка** о Н. А. Маркевичѣ (къ столѣтію годовщины рожденія его). 1904, 9, 89—90. (Д).

2814. **Пономаревъ С.** Альбомъ М. А. Максимовича. 1882, 1, 152—173.

2815. **Пѣтуховъ Е.** Къ біографіи А. А. Котляревскаго. 1894, 4, 165—169. (Д).

2816. **Пять** документовъ рода Савичей. 1887, 9, 153—158.

2817. **Рудченка** Ивана Яковпевича о жизни и дѣятельности краткія біографич. свѣдѣнія. 1907, 7—8, 92—100.

2818. **Румянцева-Задунайскаго П. А.** Графа. для біографіи матеріалы. 1895, 3, 385—404.

2819. **Савичъ А.** Народные разсказы объ Осипѣ Михайловичѣ Гладкомъ 1889, 2, 485—487.

2820. **Самуила** митрополита Кіевскаго къ біографіи. 1897, 9, 70—72. (Д).

2821. **Свириденко С.** Памяти И. Я. Рудченка. (очеркъ). 1906, 3—4, 412—420.

2822. **Секретное** предписаніе объ арестѣ В. М. Бѣлозерскаго. 1904, 2, 63—65. (Д).

2823. **Сердюковъ И. И.** Автобіографическая записка. 1896. 11, 178—224; 12. 337—373.

2824. **Снальковскій** Аполлонъ Александровичъ (по поводу девяносто лѣтія его жизни). 1898, 1, 150—159.

2825. **Сковороды** житіе, описанное его другомъ М. И. Ковалѣнскимъ (съ предисловіемъ Н. Сумцова). 1886, 9. 103—150.

2826. **С—ко. А.** Къ свѣдѣніямъ о Иванѣ Куцкевичѣ (козацкомъ гетманѣ) 1883, 6, 379—381.

2827. **С—ко. Н. В.** Стороженки (фамильная лѣтопись). 1884, 2, 205—222.

2828, **С—ко.** На могилѣ Алексѣя Петровича Стороженка (корреспонденція „Кіевской Старины"). 1885, 8, 729—732.

2829. **С. Н.** Полтавскій Губернскій Маршалъ С. М. Кочубей. 1894, 1, 135—141. (Д).

2830. **Современный** отзывъ кіевлянъ о В. И. Аскоченскомъ. 1883, 6, 396—398.

2831. **С. П.** На могилѣ Лазаревскаго А. М. (въ 20-й день по его кончинѣ). 1902, 5, XXIX—XУX.

2832. **С. П.** Труды Лазаревскаго А. М. 1902, 5, XXXI—LII.

2833. **Степевичъ А.** Къ біографич. матеріалу о А. А. Котляревскомъ. 1892, 3, 478—482. (Д).

2834. **Стешенко И.** Къ столѣтію годовщины рожденія М. А. Максимовича. 1904, 9, 347—377.

2835. **Сторожевскій Ник.** Дѣло о Богдановичѣ П. И. (типографщикъ и переводчикъ). 1891, 11, 308—312.

2836. **Стороженко А.** Замѣчательный универсалъ гетмана Мазепы. 1892, 1, 138—141. (Д).

2837. **Стороженко А.** Родіонъ Григорьевичъ Дмитрашко полковникъ Переяславскій. 1893, 4, 1—28.

2838. **Стороженко А.** Сводъ данныхъ о Янѣ Орышевскомъ, запорожскомъ гетманѣ временъ Стефана Баторія. 1897, 1, 125—145.

2839. **Стороженко Н.** Два эпизода изъ слѣдовательской дѣятельности Алексѣя Петровича Стороженко. 1884, 12, 723—730.

2840. **Стороженко Н.** Новицкій Илья Ѳедоровичъ, охочекомонный полков. 1885, 7, 431—457.

2841. **Стороженко Н. В.** Къ исторіи рода Свѣчекъ. 1887, 11, 580—584.

2842. **Стороженко Н. В.** Вакуленко. Семенъ, сотникъ Пирятинскій (1696—1720). 1891, 1, 119—153.

2843. **Стороженко Н.** Къ родословію Алексѣя Петровича Стороженка. 1893, 2, 358—360. (Д).

2844. **Стороженко Н.** Разумовскій Кириллъ Григорьевичъ графъ въ роли челобитчика въ сенатъ. 1893, 2, 361—367. (Д).

2845. **Сумцовъ Н. Ѳ.** Орѣховскій Станиславъ 1888, 11, 215—234.

2846. **Сумцовъ Н. Ѳ.** Памяти Ѳ, Г. Лебединцева. 1889, 3, I—VI.

2847. **Сумцовъ Н.** Памяти Калнышевскаго. 1899, 5, 72. (Д).

2848. **Тарновскій Ф.** Могила Петръ, Кіевскій митрополитъ (біографическій очеркъ). 1882, 4, 1—24.

2849. **Тарновскій Ф. А.** Серапіонъ митрополитъ кіевскій, 1883, 9—10, 88—134.

2850. **Тарновскаго В. В.** Лазаревскаго А. М. и Шугурова Н. В. памяти. 1902, 7—8, 282—292.

2851. **Тетери** гетмана булава. 1901. 4, 9. (Д).

2852. **Тихій Н.** В. И. Каразинъ, 1905, 1, 1—47; 2, 263--301; 3, 349—372; 4, 1—35; 5, 234—291; 6, 321—360; 7—8, 1—58; 9, 383—389.

2853. **Титовъ А.** Во что обошлась опись библіотеки Иринея Фальковскаго послѣ его смерти. 1883, 8, 767—769.

2854. **Титовъ** А. Еще нѣсколько словъ объ имуществѣ Иринея Фальковскаго. 1884, 12, 740—743.

2855. **Фойницкій И.** Кистяковскій А. Ф., какъ криминалистъ. 1895, 1, 88—102.

2856. **Чалый М.** Къ біографіи А. Марковича. 1894, 5, 342—345. (Д).

2857. **Чалый М.** Къ характеристикѣ гр. В. А, Перовскаго. 1900, 2, 70—73. (Д).

2858. **Чеважевскій В.** Еще объ одномъ портретѣ кисти Боровиковскаго. 1884, 11, 544—545.

2859. **Чествованіе** памяти Богдана Хмельницкаго во Львовѣ. 1905, 11—12, 110—111. (Д).

2860. **Шенрокъ.** П. А. Кулишъ. (біографическій очеркъ). 1901, 2, 153—179; 3. 461—492; 4, 126—152; 5, 183—213; 6, 344—382; 7—8, 46—102; 9, 304—330; 10, 18—44.

2861. **Шр—ко А.** Навроцкій А. А. (статья по поводу смерти). 1902, 12 351—381.

2862. **Ш—ровъ Н.** У могилъ П. А. Кулиша и В. М. Бѣлозерскаго. 1899, 9, 356—378; 10, 19. (Д).

2863. **Шугуровъ Н.** Трутовскій К. А. и его картины и рисунки изъ малорусскаго быта. 1889, 5—6, 609—613.

2864. **Шугуровъ Н. В.** Тимковскій Илья Ѳеодоровичъ, педагогъ прошлаго времени. 1891, 8; 212—236; 9, 375—406, 10, 82---97.

2865. **Шугуровъ Н.** Печальная ошибка (письмо въ редакцію) по поводу портрета И. Ѳ. Тимковскаго, помѣщеннаго въ № 9. „К. Ст." 1891 г.) 1891, 12, 472—473.

2866. **Щепкина М. С.** выкупъ изъ крѣпостного состоянія. 1897, 10, 9—11. (Д).

2867. **Щербина В.** Богославскій полковникъ Кондратъ Шелестъ. 1895, 12, 89—90. (Д).

2868, **Щербина В.** Первый Кіевскій археологъ М. Ѳ. Берлинскій. 1896, 12, 395—417.

2869. **Щербина Ф.** Къ біографіи Н. И. Костомарова. 1895, 4, 63—75.

2870. **Эварницкій Д.** По поводу картины С. И. Васильковскаго. 1886, 1, 184—187.

2871. **Эварницкій Д.** Письмо въ редакцію (о неточностяхъ письма Г. И. Дмитренко о Кальнишевскомъ). 1904, 1 6—9. (Д).

2872. **Я. Г.** Вагилевичъ Иванъ Николаевичъ (судьба одного Галицко-Русскаго ученаго). 1883, 7, 453—472.

2873. **Ѳ. Н.** Родина Кальнишевскаго. 1892, 5, 249—277.

Б). ПИСЬМА и ПЕРЕПИСКА.

2874. **А. А.** Письмо Черниговскаго Губернатора Андрея Милорадовича въ защиту Кіевскаго протоіерея Леванды 1894, 1, 141—143. (Д).

2875. **А. Л.** Два письма А. И. Чепы, собирателя к. XVIII в. письменныхъ памятниковъ по исторіи Малороссіи. 1890, 5. 264—269.

3876. **А. Л.** Два письма Наталіи Демьяновны Разумовской къ сыну Алексѣю Григорьевичу. 1743—1748 г. 1890, 11, 332—334.

2877. **А. Л.** Письма Д. М. Велланскаго. 1897· 11. 289—310.

2878. **А. Л.** Два письма Ѳ. В. Чижова къ Г. П. Галагану. 1900, 12, 137—143. (Д).

2879. **А. Л.** Письмо Петербургскаго архіепископа Сильвестра Кулябки къ брату, Лубенскому Полковнику Ивану Петровичу Кулябкѣ. 1893, 1. 171—172 (Д).

2880. **А. Л.** Современное письмо о смерти. Ал. Мих. Будлянскаго (1819), 1893. 3, 535—538. (Д).

2881. **А. Л.** Письмо Феодосія, святителя углицкаго. 1896, 10, 1—2. (Д),

2882. **А. Л.** Письмо Мазепы о заселеніи правобережнаго приднѣпровья въ к. XVII в. 1898, 5. 52, (Д).

2883. **А. Л.** Письмо воронежскаго сотника Холодовича къ намѣстнику Черниговской „катедры". Саввѣ Шпаковскому, 1721 г. 1889, 5, 46—47.

2884. **А. Л·** Письмо Н. В. Шугурова 1901, 12, 153—155 (Д).

2885. **А. Л.** Четыре письма О. М. Бодянскаго· 1889, 11, 446—450.

2886. **Андр.** А. Переписка Леонтьева М. И. Кіевскаго генералъ—губернатора, по поводу назначеніи ему жалованья (1743 г.) 1892, 3, 486—492. (Д).

2887. **Анненкова А. В.** письмо Кіевскому генералъ-губернатору Д. Г. Бибикову. 1894, 4, 153—155. (Д).

2888. **Аракчеева** графа письмо къ Г. И. Лисаневичу (1817—1820) съ предисловіемъ В. Я. 1884. 12, 673—692.

2889. **Арсенія** Митрополита Кіевскаго письма къ прот. Лебединцеву съ примѣчаніями свящ. І. Гордіевскаго. 1900, 10, 123—162.

2890. **Багалѣй Д. И.** Письмо Ходаковскаго къ З. Я. Карнѣеву 1891, 6, 469—475.

2891. **Багалѣй Д. И.** Письма къ Гр. П. Данилевскому. 1903, 1, 51—69: 2, 218—244: 3, 378—394· 4, 55—78: 5, 286—301.

2892. **Бадровъ А**. Письмо гр. Кирилла Разумовскаго къ матери 1893, 11, 334—335. (Д).

2893. **Б—ій Д**. Письмо М. С. Щепкина къ Д. П. Гавриленку. (1837 г), 1902, 12, 142—144. (Д).

2894. **Бодянскаго и Кулиша** къ Г. П. Галагану два письма 1903, 2, 77—78. (Д).

2895. **Блудовой** Антонины Дмитріевны, графини, письма къ прот. Петру Гавриловичу Лебединцеву. 1902, 1, 73—102.

2896. **Булгарина Ѳ.** письмо о Гоголѣ. 1893, 5, 321—322. (Д).

2897. **Бѣдновъ В**. Письмо Полтавскаго Полковника Андрея Горленка къ Кіевскому митрополиту Тимоѳею Щербацкому. 1906, 3—4, 72. (Д).

2898. **Бѣдновъ В.** Письмо генеральнаго обознаго Семена Васильевича Кочубея къ митрополиту Кіевскому. 1906, 3—4, 72—73. (Д).

2899. **В. Г.** Письмо Ив. Носа къ Прилуцкому Полковнику Д. Горленку о свадьбѣ его сына. 1892, 1, 136—138. (Д).

2900. **В. Н.** Письмо Ив. Танскаго къ В. А. Гоголю. 1897, 10. 13—16. (Д).

2901. **В. Н**. Письмо Ивана Вагилевича къ сенатору А. Я. Стороженку. 1898, 1, 7—8. (Д).

2901. **В. Н.** Письмо В. В. Порскалова къ Н. В. Шугурову. 1902, 9, 114, —115. (Д).

1903. **Воронинъ А**. Письмо А. Ф. Воронина къ Г. П. Галагану. 1904, 3, 108—109. (Д).

2904. **Галаганъ Г. П.** Два письма 1859 г. (къ исторіи освобожденія крестьянъ) 1895, 9, 68—70. (Д).

2905. **Галагана Г. П**. письма къ Н. Д. Бѣлозерскому 1898, 9, 61—62. (Д).

2906. **Галагана Г. П.** частная переписка. Письма Ригельмана, Метлинскаго, Бодянскаго, Кулища 1899, 5, 181—198; 6, 440—454: 7, 24—32 9. 341—355.

2907. **Галагана Г. П**. письмо о малороссійскомъ будынкѣ въ с. Лебединцѣ, Прилукскаго уѣзда. 1904, 7—8, 1—7. (Д).

2908. **Ганки В**. письмо къ министру нар. просв. гр. Уварову. 1892. 2, 333—339. (Д).

2909. **Гладкаго Осипа**. Кошевого письмо къ А. А. Скальковскому. 1883, 4, 902—903.

2910. **Гоголь М. И**. Письма къ Кулишу и Д. С. Каменецкому 1897, 12, 67—69. (Д).

2911. **Голомбіевскій А.** Письмо Мазепы къ окольничему Л. Р. Неплюеву. (1689 г.). 1892, 5, 297—298. (Д).

2912. **Горленко В.** Изъ исторіи южно-русскаго общества начала XIX вѣка (письма В. И. Чарныша, А. И. Чепы, В. Г. Полетики и замѣтки къ нимъ). 1893. 1, 41—76.

2913. **Грабянки** Евдокіи Ивановны, жены Гадяцкаго полковника Григорія, письмо къ брату своему Ивану Забѣлѣ. 1894, 4, 158—159. (Д).

2914. **Гребенки Е. П.** письма къ роднымъ. 1898, 12, 425—446.

2915. **Григоровича** Вас. Ив. письмо, 1824 г. 1899, 6, 133—137. (Д).

2916. **Деллена А. К.** письмо къ П. В. Павлову. 1897. 12, 71—74. (Д).

2917. **Доманицкій**. Письмо А. Л. Метлинскаго къ Н. И. Костомарову о проэктѣ общества для изданія мало-

русскихъ народныхъ книгъ. 1901, 2. 68—72. (Д).

2918. **Дорошенко П.** Два письма историка Н. А. Маркевича о своемъ родоначальникѣ Маркѣ Авраамовичѣ. 1885, 12, 690—698.

2919. **Завадовскаго П. В.** графа три письма, 1775 и 1776 г. г. 1890, 9, 491—494.

2920. **Завадовскаго П. В.** графа письмо къ Л. Алексѣеву, кавказскому губернатору. 1892, 6, 455—456. (Д).

2921. **Иванишева Н. Д.** проф. письмо барону Шодуару. 1898, 11. 56—57. (Д).

2922. **Иконниковъ В.** Письмо С. А. Неплюева къ новобрачной дочери. 1888, 1—3, 21—25.

2923. **Имшанецкаго М.** письмо къ гр. Галагану, 1864 г. (одинъ изъ борзенскихъ предводителей дворянства). 1901, 11, 78—80 (Д).

2924. **Иннокентія** письма 1820—1825 г. г, (матеріалы для исторіи Кіевской Духовной Академіи). Съ предисл. Л. В. 1882, 3, 499—519.

2925. **І. Г.** Къ біографіи Андрея Николаевича Муравьева и письма его къ протоіерею П. Г. Лебединцеву. 1901, 10, 1—17.

2926. **І. Г.** Письма Н. В. Закревскаго къ протоіерею П. Г. Лебединцеву. 1902, 7—8, 77—94.

2927. **Квитки Г. Ф.** три письма къ М. А. Максимовичу. 1883, 6, 346—352.

2928. **Квитки** письма къ А. А. Краевскому. 1893, 11, 214—222; 12, 376—384.

2929. **Костомарова Н. И.** записка къ Д. Г. Лебединцеву, 1904, 9, 90—91. (Д).

2980. **Костомарова** письма къ В. М. и Н. М. Бѣлозерскимъ. 1897, 10, 132—142.

2931. **Кулиша П. А.** письма къ В. Тарновскому (1855—1858). 1898, 4, 107—131; 12, 353—366.

2932. **Кулиша** письма къ Д. С. Каменецкому (1857—65). 1898, 5, 222—244, 6, 366—394; 7—8, 132—144; 12, 345—362.

2933. **Кулиша** письма къ И. Ф. Хильчевскому (1858—1876). 1898, 1 84—149.

2934. **Кулиша** переписка съ Владиміромъ Барвинскимъ (1871 г.) 1898, 10, 83—117.

2935. **Кулиша П. А.** письма къ Шевченку. 1898, 2, 228—239.

2936. **Кулиша П. А.** письма къ О. М. Бодянскому. 1846—1877). 1898, 2, 283—313.

2837. **Кулиша П. А.** письма къ В. В. Тарновскому—сыну. 1899, 1, 81—100.

2938. **Кулиша П. А.** письмо къ М. А- Максимовичу. 1899, 7, 6—8. (Д).

2939. **Кулиша П. А.** изъ писемъ къ С. Д. Носу. 1899, 4. 8—31.

2940. **Кулиша П. А.** письмо въ Буковину. 1861 г. 1899, 4, 3—4. (Д).

2941. **Кулиша П. А.** письма къ М. В. Юзефовичу. 1899, 2, 185—208; 3, 303—324.

2942. **Кулиша П. А.** письмо къ М. Грибовскому. 1900, 11 71—74. (Д).

2943. **Кулиша П. А.** письма къ А. Ѳ. Кистяковскому. 1902, 2, 298—312; 3, 518—531; 4, 6—24.

2944. **Кулиша П. А.** и **Л. М.** Жемчужникова письма къ Остапу Вересаю, съ пред. О. Пчилки. 1904, 2, 211—228.

2945. **К—шъ В.** Письмо О. М. Бодянскаго къ А. В. Шишацкому—Илличу. 1887, 4, 782—784.

2946. **Лазаревскій А.** Письмо Н. И. Костомарова. 1891, 9, 478—479.

2947. **Лазаревскаго А.** и прот. П. Г. Лебединцева два письма къ Костомарову. 1903, 5, 85—88. (Д).

2948. **Лебединцева** Арсенія, протоіерея, бывшаго благочиннаго церквей южнаго берега Крыма, письма къ Иннокентію, архіеп. Херсонскому и Таврическому, съ донесеніями о ходѣ военныхъ дѣйствій во время осады Севастополя. 1896, 1, 1—9; 2, 152—176; 3, 263—288; 4, 1—37; 5, 146—175; 6, 279—306; 7—8, 30—63.

2949. **Лебединцева Ѳ. Г.** Письма къ брату въ Кіевъ (1865—1867). 1898, 3, 318—365; 4, 51—86; 5, 169—190.

2950. **Лебединцева** Петра Гавріиловича изъ переписки съ митрополитомъ Кіевскимъ Платономъ. 1902, 10, 17—33.

2951. **Левандовскій І.** Четыре письма Евгенія, митрополита Кіевскаго, къ архимандриту Мелетію, ректору Кіевской Академіи. 1883, 6, 310—316.

2952. **Левандовскій І.** Четыре письма митрополита Кіевскаго Евгенія къ ректору Кіевской Академіи, архимандриту Мелетію. 1884, 2, 297—304.

2953. **Левицкій Ор.** Письмо Петра I о Полтавской побѣдѣ. 1891, 1, 162—164.

2954. **Лизогуба А. И.** письма къ Г. П. Галагану. (1853). 1899, 3, 131—133. (Д);

2955. **Лукашевичъ П.** Письмо Лукашевича къ генералъ-губернатору Д. Г. Бибикову. 1893, 3, 539—546. (Д).

2956. **Митрополита** Кіевскаго Варлаама Ясинскаго письмо къ Петру I о переяславскомъ епископствѣ. 1904, 5, 53—55. (Д).

2957. **Мазепы** гетмана два письма къ Гадячскому полковнику, писанныя во время зимовки въ Дубно въ декабрѣ 1705 г. 1901, 4, 10—11. (Д).

2958. **Максимовича М. А.** письма къ С. П. Шевыреву. 1896, 9, 275—294.

2959. **Максимовича М. А.** Письмо къ NN. 1898, 11, 44—45. (Д).

2960. **Максимовича М. А.** письмо 1854 г. 1899, 2, 84—85. (Д).

2961. **Маркевича Н. А.** письмо къ Г. П. Галагану 1857 г. 1899, 2, 78—80. (Д).

2962. **Марковича Ал.** письма по поводу. 1899, 4, 28—30. (Д).

2963. **Марковича А. В.** письмо къ Д. С. Каменецкому. (1858). 1899, 4, 14—16. (Д).

2964. **Марковича А. В.** два письма къ Т. Шевченку и П. Кулишу. 1899, 5, 68—71. (Д).

2965. **Мартоса** Ивана Романовича частная переписка (1817—1830). 1896, 6, 344—368; 10, 77—92; 11, 225—233; 1897, 7—8, 53—71; 1898. 6, 453—472; 7—8, 116—131.

2966. **Мацкевичъ** Александръ, протоіерей. Изъ письма, писаннаго вскорѣ послѣ смерти митрополита Іосифа Симашко. 1884, 6, 332—340.

2967. **Мацѣевичъ.** Письмо Изм. Ив. Срезневскаго къ А. Левшину. 1892, 10, 123—124 (Д).

2968. **Милорадовича А. М.** письмо къ Н. М. Стороженку. 1888, 1—3, 16—19.

2969. **Михайлова** Якова Евдокимо-

вича (впослѣдствіи Іустина, епископа Владимірскаго письма къ Александру Иван. Бѣлюгову, 1823—27. (матеріалы для исторіи Кіевской Духовной Академіи). 1882, 7, 106—136.

2970. **Науменко В.** Переписка М. А. Максимовича съ П. Г. Лебединцевымъ (1864—1873). 1904, 9, 378—413; 10, 125—147; 11, 260—295; 12, 454—505.

2971. **Н. М.** Изъ семейныхъ архивовъ (изъ писемъ кн. Лобанова Ростовскаго и кн. Репнина, 1811—1819). 1893, 7, 90—99.

2972. **Н. М.** Письмо діакона Іосифа Симашки, впослѣдствіи митрополита Литовскаго, къ своему брату, 24 февраля 1821 г. 1897, 1, 11—12 (Д).

2973. **Н. М.** Благодарственное письмо кн. А. Меньшикова Кіевскому дворянству 6 ноября 1709 г. за поздравленіе съ Полтавской побѣдой. 1897, 5, 61—63. (Д).

2974. **О. Л.** Письмо гетмана Скоропадскаго къ митрополиту Іосифу Кроковскому въ 1712 г. 1904, 11, 51—52. (Д).

2975. **О. Л.** Письма Ѳеофана Прокоповича къ Кіево—Печ. архимандриту Іоанникію Сенютовичу. 1899, 11, 65—66. (Д).

2976. **Орловскій П.** протоіерей. Переписка атамана П. Калнышевскаго съ кіевскимъ митроп. Арсеніемъ Могилянскимъ. 1893, 7, 139—142. (Д).

2977. **Перетцъ В.** Письмо гетмана Ив. Выговскаго къ Кая—бею 1659 г. 1905, 6: 232—234. (Д).

2978. **Перетцъ В.** Списокъ с перенятаго писма вора Мазепы. 1905, 6, 234. (Д).

2979. **Петлюра С.** З переписки Хведора Квітки з Антоном Головатим. 1907, 7—8, 186—201.

2980. **Петровъ Н.** Письмо господина Искры графу Платону Александровичу Зубову 17 февраля 1794 г. 1893, 1, 172—173; 2, 380. (Д).

2981 **Петровъ Н.** Интимная переписка Ѳеофана Прокоповича съ Яковомъ Маркевичемъ. 1882, 6, 498—508.

2982. **Письмо** 1781 г. Глуховскаго адвоката изъ Петербурга о тамошней жизни. 1890, 2, 337—338.

2983. **Письмо** 1801 г. изъ Чернигова о тамошнихъ новостяхъ. 1890, 3, 539—540.

2984. **Погодина М. П.** письмо къ М. А. Максимовичу. 1904, 9, 71—77 (Д).

2985. **Полетики Г. А.** Частная переписка (1750—1784). Съ предисл. Ал. Лазаревскаго. 1893, 3, 493—527; 4, 98—119; 5, 209—227; 6. 491—506; 10, 112—113; 11, 248—316; 1894, 4, 128—145; 6, 498—513; 10 111—135; 1895, 5, 239—262; 6, 350—366: 7—8, 85—99.

2986. **Пономаревъ С.** Письма Гоголя къ В. В. Тарновскому (1833—1834). 1883, 3, 623—629.

2987. **Пономаревъ С.** Письма С. Т. Аксакова къ Максимовичу. 1883, 4, 829—852.

2988. **Прозоровскаго,** князя, письмо къ Л. Алексѣеву (къ исторіи заселенія Новороссіи). 1892, 6, 455. (Д).

2989. **Рамазанова Н.,** художника, письмо къ Кукольнику. 1903, 9, 104—105. (Д).

2990. **Ригельмана Н. А.** два письма къ Вячеславу Ганкѣ и Людевиту Штуру. 1897, 1, 1—4. (Д).

2991. **Румянцева П. А.** графа переписка о возстаніи въ Украйнѣ 1768 г. 1882, 9, 523—552; 10 89—119; 1883, 9—10.. 254—286.

2992. **Румянцева П. А.** письмо къ Г. Я. Макарову. 1901, 10, 9—10 (Д).

2993. **Румянцева-Задунайскаго** графа, два письма къ кіевскому оберъ-коменданту Я. В. Ельчанинову. 1904, 1, 4. (Д).

2994. **Сахновской** Евдокіи, жены полкового обознаго, четыре письма къ мужу (1743—1744). Съ предисл. А. Б. 1891, 1, 177—183.

2995. **С—кій В.** Письма А. А. Краевскаго къ Г. Д. Квиткѣ. 1894, 5, 350—353. (Д).

2996. **С—ко Н. В.** Два письма Богдана Хмельницкаго къ П. Сапѣгѣ, воеводѣ виленскому, гетману Литовскому, 1885, 1, 196—198.

2997. **С—ко.** Письмо Августа II, короля Польскаго, къ Семену Палію 1885, 10, 360—361

2998. **Срезневскаго И. И.** изъ переписки (1829—1839), 1901, 6, 317—343; 7—8, 210—248,

2999. **Степовичъ А.** Два письма П. А. Антоновича къ Г. П. Галагану 1904, 6, 109—114. (Д).

3000. **Степовичъ А.** Письмо П. А. Кулиша къ Г. П. Галагану. 1902, 1, 4—6· (Д).

3001. **Сторожевъ В.** Двѣ отписки миргородскаго полковника Гавріила Бѣлаша. 1982, 5, 294—296. (Д).

3002. **Стороженка** Алексѣя Петровича, письмо къ А. А. Краевскому. 1893, 6, 319. (Д).

3003. **Стороженко Н. В.** Письмо графа Румянцева—Задунайскаго къ генералъ—прокурору князю А. А. Вяземскому о награжденіи малороссіянъ чинами. 1891, 1. 176—177.

3004. **Стороженко Н.** Письмо П. Лукашевича къ князю Н. Репнину 1893, 5, 320—321. (Д).

3005. **Стороженка Н. И.** одно изъ послѣднихъ писемъ, 1908, 2, 21—22. (Д).

3006. **Страшкевичъ В.** Письмо графини Александры Браницкой министру духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія А. Голицыну съ ходатайствомъ о базиліянахъ. 1905, 1, 11—12. (Д.)

3007. **Титовъ А.** Письма Кулиша къ О. М. Бодянскому (1846—1847). 1897, 9, 394—408; 10, 27—45; 11, 242—280; 12, 449—462.

3008. **Трощинскаго Д.** четыре письма къ князю Я. И. Лобанову-Ростовскому, 1886, 12, 709—716.

3009. **Хмельницкаго Богдана** сосѣственно пріятельское письмо къ царю Алексѣю Михайловичу. 1884, 11, 541—542.

3010. **Холодовича** воронежскаго сотника, письмо къ намѣстнику черниговской „катедры", Саввѣ Шпаковскому, 1721.

3011. **Чепы А. И.** письмо къ В. Полетикѣ. 1901, 10, 8—9. (Д).

3012. **Щербацкаго** Тимофея, арх. Кіево-Печ. лавры письмо къ митроп, Кіевскому Рафаилу Заборовскому. 1896, 7—8, 24—25. (Д).

3013, **Юркевича П. Д.** письмо къ прот. П, И. Катранову. 1891, 11, 304—307.

3014. **Ястребовъ В. Н.** Письмо къ другу отъ офицера, находящагося въ Кіевѣ. 1885, 11, 543—551.

3015. **Ѳаворова Наз. Ант.,** протоіерея, проф. Университета Св. Владиміра, письма къ прот. П. Г. Лебединцеву, 1901, 11, 169—190; 12. 346—374.

В) ВОСПОМИНАНІЯ.

3016. **А. Л.** Памяти А. В. Марковича. 1892, 9, 405—409.

3017. **А. Л.** Къ поминкамъ по Сковородѣ. 1894. 11. 296—297. (Д).

3018. **А. Л.** Памяти Н. М. Бѣлозерскаго. 1897, 1, 146—150.

3019. **А. Л.** Отрывки изъ Черниговскихъ воспоминаній (1861—1863) 1901, 3, 352—367; 5, 282—300.

3020. **Барв—вскій Н. Я.** Изъ школьныхъ воспоминаній о Кіевѣ, 1884, 3, 498—505.

3021. **Беренштамъ. В.** Воспоминаніе о послѣднихъ годахъ жизни Н. И. Костомарова 1885, 6. 219—237.

3022. **Бодянскаго О. М.** двадцатицятилѣтіе со дня смерти 1902, 9, 408—410.

3023. **Борзаковскій П.** Въ началѣ реформы бурсы (изъ воспоминаній 1903, 9. 327—357.

3024. **Борзаковскій.** Въ бурсѣ-семинаріи (изъ воспоминаній). 1903, 7—8, 173—220.

3025, **Бѣловольскій свящ.** Дѣятель старой бурсы. 1904, 7—8. 161—175.

3026. **Вашкевичъ Г.** Изъ воспоминаній о Н. И. Костомаровѣ 1895, 4, 34—62.

3027. **Веселовскій Алексѣй** Воспоминанія о А. А. Котляревскомъ, 1888, 9, 395—414,

3028. **Волкъ-Карачевскій.** Сорокъ лѣтъ назадъ (изъ воспоминаній мироваго посредника перваго призыва 1901, 4, 26—41.

3029. **Воспоминанія** о покойномъ А. А. Потебнѣ. 1892, 2, 324—331. (Д).

3030. **Горленко В.** Двѣ поѣздки съ Н. И. Костомаровымъ. 1886, 1. 111—123.

3031. **Григоровичъ-Барскій** В. Г. (150 лѣтіе смерти) 1897, 10, 4—6. (Д).

√3032. **Д. К. М.** Воспоминанія о Н. И. Костомаровѣ (письмо въ редакцію 1891. 7, 75—84.

3033, **Дорошенко Д. П.** Куліш (10 років зо дня смерти). 1907. 2. 238—249.

3034. **Ефремовъ С.** Памяти Лесевича. 1905. 11—12, 350—358.

3935. **Ильяшевичъ Вик.** свящ. Изъ воспоминаній священника о. Никофора Хмѣлевскаго объ упраздненномъ Базиліанскомъ училищѣ въ г. Умани 1892. 8, 160—167.

3036. **Каманинъ И.** Памяти Ивана Петровича Новицкаго 1890. 9, 486—491.

3037. **Каманинъ И.** Открытое письмо К. В. Богуславскому 1901, 9. 94—95. (Д).

3038. **Каманинъ И.** Поминки по А. А. Востоковѣ. 1892, 2, 307—311.

3039. **Кирицъ Н.** Память объ Антонѣ Головатомъ въ с. Сдободзеѣ Тираспольскаго уѣзда. 1890, 2, 346—347.

√ 3040. **Кистяковскій О. Ѳедоръ.** Воспоминанія (1808—185 г.) 1895, 1, 44—63; 2, 218—233; 4, 114—130; 7—8, 185—210; 9, 346—366; 10, 113—118; 11, 244—258; 12, 380—396.

3041. **Клебановскій П.** Богуславско-Духовное училище (по школьнымъ воспоминаніямъ). 1894, 9, 415—433; 10, 25—37; 11, 271—278.

3042. **Конискій.** Изъ воспоминаній стараго Полтавца. 1900. 3, 149—152 (Д).

3043. **Костомаровъ Н.** Изъ прожитыхъ на Волыни дней. 1884, 2. 325—332.

3044. **Красновъ В.** Могила гетмана Дорошенко (изъ дѣтскихъ воспоминаній). 1900, 7—8, 5—10. (Д).

3045. **Кулиша.** Памяти. 1900, 3, 155. (Д).

3046. **Куракина** Бориса Ивановича князя, семейная хроника и воспоминанія (род. 1676—ум. 1727). 1884, 6, 104—129: 11, 478—498: 12, 621—638.

3047. **Л.** Изъ воспоминаній о быломъ (со словъ разсказчика). 1889, 8, 527 -531.

3048. **Л. Б.** Похороны А. М. Лазаревскаго. (впечатлѣнія очевидца) 1902, 5, XX XXVIII.

3049. **Лазаревскій А.** По поводу ста лѣтъ отъ смерти гр. Румянцова 1896. 12, 374—394.

3050. **Лазаревскій А.** Изъ семейной хроники Берловъ. 1899, 1. 101—133.

3051. **Леси и Гали,** воспоминанія дѣтства о дядѣ П. А. Кулишѣ. 1905, 2, 342—348,

3052. **Лобода Ѳ.** Изъ воспоминаній о Н. Д. Иванишевѣ. 1887. 12, 788—794.

3053. **Лободовскій М.** Три дня на хуторѣ у Пантелеймона Александровича и Александры Михайловны (Г. Барвинокъ) Кулишъ. 1897, 4, 162—176.

3054. **Лотоцкій А.** Памяти протоіерея В. Я. Гречулевича (по поводу 30-я со дня смерти) 1900, 6. 279—287.

3055. **Марковичъ Дм.** Замѣтки и воспоминанія объ Аѳанасіи Васильевичѣ Марковичѣ. 1893, 4, 50—77.

3056. **Маркевичъ.** Изъ воспоминаній о польскомъ мятежѣ 1863 г. 1889, 7, 280—285.

3057. **Мои** воспоминанія о въ Бозѣ почившемъ 7 сентября 1892 г. Исидорѣ, Митрополитѣ Новгородскомъ и С.-Петербургскомъ 1892, 10, 127—130. (Д).

3058. **Морозъ Д.** Изъ моего давнопрошедшаго. 1895, 5, 131—154; 6, 301—322.

3059. **Науменко В.** Навроцкій Александръ Александровичъ (по поводу 10-лѣтія со дня смерти, съ 5 стихотвореніями). 1902, 10, 157—169.

3060. **Науменко В.** Памяти В. Л. Беренштамъ. 1906, 2, 257—267.

3061. **Недоборовскій Зосимъ.** Мои воспоминанія. 1893, 2, 179—200.

3062. **Недоборовскій Зосимъ.** Нѣсколько страничекъ изъ моихъ воспоминаній. 1894, 7, 46—60.

3063. **Нищенскаго П. И.** Памяти. 1901, 4, 28—29. (Д.).

3064. **Номисъ М.** Нѣсколько замѣтомъ къ автобіографической запискѣ И. И. Сердюкова, помѣщенной въ ноябрьской книжкѣ „Кіевской Старины" за 1896 г. 1897, 4, 157—162.

3065. **Носъ-фонъ Ст.** Украинскій Соломонъ (Его кейфъ и судъ, по фамильнымъ воспоминаніямъ). 1883, 7, 492—505.

3066. **Носъ Степанъ.** Страничка изъ моихъ воспоминаній о (Салтановскомъ). 1893, 6, 509—513. (Д.).

3067. **Н. М.** Памяти Н. И. Гулака. 1900, 2, 261—272.

3068. **Н. С.** Памяти Кн. В. Н. Репниной. 1892, 2, 311—313.

3069. **Н. Ш.** Изъ воспоминаній, изданныхъ не для публики. 1895, 5, 214—238.

3070. **О. Л.** Панъ Презесъ (изъ воспоминаній подольскаго шляхтича). 1898, 10, 118—135.

3071. **Павловъ Пр.** свящ. Изъ воспоминаній священника о жизни и службѣ въ военномъ поселеніи. 1884, 9, 168—172.

3072. **Пирожковъ Н.** д-ръ мед. Воспоминанія объ Анатоліи архіепископѣ Могилевскомъ и Мстиславскомъ. 1883, 7, 573—578.

3073. **П—нъ Ф.** Изъ воспоминаній о маневрахъ подъ Елисаветградомъ. 1885, 1, 200—205.

3074. **Подорожный Н.** Изъ памятной книжки (воспоминаніе о Н. И. Костомаровѣ). 1895, 4, 20—33.

3075. **Познанскій Б.** Воспоминанія о польскомъ возстаніи въ Украйнѣ 1863 г. 1885, 11, 436—465; 12, 571—611.

3076. **Познанскій Борисъ.** Воспоминанія о рекрутчинѣ по прежнему порядку. 1889, 11, 225—256.

3077. **Познанскій Б.** Картины моего прошлаго. 1892, 2, 278—294; 4, 89—104.

3078. **Пономаревъ С.** Памяти Мих. Мих. Левченка. 1902, 2, 77—81. (Д.).

3079. **П—скій Борисъ.** Воспоминаніе изъ недалекаго прошлаго (о школѣ и грамотности въ Кіевской губерніи) 1885, 2, 241—267.

3080. **Пулевичъ Н. А.** Воспоминанія объ Африканѣ Александровичѣ Шпирѣ, философѣ, урож. Херсон. губ. 1895, 7- 8, 50—66.

3081. **Радецкій В.** свящ. Кіевская духовная семинарія въ первой половинѣ XIX ст. (воспоминанія) 1097, 10, 96—115; 11—12, 181—221.

3082. **Самчевскаго Іосифа** воспоминанія 1800—1886 г. 1893, 10, 1—28; 11, 185—213; 12, 353—375; 1894, 1, 21—51; 2, 267—281; 4, 74—90; 5, 214—235; 6, 414—438; 7, 61—78; 8, 133—151; 9, 326—353.

3083. **Сембратовича Романа** (украинскаго дѣятеля) памяти 1906, 1, 13—15. (Д.).

3084. **Семенцовъ Р.** Воспоминанія—картинки изъ временъ польскаго возстанія 1863 г. 1894, 8, 255—267.

3085. **Сикорскій Василій Пр.** Изъ воспоминаній потерпѣвшаго во время крестьянскихъ волненій 1855. 1882, 4, 85—105.

3086. **Симоновъ М.** (номисъ). Нѣсколько словъ къ воспоминяніямъ объ А. В. Марковичѣ. 1893, 9, 450—451. (Д.).

3087. **С—ко.** Изъ фамильныхъ преданій. 1885, 4, 782—783.

3088. **Случай** съ Марковичемъ, историкомъ Малороссіи, въ Лебединѣ. 1897, 1, 4—7. (Д.).

3089. **Сокальскій Н. П.** Въ неволѣ у англичанъ. (1859). 1904, 3, 415—451.

3090. **Сокольскій П.** Изъ воспоминаній о Харьковскомъ университетѣ конца 40-хъ годовъ. 1906, 2—6, 63—71.

3091. **Соколовъ Н. И.** Одесскій протоіерей. Воспоминанія и автобіографія его. 1906, 1, 36—63; 2, 213—230; 3—4, 275—298; 5—6, 43—62; 7—8, 406—435; 9, 124—136; 10, 155—197; 11—12, 565—588.

3092. **Сорокинъ Г. И.,** священникъ Учитель дружище (школьныя воспоминанія) 1902, 5, 208—229.

3093. **Старицкаго М. П.** воспоминанія (къ біографіи Лысенка) 1903, 12, 441—482.

3094. **Стороженко.** На могилѣ Е. П. Гребенки. 1900, 7—8, 10—11. (Д.).

3095. **Стороженко Н. И.** (по поводу 30-тилѣтія его профессорской дѣятельности) 1901, 12, 478—484.

1096. **Судьенка М. О.** памяти 1901, 9, 83—85. (Д.).

3097. **Сумцовъ Н. Ф.** Памяти Манжуры. 1893, 10, 80—90.

3098. **Уманецъ Ѳ.** Къ воспоминаніямъ Іосифа Самчевскаго. 1894, 12, 491—492. (Д.).

3099. **Г.** Воспоминанія Подольскаго Старожила о временахъ крѣпостного права. 1898, 2, 47—51. (Д.),

3100. **Чалаго М. К.** Воспоминанія, 1889, 1, 1—40; 2, 388—402; 3, 613—644; 4, 74—91; 5—6, 295—331, 7; 149—187; 8, 436—467; 9, 709—726, 10, 121—142; 11, 257—280; 12, 495—545. 1894, 5, 277—307; 6, 462—495. 7, 1—9; 8, 176—186; 9, 396—414; 10; 1—19; 11, 190—206; 12, 333—348.

3101. **Чалый М.** Юные годы П. А. Кулиша. 1897, 5, 291—299.

3102. **Ш—въ Н.** Къ воспоминаніямъ объ Аф. Вас. Марковичѣ. 1893, 5, 263—271.

3103. **Шугуровъ Н.** Воспоминанія Егора Ѳедоровича Тимковскаго. 1894, 3, 359—381; 4, 1—25.

3104. **Ю. Г.** Изъ воспоминаній о духовной школѣ 70-хъ годовъ. 1902, 11, 187—222.

3105. **Юнге Екатерина.** Воспоминаніе о Н. И. Костомаровѣ. 1890, 1, 22—34.

3106. **Ѳ—лъ Іер.** Изъ воспоминаній священника К—ской пустыни. 1887, 12, 717—760.

Г) ЗАПИСКИ, ЗАМѢТКИ И ДНЕВНИКИ.

3107. **А. Л.** Дневникъ гетманича Апостола. 1894, 11, 300—303, (Д).

3108. **А. Л.** Отрывокъ изъ дневника В. Я. Ломиковскаго 1895, 11, 210—243.

3109. **А. Л.** Дневникъ Я. И. Костенецкаго. 1899, 6, 137—140. (Д).

3110. **Апостола** Петра Даниловича (сына гетмана) дневникъ (май 1725—май 1727) (съ предисл. А. Л. 1895. 6—8- 100—155,

3111. **А. Ш.** Изъ воспоминаній о П. П. Гулакъ-Артемовскомъ. 1889, 2, 499—503.

3112. **Боренштамъ В.** Изъ школьныхъ лѣтъ А. С. Лашкевича. 1899, 11, 249—289.

3113. **В. А.** Записки Карла Хоецкаго (1768—1776). 1883, 1, 145—160 3, 630—646; 11, 433—451; 12, 593—608.

3114. **Василенко.** Изъ бумагъ сенатора М. П. Миклашевскаго 1891, 1, 120—129; 3, 526—532; 4, 148—153; 1891, 10, 129—139.

3115. **Галагана Г. П.** отрывокъ изъ дневника 1845 г. 1899, 11, 228—242.

3116. **Галагана Г. П.** отрывки изъ дневника. 1902, 3, 156—158. (Д.),

3117. **Г-ко В.** Воспоминанія г-жи Смирновой о. Н. В. Гоголѣ. 1886, 2, 381—387.

3118. **Евлашевскаго Ѳедора,** Новгородскаго подсудка, дневникъ (1564—1604). Съ предисловіемъ В. Антоновича. 1886, 1, 124—160.

3119. **Кибальчикъ Над.** Въ двухъ пансіонахъ. 1892, 6, 323—350.

3120. **К—чъ С.** Дмитрія Ростовскаго Свят. Мнимо-найденный дневникъ (по поводу газетныхъ извѣстій). 1882, 9, 571—575.

3121. **Максимовича М. А.** мысли о Н. Г. Репнинѣ и объ ополченіи 1835 г. 1898, 5, 45—46. (Д).

3122, **Марковича Якова,** генеральнаго подскарбія дневникъ, (1717—1767). Въ приложеніи за 1891, 1892, 1893. 1894, 1895 и 1896 г. г.

3123. **Мемуары,** касающіеся исторіи юга Россіи съ предисл. В. Б. Антоновича 1889, 5, 6. 8, 9. II. (приложеніе),

3124. **М. Н.** Отъ Случи до Буга Путевыя замѣтки Эд. Хлопицкаго (съ Польскаго) 1990, 5, 342—363.

3125. **Н. Г.** Замѣтка по поводу записокъ А. А. Солтановскаго 1869, 11, 158—180.

3126. **Освѣцима Станислава** дневникъ (въ извлеченіи и переводѣ) съ предисловіемъ Б. А., (1643—1651). 1882, 1, 125—151; 2, 366—385; 5, 257—275, 6, 433—450; 9, 503—522; 11. 328—348; 12, 538—556.

3127. **Острожскаго-Лохвицкаго И. Ѳ.** ново-оскольскаго дворянина, записки (съ добавленіемъ замѣтокъ сына его Петра Ивановича) (1771—1846). 1886, 2, 350—370; 3, 361—369; 4, 729—762, 5, 130—145, 10, 330—368; 11, 472—499, 12. 627—663.

3128. **Отрывокъ** изъ дневника Полтавскаго помѣщика. (1834—1835). 1893 6, 398—427.

3129. **Писаревъ С.** Путевыя замѣтки отъ Смоленска до Кіева. 1887, 3, 537—244.

3130. **Рощаховскаго К. А.** Мемуары времени освобожденія крестьянъ. 1887, 6—7, 396—450.

3131. **Рѣгорь Фр.** Изъ Львова въ Коломыю (изъ путевыхъ записокъ) 1887, 1, 10—31,

3132. **Рѣгорь Фр.** Изъ Коломыи въ Косовъ (изъ путевыхъ записокъ) 1896, 9, 295—310.

3133. **Савченко И.** Отрывокъ изъ записокъ бывшаго крѣпостного 1899, 9, 57—59. (Д).

3134. **Сбитнева Ивана Матвѣевича** записки (изъ времени учрежденія на Волыни и Подоліи, послѣ возстанія 1831 г. русскихъ школъ въ замѣнъ польскихъ) 1884, 2, 285—312; 3, 439—468; 4. 649—666; 5, 52—72.

3135. **Селецкаго** Петра Дмитріевича записки. 1884, 2, 247—296; 3, 443—464: 4, 609—643; 5, 77—86; 6, 239—266: 7, 485—504; 8, 609—626: 9, 82—103.

3136. **Солтановскаго** Автонома Акимовича, отрывки изъ записокъ 1892, 4, 71—[illegible] . 5, 231—248: 6, 420—437; 7, 95—108: 8, 199—216: 8, 389—404 11, 232—246; 12, 409—425; 1893, 3, 470—484; 4, 120—133, 5, 292—307: 7, 100—125: 9, 401—417; 11, 262—279; 12, 385—407; 1894, 1, 34—92 3. 459—479.

3137. **Стороженка А. Я.,** сенатора, изъ записокъ. Военное поселеніе кавалеріи въ Херсонской и Екатеринославской губерніяхъ. 1884, 11, 447—477.

3138. **Сулимы Акима** Семеновича, генеральнаго судьи, записки. 1885, 1, 135—142.

3139. **Тиверцевъ** По Днѣстру (путевые замѣтки) 1899. 1, 13—20.

3140. **Ханенка** Николая, генеральнаго хорунжаго, дневникъ 1727—1753 г. Съ предисл. А, Лазаревскаго. Въ приложеніи 1884. 3—6, 8—11; 1885, 3—4, 6—7, 9—12; 1886, 1, 4—5, 7—12,

3141. **Ханенка** Николая дневникъ (съ предисл. А. Титова) 1896, 7—8. 151—196.

3142. **Чайковскаго** Михаила (Садыкъ Паши) записки 1891, 1, 40—72 2, 255—268: 7, 463—477: 4, 117—130: 6. 273—287: 6, 446—457: 7, 85—96: 8, 195—211: 9, 466—477: 10, 98—107: 11, 276—291: 12. 430—449: 1892, 8, 246—258: 10, 104—117.

3143. **Щербина В.** Записки Андрея Петровича Рудыковскаго. 1892, 4, 1—21.

3144. **Щербина В.** Записки Евстафія Петровича Рудыковскаго. 1892, 5, 193—224; 6 363—398; 7, 55—84.

3145. **Ярославскаго В. И.** Записки. 1887, 9, 109—152; 10, 289—330; 11, 506—528.

Д) РѢЧИ.

3146. **Бибикова Д. Г.** рѣчь къ дворянству Юго-западнаго края. 1882, 6, 530—545.

3147. **В. Ю.** Рѣчь князя Н. Г. Репнина и дѣло объ ея напечатаніи. 1890, 7, 117—123.

3148. **Капниста В. В.,** автора „Ябеды". рѣчь въ Полтавскомъ дворянскомъ собраніи. 1886, 12, 717—722.

3149. **Лашкевичъ А. С.** Рѣчь малороссійскаго генералъ-Губернатора кн. Н. Гр. Репнина къ дворянству Черниговской и Полтавской губерніи. 1887, 1. 172—177.

3150. **Максимовича М. А.** рѣчь надъ гробомъ генералъ фельдмершала князя Сакена. 1887, 10, 331—335.

3151. **Репнина Н. Г.,** малороссійскаго военнаго губернатора, рѣчь, произнесенная при открытіи дворянскихъ выборовъ въ Черниговѣ, 25 сентября 1823 г. 1890, 5, 373—375.

3152. **Рѣчь** „о поправленіи состоянія" Малороссіи. 1882, 10, 119—125.

Е) НЕКРОЛОГИ.

3153. **Александровъ** Владиміръ Степановичъ. В. Н—ко. 1894, 2, 311—313.

3154. **Андріевскій** Алексѣй Александровичъ. Каманинъ И. 1902, 9, 413—433.

3155. **Артемовскій - Гулакъ К. П.** Ше—хинъ С. 1903, 7—8, 28—29. (Д.).

3156. **Беренштамъ В. Л.** 1904, 12, 686—695.

3157. **Бершадскій С. А.** 1896, 5, 268—278.

3158. **Борисовъ Е. И.** 1900, 6, 148—149. (Д.).

3159. **Боярская** (Богемская) Е. П. 1900, 6, 154. (Д.).

3160. **Бѣлозерскій Вас. Мих.** 1899, 3, 143. (Д.).

3161. **Васильчиковъ** Александръ Алексѣевичъ. Г. 1890, 7. 134—135.

3162. **Вересай Остапъ.** 1890, 7, 132—134.

3163. **Воробкевичъ Исидоръ.** Мировецъ В. 1903, 11, 88—91. (Д.).

3164. **Врецьона** Григорій. 1901, 12, 176. (Д.).

3165. **Галаганъ Г. П.** 15 авг. 1819 года, 25 сент. 1888 года. Ѳ. Мищенка 1888, 12, 1—22.

3166. **Гатцукъ** Алексѣй Алексѣевичъ. Н—ка В. 1891, 12, 468—469.

3167. **Глѣбовъ** Леонидъ Ивановичъ. Науменка. 1893, 12, 483—487.

3168. **Головацкій** Иванъ Федоровичъ. 1899, 5, 88. (Д.).

3169. **Гордѣенко** Егоръ Степановичъ. 1897, 4, 20—21. (Д.).

3170. **Горленко** Василій Петровичъ. Дорошенка Д. 1907, 5, 214- 217.

3171. **Гулакъ** Николай Ивановичъ. 1899, 10, 17—18. (Д.).

3172. **Гульбенко В. Г.** 1905, 4, 74. (Д,).

3173. **Дабижа** Александръ Васильевичъ, князь. В. Г. 1899, 8, 61—63. (Д.).

3174. **Данилевскій Г. П.** 1891, 1, 184.

3175. **Деркачъ Г. І.** 1900, 9, 100. (Д.).

3176. **Дикаревъ М. А.** 1899, 12, 131. (Д.).

3177. **Долгоруковъ Н. Д.** князь. 1899, 6, 149—151. (Д.).

3178. **Думитрашко** Константинъ Даниловичъ. Ѳ. Лободы. 1886, 5, 188—191.

3179. **Есиповъ** Григорій Васильевичъ. 1899, 5, 89. (Д.).

3180. **Жегота** Паули (этнографъ). А. Л. 1895, 11, 58—60. (Д.).

3181. **Желеховскій** Евгеній. 1885, 3, 594—596.

3182. **Житинскій** Людвигъ. В. Антоновичъ. 1900, 6, 147—148. (Д.).

3183. **Загорскій И. А.** 1904, 10, 34—35, (Д.).

3184. **Каминскій Ѳ. И.** 1891, 5, 313—314.

3185. **Карповъ Г. Ѳ.** 1890, 6, 552—553.

3186. **Качала** Стефанъ. К. Х. 1889, 2, 503—506.

3187. **Кистяковскій А. Ѳ.** И. Лучицкаго. 1885, 2, 406—415.

3188. **Киркоръ А. Г.** К. ученый изслѣдователь Литвы и Бѣлоруссіи. Н. Янчука. 1887, 6—7, 539 - 555.

3189. **Конисскій** Александръ Яковлевичъ. Матушевскій-Ефремовъ. 1901, 1, 125—130.

3190. **Коперницкій** Исидоръ Станиславовичъ. В. А. 1891, 12, 462—465.

3191. **Корніенко** Василій Онисимовичъ Сьогобочній Гр. 1905, 1, 15—17. (Д.).

3192. **Корсунъ** Александ. Алексѣев. В. П. Науменка. 1891, 12, 450—461.

3193. **Косачъ М. П.** 1903, 11, 84—85. (Д.).

3194. **Коссакъ** Юлій. 1899, 3, 143—145. (Д.).

3195. **Крюковскій** Кобзарь. В. Г. 1885, 8, 740—743.

3196. **Кулишъ П. А.** Номисъ. 1897, 3, 1—2.

3197. **Лагода И. Н.** 1905, 4, 72—74. (Д.).

3198. **Лазаревскій** Александръ Матвѣевичъ. 1902, 5, III—XIX.

3199. **Лашкаревъ** Петръ Александровичъ. 1899, 9, 118. (Д.).

3200. **Лашкевичъ** Александръ Степановичъ. 1889, 12, 485—494.

3201. **Лащенковъ Н. А.** протоіерей. 1896, 11, 48. (Д.).

3202. **Лебединцевъ** Даніилъ Гавриловичъ. 1897, 4, 19—20. (Д.).

3203. **Лебединцевъ** Петръ Гавриловичъ. Науменко В. 1897, 2, 329—344.

3204. **Левицкій** Николай Ѳеодосіевичъ (памяти одного педагога) И. Каманина. 1885, 6. 357—363.

3205. **Ленартовичъ** Ѳеофилъ. Стороженка А. 1893, 4, 165—168. (Д.).

3206. **Леонидъ** Архимандритъ. Н. Сумцова. 1891, 12, 466—467.

3207. **Малышевскій И. И.** 1897, 2, 345—346.

3208. **Маркевичъ А. И.** Ше-хинъ С. 1903, 7—8, 240—244.

3209. **Марковичъ** Марія Александровна (Марко Вовчок) Д. Д. 1907, 7—8, 218—223.

3210. **Мачтетъ** Гр. Алек. 1901, 9, 102—103. (Д.).

3211. **Мизко Н. Д.** П. Ефименка. 1882, 12, 594—598.

3212. **Михневичъ** Іосифъ Григорьевичъ. 1885, 12, 747—765.

3213. **Молчановскій** Никандръ Васильевичъ. 1907, 1, 97—105.

3214. **Нищинскій П. И.** 1896, 4, 126—128.

3215. **Новицкій** Иванъ Петровичъ. 1890, 8, 329.

3216. **Новицкій** Орестъ Марковичъ. 1884, 7, 547—554.

3217. **Огоновскій** Омельянъ, Н—ко. В. 1894, 12, 475—479.

3218. **Опатовичъ С. И.** протоіерей. В. Б. 1892, 6, 438—443.

3219. **Роле** Іосифъ Іосифовичъ В. А. 1894, 2, 305—310.

3220. **Ротарь** Иванъ. 1905, 4, 74. (Д.).

3221. **Рыльскій** Ѳаддей Ростиславовичъ. 1902, 10, 40. (Д.).

3222. **Рыльскій** Ѳадей Розеславовичъ. О. Л. 1902, 11, 335—349.

3223. **Савичъ А. А.** 1902, 9, 119 (Д.).

3224. **Сембратовичъ** Сильвестръ, кардиналъ. 1899, 10, 20, (Д.).

3225. **Семевскій** Михаилъ Ивановичъ. Н. В. 1892, 4, 112—125.

3226, **Сендульскій** отецъ Аполлоній, священникъ села Силокъ, Острожскаго уѣзда, А. Тарновскій. 1882, 10, 166—170.

3227. **Симоновъ М. Т.** (номисъ) В. Н. 1901, 2, 308—311.

3228. **Скальковскій** Аполлонъ Александровичъ. 1899, 2, 85—87. (Д.).

3229. **Ставровскій** Алексѣй Ивановичъ, 1882, 12, 626.

3230. **Старицкій М. П.** (памяти товарища), Пчилка О. 1904, 5, 400—449.

3231. **Стороженко** Ник. Ильичъ. Пчилка Олена. 2906, 2, 241—256.

3232. **Тарновскій** Николай Яковлевичъ. Н. Б. 1898, 12, 82—84. (Д,).

3233. **Тарновскаго** Вас. Вас. памяти. Н. Ш. 1899, 7, 131—133.

3234. **Терновскій** Филиппъ Алексѣевичъ. 1884, 6, 48.

3235. **Тобилевичъ К. А.** 1904, 10, 34. (Д.).

3236. **Тобілевича Івана** памяти (Карпенка-Караго). Петлюра С. 1907, 9, 19—30.

3237. **Трутовскій** Константинъ Александровичъ. Шугуровъ Н. 1893, 4, I—VI.

3238. **Устыяновычъ** Корныло. Мировецъ В. 1903, 11, 85—88. (Д.).

3239. **Ханенко** Александръ Ивановичъ. А. Л. 1895, 9, 367—368.

3240. **Хильчевскій** Иванъ Филипповичъ. 1899, 2, 87. (Д.).

3241. **Чалый М. К.** (посмертна згадка). Д—ко Д. 1907, 3, 394—399.

3242. **Черневъ** Николай Павловичъ. 1899, 11, 116—120. (Д.).

3243. **Чернышевъ Н. Н.** Ѳ. М. 1888, 5, 60—65.

3244. **Шараневичъ** Исидоръ, проф. 1902, 1, 27—28. (Д.).

3245. **Шимановъ** Андрей Львовичъ. 1901, 9, 103—104. (Д.).

3246. **Шугуровъ Н. В.** 1901, 12, 485—490.

3247. **Щоголевъ Я. И.** 1898, 7—8, 29. (Д.).

3248. **Юзефовичъ М. В.** 1889, 7, 29.

3249. **Юзефовичъ М. В.** 1893, 6, 507—508.

3250. **Ястребовъ В. Н.** 1899, 3, 146. (Д.).

3251. **Ястребовъ** Владиміръ Николаевичъ. 1899, 10, 121—126.

3252. **Ѳедотовъ - Чеховскій** Александръ Алексѣевичъ (1806—1892). Каманинъ И. 1892, 11, 279—290.

VII. Портреты, рисунки, статьи и замѣтки о нихъ.

3253. **А. Л.** Безбородкс Андрей Генеральный писарь. р. 1711—1780. (потр. и статья). 1890. 1, 135—140.

3254. **А. Л.** Бороховичъ Михайло, Гадяцкій Полковникъ. 1687—1704. (портр. и статья). 1890, 3, 547—551.

3255. **А. Л.** „Тепловка". Страница изъ исторіи Стараго Батурина (рисунокъ и статья) 1890, 11, 335—343.

3256. **А. Л.** Илляшенко Максимъ Полковникъ Лубенскій (XVII в.) (портретъ и статья). 1891, 1, 186—189.

3257. **А. Л.** Маркевичъ А. В. (портретъ и статья) 1892, 9, 405—409.

3258. **А. Л.** Замѣтки о портретахъ Мазепы (къ рисунку) 1899, 433—462.

3259. **Андреевской** церкви видъ въ 1809 г. 1897, 4.

3260. **Андріевскій** Алексѣй Александровичъ (къ некрологу) 1902, 9.

3261. **Анна** Ярославна (портретъ и статья) 1884, 7. 555—560.

3162. **А. С.** Мамай (изображеніе запорожца, 2 рисунка и статья). 1898, 3, 486—492.

3263. **Беренштамъ В. Л.** (портретъ). 1906, 3,

3264. **Б. Н.** Десятинная церковь. (съ рисунками). 1888, 7. 3—8.

3265. **Вожеряновъ И.** Бортнянскій Д. С. (портретъ и статья). 1885, 7, 524—530.

3266. **Борковскій Василій** Генеральный обозный (портретъ и статья) 1894, 3, 358, 530—536.

3267. **Бѣляшевскій Н.** Сани въ похоронномъ обрядѣ. (рисунокъ и статья). 1893, 4, 143—148.

3268. **Вишневецкая** княгиня, Раина Могилянка (портретъ и статья), 1887, 11, I—X.

3269. **Г.** Рисунки изъ путешествія Импер. Екатерины II въ южную Россію (статья). 1891, 10, 126—127.

3270. **Гонты** жены (портретъ и статья). 1883, 9—10 т. 327—127.

3271. **Горленко В.** Старинные малороссійскіе портреты. (статья). 1882, 12, 602—606.

3272. **Горленко В.** Перовскій Алексѣй Алексѣевичъ (съ портретомъ) 1888, 4, 109—124. (см. также замѣтку 1890, 11, 336.).

2373. **Греческія** музы въ малорусскомъ изображеніи (рисунокъ и статья). 1884, 4, 709—714.

3274. **Группа** членовъ 3-го археологич. съѣзда въ Кіевѣ 1874 г. 1899, 8.

3275. **Дабижа А. В.** князь. Мазепа —князь и его шляхетскій и княжескій гербы (рисунокъ и статья) 1885, 12, 715—718.

3276. **Дабижа** Александръ кн. Даръ Мазепы Гробу Господнему (рисунокъ и статья) 1893, 11, 317—321.

3277. **Двѣ** таблицы къ статьѣ Бѣляшевскаго о раскопкахъ на княжей горѣ. 1892, 1.

3278. **Добротворскій Н.** Гонта (портретъ и статья) 1895. 4, 1—5.

3279. **Е. К.** Портретъ Костомарова (портретъ и статья) 1895, 4, 1—5.

3280. **Ермиловъ Владиміръ.** Шепкинъ Михаилъ Селяновичъ. какъ артистъ и человѣкъ (портретъ и статья) 1889, 6—6, 548—569.

3281. **Замѣтка** о казацкихъ знаменахъ (къ рисунку). 1890, 10, 163—157.

3282. **Карта** острова Томаковки 1893, 5. (къ статьѣ Падалки, тамъже).

3283. **Картинка** изъ временъ крѣпостного права (рисунокъ и статья) 1899, 4, 152—154.

3284. **Квитки** портретъ. 1863, 8.

3285. **Кисель** Адамъ (портретъ и статья). 1885, 8, 437—750.

3286, **Кистяковскій** (портретъ) 1895, 1.

3287. **Кіевская** Академія и ея студенты (1698—1702) рисунокъ со статьей. 1882, 2, 437—448.

3288 **Козаки** с, Лемешей, Козелецкаго уѣзда. (рисунокъ). 1893, 12. (къ статьѣ Степового тамъ-же).

3289. **Козачки** с. Талаевки Нѣжинскаго уѣзда (рисунокъ) 1893, 5, (къ статьѣ Степового тамъ-же).

3290. **Конисскаго** Георгія портретъ. 1895, 2. 259.

3291. **Константиновичъ М.** Развалины Юрьевой божницы въ с. Старогородкѣ (рисунокь, планъ и статья). 1896, 11, 129—136.

3292. **Кравченко** Михайло, кобзарь (портретъ къ статьѣ о немъ) 1902, 5.

3293. **Кулиша П. А.** домъ въ х. Мотроновкѣ (рис. къ статьѣ). 1899, 8, 356.

3294. **Кулиша П. А.** могила (рис. къ статьѣ). 1899, 9, 361.

3295. **Лазаревскій А.** Старинные малороссійскіе портреты. 1882, 5, 337—342; 11, 173—175.

3296. **Лазаревскій** Александръ Матвѣевичъ (портретъ къ некрологу) 1902, 5.

3297, **Левицкій Ор.** Новый храмъ въ старомъ украинскомъ стилѣ (рисунокъ и статья 1906, 11—12, 598—610.

3298. **Лысой** горы три таб. и планъ (къ статьѣ Ляскоронскаго „археолог. раскопки"). 1892. 11, 263—278.

3299. **Мазепы,** о портретахъ (статья) 1883, 7, 594—596.

3300. **Мазепа** (портретъ и статья) 1887, 1, 188—191,

3301. **Мазепа** Иванъ, гетманъ (портретъ къ статьѣ А. Л.) 2899, 3.

3302. **Максимовичъ М. А.** (портретъ) 1904, 9.

3303. **Малоросійскій** скитъ св. пророка Иліи (рисунокъ къ статьѣ А. Дабижа тамъ же) 1893, 1.

3304. **Могила Петръ** (портретъ и статья) 1882, 4, 175—176.

3305. **Мстиславова** храма фасодъ на волыни (рисунокъ) 1792, 6.

3306. **Новицкій** Илья Федоровичъ (портретъ и статья) 1886, 9, 194—198.

3307. **Н. Ч.** Каменныя и глиняныя иконки княжеской эпохи (рисунокъ и статья) 1899, 8. 91—97. (Д),

3308. **Н. Ш.** Тимковскій И. Ѳ. (портретъ и статья) 1899, 12. 413—415.

3309. **Острожскій** Константинъ (портретъ и статья) 1883, 12, 714—716.

3310. **Острожская** Софія, княгиня (портретъ и статья) 1883, 11, 523—528.

3311. **Острожскаго** Константина кн. надгробіе въ великой церкви Кіево-Печерской Лавры. (къ статьѣ С. Яремича „Памятники искуства въ К-печ. Лаврѣ"). 1900, 6.

3312. **Палѣя** жена (портретъ къ статьѣ А. Л. „Антонъ Танскій, Полковникъ Кіевскій 1712—1734). 1894, 4.

3313. **П. Г.** Запорожсхій храмъ въ Новомосковскѣ (рисунокъ и статья) 1881, 1—3, 41—48.

3314. **Полетика В. Г.** (портретъ къ статьѣ Горленка „изъ исторіи южно-рус. общества нач. XIX в.") 1893. 1.

3315. **Потебня** Александръ Афанасьевичъ. 1892, 1.

3316, **Потѣй** Ипатій, Кіевскій уніатскій Митрополитъ (портретъ и статья) 1884. 9, 180—182.

3317. **Пчилка О.** Николай Ильичъ Стороженко (портретъ и статья) 1906, 2, 231—256.

3318. **Репнинъ Н. Г.** кн. (портретъ и статья) 1897, 12. 473—480.

3319. **Сапожниковъ Д.** Загадочные портреты (статья). 1884, 8, 732—742.

3320. **Симоновъ М. Т.** (номисъ) портретъ 1901, 3.

3321. **С—ко А.** Старинные малороссійскіе портреты (статья) 1882, 9, 577—579.

3322. **Сковорода Григорій** (къ статьѣ Д. Багалѣя) 1895, 2.

3323. **Снимки** съ образовъ Спасителя (Дубенской Крестовоздвиженской пустыни церкви г. Ковеля; рисунокъ и статья) 1900, 5, 130—132. (Д).

3324. **Снимки** съ подписи, съ печати на перстнѣ Родіона Дмитрашка (къ статьѣ А. Стороженка). 1893 4.

3325. **Спицынъ А.** Мѣдный поясъ Кавказскаго типа, найденный въ Кіевск. губ. (рисунокъ и статья). 1899 10, 56—58. (Д).

3326. **Старицкій М. П.** (портретъ), 1904, 5.

3327. **Стороженко А.** Князь Дмитрій Ивановичъ Вишневецкій, по народному прозвищу Дайда, (портретъ и статья). 1897, 2, 519—524.

3328. **Стороженко Н.** Стороженко Полковникъ Иванъ и бунчуковый товарищъ Григорій (портреты и статья) 1890, 4, 167—178.

3329. **Таблица** съ рисунками предметовъ, поступившихъ въ собраніе В. В. Тарновскаго. (рисунокъ и статья) 1899. 5, 121. (Д).

3330. **Тарновскій В. В.** Лазаревскій А. М. и Шугуровъ Н. В. (портретъ и статья) 1902, 7—8, 282—292.

3331. **Терлецкій** Кириллъ (портретъ и статья) 1884, 10, 366—369.

3332. **Торбанъ,** Кобза (къ статьѣ Н. Лисенка) 1892, 3.

3333. **Туптало** Савва Григорьевичъ (портретъ и статья) 1882, 7, 194—198.

3334. **Хмельницкій** Богданъ (портретъ и статья). 1882, 1, 226—231.

3335. **Хмельницкаго** Богдана памятникъ (рисунокъ со статьей „историческій очеркъ его сооруженія") 1888, 7, 145—156.

3336. **Церковь** въ воскресный день (къ некрологу Ю. Коссака) 1899, 3, 145. (Д.).

3337. **Цимбалистовъ** Андрей. Еще о портретѣ Мазепы (статья) 1887, 2, 370—372.

3338. **Ширай С. Я.** (портретъ и статья) 1887, 10, 398—400.

3339. **Я. Ш.** Полуботокъ Павелъ, полковникъ Черниговскій (1705—1724) портретъ и статья. 1890, 12, 522—538.

VIII. Библіографія.

3340. **А. А.** Историческіе матеріалы изъ архива кіевскаго губернскаго правленія Вып. 1-й Изд. редакторъ неоф. части „Кіевскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“. Кіевъ 1882 г. 1882, 1, 203—204.

3341. **А. А.** Историчеекіе матеріалы изъ архива кіевскаго губернскаго правленія. Вып 2-й Изд. редакторъ неоф. чаети „Кіевекихъ Губернскихъ Вѣдомостей“. Кіевъ 1882 г. А. 1882, 7, 171—173.

3342. **А. А.** Историческіе матеріалы изъ архива кіевскаго губернскаго правленія. Вып. 3-й. Издалъ редакторъ неоф. части „Кіевскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“. Кіевъ 1882 г. И. Новицкій 1882, 11, 354—360.

3343. **Abel** Karl gross unh klein—russisch. Leipzig und Berlin, 1885. Н. Дашкевичъ. 1885, 11, 524—532.

3344. **Абрамовъ И.** Черниговскіе малороссы. Бытъ и пѣсни населенія Глуховскаго уѣзда. С. П. Б. 1905 г. В. Даниловъ. 1906, 9, 1—4.

3345. **Абрамовъ Я. В.** Жизнь замѣчательныхъ людей Біографическая библіотека Ф. Павленкова. В. Н. Каразинъ. Его жизнь и общественная дѣятельность Біографическій очеркъ. С. П. Б. 1891 г. Д. И. Багалѣй 1891, 6, 799—503.

3346. **Автономія** Україна в соціаль-демократичній прессі (изъ журналовъ 907 г.) Садовський В. 1907, 2, 256—261.

3347. **Авчинниковъ А.** Первые нанародные представители Екатеринославской губерніи В. Д овъ. 1906, 9, 4.

3348. **Адресъ-календарь** г, Елисаветграда и Елисаветградскаго уѣзда на 1894 г. Елисаветградъ 1893 г. 1894, 2, 357.

3349. **Адресъ-календарь** Кіевской губерніи на 1888 годъ, съ адресами квартиръ и алфавитнымъ указателемъ фамилій. Изд. Кіев. губ. статист. комитета. Кіевъ 1888 г. 1888, 1—3, 48.

3350. **Адресъ-календарь** и справочная книжка Полтавской губерніи на 1894 г. ц. 1 р. А. Р. 1894, 8, 291—292.

3351. **Айналовъ Д. и Рѣдинъ Е.** Древніе памятники искусства Кіева: Софійскій соборъ, Михайловскій и Кирилловскій монастыри. Харьковъ 1899 г. В. Щербина 1899, 11, 95—97.

3352. **Акинфіевъ И. Як.** Растительность Екатеринослава въ концѣ перваго столѣтія его существованія. Екатеринославъ 1889 г. Г. З. 1889, 4, 220—225.

3353. **Акинфіевъ И.** Путешествіе по югу Россіи и сѣверному Кавказу.

Екатеринославъ 1893 г. ц. 50 к. 1894, 2, 356.

3354. **Аксаковъ С. Т.** Исторія моего знакомства съ Гоголемъ со включеніемъ всей переписки съ 1832 по 1852 г. М. 1890 г. А. Степовичъ. 1891, 1, 190—193.

3355. **Аксаковъ И. С.** въ его письмахъ томъ 4-й СПБ. 1896 г. А. А. 1897, 11, 49—57.

3356. **Акты,** издаваемые Виленскою археографическою комиссіей т. XII. Акты главнаго Литовскаго трибунала В. 1883 г. XX+651+67 ц. 2 р. В. И. 1883, 7, 563—566.

3357. **Акты,** издаваемые Виленской археографической комиссіей т. XIII. Акты главнаго литовскаго трибунала Вильна 1886 г. И. Каманинъ 1886, 11, 558—560.

3358. **Акты,** издаваемые Виленскою археографическою комиссіей. Томъ XV-й. Декреты главнаго литовскаго трибунала. Вильно. 1888 г. И. Каманинъ, 1889. 5—6, 645—648.

3359. **Акты,** издаваемые Виленскою археографическою комиссіей. Т. XVI-й Документы, относящіеся къ исторіи церковной уніи въ Россіи. Вильна 1889 г. т. XVII. Акты Гродненскаго земскаго суда. Вильна 1890 г. И. Каманинъ. 1891, 9, 495—500.

3360. **Акты,** издав. Виленскою комиссіей для разбора древнихъ актовъ. Т. 24. Акты о боярахъ. Вильна 1897 г. И. Каманинъ 1898, 6. 97—99.

3361. **Акты,** издаваемые Виленскою комиссіей для разбора древнихъ актовъ. Т. XXIX Акты о евреяхъ. Вильна 1902 г. О. Л. 1903, 4, 57—62.

3362, **Акты,** издаваемые Виленской комиссіей для разбора древнихъ актовъ т. 23. Акты Холмскаго городскаго суда Вильна 1896 г. И. Каманинъ. 1896, 22, 94—95.

3363. **Акты,** Московскаго государства, изданные Императорской академіей наукъ, подъ редакціей Н. А. Попова. Т. 1. Разрядный приказъ. Московскій столъ 1571—1634. 1890 г. Д. И. Багалѣй. 1891, 4, 171—173.

3364. **Акты,** относящіеся къ исторіи южной и западной Россіи, собранные и изданные археографической комиссіей. Т. XII СПБ. 1882 г. В А. 1882, 9, 555—556.

3365. **Акты,** относяшіеся къ исторіи южной и западной Россіи, собранные и изданные археографической комиссіей Т. 14 (Дополненіе къ III тому) СПБ. 1889 г. Ив. Н. 1889, 9, 781, 788.

3366. **Album.** du Monde illustrè la Russie et les russes Н. Ш—ъ. 1895, 9, 74—76.

3367. **Александровичъ М. Н.** Остерскій уѣздъ. Вып. 1-й. Историческое описаніе. Ч. 1-я. До окончанія смутъ въ восточной украинѣ 1669 г. Кіевъ 1881 г. 1882, 1, 204—206.

3368. **Алексанровъ В.** Складка, Альманахъ Року Божого 1887 № 1 Харьковъ. З. 1887, 5, 172—176.

3369. **Александровъ А.** Памяти В. И. Григоровича. Варшава 1902. Н. В. 1902, 12, 200—201.

3370. **А. М.** Кіевскій храмъ св. ап. Андрея Первозваннаго. Н. М. 1898, 10, 31—32.

3371. **Андерсен.** Казки. Перекладала М. Загірня Б. 1906. ц. 65 к. Е. Віченко. 1907, 7—8, 257—259,

3372. **Андреевъ П.** Иллюстриро-

ванный путеводитель по юго западнымъ желѣзнымъ дорогамъ К. 1898 г. Н. Ш. 1898, 12, 98—100.

3373. **Андрiевскiй А**. Объ отношенiи Т. Г. Шевченка къ жизни. Одесса В. Мировецъ. 1903, 4, 65—67.

3374. **Андрiевскiй А.** Историческiе матерiалы изъ архива Кiевскаго губернскаго правленiя. Сост. редакт. неоф. части „Кiев. Губ. Вѣд," Кiевъ 1882 г. В. А. 1883, 3, 651—653.

3375. **Андрiевскiй А**. Историческiе матерiалы изъ архива Кiевскаго губернекаго правленiя. Вып. I Кiевъ 1883. В. А. 1883, 11, 493—495.

3376. **Андрiевскiй А**. Историческiе матерiалы изъ архива Кiевскаго губернскаго правленiя. Вып. 6-ой. Кiевъ 1884 г. Ц. Н. 1884, 7, 523—524.

3377. **Андрiевскiй А**. Историческiе матерiалы изъ архива губернскаго правленiя. Вып. 7-ой. Кiевъ 1884 г. К. Цыбульскiй. 1884, 12, 719—722.

3378. **Андрiевскiй А**. Историческiе матерiалы изъ архива Кiевскаго губернскаго правленiя. Вып. 8-й. Кiевъ 1885 г. И. Каманинъ. 1885, 5, 137—140.

3379. **Андрiевскiй А**. Историческiе матерiалы изъ архива Кiевскаго губернскаго правленiя. Вып. 9-й. Кiевъ 1885 г. К. Л. 1885, 10, 329—332.

3380. **Андрiевскiй А**. Историческiе матерiалы. Изъ Кiевскаго губернскаго правленiя. Вып. 10. Кiевъ 1886. К. Цыбульскiй. 1886, 4, 789—794.

3381. **Андрiевскiй А**. Матерiалы для исторiи южно-русскаго края въ XVIII столѣтiи (1715—1774 г.), извлеченные изъ старыхъ дѣлъ Кiевскаго губернскаго архива и изданные Императорскимъ обществомъ исторiи и древностей. Одесса 1886 г. И. Каманинъ. 1886, 10, 155—157.

3382. **Андрiевскiй А.** Историческая записка о златопольской гимназiи, составленная ко дню 50 лѣтняго юбилея ея въ августѣ мѣсяцѣ 1887 г. Кiевъ 1887 г. В. П. 1887, 11, 557—559.

3383. **Андрiевскiй М. А.** Козацкая дума о трехъ азовскихъ братьяхъ въ пересказѣ, съ объявленiями, разборомъ и картою. Одесса, 1884 г. Ц. Нейманъ. 1884 5, 130—138.

3384. **Андрiяшевъ**. Очеркъ исторiи Волынской земли до конца XIV столѣтiя. Кiевъ 1887 г. П. Голубовскiй. 1888, 7, 12—17.

3385. **Андрiяшевъ А.** Кiевскiй народный календарь на 1889 г. Годъ 25-й. Амартолъ. 1889, 1, 276—281.

3386. **Анненская А.** Н. В. Гоголь (бiографическiй очеркъ). СПБ. 1891 ц. 25 к. изд. Павленкова Х. Я. 1894, 7, 127—128.

3387. **Антикварный** каталогъ № LI. Колекцiя сочиненiй, б. частью на русскомъ языкѣ, имѣющихся въ продажѣ въ книжномъ магазинѣ и антикварной торговлѣ Н. Киммеля въ Ригѣ. 1892 г. Т. 1892, 12, 498—500.

3388. **Антонинъ** iеродiаконъ. Кiево-Подольская Успенская соборная церковь. К. 1891 г. А. Л. 1893, 12, 507 509.

3389. **Антоновичъ В. В.** Археологическая карта Волынской губернiи Москва 1900 г. Е. С. 1903, 1, 45—48.

3390. **Антоновичъ В.** Археологическая карта Кiевской губернiи. М. 1895 г. Н. Б. 1896, 3, 129—132.

3391. **Антоновичъ В. Б.** Археоло-

гическая карта Кіевской губерніи. М. 1895 г. Н. Г. 1896, 3, 129—132.

3392. **Антоновичъ В. Б. и В. А. Бецъ.** Историческіе дѣятели юго-западной Руси въ біографіяхъ и портретахъ. В. И. Составили по коллекціи В. В. Тарновскаго. Кіевъ 6 р. 1883, 4, 878—882.

3393. **Антоновичъ В. Б.** Монографіи по исторіи западной и юго-западнай Россіи. Т. I. Кіевъ 1885 г. И. Каманинъ. 1885, 6. 318—328.

3394. О скальныхъ пещерахъ на берегу Днѣстра въ Подольской губерніи. Одесса 1886 г. П. Голубовскій- 1887, 10, 369—370.

3395. **Армашевскій П. Я. Антоновичъ Вл. Б.** Публичныя лекціи по геологіи и исторіи Кіева, читанныя въ историческомъ обществѣ Нестора лѣтописца въ мартѣ 1896 г. Кіевъ 1897 г. съ 2 рис. Н. М. 1897, 4, 40—41.

3396. **Арсеній** еп. Псковскій. Изслѣдованія и монографіи по исторіи молдавской церкви. СПБ. 1904 г. Н. П-въ. 1904, 9, 114—117.

3397. **Арсень Б.** Украинській спиванықъ. 100 писень зъ нотами. Одесса 1904. В. Мировець. 1904, 6, 132—136.

3398. **Артемовскаго-Гулака.** недруковани твори. Сообщ. Романчукъ Ю. (Записки Наукового Товариства ім. Шевченка LX miscellanea) В. Д. 1905, 3, 203—204.

3399. **Археографическій** сборникъ документовъ, относящихся къ исторіи сѣверо-западной Руси, издаваемый при управленіи Виленскаго учебнаго округа. Т. XI. Вильна 1890 г. И. Каманинъ. 1891, 10. 495—500.

3400. **Археологическія** извѣстія и замѣтки. №№ 1—6. М. 1893 г. Б. 1893, 10, 177—180.

3401. **Археологическія** извѣстія и замѣтки, издаваемыя Императорскимъ Московскимъ археологическимъ обществомъ 1893 г. №№ 7—12. Б. 1894, 5, 380—383.

3402. **Археологическая** лѣтопись Южной Россіи 1903 г. №№ 1—6. 1904 г. №№ 1—5. В. Д. 1905, 4, 12—14.

3403. **Архивъ** князя Воронцова книга двадцать пятая М. 1882 г. Д. Багалѣй. 1882, 7, 160—164.

3404. **Архивъ** Мотыжинскій. Акты Переяславскаго полка XVII—XVIII в. в. Изд. Андрея и Александра Савицкихъ. Кіевъ 1890 г. А. М. 1890, 9, 519—521.

3405. **Архивъ** юго-западной Россіи, издаваемый временной комиссіей для разбора древнихъ актовъ. ч. 1 Томъ XV. Акты о церковно-религіозныхъ отношеніяхъ въ юго-западной Руси (1322—1648). Кіевъ 1883 г. И. Каманинъ. 1884, 12, 708—716.

3406. **Архивъ** юго-западной Россіи, издаваемый комиссіей для разбора древнихъ актовъ, состоящей при Кіевскомъ, Подольскомъ и Волынскомъ генералъ-губернаторѣ. ч. VII т. I. Акты о заселеніи юго-западной Россіи. Кіевъ 1886 г. И. Каманинъ. 1887, 8, 752—757.

3407. **Архивъ** юго-западной Россіи ч. первая т. VII. Памятники литературной полемики православныхъ южно-руссцевъ (sic) съ латино-уніатами. Кіевъ 1887 г. И. Новицкій, 1888, 4, 1—9.

3408. **Архивъ** юго-западной Россіи, издаваемый комиссіей для разбора древнихъ актовъ и проч. Кіевъ

1888 г. И. Новицкій. 1890, 5, 382—388.

3409. **Архивъ** юго-западной Россіи. ч. VII т. 2. Акты о заселеніи юго-западной Россіи. К. 1890 г. ц. 2 р. В. М. 1892, 10, 131—156.

3410. **Архивъ** юго-западной Россіи ч. 8 т. I и II Н. М. 1895, 3, 103—112.

3411. **Архивъ** Государственнаго Совѣта т. IV. Царствованіе Александра I. Журналы по дѣламъ департамента гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ, СПБ. 1896 г. Н. С. 1897, 4, 34—37.

3412. **Архивъ** Государственнаго Совѣта т. IV. СПБ. 1898. Н. С. 1898. 4, 24—25

3413. **Архивъ** Государственнаго Совѣта т. IV. Царствованіе Александра I. Н. С. 1900, 4, 25—27.

3414. **Архивъ** юго-западной Россіи ч. VII т. III. Акты о заселеніи южной Россіи. XVI—XVIII в. К. 1905, I, Ч. 1907, 4, 86—99.

3415. **Аѳонскій П.** Что такое унія, какъ она началась и какъ окончилась? (Историческій разсказъ для народнаго чтенія) Минскъ 1889 г. Его-же: Православныя святыни города Минска. И. Каманинъ. 1889, 9, 792—793.

3416. **Багалѣй Д.** Исторія Сѣверской земли до половины XIV ст. Кіевъ 1882 г. П. Голубовскій. 1882, 6, 519—523.

3417. **Багалѣй Д.** Матеріалы для исторіи колонизаціи и быта степной окраины Московскаго государства въ XVI—XVIII ст. Изд. историко-филологическаго общества при Императорскомъ харьковскомъ университетѣ. Харьковъ 1886 г. В. А. 1886, 3, 582—588.

3418. **Багалѣй Д.** Очерки изъ исторіи колонизацій и быта степной украины московскаго государства т. I. Исторія колонизаціи. Москва 1887 г. И. Каманинъ. 1889, 1, 250—259.

3419. **Багалѣй Д.** Заселеніе харьковскаго края и общій ходъ его культурнаго развитія до открытія университета. Рѣчь, сказанная на актѣ въ Императорскомъ Харьковскомъ университетѣ 1889 г. И. Каманинъ. 1889 7, 309—310.

3420. **Багалѣй Д. И.** Замѣтки и матеріалы по исторіи Слободской Украйны Хар. 1893 г. ц. 1 руб. Ѳ. Титовъ. 1894, 3, 581—583.

3421. **Багалѣй Д.** Опытъ исторіи Харьковскаго университета т. I. (1802—1815) С. Р. 1894, 11, 312—316.

3422. **Багалѣй Д. И.** проф. Украинская старина (очерки, замѣтки, матеріалы изъ стародавняго харьковскаго быта и культуры) I. Харьковъ 1896 г. И. Каманинъ. 1897, 1, 28—29.

3423. **Багенскій Ч.** Указатель къ матеріаламъ, собраннымъ г. Чубинскимъ въ „Трудахъ этнографическо-статистической экспедиціи Императорскаго Русскаго географическаго общества въ западно-русскій край (прилож. къ учен. зап. Казан. унив. за 1900 г. декабрь) Кіянинъ. 1901, 2, 98—101.

3424. **Baron de Bay**. Rapport sur le conqres international d'Anthropoloqie de Moscou. P. 1893. Souvenir du conqres international d'Anthropoloqie de Moscou, P. 1893. La bijouterie des qots en Russie. P. 1892, Rapport sur les decouvertes toites par M. savencow dans la Siberie orientale. P. 1894. Ѳ. В. 1894, 12, 503—504.

3425. **Baron de Bay**. Kiev. La

mère des villes russes. vinqt-quatre qravures hors texte Paris. 1896. Н. М. 1897, 2, 49—51.

3426. **Барабашъ А.** Витовтъ и его политика до грюнвальденской битвы (1410 г.) СПБ. 1885 г. И. Каманинъ. 1885, 2, 148—151.

3427. **Baranovicz** Lazarz. Ksieqa smjerci albo krzyz Ghrystusow. Новгородъ-Сѣверскій 1676 г. М. М. 1891, 1, 202—206.

3428. **Барацъ Г.** Очеркъ происхожденія и постепеннаго затѣмъ упраздненія въ Россіи совѣстныхъ судовъ и суда по совѣсти. СПБ. 1893 г. Н. В. 1883, 7, 149—150.

3429. **Барацъ Г.** Слѣды іудейскихъ воззрѣній въ древне-русской письменности. Слово Кирила Философа. Одесса 1894 г. А. Л. 1894, 6, 561—562.

3430. **Барвинокъ Ганна.** (О. М. Кулишева) Оповидання зъ народныхъ устъ). Кіевъ 1902 г. В. Мировець. 1903, 5, 127—130.

3431. **Барвинскій О.** Исторія Руси. Часть IV Львовъ 1882 г. Коштомъ и заходомъ товариства „Просвѣта" цѣна 16 крейц. (12 к.) В. А. 1883, 2, 649—651.

3432. **Барвинскій** Александръ. Исторія Руси часть V Львовъ 1884 г. В. А. 1884, 8, 708—710.

3433. **Барвінський** Олександер. Історія України-Русі. У Львові 1904 р. В. Д. 1905, 5, 113—118.

3434. **Барвінський** Олександер. Історія України Руси (з образками). У Львові 1904 р. В. Д, 1905, 5, 113—118.

3435. **Barwinskij** profes. Das Yolksleben der Ruthenen Wien. 1898 Н. М. 1898, 4, 28—29.

3436. **Барвінський Б.** Зъїзд галицького кн. Данила з угорьским королем Белею IV 1250 р. Львов. 1901 р. Н. М. 4902, 1, 38—39.

3437. **Барсовъ Е. В.** Слово о полку Игоревѣ, какъ художественный памятникъ Кіевской дружинной Руси. Москва 1887 г. т. I—II. В. Науменко. 1888, 7, 1—12.

3438. **Барсуковъ** А. Разсказы изъ русской исторіи XVIII в. по архивнымъ документамъ СПБ. 1885 г. К. Цыбульскій. 1885, 10, 326 -329.

3439. **Барсуковъ** А. Родъ Шереметевыхъ кн. I—IV СПБ. 1881—1884 года. И. Каманинъ. 1885, 10, 319—323.

3440. **Барсуковъ А.** Родъ Шереметевыхъ, книга пятая. СПБ. 1888 г. И. Каманинъ. 1888, 6, 59—62.

3441. **Барсуновъ Н.** Жизнь и труды М. П. Погодина. СПБ. 1893 г. К-цъ. 1893, 11, 342—345.

3442. **Барсуковъ Н.** Жизнь и труды М. П. Погодина кн. VIII. А. Л. 1895, 3, 129—131.

3443. **Барсуковъ Н.** Жизнь и труды М. П. Погодина кн. IX. А. Л. 1895, 5, 105—106.

3444. **Барсуковъ Н.** Жизнь и труды М. П. Погодина кн. X. 1896, 6, 101—105.

3445. **Барсуковъ Н.** Воспоминанія о Н. Костомаровѣ и А. Майковѣ. СПБ. 1898 г. Х. 1898, 3, 120—123.

3446. **Батюшковъ Н. Н.** Бѣлоруссія и Литва. Историческія судьбы сѣверо-западнаго края. Съ Высочайшаго соизволенія издано при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ. СПБ. 1890 г. И. Новицкій. 1890, 6, 558—565.

3447. **Батюшковъ П. Н.** Волынь.

Историческія судьбы юго-западнаго края. Съ Высочайшаго соизволенія издано при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ. СПБ. 1898 г. И. Каманинъ. 1888, 11, 49—53.

3448. **Батюшковъ П. Н.** Памятники русской старины въ западныхъ губерніяхъ, издаваемые съ Высочайшаго соизволенія. Вып. 7-й Холмская Русь (Люблинская и Сѣдлецкая губ.). СПБ. 1885 г. (съ приложеніемъ художественнаго отдѣла). Изд. министерства внутреннихъ дѣлъ. И. Беркутъ. 1885, 6, 307—314.

3449. **Батюшковъ П. Н.** Памятники русской старины въ западныхъ губерніяхъ, издаваемые съ Высочайшаго соизволенія. Вып. VIII. Холмская Русь (Люблинская и Сѣдлецкая губерніи варшавскаго генераль-губернаторства) СПБ. 1885 г. ц. 15 р. Ѳ. Лобода. 1886, 4, 796—804.

3450. **Батюшковъ П. Н.** Русь. Историческія судьбы русскаго забужья. СПБ. 1887 г. Т. Цыбульскій. 1887, 11, 549—557.

3451. **Бахталовскій Георгій.** Посадъ Вилковъ, Историко-статистическій и бытовой очеркъ. Кишиневъ 1881 г. Гр. Д—нъ. 1882, 8, 358—361.

3452. **Береженого** Богъ береже, Оповідання селянське про скотську чуму. 1900, 4, 30—31.

3453. **Бережковъ М.** Марковъ М. Е. и его рукописный сборникъ о черниговской старинѣ. Нѣжинъ 1902 года. Н. В. 1902, 12, 198—200.

3454. **Бережковъ М.** Блаженный Игорь Ольговичъ, князь Новгородъ-Сѣверскій и великій князь Кіевскій. Историческій очеркъ. Черниговъ 1893 г. И. Каманинъ. 1894, 3, 587.

3455. **Беретти А.** О строющемся соборѣ во имя св. Владиміра въ Кіевѣ. Кіевъ 1884 г. А. К. 1884, 6, 323—326.

3456. **Бертье-Делагаръ.** Матеріалы по археологіи Россіи, издаваемые Императорскою Археологической Комиссіей № 12. Древности Южной Россіи. Раскопки Херсонеса. СПБ. 1893 г. № 14. Древности сѣверо-западнаго края. В. Ястребовъ. 1894, 6, 546—554.

3457. **Берхинъ.** О статьѣ его: „О посольствахъ Владиміра св. для испытанія вѣръ". П. Голубовскій. 1885, 3, 569—573.

3458. **Бершадскій С. А.** Литовскіе евреи. Исторія ихъ юридическаго и общественнаго положенія въ Литвѣ отъ Витовта до люблинской уніи (1388—1569). СПБ. 1883 г. В. А. 1883, 12. 665—671.

3459. **Бершадскій С. А.** Шауль-Юдичъ Валь изъ Бреста—Литовскаго, преемникъ Стефана Баторія. Историч. легенда. СПБ. 1889 г. И. Каманинъ. 1890, 6, 565—569.

3460. **Бестуокевъ-Рюминъ К.** Русская исторія т. II вып. 1. СПБ. 1886 года. И. Каманинъ. 1886, 1, 167—168.

3461. **Биберштейнъ Гр.** Народныя преданія въ Подоліи. Графъ Мотыка. Каменецъ-Подольскъ 1882 г. Н. П. 1882, 5, 321—323.

3462. **Библіографическая** замѣтка Божерянова. 1886, 2, 419—420.

3463. **Библіографическая** замѣтка о новыхъ матеріалахъ, касающихся исторіи Малороссіи. П. Ивановъ. 1892, 12, 483—494.

3464. **Библіографическія** замѣтки. I (Жур. М. Н. Пр. 1893 г. 1—9). И. 1893, 10, 180—184.

3465. **Biblioteka** Warszawska за 1898 годъ А. С. 1899, 5, 90—94.

3466. **Билиловський К.** Складка. Альманахъ на спомынъ В. С. Александрова. Харьковъ. М. Кононенко. 1896, 110—112.

3467. **Билиловський К.** Складка. Альманахъ. СПБ. 1897 г. М. Кононенко. 1898, 2, 68—71.

3468. **Бирчак** Володимир. Урвана пісня (новела). Львів 1904 р. П. Е. 1905, 4, 6—8.

3469. **Бігдай А.** Матеріалы къ изученію Кубанскаго казачьяго войска. Пѣсня кубанскихъ козаковъ вып. 1—3. Пісні чорноморські вып. 4. Пѣсни линейскія. Москва. Н. Ш. 1897, 7—8, 42—43.

3470. **Блекловъ С.** За фактами и цифрами. Записки земскаго статистика М. 1894 г. ц. 1 руб. Л. С. Л. 1894, 5, 384—385.

3471. **Блонскій С. А.** Народныя школы съ малорусскимъ языкомъ. Житоміръ 1905 г. С. Е. 1905, 7—8, 5.

3472. **Bobrzynski S. i Smolka.** Jan Dluqosz, jeqo zycie i sanowisko w pilmiennictwie (Бобжинскій и Ст. Смолка. Янъ Длугошъ, его жизнь и положеніе въ письменности) Krakow 1893 года. Н. М. 1894, 7, 124—126.

3473. **Бобиновичъ** Олекса. „Настоящі“ Комедия. В. Д. 1904, 1, 33—37.

3474. **Бобринскій** Григ. Александ. Курганы и случайныя крхеологическія находки близъ мѣстечка Смѣлы. Дневники пятилѣтнихъ раскопокъ. СПБ. 1887 г, В. Ястребовъ. 1887, 10, 361—365.

3475. **Бобринскій** Александръ Гр. Дворянскіе роды, внесенные въ общій гербовникъ Всероссійской имперіи 2 ч. СПБ. 1890, 4, 189—190.

3476. **Бобринскій** Ал. Гр. Дневникъ раскопокъ 1887—1889 о курганахъ Звенигородскаго и Роменскаго уѣздовъ. Курганы и случайныя археологическія находки близь мѣстечка Смѣлы т. 2 ц. 8 руб. 1894, 11, 316—320.

3477. **Бобринскій** Алексѣй Гр. Курганы и случайныя археологическія находки близь мѣстечка Смѣлы т. III. (Дневникъ раскопокъ 1889—1897). СПБ. 1901 г. Н. Б. 1901, 10, 36—42.

3478. **Бобровскій П. О.** Русская греко-уніатская церковь въ царствованіе Императора Александра I. Историч. изслѣдованія по архивнымъ документамъ. СПБ. 1890 г. Арк. Л—нко. 1890, 4, 180—182.

3479. **Богдановичъ А. Е.** Пережитки древняго міросозерцанія у бѣлоруссовъ. В. Перетцъ 1895, 10. 30—32.

3480. **Богородицкій В.** Діалектическія замѣтки. III говоръ села „Сушки“ Золотоношскаго у. Полтавской губерніи. Казань 1901 г. К. Михальчукъ. 1901, 7—8, 48—54.

3481. **Bolsunowski K.** Najdawniejsze pomniki chrzescijanstwa na Rusi. М. К. 1901, 3, 178—179.

3482. **Болсуновскій К.** Каталогъ предметовъ, выставленныхъ въ университетѣ св. Владимира во время XI археологическаго съѣзда. К. 1899 года. И. Каманинъ. 1899, 10, 31—32.

3483. **Bolsunowski.** Solidy Boleslawa z napisem slawianskim. Кіевъ 1887 г. И. Каманинъ. 1888, 7, 26—29.

3484. **Болсуновскій К.** Свинцовыя пластинки съ условными знаками церковныхъ праздниковъ. М. 1899 г. И. Каманинъ. 1899, 10, 31—32.

3485. **Болсуновскій К.** Сфрагистическіе и геральдическіе памятники юго-западнаго края. Б. 1899 г. И. Каманинъ 1899, 10, 31—32.

3486. **Bonnel** Ernst Beiträge zuz Alterthumskunde Russlands. (Эрнестъ Конель. Дополненія къ археологіи Россіи съ древнѣйшихъ временъ до 400 года по Р. Х. составленныя преимущественно по извѣстіямъ греческихъ и римскихъ писателей. Т. 1. СПБ. 1882 г.) В. А. 1882, 7, 167—171.

3487. **Bon ecki Adami**. Poczet rodow w wilkiem ksiestwie Litewskiem w XV i XVI wieku. Warszawa 1887 г. О. Л. 1887, 6—7, 523—526.

3488. **Boratynski** Ludwik. Ste-Batory i plan ligi przeciw Purkom (1576—1584) W. Krakowie 1903 Н. М. 1903, 12, 171—175.

3489. **Боровиковскій М.** Новый отечественный курортъ (по р. Днѣстру —историческое "Побережье" Подоліи —мѣстечко Каменка) Од. 1894 г. Щербина 1894, 12, 508.

3490. **Бразоль Григорій.** Объ учрежденіи волостныхъ и сельскихъ судовъ. Замѣна ихъ мировыми судебными учрежденіями. Харковъ 1886 г. И. Каманинъ. 1886, 6, 342—345.

3491. **Брикнеръ А.** Потемкинъ. СПБ. 1891 г. ц. 2 р. 50 к. Z. 1892, 3, 512—514.

3492. **Брошюры** за послѣдніе годы. 1897, 42, 88—92.

3493. **Бубликъ В. Д.** Путеводитель по Кіеву и его окрестностямъ. И. Ж. 1888, 8, 49—50.

3494. **Будиловичъ А.** Меѳодіевскій юбилейный сборникъ, изданный Императорскимъ Варщавскимъ университетомъ къ 6-му апрѣля 1885 г. Варшава 1885 г. И. Каманинъ. 1885, 7, 491—493.

3495. **Будиловичъ А.** Русская православная старина въ Замостьѣ. Изд. Холмскаго Св. Богородицкаго братства. Варшава 1886 г. П. Голубовскій. 1886, 9, 151—155.

3496. **Будиловичъ А.** свящ. Историческій очеркъ Михеевской св. Парасковіевской церкви въ связи съ обзоромъ окатоличенія и ополяченія заве-прянской Руси. Варшава 1893. А. Л. 1893, 12, 509.

3497. **Буковинскій** Альманахъ. Черновцы 1885 г. Л—тъ. 1886, № 8, 735—738.

3498. **Булгаковскій Д. Г.** Пинчуки. Этнографическій сборникъ. СПБ. 1890. 1891, 2, 361—363.

3499. **Булгаковъ Ѳ. И.** Альбомъ русской живописи. Картины В. Д. Орловскаго. СПБ. Н. Шугуровъ 1889, 5—6, 658—660.

3500. **Булгаковъ Ѳ. И.** Иллюстрированная исторія книгопечатанія и типографическаго искусства т. I съ изобрѣтенія книгопечатанія по XVIII вѣкъ включительно. Изд. А. С. Суворина. СПБ. 1890 г. И. Ж. 1890, 7, 155—158.

3501. **Булгаковъ Д.** Слѣдуетъ-ли въ числѣ просвѣтителей древней курской области считать св. Петра, митрополита московскаго (Критико-библіографическая замѣтка по поводу изданія г. Девріена „Россія" т. II. 1904, 7—8, 32—43.

3502. **Bouillet**. Dictionaire universel d' Histoire et de Geoqrahie. Paris 1893. В. А. 1893, 1, 178—180.

3503. **Burnier** Gharles. En Russie. Paris et Lausanne. 1893. В. Г. 1893, 12, 510—511.

3504. **Бучневичъ В. Е.** Записки о Полтавѣ и ея памятникахъ. Полтава 1882 г. Ив. Матченко 1883, 5, 161—164.

3505. **Бучневичъ В.** Кременчугъ и посадъ Крюковъ Полтава 1891 г. Ѳ. Николайчикъ. 1892, 5, 306—309.

3506. **Бучневичъ В. Е.** Записки о Полтавѣ и ея памятникахъ. Полтава 1902 г. О. Л. 1902, 11, 114—123.

3507. **Буцинскій И. П.** О Богданѣ Хмельницкомъ. Харьковъ. 1882 г. 1883, 1, 183—184.

3508. **Буцинскій И. П.** О Богданѣ Хмельницкомъ. Харьковъ 1882 г. В. Антоновичъ 1883, 2, 417—428.

3509. **Бѣловетцъ П. И.** Очаковъ. Краткій историческій очеркъ военныхъ дѣйствій русскихъ морскихъ и сухопутныхъ войскъ у стѣнъ очаковской твердыни. Севастополь 1902 г. И. Б. 1903, 2, 117.

3510. **Бѣлокуровъ С. А.** Юрій Крижаничъ въ Россіи М. 1903 г. Ал. Маркевичъ 1903, 6, 207—209.

3511. **Бѣлозерскій Н.** Добавки и поправки постояннаго читателя „Кіевской Стариин“ 1884, 5, 146—151.

3512. **Бѣляшевскій Николай.** Монетные клады Кіевской губерніи Кіевъ 1889. П. Голубовскій. 1889, 10, 205—207.

3513. **Бѣляшевскій Н.** Археологическая лѣтопись 1900, 1, 47—60.

3514. **Василенко.** Къ вопросу о толковомъ словарѣ украинской народной терминологіи Харьковъ 1902 г. Б. Гринченко 1903, 1, 25—28.

3515. **Василенко В.** Этнографическіе матеріалы, собранные въ Полтавской губерніи. Опытъ толковаго словаря народной технической терминологіи по Полтавской губерніи Харьковъ 1902 г. Б. Гриченко. 1903, 1, 25—28.

3516. **Василенко В. И.** Метереологія и земледѣліе по украинскимъ народнымъ воззрѣніямъ, съ программою для собиранія матеріаловъ. Полтава 1902 г. Л. С. Л. 1902, 12, 197—198.

3517. **Василенко Н.** (редакція) Матеріалы для исторіи экономическаго, юридическаго и общественнаго быта старой Малороссіи В. 1-й (Генеральное слѣдствіе о маетностяхъ Нѣжинскаго полка 1729—1730) Черниговъ 1901 г. 1901, 12, 185.

3518. **Василенко В. И.** Мѣстечко Опошня, Зѣньковскаго уѣзда, Полтавской губ. Статистико-экономическій очеркъ. Изд. Полтавскаго губернскаго статистическаго комитета. Полтава 1889 г. Н. В. 1891, 6, 503—504.

3519. **Васильчиковъ А. А.** Семейство Разумовскихъ т. IV СПБ. 1887 г. V. 1887, 4, 760—762.

3520. **Васильчиковъ А.** Семеиство Разумовскихъ т. 5. 1895, 2, 76.

3521. **Waclaw X.** O cudownym obrazie Najsw. Maryi P. Bertczowskiej. Krakov 1897, H. M. 1898, 4, 30—31.

3522. **Веберъ М.** Историческій очеркъ освободительнаго движенія въ Россіи и положеніе буржуазной демократіи Б. 1906. М. Порш. 1907, 5, 235—240.

3523. **Weber-Lutkow**. Schlummernde Seelen. 1900, 4, 18—24.

3524. **Вейнбергъ Л.** Обзоръ замѣчательнѣйшихъ древностей Воронежской губерніи. А. Л—нко 1892, 1, 166—170.

3525. **Венгеровъ С. А.** Критико-біографическій словарь русскихъ писателей и ученыхъ СПБ. 1886—8. Вып. 1—13. Г. 1888, 12, 72—74.

3526. **Венгеровъ С. А.** Критико-біогра-

фическій словарь русскихъ писателей и ученыхъ т. V СПБ. 1897. 1897, 11, 62.

3527. **Werenka D.** Bukowinas Entstehen und Aufbluhen. Maria Fheresias Zeit. Ith. Wien 1892. И. Лучицкаго 1893, 3, 549—560.

3528. **Верещагинъ В.** Русскія иллюстрированныя изданія 18 и 19 столѣтій СПБ. 1898. Н. Ш. 1898, 7—8, 30—36.

3529. **Вержбицкій.** Памятная книжка Курской губерніи на 1893 г. ц. 1 р. 30 к. Ѳ. Титовъ. 1894, 6, 557—560.

3530. **Вержбицкій Т. І.** Краткое описаніе г. Житоміра Изд. 2. Житоміръ 1889. 1889, 10, 218—219.

3531. **Верзиловъ А.** Очеркъ торговли южной Руси съ 1480—1569. Черниговъ 1898. Н. В. 1899, 9, 119—121.

3532. **Веселовскій Ал.** Этюды и характеристики, М. 1894 г. А. Степовичъ. 1894, 11, 325—327.

3533. **Виданэ** „Просвіти"—Руська письменність: твори Івана Котляревського, Петра Артемовського-Гулака, Евгенія Гребінки. Львівъ 1908 ц. 40 к. Доманицкій. 1904, 12, 168—179.

3534. **Wierzbowski** Fheodorus. Bibliographia Polonica XV ac XVI ss. Varsoviae 1889—94. А. Стороженко. 1894, 4, 187—190.

3535. **„Wiz i perewiz"**, czyli Ukraina galycyjiska w prawdziwem oswietlemu przez Ukrainca. Lwow. 1904. Н. 1905, 1, 44—47.

3536. **Викулъ П.** Столѣтіе учрежденія православной епархіи въ Подоліи. 1895, 5, 102—103.

3537. **Викулъ и Якубовичъ.** Подольскіе архипастыри (изъ VIII в. трудовъ Подольскаго епарх. историко-статист. комитета) Н. М. 1895, 12, 121—122.

3538. **Викъ.** (1798—1898) Кыивъ 1900 ц. 2 р. В. Н. 1901, 1, 37—40.

3539. **Виленскій** календарь на 1885 г. Вильна 1884. И. Каманинъ 1885, 4, 760—765.

3540. **Виленскій** календарь на 1886 г. Вильна 1885 г. И. Малышевскій. 1886, 2, 375—377.

3541. **Виленскій** календарь на 1887 г. Вильна 1886 г. И. Малышевскій. 1887, 2, 340—352.

3542. **Виленскій** календарь на 1889 г. (6-й годъ изданія) Вильна 1888 г. цѣна 30 к. Н. Т. 1889, 3, 533—534.

3543. **Виленскій** временникъ. Изд. Виленскаго генералъ-губернат. управленія. Проф. Карскій. Бѣлоруссы. Введеніе въ изученіе языка и народной словесности. 1904, 4, 45—47.

3544. **Виноградовъ В. К.** Ѳеодосія. Историческій очеркъ. Ѳеодосія 1884 г. И. Каманинъ. 1885, 5, 145—149.

3545. **Visla** 1887—1888 г. Н. Ѳ. Сумцовъ. 1889, 10, 214—217.

3546. **Вишневскій Д.** Кіевская Академія въ половинѣ XVIII ст. 1904, 2, 80—84.

3547. **Владимировъ П. В.** Докторъ Францискъ Скорина, его переводы, печатныя изданія и языкъ. СПБ. 1888 г. А. Степовичъ. 1889, 2, 513—521.

3548. **Владимировъ М. М.** Первое столѣтіе города Екатеринослава 1787—9 мая 1887 г. Матеріалы для историческаго очерка. Екатеринославъ 1887 г. В-о. 1887, 12, 761—766.

3549. **Владимирскій Будановъ М. Ф.** Обзоръ исторіи русскаго права. Изд. 2 съ дополненіями. Кіевъ 1888 г. И. М. 1888, 4, 9—12.

3550. **Владимирскій Будаковъ М. Ф.** Исторія университета св. Владимира. Т. I Университетъ св. Владимира въ царствованіе Императора Николая I Кіевъ 1884 г. Б. Цыбульскій. 1884, 11, 512—517.

3551. **Владимирскій** сборникъ въ память 900 лѣтія крещенія Россіи. Кіевъ 1888 г. П. Голубовскій. 1889, 12, 646—654.

3552. **Wlast Jozef.** Opowiadania historyczne z dziejów okolicu Sluczy jej doplywow. Краковъ 1897 г. 1897, 9, 77—78.

3553. **Вниманію** г.г. любителей рыбной ловли. К. 1892 г. 16 ст. К—цъ. 1893, 11, 345—346.

3554. **В—новъ А. и свящ.** В. **Антоновъ** Памятная книжка Кіевской епархіи (Кіевскій епархіальный календарь Кіевъ 1882 г. Н. П. 1882, 8, 340—349.

3555. **Вовчекъ М.** Сестра. Б. Я. 1904, 2. 181—183.

3556. **Вовчокъ М.** Кармелюкъ. Б. Я. 1904, 12, 181—183.

3557. **Волжскій** странникъ (псевдонимъ) Вып. I Н.-Новгородъ (1899) ц. 40 к. В. Д. 1901, 9, 125—128.

3558. **Волконскаго** С. Г. (декабриста) записки. Андр. А. 1902, 3, 197—206.

3559. **Волланомъ** собранныя угро-русскія народныя пѣсни. (Записки Императорскаго Геоерафич. общества по отдѣленію этнографіи т. XIII вып. 1) СПБ. 1875 г. В. Горленко. 1886, 1, 168—172.

3560. **Волынскій** историко-археологическій сборникъ Вып. II Житоміръ 1900 г. Ор. Левицкій. 1901, 11, 95—109.

3561. **Волынскій** историко-археологическій сборникъ Вып. I Почаевъ-Житоміръ 1896 г. Н Бѣляшевскій. 1896, 11, 52—61.

3562. **Волынскій** народный календарь на 1890 г. Годъ 2-й изд. Ѳ. И. Досинчука. Житоміръ 1889 г. Арк. Л—нкс 1890, 2, 368—370.

3563. **Volff Jósef.** Rod Gedimina. Краковъ 1888 И. Каманинъ. 1886. 11, 553—555.

3564. **Воронежскій** юбилейный сборникъ въ память трехсотлѣтія г. Воронежа. Изд. Воронежскаго статистическаго комитета. Воронежъ 1886 г. т. I—II. Н. С. 1887, 3, 550—555.

3565. **Воронежскій** губерніи, памятная книжка на 1893 г. Воронежъ 1893 п. 1 р. 25 к. А. Степовичъ. 1893, 5, 353—356.

3566. **Воскресенскій Н.** В. Пятидесятилѣтіе Воронежскихъ Губернскихъ Вѣдомостей (1838—1888) Историческій очеркъ т. I Воронежъ 1888—1890 Н. В. 1891, 7, 132—154.

3567. **Воспоминанія** и дневники А. М. Грабовскаго. А. Л. 1899, 2, 124—126.

3368. **Вотковъ А.** Іовъ Базилевичъ епископъ переяславскій, и участіе его въ церковно-политической жизни польской Украины. К. 1903 г. С. И. 1904, 7—8, 43—60.

3569. **Врабель М.** Русскій соловей, народная лира или собраніе народныхъ пѣсней на разныхъ угро-русскихъ нарѣчіяхъ. 1890. А. К. 1892, 6, 459—475.

3570. **Въ** защиту слова. Сборникъ 2 изд. СПБ. 1905 г. С. Е. 1905, 7—8.

3571. **Въ** историческомъ обществѣ Нестора лѣтописца. Кн. 16 вып. IV. Кіевъ 1902 г. Н. В. 1903, 2, 112—116.

3572. **Выдавныцтво** „Викъ". На вичну память Котляревському. У Кыиви. 1905, 4, 14—27.

3573. **Выдавныцтво** „Викъ". На вичну память Котляревському Литературный збирныкъ Б. Я. 1904, 12, 181—183.

3574. **Выставка** древностей представляемыхъ Императорской Археологической комиссіей на воззрѣніе Государя Имлератора. 1896, 10, 31—33.

3575. **Высокопреосвященнѣйшій** Макарій, митрополитъ московскій и коломенскій. М. 1882 г. Л. Т. 1882, 12, 576—582.

3576. **В. Я.** Одесскія юбилейныя изданія. 1894, 10, 156—158.

3577. **Г.** Библіографическое извѣщеніе. 1885, 2, 415—416.

3578. **Галагана** Павла коллегіи ежегодникъ съ 1 откября 1901 г. по 1 октября 1902 г. Н. М. Ш. 1902, 11, 126—127.

3579. **Галайда** Гнатъ. Про сыритъ. 1904, 2, 92—93,

3580. **Галантъ И.** Къ исторіи поселенія евреевъ въ Польшѣ и Руси вообще и въ Подоліи въ частности. Е. Кашировскій, 1898, 3, 115—117.

3581. **Halban** Alfred Dr. Zur geschichte des deutschen Rechtes in Podolia, Wolhynien und der Ukraine. Berlin 1896. H. M. 1897, 2, 55—58.

3582. **Galicya** przedstawiona slowem i olówkiem w opracowamu Boleslawa Limanovskieqo z rysunkami Wlodzimiera Fetmaj era. Lwow 1892 H. Ш. 1894, 3, 585—587.

3583. **Galicia** w obrazach. Zebral Wozniak. Н. Ш. 1900, 6, 168—169.

3584. **Hammard.** Reise durch Oberschlesien zur russich-kaiserlichen Amee nach der Ukraine und zum Feldmarschall Rumanzow Sadunaiskoy. Gotha 1787. С. Е. 1891, 7, 160—168

3585. **Гамченко** Сергѣй. Житомірскій могильникъ. Археографическое изслѣдованіе житомірской группы кургановъ, Житоміръ 1888. Н. Б. 1889, 5—6, 655—658.

3586. **Гамченко С.** Древній поселокъ и могильникъ въ урочищѣ „Стуга" близъ с. Студенца. Житоміръ 1900, 6, 165—166.

3587. **Hauser** Leopold. Monoqrafia miasta Przemysla. Przemysl 1883. В. А. 1883, 2, 647—649.

3588. **Ге Г. Н.** Историческій очеркъ существованія города Николаева при устьѣ Ингула (1790—1890). Сост. по порученію Николаевской городской думы къ празднованію юбилея, николаевскимъ секретаремъ. Николаевъ 1890 г. С. Е. 1891, 7, 155—157.

3589. **Heleniusz.** Wspomnieme polskich czasow. Н. М. 1895, 7—8, 43—46.

3590. **Гейсманъ П. А.** Варшавскій военный журналъ 1904 г, Русскія войска и конфедераціи въ Польшѣ въ 1767 и 1768 г. Вл. П—ко. 1905, 1, 42—44.

3591. **Генеральное** слѣдствіе о маетностяхъ Гадяцкаго полка 1729—1730 г. г. Изданіе Полтавскаго губернскаго статистическаго комитета Полтава 1893 г. 45 стр. В. М. 1894, 4, 176-186.

3592. **Генеральное** слѣдствіе о маєтностяхъ Кіевскаго полка 1729—1730 г. г. Сообщилъ Н. Василенко (оттискъ изъ VII кн. „Чтеній въ историческомъ обществѣ Нестора лѣтописца)" К. 1892 г. В. М. 1894, 4, 176—186.

3593. **Георгіевскій** Александръ Кіево-Подольская церковь Николая Добраго. К. 1891. А. Л. 1893, 12, 507—509.

3594. **Гильтебрантъ** Петръ. Гедеонъ Балабанъ и его три книги И. Каманинъ. 1900, 11, 87—89.

3595. **Гиляревскій А**. свящ. Русскій путешественникъ по св. мѣстамъ Василій Григорьевичъ Барскій М. 1889 г. (Оттискъ изъ „Чтеній въ Общ. любителей Духовнаго Просвѣщенія") 1884 г. ц. 50 к. Ив. Новицкій. 1890, 2, 359-363.

3596. **Гинцбургъ А. Б.** Русская правда, текстъ изданный по запискамъ, съ предисловіемъ и краткимъ объяснительнымъ словаремъ. СПБ. 1888 г. П. Голубовскій. 1889, 3, 760—762.

3597. **Глибивъ.** Твары. Выдавныцтво Викъ. У Кыиви 1904 № 14. М. П—скій 1905, 5, 118—121.

3598. **Gloqer.** Z. Piesni ludu Krakov 1892. В. Перетца. 1893, 2, 381—385.

3599. **Hovelacque** et. F. Herve Repherehes ethnoloqiques sur le Morvan. P. 1794.. Ѳ. В. 1894, 11, 323—325.

3600. **Гоголь.** Сочиненія изд. подъ ред. Тихонравова V т. Москва 1889—90. Г. 1891, 3, 528—534.

3601. **Гоголь.** Сочиненія изд. подъ ред. Тихонравова и Шенрока, т. VI VII. Е. Пѣтуховъ. 1896, 7—8, 27—30.

3602. **Головацкій** Яковъ. Географическій споварь западно-славянскихъ и юго-славянскихъ земель и прилежащихъ странъ. Съ прилож. географической карты. Вильна 1884 г. Ѳ. Ни—ка. 1884, 4, 649—652.

3603. **Голубевъ С.** Кіевскій митрополитъ Потръ Могила и его сподвижники. (Опытъ историческаго изслѣдованія). Т. I. Кіевъ 1883 г. 1225 стр. П, Л. 1883, 8, 741—742.

3604. **Голубевъ С.** Исторія Духовной академіи. Выпускъ первый. Періодъ до-могилянскій. Кіевъ 1886 г. И. Каманинъ. 1887, 5, 176—179.

3605. **Голубевъ С.** Объяснительные параграфы по исторіи западно-русской церкви. К. 1894 г. Ѳ. Титовъ 1894, 6, 560—561.

3606. **Голубевъ С.** Кіевскій митрополитъ Петръ Могила и его сподвижники. т. II. К. 1898 г. О. Л. 1898, 12, 85—92.

3607. **Голубевъ С.** Къ исторіи Кіевской трехсвятительской церкви за вторую половину XVII стр. К. 1899 г. О. Л. 1899, 5, 94—97.

3608. **Голубевъ С.** Кіевская Академія въ концѣ XVII и началѣ XVIII ст. В. Д. 1902, 2, 135—137.

3609. **Голубовскій П.** Печенѣги, торки и половцы до нашествія татаръ. Исторія южно-русскихъ степей IX-XIII в. Кіевъ 1884 г. В. А. 1884, 7. 505—508.

3610. **Голубовскій П.** Исторія сѣверной земли до половины XIV в. Кіевъ 1881 г. Д. Багалѣй. 1882, 2, 405—407.

3611. **Голубовскій П.** Половцы въ Венгріи. Историческій очеркъ. Кіевъ 1890 г. Н. М. 1890, 3, 571—572.

3612. **Голубовскій.** Исторія Смоленземли до началѣ XI ст. В. А. 1896, 1. 66—69.

3613. **Горленко** Іосафа, епископа бѣлгородскаго, записки Ѳ. Титовъ. 1893, 10, 168—172.

3614. **Горленко В.** Шевченко-живописца и граверъ (приложеніе ко Все-

мірной Иллюстраціи). 1893 г. № 4. 1893, 6, 531—536.

3615. **Gorski** Wladyslaw Pobóq· Powiat moqylowski w qubernii Podolskiej. w Krakowie 1902. Н. М. 1903, 10, 46—50.

3616. **Gorski**. konstanty. Wojna Pziezy Pospclitey Polskiey z Furcya w latacp. 1672—1673. Warszawa 1890. Н. М. 1890, 166—168.

3617. **Горчаковъ Е**. кн. Кіевъ, съ приложеніемъ плана г. Кіева. Москва 1885 г. V. 1886, 5, 150—153.

3618. **Господа** Нашого Ісуса Христа Святе Евангеліе від Матѳея. В. Н, 1907, 1, 106—113.

3619. **Гошкевичъ В**. Замокъ князя Симеона Олельковича и лѣтописный Городецъ подъ Кіевомъ. К. 1890 г. Н. Б. 1890, 4, 182—184.

3620. **Гошкевичъ Вл**. Клады и древности Херсонской губерніи кн. І. Херсонъ 1903 г. Ф. М-сяій. 1903, 9, 147—148.

3621. **Грабина А. Т.** Тывуртіевы выгадкы. В. Д. 1900, 12, 171—172.

3622. **Грабина А. Т**. Мужычкы жартъ въ 1-й от. К. 1904 г. ц. 20 к. В. Д. 1904, 10, 39—42.

3623. **Грановскій А.** Полтавская епархія въ ея прошломъ и настоящемъ О. Л. 1902, 5. 121—129.

3624. **Граховъ Я**. Краткій историко-статистичесній обзоръ Екатеринославской гимназіи и подчиненныхъ ей учебныхъ заведеийй. Одесса 1856 года. Г. З. 1888, 1—3, 39 45.

3625. **Гринченко Б.** Этнографическіе матеріалы собранные въ Черниговской губернїй в. І. Л. 1895, 12, 111—113.

3626. **Гринченко Б**. Этнографичеэліе матеріалы, собранныя въ Черниговской и сосѣднихъ съ ней губерніяхъ. Черниговъ 1896 г. А. Л. 1896. 11, 61—62.

3627. **Гротъ К. Я.** Переписка Я. К. Грота съ П. А. Плетневымъ. А. Л. 1896 12, 86—90.

3628. **Гринченко Б. Д.** Каталогъ музея украннскихъ древностей В. В. Тарновскаго. Н. Б. 1900, 12, 161—164.

3629. **Гринченко Б.** Литература украинскаго фольклора (1777—1900). Олытъ библіографическаго указателя. Черниговъ 1901. Н. Шугуровъ 1901, 9, 105—115.

3630. **Гринченко** Б. Старинный малорусскій письмовникъ. О. Л. 1902, 3, 191—196.

3631. **Гринченко** Б. Драмы и комедіи. Д. Д.1903, 2, 108—111.

3632. **Гринченко**. Хто робить, той и мае (оповідання про Джемса Гарфильда. (СПБ. В. Мировець. 1903, 5, 134—136.

3633. **Гринченко Н**. Буря на мори. Кыивъ 1903, М. Павловскій. 1903, 1—8, 76—78.

3634. **Гринченко Б.** Пысання т. І. Кыивъ 1903 р. П. І. Г. 1904, 12, 175—198.

3635. **Гринченко** Б. Пысання т. І. 1903 р. ц. 1 р. 50 к. Л. Старицкая Черняховская. 1904, 01, 73—115.

3636. **Гринченко** Б. Тяжким шляхом. Про українську прессу К. 1906. В. Д. 1907, 1, 117—120.

3637. **Грінченко** Б. Народні вчителі і вкраїнська школа. К. 1906. В. Д. 1907, 1, 117—120.

3638. **Грінченко** Б. Українські народні казки для дітей К. 1907 ц. 65 к. Е. Віченко 1907, 7—8, 257—259.

3639. **Грінченко** Б. Перед широ-

ким. сьвітом. Б. 1907 ц. 1 р. С. Петлюра. 1907, 7—8, 237—246.

3640. **Гротъ К. Я.** Моравія и мадьяры съ половинѣ IX до начала X вѣка. СПБ. 1881. В. И. 1882. 2, 408—412.

3641. **Гротъ К. Я.** Изъ исторіи Угріи и славянства въ XII вѣкѣ. (1141—1173). Варшава 1889. П. Г. 1890, 10, 158—165.

3642. **Грушевскій М.** Южно-русскіе господарскіе замки. П. Г. 1890, 8, 333—334.

3643. **Грушевскій М.** Очеркъ исторіи Кіевской земли отъ смерти Ярослава до конца XIV ст. ю. 1891 г. П. Р. 1892, 9, 430—438.

3644. **Грушевскій**. Барское староство Н. М. 1895, 3, 103—112.

3645. **Грушевскій**. Виїмка з жерел. до історії України-Русі Н. М. 1895, 12, 122—123

3646. **Грушевський М**. проф. Історія України-Русі. Т. I—III. Львів 1898—1800. В. Доманицкій, 1902, 12, 186—193.

3647. **Грушевскій М.** Історія України-Русі томъ IV. У Львові 1903. Доманицкій. 1982, 12, 163—171.

3648. **Грушевскій М.** Оповидання. Б. Я. 1904, 12, 181—183.

3649. **Грушевський** Мыхайло. Оповидання. Выдавньщтво „Викъ". У Кыиви 1904. Л. Ш. 1905, 121—127.

3650. **Грушевський М.** Спірні питання староруської етнографії. СПБ. Тип. Императврской Академіи наукъ 1904. В. Д. 1905, 3, 198—200.

3651. **Грушевський М.** Про старі часи на Україні В. Д—ий. 1907, 4, 99—102.

3652. **Грушевскій М.** Единство или распаденіе Россіи. Ікс. 1907, 7—8, 250—253.

3653. **Грушевскй М.** Національный вопросъ и автономія СПБ. 1907. Ікс. 1907, 7—8, 250—253.

3654. **Грушевскій М.** Освобожденіе Россіи и украинскій вопросъ. СПБ. 1907. ц. 1 р. М. Ж. 1907, 7—8, 253—257.

3655. **Губановъ Т.** (изданіе) Хома Боець. Въ кого сердце щыре, той въ несчастяхъ гыне. Опера у четырехъ діяхъ и пьяты картынахъ. К. 1904. ц. 15 к. 1604, 10, 39—42.

3656. **Губернскія** Вѣдомости, какъ пособіе при изученіи русской исторіи и этнографіи Н. Сумцова. 1885, 2, 391—399.

3657. **Gubernatis** A. Dictionaire international des écrivains au jour livraisons XI et XII. (Florence, Paris, Leipziq 1889 20). H. M. 1890, 4, 185—189.

3658. **Gubernatis.** Dictionnaire internationale. ілr. XI—X. Н. Молчанивскаго. 1889, 12, 655—661.

3659. **Hunvalfy**. Paul. Die Inqern cder Madyaren. Yien und Teschen. 1881. П. Голубовскій. 1882, 8, 355—358.

3660. **Гульдманъ В. К**. Справочная книжка Подольской губерніи. Каменецъ-Подольскій 1888 г. Н. Молчановскій. 1888, 1—3, 1—5.

3661. **Гульдманъ В. К.** Подольская губернія. Опытъ географическаго статистическаго описанія. Изд. Подольскаго губернскаго статистическаго комитета. Каменецъ Подольскъ. 1889 г. Ц. Нейманъ. 1890, 1, 156—163.

3662. **Гульдманъ.** Населенныя мѣ-

ста Подольской губерніи. Каменецъ-Подольскъ 1893 г. 636 стр.

3663. **Гульдманъ.** Памятники старины въ Подоліи. Каменецъ-Подольскъ 1901 г. Н. Бѣляшевскій. 1902, 1, 33—37.

3664. **Гульдманъ В. К.** Настольно-справочная книжка для г. г. землевладѣльцевъ и арендаторовъ (помѣстное землевладѣніе въ Подольской губерніи) Изд. 2. Каменецъ 1903 г. Л. С. Л. 1903. 187—189.

3665. **Гуровъ и Бродскій.** Замѣтки и матеріалы по вопросу о старозаимочномъ крестьянскомъ землевладѣніи Харьковской губерніи (отвѣтъ на записку харьковской казенной палаты по тому же вопросу и извлеченіе изъ такъ называемыхъ старозаимочныхъ процессовъ, производившихся въ судебныхъ учрежденіяхъ харьковскаго округа) Харьковъ 1883 г. Дм. Багалѣй. 1884, 2, 305—316.

3666. **Гуровъ В. В.** Сборникъ судебныхъ рѣшеній, состязательныхъ бумагъ, грамотъ, указовъ и другихъ документовъ, относящихся къ вопросу о старо-заимочномъ землевладѣніи въ мѣстности бывшей Слободской Украйны при участіи Е. К. Бродскаго. Харьковъ 1884 г. Багалѣй. 1884, 8, 702—708.

3667. **Давидовичъ** Б. **С.** Судьбы православія и русской народности на Волыни въ послѣднее столѣтіе (1796—1896). Рѣчь, читанная на юбилейномъ актѣ Волынской духовной семинаріи 1896 г. 20 сентября, посвящается Волынскому духовенству. Почаевъ 1896 г. К. Х—чъ. 1897, 2· 51—53.

3668. **Данилевскій Г. П.** по литературной перепискѣ. Харьковъ 139 г. А. Л. 1894, 1, 154—155.

3669. **Дашкевичъ Н.** Замѣтки по исторіи литовско русскаго государства. Кіевъ 1886 г. И. Каманинъ. 1886, 1, 164—167.

3670. **Двадцатипятилѣтіе** Херсонскихъ епархіальныхъ вѣдомостей. В. Ястребовъ. 1885, 10, 342--350.

3671. **Двадцатипятилѣтіе** изданія подольскихъ епархіальныхъ Вѣдомостей (1862—1866 г.) Каменецъ-Подольскъ 1887 г. 20+15 (Отд. оттискъ изъ Под. Епарх. Вѣд. 1887 г. № 1). А. Л. 1889. 1, 264--266.

3672. **Двадцать** пять лѣтъ дѣятельности земства въ Полтавской губерніи съ 1866—1892 г. Изд. Полтавскаго сельско-хозяйственнаго общества. Полтава 1893 г. Л. С. Л. 1894, 9, 464—467.

3673. **Дворницкій Е. Н.** Памятники древняго православія въ г, Владимирѣ-Волынскомъ. Въ пользу Владимирскаго братства. Кіевъ 1889 г. И. Каманинъ. 1889, 11, 465—467.

3674. **Дворянскій** адресъ календарь на 1897 годь изд. Н. В. Шапошниковъ СПБ. 1896 г. 1897, 3, 88—90.

3675. **De-Wamme E.** Равноапостольный князь Владимиръ святой. Ровно 1888 г. П. Голубовскій. 1888, 7, 29—33.

3676. **Дебольскій Г. С.** протоіерей. Житіе св. равноапостольнаго князя Владимира. СПБ. 1888 г. П. Голубовскій. 1888, 7, 29—33.

3677. **Дебагорія** Мокріевича воспоминанія СПБ. 1906 г. С. П—ра 1907. 9, 389—392.

3678. **Девятисотлѣтіе** русской іерархіи, епархіи и архіереи 888—1888 г,

Сост. по официальнымъ и историческимъ дачнымъ. Н. Д. Москва 1888 г. П. Л. 1889, 1, 272—275.

3679. **Демидовъ** санъ-Донато. Еврейскій вопросъ въ Россіи СПБ. 1883 г. 1884, 1, 155—158.

3680. **Демуцький Н.** Лира и іи мотивы Кыйив 1903. В. Д. 1903, 11, 109—111.

3681. **Демченко Ив.** Украинське весилля Одесса 1905. В. Даниловъ 1906, 5—6, 3—5.

3682. **Denkschriften** des kaiserlichen Akademie Wissenschaften in Wien. 1884. Н. Сумцовъ. 1885, 4, 755—760.

3683. **Десятилѣтіе** Харьковской общественной библіотеки (1886—1896) Н. М. 1898, 5, 71—73.

3684, **Дикаревъ М. А.** Воронежскій этнографическій сборникъ Воронежъ 1891 А. Степовичъ. 1892, 12, 494—495.

3685. **Дикаревъ А.** Воронежскій этнографическій сборникъ. Воронежъ 1891 г. К. Михальчукъ 1893, 5, 334—353.

3686. **Дикаревъ** Митрофан. Збірник фильологичноï секцiï наукового товариства імени Щевченка. В. Н—ко. 1904, 4, 39—43.

3687. **Диковъ П.** Списокъ землевладѣнія въ Гродненской губерніи. Изд. Гродненскаго Губернскаго Статистическаго комитета Гродна 1890. М. Довнаръ-Запольскій. 1891, 10, 164—165.

3688. **Dubold Yladimir.** Ein Beitrag zur Antropologie der Kleinrussen. Dorpat 1886 г. В. А. 1888, 6, 52—55.

3689. **Дмитріевскій А.** Греческіе нѣжинскіе храмы и ихъ капитальный вкладъ въ церковно-археологическіи музей при Кіевской Духовной Академіи „Правосл. Обозр." 1885, 6. 314—318.

3690. **Дмитренко И. И.** Сборникъ историческихъ матеріаловъ по исторіи Кубанскаго казачьяго войска 3 тома. СПБ. 1896 г. А. Л. (съ 7 документами). 1898, 1, 13—22.

3691. **Дмитренко И.** Сборникъ матеріаловъ по исторіи Кубанскаго казачьяго войска СПБ. 1898 г. А. Л. 1899, 2, 109—119.

3692. **Дмитріевъ Ѳ.** Исторія города Брянска Орелъ 1894 г. П. Голубовскій. 1895, 7—8, 52—55.

3693. **Дмитровъ Н.** Першій Русско-американскій календарь. 1897, А. Л. 1897, 11, 61—62.

3694. **Добротворскій Н. А.** Кустарные промыслы Курской губерніи. Курскъ 1886, г. Н. С 1887, 1, 157—161.

3695. **Добрывъ А.** Біографіи русскихъ писателей средняго и новаго періодовъ СПБ. 1900 г. ц. 2 р. В. Д. 1901, 1, 35—37.

3696. **Добрянскій Ф.** Описаніе рукописей Виленской публичной библіотеки, церковно славянскихъ и русскихъ Вильна. 1886 г. Н. П. 1882, 3, 564—572.

3697. **Довнаръ-Запольскій М.** Бѣлорусское Полѣсье. Сборникъ этнографическихъ матеріаловъ Вып. I. Пѣсни пинчуковъ Кіевъ 1895 г. А. Крымскій. 1896, 1, 30—37.

3698. **Докучаевъ В. В.** Методы изслѣдованія вопроса, были ли лѣса въ южной степной Россіи (Докладъ въ торж. собр. И. В. Э. О. 31 октября 1888 г.) СПБ. 1889 г. 1890. 1, 163—164.

3699. **Документы** Московскаго архива Министерства Юстиціи т. 1. М. 1897 г. Т. Н. 1899, 5, 99.

3700. **Долопчевъ В.** Опытъ словаря неправильностей въ русской разговорной рѣчи (преимущественно въ Южной Россіи) Одесса 1886 г. А. С—чъ. 1888, 9, 63—64.

3701. **Дорошенко Д.** Указатель источниковъ для ознакомленія съ Южною Русью СПБ. 1904 г. Доманицкій. 1904, 9, 104—113.

3702. **Дорошенко Д.** Народная украинская литература. Сборникъ отзывовъ на народныя украинскія изданія. СПБ. 1904. В. Д. 1904, 12, 184—186.

3703. **Досинчукъ Ѳ. И.** Волынскій календарь на 1889 г. Годъ 1-й. Амартолъ. 1889, 1, 276—281.

3704. **Драгомановъ Михайло.** Розвідки про українську народню словесность. В. Д. 1900, 3, 169—172.

3705. **Драгомановъ М.** Листи до Ів. Франка і инших Львів 1906. Д. Дорошенко. 1907, 5, 228—232.

3706. **Драгомирецкій В. С.** Галицкая Русь и русско-польскія отношенія. Петроградъ 1897. Н. М. 1897, 3, 87—88.

3707. **Древности** сѣверо-западнаго края. Вып. 1. Изд. Императорскаго археологическаго комитета СПБ. 1890. В. Я. 1890, 11, 355—356.

3708. **Древности.** Труды Императорскаго Московскаго Общества томъ XI выпускъ III. Москва 1887 г. В. Я. 1888, 5, 42—44.

3709. **Древности.** Труды Императорскаго Московскаго Археологическаго общества т. XV. 1895, 11, 82.

3710. **Дремцовъ.** Т. Г. Шевченко. Мотивы поэзіи. Переводы „Кобзаря". Вып. 1 Вятка 1902. Ф. М. 1903, 2, 102—107.

3711. **Дренякинъ.** Бѣлгородъ съ уѣздами. Историко-статистическій очеркъ Харьковъ 1882 г. В. А. 1883, 1, 179—180.

3712. **Дружининъ В.** Г. Расколъ на Дону въ концѣ XVII вѣка СПБ. 1889 г. А. М. 1889, 4, 225—230.

3713. **Dubiecki** Maryan. Пограничная крѣпость Кудакъ. Н. М. 1900, 10, 30—34.

3714. **Дубове** листя. Альманахъ на згадку про П. О. Кулиша. В. Мировецъ. 1903, 5, 121—127.

3715. **Dunin-Karvicki** Iozef. Szkice obyczajove i historyczne. Warszava. 1882. (Іосифъ Дунинъ-Карвицкій. Очерки нравовъ и исторіи) 1882, 4, 148—149.

3716. **Егоровъ** Александръ. Екатеринославское блуканье. (1777—1791) Екатеринославъ 1887 г. Г. З. 1887, 4, 753—756.

3717. **Едлинскій М.** Анатолій Мартыновскій, архіепископъ Могилевскій. и его литературные труды. Кіевъ 1889 г. Н. М. 1890, 1, 164—166.

3718. **Ежегодникъ** коллегіи Павла Галагана. Н. Ш. 1900, 11, 89—92.

3719. **Ежегодникъ** коллегіи Павла Галагана. Годъ 9 К. 1903, В. Д. 1904, 10, 36—39.

3720. **Ежегодникъ** коллегіи Павла Галагана. Годъ X. (1 окт. 1904—1 окт. 1905) Н. Ш. 1905, 10, 56—58.

3721. **Елпатьевскій К.** Учебникъ русской исторіи съ приложеніемъ родословной и хронологической таблицъ и указателя личныхъ именъ. 2-е изд. исправл. и дополненное СПБ. 1891 г. П. Г. 1891, 8, 332—338.

3722. **Енохинъ С. А.** На вику, як на довгій ниви. Елисаветградъ 1903 г. В. Мировецъ. 1903, 4, 63—64.

3723. **„Епархіальныя** Вѣдомости" южно-русскихъ губерній въ 1890 г. (Волынскія, Воронежскія, Донскія, Кишеневскія, Курскія, Минскія, Подольскія, Полтавскія, Таврическія, Херсонскія и Черниговскія) Иродіонъ Житецкій. 1891, 9, 508—516.

3724. **Етнографічний** збірник. Видає комисія наукового товариства імени Шевченка. В. Д. 1900, 5, 100—102.

3725. **Ефименко. А.** Истсрія Украйны и ея народа. СПБ. 1907 г. ц. 50 к. М. Ж. 1907, 7—8, 246—249.

3726. **Ефименко. А. Я.** „На Украинѣ". Очерки и разсказы в. 1 и 2 ц. 55 к. В. Д. 1901, 2, 96—98.

3727. **Еще** нѣсколько словъ о сборникѣ „Дубове лыстя". С. Ше—хинъ. 1903, 7—8, 67—76.

3728. **Еще** объ украинскихъ народныхъ разсказахъ на французскомъ языкѣ. П. К—ій. 1888, 12, 74—77.

3729. **Жарко Я.** Байки. СПБ. 1899 г. И, 1899, 7, 23—24.

3730. **Жарко. Я.** Про холеру и якъ видъ неи стерегтыся. Катеринодаръ 1905 г. Врачъ. 1905, 7—8, 1—5.

3731. **Жерела** до історіи України—Русі. Видае комісія археографічна наукового товариства ім. Шевченка. Т. I. Львів 1895. В. Щербина. 1896, 7—8, 37—41.

3732. **Жерела** до історії України-Руси. Вид. Наук. Тов. ім. Шевченка. т. II. Львів 1897. В. Щербина. 1898, 1, 25—27.

3733. **Жигаревъ С.** Русская политика въ восточномъ вопросѣ. 1898, 5, 66—68.

3734. **Живая** Старина. Изд. Императорскаго русскаго географическаго общества. СПБ. 1892 вып. 1—4. А. Степовичъ. 1893, 7, 145—147.

3735. **Живая** Старина, изд. Императорскаго Этнографическаго общества, вып. 2—4. СПБ. 1890—1891. В. Я. 1892, 5, 299—303.

3736. **Живая** Старина. Изд. при Императорскомъ русскомъ географическомъ обществѣ подъ редакціей. В. И. Ламанскаго СПБ. 1890 г. Вып. 1, В. Я. 1891, 5, 322—327.

3737. **Жуковскій В. П.** Юмористическіе разсказы и сцены изъ малорусскаго народнаго быта. Кіевъ 1884 г. В. Г—ко. 1884, 1, 154—155.

3738. **Журналы** агрономическаго совѣщанія при Кіевской губернской управѣ. К. 1907. В. Садовський. 1907, 9, 396—398.

3739. **Забѣло Я.** Описаніе Лубенской покровской ярмарки 1891 г. Полтава 1892 г. Р. 1892, 3, 514—516.

3740. **Завадскій.** Владимірскій Кіевскій кадетскій корпусъ. 1851—1901 г. 1902, 1, 39—40.

3741. **Завитневичъ.** Великій князь Кіевскій Святославъ Игорьевичъ и историческое значеніе его богатырскихъ подвиговъ Кіевъ 1888 г. П. Голубовскій. 1888, 7, 17—20.

3742. **Завитневичъ.** О мѣстѣ и времени крещенія св. Владимира и о годѣ крещенія кіевлянъ. Кіевъ 1888 г. П. Голубовскій. 1888, 1—3, 16—23.

3743. **Загирня М.** Мудрый учитель. Оповидання про Сократа. СПБ. 1903. В. Мировецъ. 1903, 10, 47—48.

3744. **Загоскинъ Н.** Очеркъ исторіи смертной казни въ Россіи. Казань 1892 г. ц. 50 к. Н. В. 1892, 4, 144—147.

3745. **Загоскинъ Н. П.** Наука исторіи русскаго права. Ея вспомогательныя знанія и литература. Казань 1891 г. Y. 1891, 12, 485—492.

3746. **Заклинскій** Корнило. Сноше-

нія императора Рудольфа II съ козаками и ихъ участіе въ войнѣ угро-турецкой 1594—1596 г. Львовъ 1882 г. В. А. 1883, 1, 181—183.

3747. **Zakrzewski V.** Pawinski Adolf 1840—1896. Zarys dizejow zywota i pracy. Petersburg. 1897. А. С. 1898, 1, 31—32.

3748. **Залѣсскій.** Археологическая этнографическая и художественная выставка въ г. Полоцкѣ. В. Перетцъ. 1893, 1, 187—188.

3749. **Замѣтка** о старопечатныхъ книгахъ харьковской духовной семинаріи. Н. Сумцовъ. 1888, 89—90.

3750. **Записки** Императорскаго Одесскаго общества исторіи и древностей. Т. XIII, Одесса 1883 г. И. Л. 1884, 6, 320—322.

3751. **Записки** Императорскаго Одесскаго общества исторіи и древностей т. XIV, Одесса 1886 г. И. Каманинъ. 1886, 11, 555—558.

3752. **Записки** товариства імени Шевченка ч. I. Н. М. 1895, 11, 6.

3753. **Записки** науковаго товариства т. VII Н. М. 1895, 12, 119—121.

3754. **Записки** наукового товариства імени Шевченка т. XI и XII. Н. М. 1896, 10, 33—36.

3755. **Записки** наукового товариства імени Шевченка т. IX и X. Л. 1896. Н. М. 1896, 5, 63—66.

3756. **Записки** наукового товариства імени Шевченка т. VIII (1895, кн. 4) Львовъ 1895. Н. М. 1896, 2, 73—75.

3757. **Записки** Императорскаго Одесскаго общества исторіи и древностей т. XVI-й Одесса 1893 г. 1894, 2, 347—349.

3758. **Записки** наукового товариства імени Шевченка. Томъ XIII (1896. кн. V) Н. М. 1897, 1, 27—28.

3759. **Записки** наукового товариства імени Шевченка (у Львові) т. XIV (1897, кн. VI) т. XV (1897 кн. I) Н. М. 1897, 5, 74—77.

3760. **Записки** наукового товариства імени Шевченка у Львові т.т. XVI и XVII (1897, кн. II и III) Н. М. 1897, 7—8, 37—40.

3761. **Записки** Императорскаго русскаго археологическаго общества т. VIII вып. 1 и 2 (нов. серія) Труды отдѣленія русской и славянской археологіи книга I. СПБ. 1896. 1897, 9, 78—79.

3762. **Записки** накувого товариства імени Шевченка т. 22, 23, 24. Н. М. 1898, 11, 64—67.

3763. **Записки** Императорскаго Одесскаго общ. исторіи и древностей т. 20 Одесса 1897 г. В- Щербина. 1898, 6, 105—108.

3764. **Записки** наукового товариства імени Шевченка, т. XVIII, XIX, XX, XXI Н. М. 1898, 4, 19—23.

3765. **Записки** наукового товариства ім. Шевченка т. т. XXV—XXX А. М. 1899, 12, 138—148.

3766. **Записки** Императорскаго Одесскаго общества исторіи и древностей т. 21. Од. 1898 г. L. 1899, 3, 171—173.

3767. **Записки** наукового товариства В. Д. 1900, 12, 165—171.

3768. **Записки** наукового товариства імени Шевченка В. Д. 1900, 10, 34—43.

3769. **Записки** наукового товариства В. Д. 1900, 11, 85—87.

3770. **Записки** наукового товариства имени Шевченка т. XXXVII—XXXVIII. У Львові 1900, V. В. Д. 1901, 2, 92—96.

3771. **Записки** наукового товарист-

ва імени Шевченка (I—III томи за 1901 рік) Львів 1901. В. Д. 1901, 7 —8, 54—57.

3772. **Записки** наукового товариства імени Шевченка т. т. 42—45 Львів 1901—1902. В. Д. 1902, 6, 179—185.

3773. **Записки** наукового товариства ім. Шевченка т. т. 46 и 47 Львів 1902. В. Д. 1902, 9, 156--159.

3774. **Записки** наукового товариства ім. Шевченка томи LI, LII, LIII. У Львові 1903 р. В. Д. 1903, 9, 134 —139.

3775. **Записки** наукового товариства ім. Шевченка у Львові т. т. XLVIII. XLIX и L 1902 (кн. 4, 5 и 6 за р. 1892) В. Ц. 1903, 3, 179—185.

3776. **Записки** наукового товариства імени Шевченка. Доманицкій 1904, 3, 135.

3777. **Запольскій М.** Сѣверо-западный календарь на 1888 г. Изд. газеты „Минскій Листокъ" Минскъ 1888 г. 1888, 10, 17—22.

3778. **Запольскій М.** Календарь сѣверо-западнаго края на 1889 г. Москва 1889 г. Н. Т. 1889, 1, 275—276.

3779. **Запорожская** рукопись о кладахъ. Кіевъ 1903 г. В. Доманицкій. 1903, 11, 103—106.

3780. **Зарѣцкій И.** Гончарный промыселъ въ Полтавской губ. П. 1894 г. Изд. Полтавскаго губернскаго земства. Щербина. 1894, 12, 507—508.

3781. **Захарченко М. М.** 1) Кіевъ теперь и прежде. Сост. инспекторъ Кіевскаго института благородныхъ дѣвицъ. Изд. С. В. Кульженко. Кіевъ 1888 г. цѣна 10 р. стр. 276. 2) Кіевъ теперь и прежде Кіевъ 1888 г. (стр. 290+XI) ц, 12 р. въ переплетѣ 3) Кіевъ теперь и прежде. Кіевъ 1888 г. (стр. 290+XVI) ц. 6 р. въ переплетѣ. Н. М. 1890, 1, 141—156.

3782. **Захарченко М. М.** Исторія кіевскаго института благородныхъ дѣвицъ 1838—1888 г. Кіевъ 1888 г. Н. М. 1889, 11, 467—475.

3783. **Zbiòr** wiadomosci do antropologji krajovej. Изд. краковской академіи наукъ т. XIII и XIV. Краковъ 1889—1890 г. В. А. 1891, 11, 313—319.

3784. **Zbiòr** wiadomosci do antropologji krajowej tom XII Krakow 1888 г. В. А. 1889, 4, 217—220.

3785. **Zbiòr** wiadomosci do antropologji. Tom Xl Krakow 1887 г. В. А. 1888, 1, 23—27.

3786. **Zvygrodzki** (von) Michael. Die Mutter bei den Yölkern des arischen Stammes München 1886 г. Н. Н. Чернышевъ. 1887, 9, 159—174.

3787. **Зенкевичъ Хр.** Тридцатилѣтіе керченской Александровской гимназіи Керчь 1894 г. А. С. 1894, 10, 163—164.

3788. **Sichler** Léon. Histoire de la littérature russe dépuis les origines jusqu'a nos jours. Paris 1886 г. Г. К—шъ 1887, 6—7, 530—532.

3789. **Зографъ** проф. Русскіе народы, рис. Бѣлянкина ч. 1 в. 1—3 Москва В. Я. 1895, 5, 99—100.

3790. **Иваницкій С.** Переяславскій епископъ Гервасій Линцевскій и начало возсоединенія уніатовъ въ западной или польской Украинѣ (1757 —1769) Каменецъ-Подольскъ 1904. Вл. П—ко. 1905, 4, 1—6.

3791. **Ивановъ В.** „Харьковскій сборникъ". Литературно-научное приложеніе къ „Харьковскому календарю" на 1894 г. Вып. 8. Н. Б. 1894, 9, 470 —471.

3792. **Ивановъ Д. Л.** Вліяніе русской колонизаціи на природу ставропольскаго края. Н. С. 1886, 12, 735—736.

3793. **Ивановъ П.** Игры крестьянскихъ дѣтей въ купянскомъ уѣздѣ (съ предислов. проф. Н. Ѳ. Сумцова) Харьковъ 1890 г. И. Каманинъ. 1890, 6. 569—570.

3794. **Ивановъ.** Историческія судьбы Волынской земли съ древнѣйшихъ временъ до конца XV в. Одесса 1895 г. В. А. 1896, 2, 69—71.

3795. **Иващенко В.** Историческій очеркъ Умани и Царскаго Сада. А. Л. 1895, 5, 100—101.

3796. **Игнатовъ И.** Галлерея русскихъ писателей (Изд. Скирмута) М. 1901 г. ц. 3 р. 50 к. В. Д. 1901, 5, 107—108.

3797. **Извѣковъ Н.** свящ. Высокопреосвященный Іосифъ (Сѣмашко) митрополитъ литовскій и виленскій. Вильна 1889 г. И. Каманинъ. 1889, 4, 232—233.

3798. **Извѣстія** Кирилло-Меѳодіевскаго братства за 1880—1884 годы съ приложеніемъ. 1886, 5, 156—162.

3799. **Извѣстія** Императорской Археологической комиссіи Вып. 1 СПБ. 1901. Н. Б. 1902, 2. 120—123.

3800. **Извѣстія** Императорскаго общества любителей естествознанія, антропологіи и этнографіи, состоящаго при московскомъ унизерситетѣ т. ԼXXXIII (Красновъ—травяныя степи сѣвернаго полушарія) М. 1894. В. Я. 1894, 12, 501—503.

3801. **Извѣстія** о состояніи сельскаго хозяйства въ Полтавской губерніи за 1901 г. Кременчугъ 1902 г. Л. С. Л. 1902, 10, 49—51.

3802. **Извѣстія** о состояніи сельскаго хозяйства въ Полтавской губерніи за 1902 г. (іюнь—августъ) Л. С. Л. 1902, 12, 196—197.

3803. **Извѣстія** отдѣленія русскаго языка и словесности Императорской Академіи наукъ 1902 г. кн. 3 и 4. СПБ. 1902 г. В. Д. 1903, 4, 67—68.

3804. **Извѣстія** таврической ученой архивной коммиссіи, вып. 5—6. Симферополь 1888 г.; вып. 7—8 1889 г. вып. 9—10 1890 г. Арк. Л—нко. 1890, 12, 538—544.

3805. **Извѣстія** таврической ученой архивной коммиссіи № 11 годъ 5. Симферополь 1891. И. Каманинъ. 1891, 5, 332—335.

3806. **Извѣстія** таврической ученой архивной коммиссіи № 20—21. 1895, 2, 74—76.

3807. **Извѣстія** таврической архивной коммиссіи № 22. А. Л. 1895, 10, 33—36.

3808. **Извѣстія** Таврической ученой архивной коммнссіи № 26 (годъ 11-й.) Симферополь 1897 г. И Каманинъ. 1897, 6, 118—120.

3809. **Изданія** статистическихъ комитетовъ южной Россіи въ 1891 году, Кіевскаго, Волынскаго, Черниговскаго, Полтавскаго, Воронежскаго. Кубанскаго, „Кубанскій сборникъ" и „календарь Черниговской губ." Р. 1891, 11, 319—324.

3810. **Изданія** общества юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ: 1) экономическое изслѣдованіе района новоселицкихъ вѣтвей и 196 таблицъ. Кіевъ 1890. 2) О постройкѣ херсонскихъ вѣтвей Кіевъ 1891 г. Н. М. 1892, 11, 311—314.

3811. **Измаильскій** А. А. Какъ высохла наша степь. А. Л. 1895, 3, 131—133.

3012. **Изслѣдованія** о кладахъ Во-

лынской губерніи Житомиръ 1885 г. П. Голубовскій 1885, 11. 532—534.

3813. **Изъ** исторіи литературной дѣятельности въ Сербіи XV вѣка. „Книга царствъ" въ собраніи рукописей библіотеки Новороссійскаго университета. М. Г. Попруженко. Одесса 1894 г. 1894, 3, 579—581.

3814. **Изъ** украинской старины. Рисунки акад. Васильковскаго и Н. С. Самокиша. Ш. Л. 1900, 6, 155—160.

3815. **Иконниковъ В.** Опытъ русской исторіографіи К. 1891—1892 т. I. ч. 1—2. Н. В. 1893, 4, 169—184.

3816. **Илляшевичъ Л.** Краткій очеркъ исторіи Харьковскаго дворянства И. Каманинъ. 1885, 11, 520—524.

3817. **Илляшевичъ Л.** Шебелинскій бунтъ С. 1887, 6—7, 522—528.

3818. **Иллюстровъ І.** Сборникъ россійскихъ пословицъ и поговорокъ. Кіевъ. 1904. О. Л. 1904, 2, 90—92.

3819. **Иловайскій Д.** Розысканіе о началѣ Руси, исправленное и дополненное, съ присоединеніемъ вопроса о гуннахъ. Москва 1882 г. Н. П. 1882, 9, 556—558.

3820. **Иловайскій Д.** Дополнительная полемика по вопросамъ варяго-русскому и гунско-болгарскому. П. Голубовскій. 1886, 6, 345—347.

3821. **Иловайскій Д. И.** Историческія сочиненія, часть вторая 1859—1897. Москва 1897 г. Н. М. 1897, 6, 108—111.

3822. **Иловайскій Д.** Вторая дополнительная полемика по вопросамъ варяго-русскому и болгаро-гуннскому. М. 1902 г. Н. М. 1902, 11, 123—124.

3823. **Ильницкій Л. В.** Опись книги кіевскаго центральнаго архива № 13 (офиціальное изданіе архива). Кіевъ 1882 г. В. А. 1882, 12, 572—574.

3824. **Императорскаго** русскаго историческаго общества сборникъ т. 95. СПБ. 1895. И. Каманинъ. 1897, 1, 29—30.

3825. **Исторической** польской литературы новости. А. С. 1897, 3, 78—82.

3826. **Истринъ В.** Греческая запись о набѣгѣ казаковъ на Константинополь въ началѣ XVII в. 1898, 7—8, 50—51.

3827. **J.** Antoni D-r. Z przeszloscè Polesia kiewskiego Warszawa 1882 г. В. А. 1882, 10, 149—154.

3828. **J.** Antoni D-r. Opowiadania historyszne, serya trzecia. T. 1—2. Warszawa 1882. В. А. 1882, 12, 569—572.

3829. **J.** Antoni D-r. Niewiasty kresowe. warszawa 1883 г. В. А. 1883, 4, 873—876.

3830. **J.** Antoni D-r. Opowiadania historyczne, serya siodma Lwòw 1891. М. Г. 1891, 7, 157—158.

3831. **Ivanovicz J.** Ueber die historische Bedeutung des Basilianerordens. Leipzig. 1885. Ѳ. Н. 1885, 12, 705—710.

3832. **Jelinek E.** Ukrajinskè dumy. Y Praze. 1888. А. Степовичъ. 1888, 9, 61—63.

3833. **Jegovski.** Ostatnia staroscina Zvinogrodzka. kraków 1888. В. А. 1889, 2, 527—530.

3834. **Іогансонъ.** Кіевскій календарь на 1889 г. Амартолъ. 1889, 1, 276—281.

3835. **Іосифъ,** митрополитъ литовскій. Записки, изданныя Император-

ской академіей наукъ, по завѣщанію автора. Т. I—III СПБ. 1883 г. А. К. 1884, 7, 511—523.

3836. **Календарь** Черниговской губ. на 1894 г. ц. 1 р. А. Р. 1894, 8, 291—292.

3837. **Календарь** на 1903 г. Православный русско-американскій. Р. 1903, 9, 149.

3838. **Календарь** „Просвіти“ на рік 1908. С. Петлюра. 1907, 11—12, 439—441.

3839. **Каманинъ И.** Переписи еврейскаго населенія въ юго-западномъ краѣ въ 1765—1791 г. г. Н. М. 1891, 3, 514—524.

3840. **Капельгородський Н,** Украінці на Кубані. К. 1907. С. Петлюра. 1907, 10, 129—132.

3841. **Капнистъ П. И.** графъ Сочиненія. М. 1901. т. I и II. А. С. 1901, 4, 46—48.

3842. **Karwicki S.** Ze starego autoramentu Warszawa 1899. Н. М. 1898, 9, 89—90.

3843. **Karwicki S.** Z moich. wspomnien I—II Warszawa 1901. Н. М. 1902, 1. 37—38.

3844. **Каргопольцевъ И.** Путеводитель по Днѣпру и его порогамъ. Екатеринославъ 1888 г. И. Ж. 1888, 11, 15—16.

3845. **Карнаушенко П. В.** Изъ Малороссіи. Задушевне слово дорогой памяти любому царю Олександру II на 1 марта 1897 г. Одесса 1897 г. В. Н—ко. 1897, 7—8, 50—51.

3846. **Карпенко-Карый.** „Збирныкъ творивъ“ и „Наймычка“. Иг. Ж 1888, 9, 65—68.

3847. **Карцовъ В.** и Мазаевъ М. Опытъ словаря псевдонимовъ русскихъ писателей. СПБ. 1891. А. Л—ило. 1892, 2, 363—364.

3848. **Карый И.** Три пьесы. Херсонъ 1886 г. 1887, 2, 342—345.

3849. **Карышевъ.** Русская фабрично-заводская промышленность. (Русское Богатство 1894. 11. 12). С. Ч—ій. 1895, 3, 112—125.

3850. **Касиненко Ю. И.** Сочиненія т. I. Лубны 1898. О. Л. 1899, 3, 173—174.

3851 **Каталогъ** военно-ученаго архива главнаго штаба. Дополненіе къ матеріаламъ о войнахъ, въ которыхъ участвовали русскіе войска, и матеріалы по исторіи Россіи. Вып. III СПБ. 1890 г. А. Л. 1891, 8, 342—343.

3852. **Каталогъ** военно-ученаго архива главнаго штаба вып. V. СПБ. 1893. Д. Багалѣй. 1893, 11, 346—349.

3853. **Квитка** (Основьяненко). Малороссійскія повѣсти. С. 1887, 10, 366—367.

3854. **Квитка Г. Ѳ.** Сочиненія т. 3. Повѣсти и разсказы Харьковъ 1888 г. В. Г. 1889, 10, 207—210.

3855. **Киркоръ.** Живописная Россія. Т. III. СПБ. 1883 г. Литва. Бѣлоруссія. 1884, 8, 681—701.

2856. **Кіевской** Духовной академіи труды. 1896 г. №№ 1—12. 1897, 2. 53—55.

3857. **Кіевскаго** городского комитета попечительства о народной трезвости отчетъ за 1900—1901 г. г. Л. С. Л. 1902, 12, 193—196.

3858. **Кіевской** губерніи памятная книжка на 1902 г. Л. С. Л. 1902 3, 206—208.

3859. **Кіевскія** Епархіальныя Вѣдомости 1893 и 1894 г. г. А. Л. 1895, 9, 80—96.

3860. **Кіевскій** календарь юго-западнаго края за 1899 г., иллюстрированный альманахъ-ежегодникъ. Н. III. 1899, 4, 40—42.

3861. **Кіевскій** сборникъ въ помощь пострадавшимъ отъ неурожая. К. 1892. ц. 2 р. 50 к. В. Н—ко. 1892, 7, 136—139.

3862. **Кіевъ** и университетъ св-Владимира при императорѣ Николаѣ I. (1825—1855) Н. М. 1896, 12, 90—94.

3863. **Книги** относящіяся къ южной Россіи. 1892, 1, 172—188; 6, 477—478; 9, 465—471; 12, 502—506.

3864. **Кобрыньска Н.** Выборецъ. Выдавныцтво „Викъ" № 43 Кыивъ 1904. В. К. 1905, 6, 229.

3865. **Kowalewsky M**. Mariage omong the early slavs Lond. 1890. В. 1892, 5, 278—284.

3866. **Коваленко.** О народной медицинѣ въ Переяславскомъ уѣздѣ, Полтавской губ. (въ „этнографическомъ обозрѣніи" 1891, IX) Н. С. 1892, 1, 163—164.

3867. **Коваленко** Олекса Украинськый декламаторъ „Розвага" Кыивъ 1905. В. Д—ий. 1906, 3—4, 57—60.

3868. **Козловскій** Мартинъ Литургическій календарь луцко-житомирской епархіи и костеловъ подольской губерніи на 1888 г. Житомиръ 1887, Михаленко-Юрковскій. 1888, 5, 62—64.

3869. **Козминскій Д.** Описаніе ризницы и библіотеки черниговскаго архіерейскаго дома. Н. Б. 1894, 9, 463—464.

3870. **Kolberg** Oskar. Pokuciè Obraz etnograficzny. Ц. Нейманъ. 1884, 3, 482—487.

3871. **Коллегіи** Павла Галагана ежегодникъ годъ 8-й Кіевъ 1903 г. 1903, 11, 98—103.

3872. **Коломый** Підета. Восток і Запад Повість. В. Д. 1904, 1, 31—32.

3873. **Кольцовъ А. В.** Пѣснь на малорусскомъ языкѣ. Степовичъ. 1893, 1, 184—186.

3874. **Комаровъ М.** Українська драматургія Одесса 1906. В. Д—ий. 1907, 1, 114—117.

3875. **Комаровъ М.** Покажчикъ новоі украінськоі літератури (1798—1883 р.) В. Науменко. 1883, 4, 867—873.

3876. **Комаровъ М.** Дополненіе къ „Покажчику новоі украінськоі літератури" М. Гавриловъ. 1883, 8, 748—750.

3877. **Комаровъ М.** Нова збирка народныхъ малоруськыхъ прыказокъ, помовокъ и проч. Одесса 1890 г. А. Степовичъ. 1890, 11, 347—349.

3878. **Комаровъ М.** Т. Шевченко въ литературѣ и искусствѣ (библіографическій указатель матеріаловъ для изученія жизни и произведеній Т. Шевченка) Одесса 1903 г. В. Д. 1904, 5, 79—90.

3879. **Комаровъ М.** Лысенко Н. В. Указатель музыкальной и литературной дѣятельности. 1904, 1, 1—25.

3880. **Комаровъ М**. Шевченко въ литературѣ и искусствѣ. 1904, 2, 78—80.

3881. **Кониський О**. Тарас Шевченко-Грушівський Львовъ 1898. Н. М. 1898, 4, 25—28.

3882. **Конисскій А.** Жизнь украинскаго поэта Т. Г. Шевченка Н. М. 1898, 9, 90—91.

3883. **Конисскаго** Перебенди О. Я. Твори т. IV Одесса 1903 г. 1903, 4, 64—65.

3884. **Константиновичъ Н.** Обозрѣніе Румянцевской описи Малороссіи

вып. IV (дополненіе) Черниговъ 1885 г. Дмитрій Багалѣй. 1885, 5, 149—152.

3885. **Коперницкій.** Русскіе горцы въ Галиціи. Краковъ 1889 г. Ц. Нейманъ. 1889, 5—6. 661—663.

3886. **Копылъ** (козакъ) На чуже посягны, то й свое выставъ. М. 1904. В. Д. 1904, 10, 42—43.

3887. **Корвинъ-Піотровскій К. В.** Календарь Черниговской губ. на 1887 годъ. Ѳ. Н. 1887, 4, 756—759.

3888. **Корвинъ-Піотровскій К. В.** Календарь Черниговской губ. на 1888 г. П. Голубовскій. 1888, 1—3, 6—10.

3889, **Корифеи** украинской сцены К. 1901 ц. 65 к. Ш. 1901, 11, 111—112.

3890. **Корольковъ Конст.** Столѣтній юбилей Екатеринослава 9 мая 1787—1887. Екатеринославъ 1887 г. В. О. 1887, 12, 761—766.

3891. **Костомаровъ Н. И.** Богданъ Хмѣльницкій. Историческая монографія. изд. 4-е исправлен. и дополненное СПБ. 1884 т. 1—3. В. А. 1884, 6, 315—320.

3892. **Костомаровъ Н. И.** Эллины Тавриды историч. драма въ 5-ти дѣйст. СПБ. 1884 г. В. Г—го. 1884, 9, 137—141.

3893. **Костомаровъ Н. И.** Литературное наслѣдіе. СПБ. 1890 г. Я. Ш. 1891, 5, 315—321.

3894. **Котляревскаго А. А.** Сочиненія т. 2 и 3-й. СПБ. 1890. А. Степовичъ. 1892, 7, 131—132.

3895. **Котляревскаго И. П.** Малороссійская опера Наталка Полтавка, Провѣренный текстъ ред. Стешенка. Кіевъ 1903. Б. Гринченко 1903, 7—8, 56—60.

3896. **Коцюбинскій М.** Оповидання т. перший. Кыив 1903. В. Поточный 1903, 10, 38—47.

3897. **Кранихфельдъ В.** Шевченко Т. Г. пѣвецъ Украины и Запорожья (1814—1861) (очеркъ) В. Д. 1901, 5. 101—103.

3898. **Красильниковъ Ф. С.** Малороссія и малороссы (географ.-этногр. очеркъ) Москва 1904. В. Доманицкій. 1905, 1, 49—51.

3899. **Kraszewski J.** Cet czy licho Warszawa 1884 т. 1, 2. S. 1884, 3, 487—489.

3900. **Краткій** историческій очеркъ кіевской губернской типо-литографіи 1799—1899. Н. М. 1900, 11, 92—103.

3901. **Краткая** опись предметовъ, находящихся въ древнехранилищѣ православнаго свято-Владимирскаго братства въ Владимирѣ-Волынскомъ (Изд. Свято-Владимирскаго братства) К. 1892 г. Каманинъ. 1892, 8, 269—273.

3902. **Кревецький І.** Коріфеї російкої критики і українське письменство. В. Г. Бєлінський Львів 1905. С. Петлюра. 1907, 9, 394—396.

3903. **Кропивницкаго М.** драмы „Олеся“ по поводу. Глаголь. 1893, 3 560—566.

3904. **Крымськый А.** Изъ повистокъ. и эскизивъ. М. 1902. А. Нестеровскій. 1902, 11, 124—126.

3905. **Крымськый А.** Пальмове илля. И. Стешенко. 1902, 2. 131—135.

3906. **Крымськый А.** Изъ повистокъ и эскизивъ. К. Я. 1904, 12, 181—183.

3907. **Крымськый А.** Древне-Кіевскій говоръ. В. Д. 1907, 4, 102—105.

3908. **Кубанскій** сборникъ. Труды областн. статист. комит. т. 4. Екатеринодаръ 1897. Е. К. 1898, 6, 103—104.

3909. **Кубанская** область въ произведеніяхъ Пушкина. 1899, 7, 26—28.

3910. **Куджевскій М.** полковникъ. Опытъ военно-историч. изслѣдованія о казачествѣ. вып. I. Кіевъ 1896 г. Z. 1897, 9, 79—81.

3911. **Кузьминъ А.** Запорожская сѣчь. М. 1902. ц. 40 коп. П. 1902, 6, 189—191.

3912. **Кулаковскій Ю. А.** Карта Европейской Сарматіи по Птоломею. Е. К. 1900, 1, 38—39.

3913. **Кулида Д.** Збирныкъ творнвъ 1 кныга 1903 г. ц. 40 коп. С. Е—мовъ. 1904, 5, 90—94.

3914. **Кулишъ П. А.** „Хуторна поэзія" и „Крашанка" Львовъ 1882 г. Н. П. 1882, 6, 509—519.

3915. **Кулишъ П. А.** „Байда, князь Вишневецкій", драма въ 5-ти дѣйствіяхъ. СПБ. 1885 г. А. Степовичъ. 1885, 9, 151—158.

3916. **Кулѣшъ П.** Украинскія народныя преданія. А. Л. 1895, 12, 111—113.

3917. **Кулішъ П.** Дзвін, староруськi думи і сьпіви. Женева, 1893. В. Науменко. 1896, 4, 28—32.

3918. **Кулишъ П. А.** Воспоминанія дѣтства (повѣсти). Бахмутъ 1899 г. 1899, 9, 121—122.

3919. **Кулишъ П.** Хуторни недогарки. Х. 1902. С. Е—мовъ. 1902, 3, 210—216.

3920. **Кульженко С.** Соборъ св. Владиміра въ Кіевѣ. П. Голубовскій. 1899, 12, 92—96.

3921. **Кулябко С. Н.** Тарасъ Григорьевичъ Шевченко (по книгѣ Чалаго и по „Кобзарю") 1884 г. В. Г—ко. 1883, 12, 675—676.

3922. **Куриловъ И. А.** Историко-статистическое описаніе Роменскаго Свято-Духовскаго собора. Ромны 1887 г. Ѳ. Н. 1888. 4, 12—15.

3923. **Куриловъ И.** Роменская старина. Ѳ. Николайчикъ. 1898, 11, 58—64.

3924. **Курисово**-Покровское мѣстечко Балайтолкъ) Статистическое описаніе поселенія, составленное статист. отдѣленіемъ при Херсонской губернской земской управѣ. Одесса 1883 г. В. А. 1883, 11, 495—496.

3925 **Курской** губерніи памятная книжка на 1892 г. ц. 1 р. 20 к. А. Степовичъ. 1892, 7, 132—133.

3926. **Кустари** и ремесленники Полтавской губ. по свѣдѣніямъ 1898 и 1900 г. г. Л. С. Л. 1902. 1, 29—33.

3927. **Къ новоселью** городской публичной библіотеки въ Одессѣ. (1829 1883). Одесса 1883 г. 1884, 3, 491—492.

3928. **Лазаревскій А.** Историческіе очерки селъ Конотопскаго уѣзда. Юго-восточная часть уѣзда. Черниговъ 1886 г. Э—ъ 1887, 10. 368—369

3929. **Лазаревскій А.** Генеральное слѣдствіе о маетностяхъ Черниговскаго полка. (1729—1730 г.) Черниговъ 1892 г. В. М. 1893. 8, 309—318.

3930. **L'** Anthropologie. Tome sixième, annèe 1895. В. А. 1896, 4, 24—26.

3931. **Лаппо-Данилевскій** Скиѳскія древности. В. Ястребовъ. 1888, 7, 22—26.

3932. **Лаппо-Данилевскій** и Мальмбергъ. Матеріалы по археологіи Россіи, изд. Императ. Архивн. комиссіей 1893 г. В. Ястребовъ. 1895, 1. 20—34.

3933. **Лаппо И. П.** Земскій судъ во великомъ княжествѣ литовскомъ въ концѣ XVI в. В. Д. 1898, 2, 73—77.

3934. **Латышевъ В. В.** Дополненія и поправки къ собранію древнихъ греческихъ и латинскихъ надписей сѣвернаго побережья Чернаго моря. Ѳ. Г. Мищенко. 1880, 7. 136—141.

3935. **Латышевъ В. В.** Греческія надписи найденныя въ 1881—88 г. г. на берегахъ Кимерійскаго Босфора и Херсонеса Таврическаго СПБ. 1890. Ѳ. Г. Мищенко. 1890, 7, 136—141.

3936. **Лашковъ Ѳ.** Сельская община въ Крымскомъ ханствѣ. Симферополь 1887 г. П. Голубовскій. 1888, 1—3, 11—16.

3937. **Лащенковъ Н. А.** протоіерей, Христофоръ (Сулима), первый епископъ Слободско-Украинскій и Херсонскій. Харьковъ 1895. А. Л. 1896. 1, 41—45.

3938. **Лебедевъ А.** О брачныхъ разводахъ по архивнымъ документамъ Харьковской и Курской духовныхъ консисторій. М. 1887 г. Д. И. Багалѣй. 1888, 4, 19—21.

3939. **Лебедевъ А.** Духоборцы въ Слободской Украйнѣ. Харьковъ 1890 г. Н. В. 1891, 10, 165—166.

3940. **Лебедевъ А. С.** Историческія разысканія въ южно-русскихъ архивахъ. Москва 1885 г. И. Каманинъ 1886, 12, 732—735.

3941. **Лебедевъ А. С.** Историческія разысканія въ южно-русскихъ архивахъ. В. 1-й. Москва 1886 г. Н. С. 1887, 6—7, 528—530.

3942. **Лебедевъ А. Н.** Лѣтописецъ Русскій (Московская лѣтопись). Е. К. 1896, 1, 46—50.

3943. **Lebinski** D—r. Materyaly do slovnika historycznego jezyka i starozytnosce Polskieh Poznan 1889 г. А. Стороженко. 1890, 11, 344—347.

3944. **Левицкій.** Галицко-русская библіографія за 1887 г. Львовъ 1888 г. Миронъ 1888, 5, 32—33.

3945. **Левицькый И.** Повисти й оповиданя т. I. СПБ. 1899. J. S. 1899, 11, 80—93.

3946. **Левицькый Иванъ.** Повисти й оповидання. т. II. Старосвитськи батюшкы и матушкы. 1900. 7—8, 40—41.

3947. **Левицкій И.** Повісті і оповідання. т. III К. 1901. В. Черепинъ. 1902, 2, 124—131.

3948. **Левицкій И. Ем.** А. Барвѣнскій въ исторіи культурнаго движенія рус. народа на Прикарпатю. Львовъ 1901. С. Е. 1902, 2, 137—138.

3949. **Левицькый И.** Рыбалка Панасъ Круть. Кыивъ 1903 р. М. Павловській. 1903, 7—8, 76—78.

3950. **Левицкій Ив. Ем.** Галицко-русская библіографія XIX ст. съ увзглядненіемъ русскихъ изданій, появившихся въ Угорщинѣ и Буковинѣ. 2 тома Львовъ 1888—1895 1 т. 7 р, 50 к. 2 т. 31 р.—А. Л. 1896, 4 27—28.

3951. **Левицкій И. Г.** Галицко-русская библіографія XIX столѣтія съ увзглядненіемъ изданій, появившихся въ Угорщинѣ и Буковинѣ. (1801—1886 г.). Львовъ вып. I—II. 1887 г. III 1888 г. 1888, 5, 25—32.

3952. **Левицкій И. С.** (Нечуй) Кайдашева семья Кіевъ 1887 г. И. Ж. 1888, 1—3, 45—48.

3953. **Левицькый М.** За коліивщины. Оповидання. Кыивъ 1903 г. М. Павловскій. 1903, 7—8, 76—78.

3954. **Левицкій О.** Историческое описаніе Владиміро-Волынскаго Успенскаго храма, построеннаго въ половинѣ XII в. княземъ Мстиславомъ

Изяславичемъ. К. 1892 г. И. Каманинъ. 1892, 8, 269—273.

3955. **Ленорманъ Ф.** По поводу библіографической замѣтки. С. Л—ва о соч. его „Руководство къ древней исторіи Востока" И. Каманинъ. 1890, 5, 380—381.

3956. **Леонидъ** архимандритъ. Библіографическія замѣтки. 1898, 11, 440—444.

3957. **Леонтовичъ Ѳ. И.** Очеркъ исторіи литовско-русскаго права. Образованіе литовскаго государства 1894. Н. В. 1895, 1, 39—41.

3958. **Леонтьевъ А. П.** Опытъ указателя книгъ и статей, относящихся къ Херсонской губерніи. Херсонъ 1890 г. В. Я. (См. „отвѣтъ моему рецензенту". А. Леонтьева К. С. 1881 августъ, стр. 352—356). 1891, 1, 194—196.

3959. **Леонтьевъ И.** Памятная книжка Волынской губ. на 1902 годъ. Житомиръ 1901 г. Л. С. Л. 1902, 4, 41—45.

3960. **Леопардовъ Н.** и Н. Черневъ. Сборникъ снимковъ и предметовъ древности, находящихся въ Кіевѣ, въ частныхъ рукахъ. Вып. I. Кіевъ 1890 г. Н. Б. 1890, 12, 544—546.

3961. **Леопардовъ Н.** и Н. Черневъ. Сборникъ снимковъ съ предметовъ древности, находящихся въ Кіевѣ, въ частныхъ рукахъ. Вып. 2. Кіевъ 1891 г. Н. А. 1891, 3, 538—540.

3962. **Леопардовъ Н.** и Н. Черневъ. Сборникъ снимковъ съ предметовъ древности, находящихся въ г. Кіевѣ въ частныхъ рукахъ. Вып. III и IV (въ одномъ томѣ) Кіевъ 1891 г. Н. Б. 1891, 12, 496—502.

3963. **Леопардовъ Н.** и Черневъ Н. Сборникъ снимковъ съ предметовъ древности находящихся въ г. Кіевѣ въ частныхъ рукахъ. Серія вторая, вып. I. К. 1891 г. вып. II. К. 1893 г. Н. С. 1894, 3, 583—585.

3964. **Леопардовъ Н. А.** Коллекція древнихъ предметовъ и монетъ, пожертован. церковно-археологическому музею при Кіевской Духовной академіи. 1895, 6, 123—126.

3965. **Лещенко И. В.** Описаніе Шпиковскаго имѣнія Н. П. Балашева въ Подольской губерніи. Немировъ 1896 г. Н. М. 1897, 2, 58—61.

3966. **Л. Ж.** Запорожская сичъ съ новымъ содержаніемъ. В. Д. 1905, 1, 47—48.

3967. **Лилеевъ М. И.** Изслѣдованіе изъ исторіи раскола на Вѣткѣ и Стародубьѣ XVII—XVIII в. в. вып. 1, Кіевъ 1895 г. В. Иконниковъ 1897, 4, 22—32.

3968. **Лилеевъ.** Изъ исторіи раскола на Вѣткѣ и въ Стародубьѣ. 1898, 5, 68—71.

3969. **Линевичъ Д. М.** О разверстаніи и хуторскомъ хозяйствѣ. Винница 1901 г. Л. С. Л. 1903, 5, 136—137.

3970. **Линниченко.** Современное состояніе вопроса объ обстоятельствахъ крещенія Руси. П. Голубовскій. 1888, 1—3, 16—23.

3971. **Липранди.** Въ дебряхъ Полѣсья. 1899, 5, 101—102.

3972. **Лисенко С.** Очерки домашнихъ промысловъ и ремеслъ Полтавской г. вып. III. Промыслы Лохвицкаго уѣзда. Изд. Полтавскаго губернскаго земства. Полтава 1904. Л. С. Л. 1904, 12, 180—181.

3973. **Лисовскій А.** Опытъ изученія малорусскихъ думъ. Полтава 1890 г. А. Степовичъ. 1891, 9, 505—506.

3974. **Лисовскій А. Н.** Главные

мотивы въ поэзіи Шевченка. И. Стешенко 1896, 10, 23—31.

3975. **Литературный** сборникъ, издаваемый Галицко-русскою матицею, подъ редакц. Б. Дѣдицкаго. В. I. Львовъ 1886 г. Y. 1886, 12 728—732.

3976. **Литинскій М. Н.** „Койросъ Подолія" (Судьбы Подоліи) и исторія тамошнихъ евреевъ въ Россіи ч. 1. Одесса 1895. Н. М. 1897, 12, 84—86.

3977. **Лихачевъ Н.** О разрѣшительныхъ грамотахъ восточныхъ патріарховъ М. 1893. В. Б. 1894, 10, 162—163.

3978. **Lozinski.** Ylad. Przekupien Lvovski v XVII vieku. И. Л. 1888, 10, 25—28.

3979. **Лонгиновъ А.** Памятникъ древняго православія въ г. Люблинѣ, —православный храмъ и существовавшее въ немъ братство. Варшава 1883 г. 1883, 9—10, 290—294.

3980. **Лонгиновъ А.** Червенскіе города. Истор. очеркъ въ связи съ этнографіей и топографіей Червоной Руси. Варшава 1885 г. П. Голубовскій. 1886, 5, 146—149.

3981. **Лопаревъ Хр.** Слово о погибели русской земли (вновь найденный памятникъ литературы XIII в.) СПБ. 1892 г. А. Л—нко. 1892, 6, 476—477.

3982. **Лопатинъ** и Прокунинъ. Сборникъ русскихъ народныхъ лирическихъ пѣсенъ 2 части, часть 1 и 1-й вып. 2-й части Москва 1889 г. А. Степовичъ. 1889, 11, 461—465.

3983. **Лотоцкій А.** Гдѣ обучалось Подольское духовенство до учрежденія духовной соминаріи. Кам.-Подольскъ 1898 г. В. Д 1899, 2, 127—128.

3984. **Лотоцкій Н.** Народное образованіе въ Подоліи. В. Д. 1900, 9, 121—123.

3985. **Лотоцкій** свящ. Виннице-Браиловскій женскій монастырь и его святыни. В. Д. 1901, 2, 101—103.

3986. **Л. П. Г.** Описаніе Кіево-Софійскаго каѳедральнаго собора Кіевъ 1882 г. Н. П. 1882, 5, 319—321.

3987. **Л. П.** Кіево-Михайловскій Златоверховный монастырь въ его прошломъ и настоящемъ. Кіевъ 1885 г. И. Каманинъ. 1885, 4, 765—766.

3988. **Л. С. Л.** Крестьянское хозяйство въ Кіевской губ. (По поводу брошюры И. М. Ревы „Кіевскій крестьянинъ и его хозяйство" К. 1893 г.) 1894, 5, 361—375.

3989. **Лубочная** украинская литература Гр. Сьогобочный. 1905, 4, 8—12.

3990. **Лучицкій И.** Слѣды общиннаго землевладѣнія въ лѣвобережной Украинѣ съ XVIII в. Д. Багалѣй. 1883, 2, 409—415.

3991. **Лучицкій И.** Сборникъ матеріаловъ для исторіи общины и общественныхъ земель въ лѣвобережной Украйнѣ XVIII в. (Полтав. губ.) К. 1884 г. Д. Багалѣй. 1884, 9, 141—148.

3992. **Лучицкій И.** Сябры и сябринное землевладѣніе въ малороссіи СПБ. 1889 г. И. Новицкій. 1889, 7, 293—306.

3993. **Лыпа И.** Багаття (Украинскій альманахъ) 1905 року. Одесса, Л. Жигмайло. 1906, 2, 34—43.

3994. **Лыхо** зъ горилкою М. 1909 г. ц. 3 к. (изд. Сытина) В. Д. 1901, 5. 105—107.

3995. **Львовъ Л.** Отношенія между Запорожьемъ и Крымомъ. 1896, 6, 105—107.

3996. **Лѣтопись** историко-филологического общества при Новороссійскомъ университетѣ. I. Посвящается 25 лѣтію Импер. Новороссійскаго у-та. Одесса 1890 г. А. М. 1891, 1, 200—201.

3997. **Любавскій М. М.** Къ вопросу объ удѣльныхъ князьяхъ и мѣстномъ управленіи въ литовско-русскомъ государствѣ. Н. В. 1895, 1, 41—42.

3998. **Любичъ Е.** Изъ жизни. Одесса 1902 г, Б. Л. 1902, 10, 51—52.

3999. **Любовичъ Н.** Исторія реформаціи въ Польшѣ. Кальвинисты и антитринитаріи (по неизданнымъ источникамъ). Варшава 1883 г. 1884, 3; 477—482.

4000. **Любовичъ Н. Н.** Къ исторіи іезуитовъ въ литовско-русскихъ земляхъ въ XVI в. Варшава 1888 г. И. Каманинъ. 1889, 7, 310—311.

4001. **Любопытная** книжка конца XVIII ст. Ц. Г. Нейманъ. 1884, 7, 525—529.

4002. **Ludvik** Finkel wspolnie z Henrykiem Sawcsynskim Lwow. Bibliografia historyi polskej. 1896, 6, 107—109.

4003. **Ляскоронскій В.** Иностранные карты и атласы 16 и 17 в.в., относящіеся къ Южной Россіи. К. 1898. Н. М. 1898, 9, 88—89.

4004. **Ляскоронскій В.** Бопланъ и его историко-географическіе труды относительно Южной Россіи К. 1901 г. ц. 3 р. 60 к. В. К. В. 1902, 7—8, 76—79.

4005. **Ляцкій Е.** Рецензія на „Бѣлорусское Полѣсье" М. Довнаръ Запольскаго. А. Крымскій. 1896, 1, 38—42.

4006. **Мазановъ Петръ.** Указатель статей, помѣщенныхъ въ неоффиціальной части „Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей" за 25 лѣтъ изданія ихъ съ 1863—1888. Полтава 1888 г. А. Л. 1889, 1, 264—266.

4007. **Maiewskego** Erazma drobne prace i notatki Warszawa 1897 г. А. С. 1898, 1, 32—33.

4008. **Макаровського** Михайла Поэмы Львів. Стешенко. 1902, 6, 187—189.

4009. **Максимовичъ. И.** Сборникъ свѣдѣній о родѣ Максимовичей. Рига 1897 г. А. Л. 1898, 2, 64—66.

4010. **Макарій** (митрополитъ Московскій и Коломенскій) Исторія русской церкви т. X. СПБ. 1881 г. М. 1881, 3, 576—580.

4011; **Макарій,** митрополитъ Московскій. Исторія русской церкви. т. XI. СПБ. 1882 г. Патріаршество въ Россіи. П. М. 1882, 4, 149—152.

4012. **Макарій** (митрополитъ Московскій и Коломенскій) Исторія русской церкви т. XII. СПБ. 1883 г. (съ портретомъ покойнаго автора) Т—ій. 1883, 5, 155—160.

4013. **Малорусскія** литературныя новинки 1885 г. V. 1885, 12, 699—702.

4014. **Малышевскій И.** Житіе св. равноапостольнаго князя Владимира въ Кіевѣ. Кіевъ 1887 г. П. Голубовскій. 1888, 7, 29—33.

4015. **Малышевскій И.** Варяги въ начальной исторіи христіанства въ Кіевѣ 1887 г. Кіевъ. П. Голубовскій. 1888, 12, 61—65.

4016. **Малышевъ В.** Жизнеописаніе русскихъ военныхъ дѣятелей т. I вып. 4-й. СПБ. 1887 г. Генералъ отъ инфантеріи Михаилъ Андреевичъ графъ Милорадовичъ. М, 1888, 9, 68—69.

4017. **Манджура Иванъ**. Степови думы та спивы СПБ. 1889 г. В. Г. 1889, 9, 788—790.

4018. **Маниковскій Өедоръ.** Историко-статистическое описаніе Кіево-Флоровскаго Вознесенскаго монастыря Кіевъ 1894 г. Гл. 1895, 12, 113—115.

4019. **Маркевичъ А.** О лѣтописяхъ. Изъ лекцій по русской исторіографіи. В. 1-й Одесса 1883 г. П. Голубовскій. 1883, 8, 744—748.

4020. **Маркевичъ А.** Двадцатипятилѣтіе новороссійскаго университета. Историческая записка и академич. списки Одесса 1890 г. А. С—чъ. 1891, 9, 506—507.

4021. **Маркевичъ А.** проф. Южная Русь при Екатеринѣ II. Одесса 1893 г. В. Я. 1894, 4, 192.

4022. **Маркевичъ.** Городъ Качибей или Гаджибей, предшественникъ города Одессы. Одесса 1894 г. В. Я. 1894, 4, 190—192.

4023. **Марко Вовчекъ**. Кармелюкъ, Невильнычка, Сестра, Чумакъ, Сынъ, Два сыны, Не до пары. К. 1904. Выдавныцтво „Викъ". №№ 37 и 38, В. К. 1905, 6, 230—231.

4024. **Марковъ.** О достопамятностяхъ Чернигова. Черниговъ 1882 г. П. Голубовскій. 1883, 8, 742—744.

4025. **Марковъ Е.** Отъ Кіева до Бриндизи Путевые очерки. Гл. I—II. В. Я. 1897, 7—8, 45—50.

4026. **Марковичъ А.** Историческая и статистическая записка о дворянскомъ сословіи и дворянскихъ имуществахъ черниговской губ. Черн. 1894 г. А. Л. 1894, 12, 506—507.

4027. **Марковичъ Д.** У наймы. На вовчому хутори. Выдавныцтво „Викъ" № 42. 1904 г. Кыивъ В. К. 1905, 6, 229—230.

4028. **Марковичъ Д.** По степамъ и хуторамь. М. 1898. С. Н. 1899, 7, 20—23.

4029. **Мартыновича П. Д.** художника малюнкы до Энеиды Котляревскаго. Выдання Полтавськои городськои думы року 1903. А. Сластіоновъ. 1903, 11, 107—109.

4030. **Матвѣевъ А.** Къ вопросу объ археологическихъ изслѣдованіяхъ въ Южной Россіи. Одесса 1884, И, Каманинъ. 1885, 10, 324—325.

4031. **Матеріалы** для исторіи Подольской губерніи. Изд. редакц. Подольскихъ губерн. Вѣдомостей 1885 г. А. М—чъ. 1885, 8, 693—696.

4032. **Матеріалы** для историко-статистическаго описанія Екатеринославской епархіи. Церкви и приходы XVIII ст. Вып. I. Екатеринославъ 1880 г. 573 стр. 1882, 3, 560—564.

4033. **Матеріалы** для исторіи воронежской и сосѣднихъ губерній. Воронежскіе акты, изд. воронежскаго статистическаго комитета т. I. Воронежъ 1887 г. Т. Шнейдеръ. 1887, 11, 559—562.

4034. **Матеріалы** для оцѣнки земель херсонской губерніи т. II. Елисаветградскій уѣздъ. В. Я. 1887, 2, 339—342.

4035. **Матеріалы** для оцѣнки земельныхъ угодій. собранные Черниг. статистич. отдѣленіемъ при губернск. земск. управѣ т. XV. (Кролевецкій уѣздъ). А. Русовъ. 1888, 1—3, 28—39.

4036. **Матеріалы** по археологіи Россіи изд. Императорскою Археологическою комиссіею Древности Южной Россіи № 9 СПБ. 1891—92 г.г. В. Я. 1892, 10, 159—161.

4037. **Матеріалы** по археологіи Россіи, издав. Импер. Археолог. Комиссіею № 11—Древности юго-западнаго края. Раскопки въ странѣ Древлянъ. В. Антоновича СПБ. 1893 г. В. Ястребовъ. 1893, 8, 318—321.

4038. **Матеріалы** къ оцѣнкѣ земель Полтавской губерніи в. XVI. Изд. Полтавскаго губ. земства. Н. А. 1895, 5, 79—95.

4039. **Materyaly** antropologiczno-archeologiczne i etnograficzne wyd. komis. antropolog. Akademii umiejetnosci w Krakowie. T. 1. Krakow 1896. А. Л. 1898, 2, 66—67.

4040. **Матеріалы** по археологіи Кіева. Древнія гирьки. К. 1898 г. Ѳ. М. 1898, 7—8, 40—44.

4041. **Матеріяли** до украинсько-руської етнольогії т. I Львів. А, Малинка. 1899, 7, 17—20.

4042 **Матеріалы** по исторіи русской картографіи в. I. Е. К. 1900, 1, 38—39.

4043. **Materyaly** antropologiczne i etnograficzne. wydawane staraniem komisyi antropologicznej Akademii umiejetnosci w Krakowie т. IV Krakow 1900. Н. Б. 1901, 1, 22—27.

4044. **Материяли** до українсько-руської етнольогії Виданне етнографичної комисії за редакциею Хв. Вовка т. II (1899) т. III (1900). А. Малинка. 1901, 9, 116—124.

4045. **Матченко И. П.** Св. равноапостольный князь Владимиръ просвѣтитель Руси. СПБ. 1889 г. П. Голубовскій. 1889, 12, 646—654.

4046. **Маценко В. А.** Прилукщина. Историческое и статистическое описаніе территоріи прилуцкаго уѣзда Полтавской губ. Въ 2-хъ частяхъ, съ картой уѣзда и планомъ города. Ромны 1888 г. Ѳ. Н. 1888, 12, 67—71.

4047. **Межигорская** старина. Кіевъ 1885 г. К. Цыбульскаго. 1885, 7, 497—500.

4048. **Межовъ В. И.** Русская историческая библіографія за 1865—1876 г. включительно, т. 1—2 СПБ. 1882 г. Н. П. 1882, 9, 559.

4049. **Мельникъ К.** Каталогъ коллекціи древностей А. Н. Поль, въ Екатеринославѣ вып. 1 К. 1893 г. 11, 349—351.

4050. **Мемуары**, относящіеся къ исторіи Южной Руси вып. II (1-я полов. XVII ст.) пер. К. Мельникъ. Кіевъ 1896 г. Н. М. 1898, 3, 82—84.

4051. **Милорадовичи** 1) объ этомъ родѣ дворянъ и графовъ Кіевъ 1871 г. 2) Сказаніе объ этомъ родѣ дворянъ и графовъ Кіевъ 1884 г. А. Лазаревскій. 1884, 10, 331—332.

4052. **Милорадовичъ** Андрей Степановичъ, покоритель Мачина въ 1771 г., губернаторъ Черниговскаго намѣстничества (1791 г.) съ приложеніемъ 57 писемъ къ нему. Изд. 2. Черниговъ 1887 г. А. Л. 1887, 5, 171—172.

4053. **Михайловскій** (Кіевскій златоверхов.) монастырь. Историческій очеркъ отъ основанія его до настоящаго времени Кіевъ 1889 г. П. Голубовскій. 1889, 8, 556—559.

4054. **Михайловъ В.** Въ память празднованія 900 лѣтія крещенія русскаго народа. Москва 1888 г. Г. Голубовскій. 1888, 9, 55—61.

4055. **Михалевичъ И.** Подольская гимназія въ Винницѣ. Каменецъ-Подольскъ 1890 г. И. Каманинъ. 1890, 10, 171—172.

4056. **Михалевичъ И.** Каменецъ-По-

дольская гимназія. Историч. записка о 50 лѣтнемъ существованіи ея (1833—83). К.-Подольскъ 1883 г. В. И. 1884, 6, 323.

4057. **„Михайловецъ“.** Ежемѣсячный журналъ, издаваемый Михайловскимъ артиллерійскимъ училищемъ № 2, 3, 4, 5, 6 за 1905 г. Мик. Стасюкъ. 1905, 10, 58—59.

4058. **Минхъ А.** Народные обычаи, суевѣрія, предразсудки и обряды крестьянъ Саратовской губерніи СПБ. 1890. А. Л—нко. 1892, 2, 361—363.

4059. **Мицкевичъ** въ малорусскихъ передѣлкахъ и переводахъ. И. Новицкій. 1885, 12, 747—749.

4060. **Michov H.** Die altesten Karten von Russland. Hamburg 1884—91. N. S. 1885, 2, 367—369.

4061. **М. Л.** Поминки по пр. Филаретѣ, епископѣ Рижскомъ, въ Кишиневской духовной семинаріи, съ портретомъ его. Кишиневъ 1882 г. Л. С. 1882, 12, 576—582.

4062. **Можетъ-ли** не подлежать сомнѣнію, что открытое во Владимирскомъ Успенскомъ соборѣ изображеніе князя есть древнѣйшее изображеніе св. князя Владимира П. Л. 1889, 4, 233—236.

4063. **Мончаловскій О. А.** Литературное и политическое украинофильство. Львовъ 1898 г. Н. М. 1899, 4, 44—48.

4064. **Мордовцевъ Д. Л.** Оповидання. СПБ. 1885 г. Г. 1885, 8, 698—700.

4065. **Мордовцевъ Д.** Сагайдачный историческая повѣсть. СПБ. 1882 г. В. А. 1382, 10, 134—142.

4066. **Мордовець Д.** Козаки и море, Поэма СПБ. 1898. W. 1897, 12, 92—94.

4067. **Мордовець Данилъ.** Палій, воскреситель правобережной Украины СПБ. 1902 г. В. Черепинъ. 1903, 1, 29—38.

4068. **Морозенко.** Оповидання Панаса Мырного К. 1904 г. ц. 8 к. В. К. 1904, 11, 115—116.

4069. **Moszynska** Iózeia. Kupajlo. W Krakowie 1881 Ив. Новицкій. 1882, 6, 527—529.

4070. **Мочульскій В.** Малороссійскія и Петербургскія повѣсти Гоголя. Одесса 1902. В. Н. 1902, 9, 153—154.

4071. **Музыкантовъ П.** Богданъ Умельницкій въ войнахъ съ поляками. Состав. по „Исторіи козаковъ“ Чарновскаго. Кіевъ 1889 г. И. Каманинъ. 1889, 8, 564—566.

4072. **Мукаловъ Н.** Географія Кіевской губерніи (учебное пособіе по родиновѣдѣнію). Кіевъ 1883 г. 1883, 5, 164—166.

4073. **Мухинъ Н.** Кіево-братскій училищный монастырь. 1893 г. 2—50. Ѳ. Титовъ. 1895, 2. 77—79.

4074. **Мыкола Дидъ.** Неначе свитъ перевернувся. (вирши). С. Е. 1902, 3, 216—218.

4075. **Мирный П.** Повія, романъ ч. 1—а. В. Горленко. 1883, 6, 366—370.

4076. **Мирный П.** Збираныця зъ ридного поля. Прыповистки, оповидання и драматычни творы. Кіевъ 1886 г. Борисъ Познанскій. 1886, 7, 542—547.

4077. **Мырный Панасъ.** Кныжка перша творивъ. У Кыиви 1903. В. С. 1903, 6, 202—205.

4078. **Мырный П.** Лыхый попутавъ (оповидання). Кыивъ 1903 р. М. Павловскій. 1903, 7—8, 76—78.

4079. **Мырный Панасъ.** „Морозенко“. Б. Я. 1904, 12, 131—183.

4080. **Мыронъ И.** Абу-Каземови капци. С. Р. 1900, 6, 167—168.

4081. **Мышлаевскій А.** Крѣпости и гарнизоны южной Россіи въ 1718 г. СПБ. 1897 г. А. Л. 1898, 6, 94—96.

4082. **М—чъ. В. Т.** Явленіе чудотворной иконы Богоматери въ Лѣснѣ, въ связи съ другими современными событіями на Руси. Варшава 1883 г. Фратеркулюсъ 1883, 9—10, 294—297.

4083. **Мякотинъ В.** Крестьянскій вопросъ въ Польшѣ въ эпоху ея раздѣловъ СПБ. 1889 г. Н. Любовичъ. 1891, 3, 524—528.

4084. **Мякотинъ В. А.** Крестьянское землевладѣніе въ Полтавскомъ у. въ 1767 г. СПБ. 1895 г. Н. Василенко. 1896, 3, 107—121.

4085. **Надлеръ В.** проф. Одесса въ первыя эпохи ея существованія. Одесса 1893 г, В. Я. 1894, 1, 159.

4086. **Народныя** иллюстрированныя изданія повѣстей Н. В. Гоголя. Н. Шугуровъ. 1894, 1, 211—212.

4087. **Науменко В.** Обзоръ фонетическихъ особенностей малорусской рѣчи. Кіевъ 1889 г. А. Степовичъ. 1889, 10, 210—214.

4088. **Научная** критика, памфлетъ или пасквиль (по поводу брошюры, г. И—ва „В. Н. Каразинъ, мнимый основатель Харьковскаго университета") Д. И. Багалѣй. 1905, 9, 83—100.

4089. **Неграмотный М.** и Самойленко Өеодоръ. Дванадцять чародійныць. Малороссійская опера-феерія въ 3 діяхъ. К. 1904 г. ц. 40 к. В. Мировець. 1904, 6, 130—132.

4090. **Недѣльскій Стеф.** Уніатскій митрополитъ Л. Кишка и его значеніе въ исторіи. К. 1895, 6, 190—192.

4091. **Необходимое** объясненіе по поводу. рецензіи г. Гринченка. В. Василенка 1903, 2, 118—120.

4092. **Neyman C.** Dumy ukrainskie. А. А. С—ко. 1886, 5, 153—156.

4093. **Нидерле,** д-ръ. Человѣчество въ доисторич. времена. СПБ. 1889 г. В. А. 1898, 3, 105—108.

4094. **Niederle** K. d-r. Vestnik slovanskych starozitnosci. Н. Б. 1898, 12, 100—101.

4095. **Николайчикъ Ө. Д.** Городъ Кременчугъ. Историческій очеркъ. СПБ. 1891 г. Н. В. 1891, 11, 333—334.

4096. **Новицкій Григорій.** Краткое описаніе о народѣ Остяцкомъ, сочиненное въ 1715 г. СПБ. 1884 г. Н. Ө. Сумцовъ. 1895, 3, 551—552.

4897. **Новицкій И. П.** Указатель къ изданіямъ кіевской комиссіи для разбора древнихъ актовъ т. II. Имена географическія К. 1883 г. О. Л. 1884, 6, 509—511.

4098. **Новицкій Орестъ.** Духоборцы, ихъ исторія и вѣроученіе. Изд. 2-е передѣланное и дополненное. Кіевъ 1882 г. Н. П. 1882, 4, 140—147.

4099. **Новороссійскій** календарь на 1891 годъ. Одесса 1890 г. 1891, 2, 365—367.

4100. **Новыя** народныя иллюстрированныя изданія повѣстей Н. В. Гоголя. Н. Ш. 1895, 6, 128—129.

4101. **Новыя** статистико-географическія данныя объ Одесскомъ уѣздѣ. И. Каманинъ. 1888, 10, 1—13.

4102. **Новѣйшія** статистическія изданія Полтавскаго губернскаго земства. Л. С. Л. 1894, 3, 570—579.

4103. **Нѣкоторыя** данныя по вопросу о заработкахъ населенія Подольской губ. на земляхъ частновладѣльческихъ и въ сельско-хоз. промышленныхъ предпріятіяхъ. К. 1907 г. М. Порш. 1907, 11—12, 441—446.

4104. **Нѣсколько** словъ польскому. рецензенту малорусскихъ книжекъ. Б Познанскій. 1886, 12, 737—741.

4105. **Обзоръ** дѣятельности министерства земледѣлія и госуд. имуществъ за 3-й годъ существованія. СПБ. 1897 г. Н. М. 1897, 10, 21—24.

4106. **Обзоръ** изданій разныхъ обществъ естество-испытателей X. 1897 г. А. Черняховскій. 1898, 9, 91—94.

4107. **Обзоръ** сельскаго хозяйства въ Полтавской губ. за 1901 г. Полтава 1902 г. Л. С. Л. 1902, 10, 49—51.

4108. **Обзоръ** украинскихъ изданій за 1902 годъ. С. Е—мовъ. 1903, 1, 48—53.

4109. **Обзоръ** украинскихъ изданій 1904 г. В. Поточный. 1905, 5, 124—127.

4110. **Обозрѣніе** Губернскихъ и Епархіальныхъ Вѣдомостей. 1890, 6, 579—583.

4111. **Общества** любителей изученія Кубанской области извѣстія. Вып. 1. Екатеринодаръ 1899. Е. К. 1899, 11, 93—94.

4112. **Оглоблинъ Н. Н.** Обозрѣніе историко-географическихъ матеріаловъ XVII и нач. XVIII в., заключающихся въ книгахъ разряднаго приказа. Москва 1884 г. А. М—чъ. 1885, 8, 696—698.

4113, **Оглоблинъ Н. Н.** Провинціальные архивы въ XVII в. (очеркъ изъ исторіи архивнаго дѣла въ Россіи) СПБ. 1886 г. И. Каманинъ. 1888, 5, 33—37.

4114. **Огоновскій Омельянъ**. Коротка історія литературы русскои Н. С. 1887, 2, 345—349.

4115. **Одесса** 1794—1894 г. изд. городского обществ. управл. 1895 г. ц. 6 р. А. С—чъ. 1896, 2, 71—73.

4116. **Одинцевъ И. Ѳ.** Уніатское богослуженіе въ XVII и XVIII вѣкахъ по рукописямъ Виленской публиччой библіотеки. Вильна 1886 г. А. Цыбульскій. 1886, 12, 723—728.

4117. **Окрестности** Кіева—„Пустыни“. 1900, 5, 102—103.

4118. **Олесь О.** З журбою радість обнялась СПБ. 1907 г. Л. П—ський. 1907, 2, 261—264.

4119. **Описаніе** документовъ и бумагъ хранящихся въ Московскомъ архивѣ мин. юстиціи кн. X. М. 1896 г. Н. В. 1898, 2, 71—72.

4120. **Описаніе** рукописнаго отдѣленія Виленской публичной библіотеки вып. II. Вильна 1897 г. И. Каманинъ. 1897, 6, 114—118.

4121. **Описаніе** рукописнаго отдѣленія Виленской публичной библіотеки вып. III. Вильна 1898 г. И. Каманинъ. 1898, 6, 99.

4122. **Описаніе** рукописныхъ собраній, находящихся въ г. Кіевѣ в, II. Н. И. Петрова. Москва 1897 г. С. Ѳ. Титовъ. 1898, 10, 30—32.

4123. **Орѣшниковъ.** Археологич. извѣстія и замѣтки, изд. Имп. Московскимъ Археологич. обществомъ 1—12-й. В. Ястребовъ. 1895, 2, 80—82.

4124. **Осадчій Т**. Щербановская волость Елисаветград у. Херс. губ. Историко-этнографич. и хозяйственно-статистич. описаніе. Херсонъ 1891 г. В. Ястребовъ. 1892, 2, 359—361.

4125. **Осадчій.** Виноградники Херсонской губерніи. В. Василенко. 1893, 1, 180—184.

4126. **Осадчій.** Кіевское общество

сельскаго хозяйства (1876—1901) К. 1901 г. Л. С. Л. 1902, 5, 133—139.

4127. **О сервитутахъ** и разверстаніи въ юго-зап. краѣ нѣсколько словъ. Л. С. Л. 1902, 3, 209—210.

4128. **Основьяненко Грицько**. Повѣсти и разсказы т. IV Харьковъ 1890 г. 1891, 3, 534—538.

4129. **Островерховъ Н. Л.** Каменецъ Подольскъ. Ив. Н. 1882, 11, 363—365.

4130. **Островскій М.** Вирне средство отъ пьянства и запоя (Разсказъ малоросса) Житом. 1901 г. ц. 20 к. В. Д. 1901, 5, 105—108.

4131. **Острогорскій.** Учебникъ руской исторіи, элементарный курсъ. Для III класса гимназій и реальныхъ училищъ. СПБ. 1891 г. П. Г. 1891, 8, 338—342.

4132. **Откличъ** въ пользу голодающихъ. Одесса 1892 г. ц. 2 р. А. Маркевичъ. 1892, 2, 357—359.

4133. **Отчетъ** благотворительнаго общества изданія общеполезныхъ и дешевыхъ книгъ за 1901 г. СПБ. 1902 г, В. Д. 1902, 9, 154—156.

4134. **Отчетъ** благотворительнаго общества изданія общеполезныхъ и дешевыхъ книгъ. В. Поточный. 1904, 1, 27—31.

4135 **Отчетъ** благотворительнаго общества изданія общеполезныхъ и дешевыхъ книгъ за 1903 г. СПБ. 1904 г. 1904, 9, 117—123.

4136. **Отчетъ** Замостьскаго святоникольскаго церковнаго братства за время съ 6 мая 1882 г. по 9 мая 1883 г. Замостье. Посторонній. 1883, 7, 566—572.

4137. **Отчетъ** Императорской Археологической комиссіи за 1882—1888 г. СПБ. 1891 г. ц. 5 р. В. Я. 1892, 10, 156—158.

4138. **Отчетъ** Императорской Археологической комиссіи за 1889 г. СПБ. 1892 г. В. Ястребовъ. 1893, 8, 392.

4139. **Отчетъ** Императорской Археологической комиссіи за 1892 г. съ 75 политипажами 1894 г. ц. 2 р. В. Ястребовъ. 1895, 1, 24—28.

4140. **Отчетъ** Императорской Археологической комиссіи за 1898 г. СПБ. 1901 г. Б. 1902, 5, 129—132.

4141. **Отчетъ** Императорской Археологической комиссіи за 1891 г. В. Я. 1894, 6, 654—557.

4142. **Отчетъ** Императорскаго Одесскаго общества исторіи и древностей съ 14 ноября 1884 г. по 14 ноября 1885 г. Одесса 1886 г. И. Каманинъ, 1886, 5, 347—483.

4143. **Отчетъ** Императорскаго Одесскаго общества исторіи и древностей съ 14 ноября 1886 г. по 14 ноября 1887 г. Одесса 1888 г. 1888, 5, 39—42.

4144. **Отчетъ** Императорскаго Одесскаго общества исторіи и древностей В. Я. 1895, 7—8, 55—58.

4145. **Отчетъ** Императорской публичной библіотеки за 1888 г. СПБ. 1891 г. В. Науменко. 1892, 5, 303—306.

4146. **Отчетъ** Императорской публичной библіотеки за 1889 г. СПБ. 1893 г. В. Науменко. 1893, 7, 151—154.

4147. **Отчетъ** Императорской публичной библіотеки за 1892 г. СПБ. 1895 г. В. Науменко 1896, 7—8, 41—44.

4148. **Отчетъ** Императорской публичной библіотеки за 1893 г. СПБ. 1896 г. В. Науменко. 1897, 1, 23—24.

4149. **Отчетъ** о состояніи коллегіи Павла Галагана съ 1 октября 1890 г.

по 1 октября 1894 г. К. 1894 г. Щербина. 1894, 11, 327—329.

4150. **Отчетъ** холмскаго православнаго свято-богородицкаго братства за 1884—5 (шестой) г. К. Цыбульскій. 1889, 7, 547—552.

4151. **О фрескахъ** лѣстницы Кіево-Софійскаго собора СПБ. 1888 г. Н. С. 1888, 7, 20—22.

4152. **Очеркъ** о результатахъ дѣятельности Кременчугскаго городскаго общественнаго управленія за шестнадцать лѣтъ съ 1872 по 1888 г. Кременчугъ 1888 г. Ѳ. Н. 1889, 7, 312—315.

4153. **Павелъ** Алеппскій, архидіаконъ. Путешествіе антіохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII в. М. 1896—98. Савва. 1899, 8, 70—83.

4154. **Pawinskiego G.** T. I. Liber quitantiarum Alexandri regis ab a. 1502 ad 1506. Warszawa 1897. A. C. 1898, 1, 32.

4155. **Павленко-Павлусь** Гр, Свитла Зоря. В. Мировецъ. 1904, 4, 43—45.

4156. **Павлик М.** Михайло Драгоманів. М. Ж. 1907, 5, 224—228.

4157. **Павловскій И. Ф.** Историческій очеркъ Петровскаго Полтавскагс кадетскаго корпуса (1840—1890) По оффиціальнымъ даннымъ. Полтава 1890 г. Н. В. 1891, 2, 367—370.

4158. **Павловскій** Очеркъ дѣятельности св. Михайловскаго братства въ с. Деньгахъ, Золотоношскаго у. съ 1890 по 1900 г. 1902, 3, 218—220.

4159. **Павловъ** проф. Номоканонъ при большомъ требникѣ. А. Л. 1898, 5, 65—66.

4160. **Paygert** (von) Cornelius. Die sociale und virtschaftliche sage der Galizischen schuhmacher. Leipzig 1891. Н. М. 1892, 12, 495—498.

4161. **Палеографическій** изборникъ (матеріалы по исторіи южно-рус. письма въ XV—XVIII в.) К. 1899 г. В. Щербина. 1899, 10, 29—31.

4162. **Палимпсестовъ И.** Степи юга Россіи были ли искони степями и возможно ли облѣсить ихъ. 1890, 5, 395.

4163. **Памятки** україньско-руської мови і літератури видає комісия археогр. Науков. Тов—ва ім. Шевченка т. I. Апокріфи старозавітні Львів 1896. В. Шербина. 1897, 9, 74—77.

4164. **Памятни** україньско-руської мови і літератури, Видає комісия археографична наукового товариства ім. Шевченка т. I—II. Качановскій. 1900, 1, 36—38.

4165. **Памятная** книжка Волынской губерніи на 1888 годъ. Изд. Волынскаго Губерн. статист. комитета. Сост. подъ редакц. И. Ф. Мацкевича. Житоміръ 1887 г. А. С—чъ. 1888, 11, 57—60.

4166. **Памятная** книжка Волынской губ. на 1889 г. Изд. Волынскаго губернскаго-статистическаго комитета. Сост. подъ редакц. члена—секретаря комитета И. Ф. Мацкевича. Житомиръ 1888 г. Арк. Лященко. 1889, 10, 219—220.

4167. **Памятная** книжка Волынской губерніи на 1890 г. Изд. Волынскаго статист. комитета. Сост. подъ ред. члена—секретаря И. Ф. Мацкевича. Житомиръ 1889 г. Арк. Л—нко. 1890, 2, 370—371.

4168. **Памятная** книжка Волынской губерніи. Изд. Волын. губерн. статист. комитета. Сост. подъ редакц. члена—секретаря комитета И. Ф. Мацкевича. Житомиръ 1890 г. Арк. Л—ка. 1891, 4, 173—174.

4169. **Памятная** книжка Гродненской губерніи на 1890 г. Изд. Гродн.

статист. ком. Гродно 1889 года. М. Довнаръ-Запольскій. 1891, 10, 164—165.

4170. **Памятная** книжка Кіевской губерніи на 1897 г. Изданіе Кіев. г. статист. комитета. Годъ изданія пятнадцатыи. Кіевъ 1897 г. Н. М. 1897, 2, 61—62.

4171. **Памятная** книжка Кіевской губерніи за 1904 г. 1904, 2, 84—86.

4172. **Памятная** книжка конотопскаго земства 1865—1890 г.г. Кіевъ 1890 г. Н. В. 1891, 2, 363—365.

4173. **Памятники,** изданные Кіевскою комис. для разбора древнихъ актовъ т. I—III. К. 1898 г. О. М. 1899, 2, 119—121.

4174. **Папковъ А. А.** Упадокъ православнаго прихода (XVIII—XIX). Дурдуковскій. 1900, 3, 160—162.

4175. **Папковъ А. А.** Очеркъ исторіи з-русскихъ православныхъ братствъ. В. Дурдуковскій. 1900, 5, 95—100.

4176 **Партыцкій О.** Темни мѣстця въ „Словѣ о полку Игоревѣ", У Львовѣ 1883 г. П. Голубовскій. 1884, 8, 710—714.

4177. **Парфененко X. Я.** Современные фотографо-этнографическіе альбомы. О. Сластіонъ. 1900, 1, 29—36.

4178. **Pastrnek** Bibliographische veborsicht über die Slavische Philologie 1876—1891. Берлинъ 1892. А. Степовичъ. 1894, 5, 383—384.

4179. **Пелипецъ.** Вивчарь. И. Ж. 1888, 4, 23—24.

4180. **Perwolf Iozef.** Poláci a Rusini (Поляки и русины. Очеркъ проф. Первольфа) Е. Н. К—ой. 1882, 10, 142—149.

4181. **Петровъ Н. И.** Очерки исторіи украинской литературы XIX столѣтія. Кіевъ 1884 г. Г. 1884, 4, 664—672.

4182. **Петровъ Н.** Пчела Почаевская, изборникъ назидательныхъ поученій и статей, составленныхъ преподобнымъ Іовомъ, игуменомъ Лавры Почаевской (1581—1651) Почаевъ 1884 г. С. Голубевъ. 1885, 1, 157—167.

4183. **Петровъ Н.** Описаніе рукописныхъ собраній, находящихся въ г. Кіевѣ. Вып. I, М. 1891 г. А. Л. 1893, 4, 191—193.

4184. **Петровъ Н. И.** Отчетъ церковно-археологическаго общества при Кіевской Духовной академіи за 1895 г. 1895, 6, 123—126.

4185. **Петровъ Н.** Кіевская Академія во второй половинѣ XVII в. К. 1895 г. Ѳ. Титовъ. 1896, 2, 76—78.

4186. **Петровъ Н. И.** Историко-топографическіе очерки древняго Кіева. Кіевъ 1897 г. В. Щербина. 1898, 2, 58—63.

4187. **Петровъ** проф. Кіевъ, его святыни и памятники СПБ. 1896 г. В. Щербина. 1898, 2, 58—63.

4188. **Петровъ Н. И.** Значеніе Кіевской Духовной Академіи въ развитіи духовныхъ школъ въ Россіи съ учрежденія Св. Синода въ 1721 г. и до половины XVIII в. К. 1904 г. В. Д—скій. 1904, 6, 128—130.

4189 **Петровъ Н. И.** Акты и документы, относящіеся къ исторіи Кіевской Духовной Академіи. Отдѣленіе II (1721—1795), т. I. (1721—1750 г.) ч. I—II К. 1904 г. ц. 3 р. 50 к. В. Д—скій. 1904, 7—8, 60—65.

4190. **Петроновъ** Бердичевъ. И. Н. 1882, 11, 363—365.

4191. **Петрусь З.** Русалочка. И. Ж. 1888, 4, 23—24.

4192. **Петрушевичъ А. С.** Иванъ Ѳеодоровъ, русскій первопечатникъ.

Историко-библіографическое разсужденіе. Львовъ 1883 г. 1883, 12, 671—675.

4193, **Петрушевичъ А. С.** Сводная галицко-русская лѣтопись съ 1700 до конца августа 1772 г. ч. 1. Львовъ 1887 г. К. Шнейдеръ. 1887, 12, 773 774.

4194. **Петрушевичъ А. С.** Сводная галицко-русская лѣтопись съ 1700 до конца августа 1772 г. ч. 1. Львовъ 1887 г. В. А. 1888, 6, 45—52.

4195. **Pierling.** La Russie et le Saint—Sieqe. Paris 1897. E. K. 1898, 6, 100—102.

4196. **Письма** и бумаги Петра Великаго. т. I и II. И. 1894, 3, 590.

4197. **Письма** В. И. Туманскаго и его неизданныя стихотворенія. Черниговъ 1891 г. Z. 1892, 1, 164—166.

4198. **Pic** I. L. Dejine naroda ruskégo Y Praze. 1889 г. Н. М. 1890, 8, 334—336.

4199. **П. Л.** Городъ Чернобыль (Кіев. губ.) описанный отставнымъ военнымъ. Кіевъ 1884 г. В. Г—ко. 1884, 1, 149—151.

4200. **Планъ** Кіева, составленный въ 1695. Изданіе кіевской комиссіи для разбора древнихъ актовъ. К. 1893 г. В. Щербина. 1894, 1, 155—159.

4201. **Платоновъ** Іоаннъ прот. Каменскій свято-успенскій женскій монастырь и его святыня. Черниговъ 1893 г. Н. Б. 1894, 9, 469—470.

4202. **Powszeshna** wystawa we Lwowie w r. 1894. Н. Ш—въ. 1895, 7—8, 37—43.

4203. **Powszeshna** wystawa krajowa 1894 r. Lwow 1897. Н. М. 1897, 12, 81—83.

4204. **Подолякъ Ѳедь.** Осинни квиткы. Одесса 1903 г. ц. 20 к. С. Е-мовъ. 1904, 5, 90—94.

4205. **Полевой П.** Русская исторія для мужскихъ среднихъ учебныхъ заведеній. Курсъ систематическій. СПБ. 1890 г. П. Г. 1890, 9, 515—519.

4206. **Полевой П:** Русская исторія. Курсъ элементарный. СПБ. 1892 г. П. Г. 1892 11, 305—309.

4207. **Polek Johann.** Joseph's Reisennach Galizien. Czernowitz. 1895. Н. М. 1897, 1, 24—26.

4208. **Поликарповъ.** Краткое описаніе изслѣдованія рѣки Днѣпра отъ Смоленска до Лимана, произведеннаго днѣпровскою описной партіею въ 1875—1883 г, СПБ. А. Л. 1889, 2. 532—533.

4209. **Pölmann. N.** Beitrag zur altesten Geschichte des Kosaken tums. München. 1888. И. Л—ко. 1889, 5—6, 663—666.

4210. **Полницкій А.** Историческая записка объ открытіи Елисаветградскихъ духовныхъ училищъ. Одесса 1890 г. А. Степовичъ. 1891, 2, 360—361.

4211. **Полное** собраніе русскихъ лѣтописей. Томъ шестнадцатый. Лѣтописный сборникъ, именуемый лѣтописью Авраамки. СПБ. 1889 г. П. Г. 1890, 5, 391—394.

4212. **Полтавскій** адресъ-календарь на 1887 г., составленный подъ редакціей секретаря полт. губер. статист. комит. Д. А. Трощинскаго. Н. Н. Бакай. 1887, 3, 545—550.

4213. **Полтавской** губерніи къ оцѣнкѣ земель матеріалы. Вып. 1—15. СПБ. 1889—1882 г. А. 1893, 2, 397—398.

4214. **Полтавской** ученой архивной комиссіи труды. Вып. IV. Полтава

1907 ц. 75 к. Д. Д. 1907, 10, 132—134.

4215. **Полюй І.** Нові і перемінні зьвізди. У Відні 1905. В. Н—ко. 1905, 9, 100—102.

4216. **Пономаревъ С.** Земляки (достопамятные уроженцы Черниговской земли). Черниг. 1898 Шугуровъ. 1901, 10 27—36.

4217. **Попко Иванъ.** Терскіе казаки съ старо-древнихъ временъ. Историческій очеркъ. вып. I. Гребенское войско. СПБ. 1880. В. А. 1882, 2, 401—404.

4218. **Поплавскій В.** и А. Лященко. Повторительный курсъ русской исторіи (отъ Владимира св. до Іоанна IV) Житоміръ. П. Голубовскій. 1888, 12, 65—67.

4219. **По поводу** 25 лѣтія „Филологическихъ записокъ". Н. С. 1882, 3, 586—588.

4220. **Поповъ А. Н.** Вторая учебная экскурсія Симферопольской мужской гимназіи въ Бахчи-сарай и его окрестности. Симферополь 1888 г. Н. Б. 1889, 3, 762—764.

4221. **Поповъ Н.** Жизнь А. С. Пищевича, имъ самимъ описанная 1764—1805 г. Въ трехъ частяхъ. Съ предисловіемъ. Москва 1885 г. В. Ястребовъ. 1886, 8, 727—731.

4222. **Поповъ Н.** Извѣстіе о похожденіи Симеона Степановича Пишчевича. 1731—1785 г. Изд. Имп. общества исторіи и древностей Россійскихъ при московскомъ университетѣ. Москва 1884 г. В. Я. 1884, 10, 321—328.

4223. **Постниковъ В.** Южно-русское крестьянское хозяйство М. 1891 г. А. Русовъ. 1892, 3, 504—508.

4224. **Потебня А. А.** Объясненіе малорусскихъ и сродныхъ народныхъ пѣсенъ. Варшава 1883г. Ц. Нейманъ. 1884, 5, 657—663.

4225. **Потебня А.** Библіографическіе матеріалы для біографіи Александра Аѳан. Потебни. В. П. 1893, 1, 186—187.

4226. **Поточный В.** Обзоръ украинскихъ изданій 1903 г. 1904, 3, 122—131.

4227. **Потто В. А.** Кавказская война въ отдѣльныхъ очеркахъ, эпизодахъ, легендахъ и біографіяхъ. СПБ. 1887 г. т. I. вып. 1—4. О. 1887, 6—7, 526—528.

4228. **Похилевичъ** Лаврентій. Уѣзды Кіевскій и Радомысльскій. Статистическія и историческія замѣтки о всѣхъ населенныхъ мѣстностяхъ въ этихъ уѣздахъ и съ подробными картами ихъ. Кіевъ 1887 г. И. К. 1888, 10, 16—17.

4229. **Похилевичъ** Лаврентій. Уѣзды Кіевскій и Радомысльскій. Статистическія и историческія замѣтки о всѣхъ населенныхъ мѣстностяхъ въ этихъ уѣздахъ и съ подробными картами ихъ. Кіевъ 1887 г. Н. В. 1891, 6, 504—507.

4230. **Провідник** по виставі краевій у Львові з особливим оглядом на відділ етнографичний. Н. Ш—въ. 1895, 7—8, 37—42.

4231. **Пречистенская** ярмарка въ с. Васильевѣ (Яновщинѣ Н. В. Гоголя) Полтав. уѣзда 6—8 сент. 1901 г. Опытъ статист. изслѣд. Полтава 1904 г. Л. С. Л. 1904, 12, 179—180.

4232. **Przeglad** archeologiczny orqan c. k. konserwatoryum pomnikow, oraz Towarzystwa archeol. krajow. we Lwowie Zesz. 1—3. Lwów. 1882—1883. Н. Д. 1885. 1, 167—173.

4233. **Przewodnik** naukowy i literacki. Lwow. 1896—1898. 3 тома. 1899, 4, 36—40.

4234. **Приходскія** фундушевыя училища въ юго-западномъ краѣ: ихъ возникновеніе, и средства содержанія. К. 1900. В. Д. 1901, 1, 30—35.

4235. **Программа** для собиранія этнографическихъ свѣдѣній, составленная при этнографическомъ отдѣлѣ Имп. общества любителей естествознанія, антропологіи и этнографіи. Москва 1887 г, О. 1887, 12, 766—767.

4236. **Протопоповъ.** Св. Владимиръ равноапостольный кн. Кіевскій и всея Руси. Москва 1888 г. П. Голубовскій. 1888, 8, 53—54.

4237. **Прохоровъ В.** Матеріалы по исторіи русскихъ одеждъ и обстановки жизни народной, издаваемые по Высочайшему соизволенію. СПБ. 1881 г. ц. 15 р. В. И. 1882, 2, 412.

4238 **Пругавинъ А.** Монастырскія тюрьмы въ борьбѣ съ сектантствомъ. М. 1907. С. П—ра. 1907, 6, 356—358

4239. **Ptaszynski A,** (major). Ksiega pamietnicza. 1769—1763 przepisal d—r. Antoni J, 1881. Ив. Н. 1882, 5, 325—326.

4240. **Пташицкій С.** Князья Пузыны. СПБ. 1899. И. Каманинъ. 1899, 10, 33.

4241. **Пташицкій С.** Щорговская библіотека графа Литавара-Хребтовичъ. М. 1899. И. Каманинъ. 1899, 11, 94—95.

4242. **Pulaski** Kazimierz. Szkice i poszukiwania historyczne. Krakow 1889. В. А. 1889, 1, 267—272.

4243. **Pulaski** Kazimierz. Szkice i poszukiwania historyczne. Petersburg. 1898. А. С. 1898, 1, 30—31.

4244. **Путятинъ** Графъ. Перекличка альманаховъ и дополненіе къ нимъ (съ 1794—1850 г.) ц. 2 р. 25 к. И. 1894, 3, 590.

4245. **Пухальскій И.** Катерына. Драма перероблено съ „Катерыны" Шевченка. Полтава 1903. В. Д. 1903, 11, 111—113.

4246. **Пыпинъ.** Матеріалы для біографіи А. А. Котляревскаго. 1895, 7—8, 46—47.

4247. **Пѣтуховъ.** Серапіонъ Владимірскій, русскій проповѣдникъ XIII вѣка. Изслѣдованіе съ прибавленіемъ „поученій" Серапіона по древнѣйшимъ спискамъ СПБ. 1888 г. Голубовскій. 1888, 11, 29—36.

4248. **Рада,** украинскій альманахъ на 1884 г. Кіевъ 1884 г. Г. 1885, 1, 174—176.

4249. **Radde** g. und E. König. Das Ostufer des Pontus. В. Ц. 1905, 2, 84—85.

4250. **Радичъ В.** Запорожская старина (историч. разсказъ изъ журн. „Всходы") СПБ. 1900. В. Д. 1901, 9, 115—116.

4251. **Радкевичъ Г.** Библіографич. указатель литературы по геологіи губерній Кіевскаго учебнаго округа: Кіевской, Волынской, Подольской, Черниговской и Полтавской. Кіевъ 1896. П. А. 1896, 6, 109—110.

4252. **Разсказъ** о св. равноапостольномъ князѣ Владимірѣ, и о крещеніи русскаго народа М. 1888 г. П. Голубовскій. 1888, 7, 33—34.

4253. **Рафальскій Т.** Сборникъ узаконеній и распоряженій по зем-

левладѣнію въ зап. губерніяхъ. 1895, 12, 123—124.

4254. **Regel Y.** Analecta byzantino-russica 1891. П. Г. 1892, 8, 281 284.

4255, **Regester** zloczyncow grodu Sanockiego 1554—1638. Lwow 1891, Н. М. 1891, 12, 492—496.

4256. **Регесты** и надписи. Сводъ матеріаловъ для исторіи евреевъ въ Россіи т. I. О. Л. 1900, 3, 162—166.

4257. **Rehor** Lidova lecba u halicskych. Malorusuv. Н. С. 1892, 1, 163—164.

4258. **Рогова И. О.** Богданъ Хмельницкій. Историческая повѣсть для юношества. Изд. А. Ф. Девріена СПБ. 1888 г. О. Л. 1889, 2, 521—526.

4259. **Родникъ,** журналъ для дѣтей. Іюль 1888 года. Въ память 900 лѣтія крещенія Руси. П. Голубовскій. 1888, 9, 55—61.

4260. **Родословная** князей Святополкъ на Четвертнѣ Четвертинскихъ. Жит. 1892. Щербина. 1894, 12, 509.

4261. **Рождественскій А.** свящ. Южно-русскій штундизмъ. Изслѣдованіе СПБ. 1889 г. Съ указаніемъ именъ Н. М. 1890, 3, 559—567.

4262. **Романовъ Е. Р.** Бѣлорусскій сборникъ. Сказки. Витебскъ 1887 г. Хр. Ящуржинскій. 1888, 12, 77—82.

4263. **Романовъ В.** свящ. Объ изученіи нашей церковной старины. Полт. 1900 г. Н. Б. 1901, 5, 103—105.

4264. **Rocznik** Kolka Naukowego Tarnopolskiego za rok. 1892—1893. Е. К. 1896, 5, 69—72.

4265. **Rosznik** Kolka naukoweqo Tarnopolskieqo za rok 1895. Tarnopol 1896. А. Л. 1896, 11, 62—64.

4266. **Р. С.** Кіевъ и его прошлое. Херсонъ. 1888 г. И. Ж. 1888, 8, 50—51.

4267. **Рубинштейнъ С.** Хронологическій указатель указовъ и правительственныхъ распоряженій по губерніямъ западной Россіи, Бѣлоруссіи и Малороссіи, за 240 лѣтъ, съ 1652 по 1892 г. 1894, 9, 467—468.

4268. **Rubruquis** guillaume. Deux voyage en Asie an XIII-e siecle envoyé de Saint Louis et Marco Polo marchand venitien Paris Delagrave 1888. П. Голубовскій. 1889, 2, 530—531.

4269. **Руданьского** Степана твори т. I. Кіевъ 1902. А. Н. 1903, 1, 38—44.

4270. **Румянцевъ Е.** графъ. (Письма графин. Е. М. Румянцевой къ ея мужу граф, П. А. Румянцеву-Задунайскому 1762—1779 г.) Изд. графъ Д. А. Толстой. И. Житецкій. 1888, 10, 183—192.

4271. **Рункевичъ С.** Матеріалы для исторіи Минской епархіи. Минскъ 1892 г. Н. В. 1893, 7, 148—149.

4272. **Русиновъ В.** Несподивана халепа. Драма въ II діяхъ. Полтава 1901 г. ц. 15 коп. В. Д. 1901, 12, 183—185.

4273. **Русиновъ В.** Прыхожа. Сцена въ I діи. Переклавъ и переробывъ зъ сочиненія Н. В. Гоголя „Лакейская" Полтава 1901 г. ц. 5 к. В. Д. 1901, 12, 183—185.

4274. **Русовъ С.** Малорусскія женшины XV.—XVII вѣка. В. Н. 1904, 10, 43—44.

4275. **Русская** историческая библіотека, издаваемая археографич. комиссіей, томъ 8-й СПБ. 1884 г. О. Л. 1884, 10, 328—330.

4276. **Русская** военная сила. Очеркъ

развитія выдающихся военныхъ событій отъ начала Руси до нашихъ дней. Сост. обществомъ офицеровъ генеральнаго штаба въ Москвѣ I—II 141. Вып. I. До-Монгольскій періодъ М. 1888 г. П. Голубовскій. 1888, 10, 22—25.

4277. **Русская** историческая библіотека, издаваемая археографической комиссіей т. VII. Памятники полемической литературы въ западной Руси кн. 2. СПБ. 1882 г. И. Новицкій. 1883, 11, 481—484.

4278. **Русскій** Антропологическій Журналъ СПБ. 1901.1902, 2, 141—142.

4279. **Русскимъ** матерямъ, сборникъ въ пользу пострадавшихъ отъ цынги и тифа въ Воронежской губ. М. 1892 г. ц. 1 р. А. С. 1894, 2, 352—353.

4280. **Русскія** древности въ памятникахъ искусства, издаваемыя гр. К. Толстымъ и Н. Кондаковымъ. Вып. V. Курганы, древности и клады домонгольск. періода. Щербина В. 1897, 5, 77—83.

4281. **Русскія** лѣтописи: 1) Лѣтописецъ патр. Никифора, 2) Лѣтописецъ Переяславля Суздальскаго, 3) Хроника Русская. Н. Т. 1899. 5, 100.

4282. **Rutovski** Tadeusz. Kleski elementarne galicyi (Lwow 1890) Н. М. 1890, 10, 168—170.

4283. **Ruch** Kalendarz encyklopedyczny na 1889 rok. Варшава 1889 г. И. Новицкій. 1889, 8, 566—574.

4284. **Рыльскій Т.** Про Херсонськи заробиткы. Выдавныцтво „Викъ" П-скій М. 1905, 5, 121—122.

4285. **Рѣдинъ**. Харьковъ, какъ центръ художественнаго образованія юга Россіи. Хар. 1894 г. Н. Ш—въ. 1894, 5, 375—380.

4286. **Рѣпинъ И. Е.** Русскіе художники Н. Ш. 1895, 4, 31—35.

4287. **Рѣпинъ И.** Альбомъ картинъ и рисунковъ. Н. Ш. 1898, 10, 23—24,

4288. **Sawszynsky H.** Bibliografia Historyi Polskiej. Czesc 1. Lwow 1891. Любовичъ Н. 1893, 10, 173—176.

4289. **Sadok** Baracz. Wiadomosc o malarzach bazylijanskich И. Н. 1882, 5, 323—324.

4290. **Салтыкъ-Романскій Юл.** Вѣнецъ славянскихъ поэтовъ. Сборникъ памятниковъ поэзіи славянскаго міра т. I. Слово о полку Игоря древне-славянская (?) поэма XII в. съ переводами: на русскій (новорусскій?), чешскій, польскій. Львовъ (30—140 стр.) А. Степовичъ. 1889, 2, 527—528.

4291. **Самоквасовъ Д. Я.** Исторія русскаго права. Вып. 2-й. Происхожденіе русскихъ славянъ. Варшава 1884 г. М. 1884, 11, 507—512.

4292. **Сапуновъ А.** Витебская Старина. Витебскъ 1883 г. В. И. 1883, 9—10, 287—290.

4293. **Сапуновъ А.** Витебская Старина, т. IV. Витебскъ 1885 г. И. Каманинъ. 1886, 4, 786—789.

4294. **Сапуновъ А.** Витебская старина, т. V. Матеріалы для исторіи Полоцкой епархіи ч. I. Витебскъ 1888 г. Н. Петровъ. 1889, 5—6, 654—656.

4295. **Сатаныньська** помста, драма въ 4 діяхъ (з нотами для спививъ) соч. Михновскаго. В. Д. 1901, 11, 112—115.

4296. **Сборникъ** Имп. Русскаго Географическаго общества т. 40 СПБ. 1884. П. Голубовскій. 1884, 9, 148—151.

4297. **Сборникъ** Императорскаго Русскаго историческаго общества, т.

43, СПБ. 1885 г. И. Каманинъ. 1885, 8, 701—706.

4298. **Сборникъ** Имп. Русскаго историческаго общества т. 47. СПБ. 1885 г. И. Каманинъ. 1885, 9, 145—148.

4299. **Сборникъ** Императорскаго Русскаго историческаго общества т. 54-й СПБ. 1886 г. В. Н. 1887, 8, 745—750.

4300. **Сборникъ** Имп. Русскаго историческаго общества т. 68. СПБ. 1889 г. Д. И. Багалѣй. 1891, 6, 490—499.

4301. **Сборникъ** Импер. Рус. историческаго общества т. 93. СПБ. 1894. Ястребовъ 1894, 11, 320—323.

4302. **Сборникъ** Имп. Рус. историческаго общества т. 55—101. Протоколы Верховнаго тайнаго совѣта Н. Василенко. 1900, 9, 101—121.

4303. **Сборникъ** историческихъ матеріаловъ, извлеченныхъ изъ архива собственной Е. И. В. канцеляріи Вып. II. СПБ. 1889 г. Д. И. Багалѣй. 1891, 4, 169—171.

4304. **Сборникъ** историческихъ матеріаловъ, извлеченныхъ изъ древнихъ актовыхъ книгъ Кіевскаго центральнаго архива при у—тѣ св. Владимира. И. Каманинымъ и М. Истоминымъ. К. 1890 г. Я. III. 1890, 11, 349—354.

4305. **Сборникъ** лѣтописей, относящихся къ исторіи южной и западной Россіи, изд. комиссіею для разбора древнихъ актовъ, состоящей при Кіевскомъ, Подольскомъ, Волынскомъ генералъ-губернаторѣ. Кіевъ 1888 г. И. Новицкій. 1890, 3, 568—571.

4306. **Сборникъ** малорусской орнаментики. 1882, 11, 365—367.

4307. **Сборникъ** матеріаловъ для описанія мѣстностей и племенъ Кавказа. Изд. управленія кавказскаго учебнаго округа. Вып. 6, 1888 г. Вып. 7, 1889 г. Тифлисъ А. Степовичъ. 1889, 7, 307—309.

4308. **Сборникъ** матеріаловъ для описанія мѣстностей и племенъ Кавказа (изд. управ. Кавказ. учебн, округа) вып. 15 и 16. Тифлисъ 1893 г. Степовичъ А. 1894, 7, 128—132.

4309. **Сборникъ** отдѣленія русскаго языка и словесности Импер. Академіи наукъ томъ 47. Сочин. А. А. Котляревскаго т. I. СПБ. 1889 г. А. Степовичъ. 1889, 8, 553—556,

4310. **Сборникъ** отзывовъ библіотечной комиссіи Кіевскаго общ. грамотности о книгахъ для народнаго чтенія. Вып. II к. 1804 г. В. Д. 1904, 12, 184—186.

4311. **Сборникъ** палеографическихъ снимковъ съ древнихъ грамотъ и актовъ, хранящихся въ Виленскомъ центральномъ архивѣ и Виленской публичной археографич. комиссіи В. I. (1332—1548) Вильна 1884 г. И. Каманинъ. 1885, 2, 357—361.

4312. **Сборникъ** по хозяйственной статистикѣ Полтавской губ. т. IX. Прилукскій уѣздъ. Полтава 1891. Р. 1892, 3, 510—512.

4313. **Сборникъ** свѣдѣній по хозяйственной статистикѣ Полтавской губ. т. I. Зѣньковскій уѣздъ. ч. 1—2. Полтава 1882—83 г. В. Г—ко. 1883, 12, 677—680.

4314. **Сборникъ** статистическихъ свѣдѣній по Екатеринославской губерніи т. II. Бахмутскій уѣздъ. Екатеринославль 1886 г. Н. С. 1887, 1, 155—157.

4315. **Сборникъ** топографическихъ свѣдѣній о курганахъ и городищахъ, въ Россіи; Волынская губернія СПБ. 1888 г. Изд. Имп. археологической комиссіи. В. Я. 1891, 9, 504—505.

4316. **Сборникъ** Харьковскаго историко-филологическаго общества т. 2. Харьковъ 1890 г. И. Каманинъ. 1890, 9, 512—515.

4317. **Сборникъ** Харьковскаго историко филологическаго общества т. 3. Харьковъ 1891 г. И. Каманинъ. 1891, 8, 327—332.

4318. **Сборникъ** Харьковскаго историко-филологическаго общества т. 4. Харьковъ 1892. Каманинъ. 1893, 4, 185—190.

4319. **Сборникъ** Харьковскаго историко-филологическаго общества т. 5. Харьковъ 1893 г. Каманинъ И. 1894. 2, 355—356.

4320. **Сборникъ** Харьковскаго историко-филологическаго общ. т. 8. Харьковъ 1896. Каманинъ И. 1896, 7—8, 30—37.

4321. **Сборникъ** Харьк. ист.-филологич. общ. т. 9 и 10 1899. Н. Т. 1899, 8, 84—85.

4322. **Сборникъ** Харьковскаго историко-филологическаго общества т. 12. Харьковъ 1900. Каманинъ. 1901, 1, 27—30.

4323. **Swit** tygognik 1907, №№ 1—2. Садовскій. В. 1907, 1, 120—123.

4324. **Свѣдѣнія** о рукописяхъ, печатныхъ изданіяхъ и другихъ предметахъ, поступившихъ въ рукописное отдѣленіе библіотеки Императорской Академіи Наукъ въ 1903 г. т XX. 1904, 12, 186—188.

4325. **Swiatowit** Rocznik archeologii т. III. Warszawa 1901. В. 1901, 6, 179—180.

4326. **Swiatowit** Rocznik archeologii т. IV, Warszawa 1902. Бѣляшевскій Н. 1902, 6, 175—179.

4327. **Sebillot** Paul. Les travaux publies et les mines dans les traditions et les superstistion de tous les pays P. 1894. Ѳ. В. 1894, 12, 505—506.

4328. **Селецкій А. К.** Острожская типографія и ея изданія. Историческая монографія, въ 2-хъ частяхъ. Почаевъ 1886 г. И. Каманинъ. 1886, 1, 161—164.

4329. **Сельскій** кредитъ въ Полтавской губерніи, в. I. Статист. Бюро Полтавскаго Губернскаго Земства 1894 г. 1895, 4, 35—36.

4330. **Сельскаго** хозяйства въ Полтавской губерніи обзоръ за 1900 г. Полтава 1901, ц. 1 р. 20 коп. Л. С. Л. 1902, 7—8, 74—76.

4331. **Семейная** хроника. Записки Аркадія В. Кочубея 1790—1873 С.-Петербургъ 1890 г. Ал. Лазаревскій. 1894, 1, 145—153.

4332. **Семеновъ П.** Живописная Россія т. 5. Малороссія и Новороссія Н. Ш. 1898, 5, 53—60.

4333. **Семеновъ** П. Извѣстія Рус. географич. общ. т. 33, вып. 3. Черняховскій А. 1898, 12, 96—98.

4334. **Сементовскій А. М.** Бѣлорусскія древности. Вып. I СПБ. 1890 г. Арк. Лященко. 1890, 3, 573—576.

4335. **Сениговъ І.** О первоначальиой лѣтописи Великаго Новгорода. СПБ. 1884 г. П. Голубовскій. 1885, 3, 559—563.

4336. **Сергѣевичъ В.** Русскія юридическія древности т. I и II. Н. В. 1895, 2, 67—74.

4337. **Сергѣевичъ И.** Аксаковъ въ его письмахъ и поѣздка въ Малороссію А. Л. 1895, 10, 36—42.

4338. **Сеферовскій Н.** Двадцатипялѣтіе Лубенской гимназіи Н. Т. 1898, 7—8, 54—59.

4339. **Сибиряковъ** (изданіе) Путь—дорога, научно-литературный сборникъ

въ пользу общества вспомоществованія нуждающимся переселенцамъ СПБ. 1893 г. ц. 3 р. 50 к. Степовичъ А. 1894, 2, 351—352.

4340. **Сикорскій И.** проф. Психопатическая эпидемія 1892 г. въ Кіевской губерніи Н. В. 1893, 6, 536—538.

4341. **Сикорскій И. А.** Эпидемическія вольныя смерти и смертоубійства въ терновскихъ хуторахъ. Кіевъ 1897. Н. М. 1897, 10, 24—26.

4342. **Симоновъ М.** Замѣтки къ юбилейной по случаю 25 лѣтія Лубенской гимназіи запискѣ К. 1898. Н. Т. 1899, 1, 83—64.

4343. **Сиповскій В. Д.** Св. Равноапостольный князь Владиміръ и крещеніе Руси СПБ. 1888 г. П. Голубовскій. 1888, 9, 53—61.

4344. **Скабичевскій А. М.** Исторія новѣйшей русской литературы (1848—1890) Изд. Ф. Павленкова СПБ. 1891 г. В. Щербина. 1891, 9, 500—504.

4345. **Скальковскій А.** Исторія новой сѣчи или послѣдняго коша запорожскаго. Изд. 3, ч. I. Одесса 1885 г И. Каманинъ. 1886, 4, 794—796.

4346. **Скальковскій А.** Исторія новой сѣчи или послѣдняго коша запорожскаго. Изд. 3, часть II. Одесса 1885 г. И. Каманинъ. 1886, 8, 732—735.

4347. **Скальковскій А.** Исторія новой сѣчи или послѣдняго коша запорожскаго. Изд. 3, часть III. Одесса 1886 г. И. Каманинъ. 1886, 10, 372—374.

4348. **Скиданъ В. В.** Путеводитель по Одессѣ и ея окрестностямъ. Одесса 1889 г. Н. Т. 1889, 2, 533.

4349. **Славянскій** ежегодникъ. Изданіе Кіевскаго славянскаго общества. Вып. 6-й К. 1884 г. Т. Ф. 1884, 5, 123—136.

4350. **Славянскія** извѣстія 1890 г. о. „Заграничной Руси" Ир. Ж—ій. 1891, 8, 343—351.

4351. **Slovansky** prehled. I v. Praze. В. Д. 1898, 11, 67—69.

4352. **Slovansky** prehled. II. В. Д. 1898, 12, 101—104.

4353. **Slovansky** prehled. r. I c. 3. В. Д. 1899, 1, 64—65.

4354. **С—ловъ Н.** Ченстоховская чудотворная икона Богородицы и церковь во имя св. Кирилла и Меѳодія въ г. Ченстоховѣ. Вильна 1881 г. Н. П. 1882, 3, 572—576.

4355. **Слѣды** мегалитическихъ построекъ въ украйнѣ Львовъ 1886 г. П. Голубовскій. 1887, 10, 369—370.

4356. **Слѣпушкинъ И.** О томъ, какъ Богданъ Хмельницкій освободилъ Украину отъ польской неволи 1894. Каманинъ. 1895, 2, 82—84.

4357. **Smolka** Stanislav. Kiejstu i jagello. 1888. П. Г. 1890, 7, 141—147.

4358. **Соболевскій А.** проф. Очеркъ русской діалектологіи. III. мало-русское нарѣчіе. Михальчукъ К. 1893, 9, 453—487.

4359. **Сокальскій П.** Къ исторіи русской музыки. Харьковск. Губернск. Вѣдомости 1887 г. №№ 62—63. 1887, 6—7, 532—538.

4360. **Сокальскій П.** Русская народная музыка, великорусская и малорусская въ ея строеніи, мелодическомъ и ритмическомъ, и отличія ея отъ основъ современной гармонической музыки. Харьковъ 1888 г. А. Степовичъ. 1889 3, 752—756.

4361. **Соколовъ Е. И.** Библіотека

Имп. Общ. Исторіи и древностей Россійскихъ. Вып. 2.—Описаніе рукописей и бумагъ, поступившихъ съ 1846 по 1902 г. М. 1905 г. ц. 5 р. С. М. 1906, 3—4, 45—52.

4362. **Соколовъ Н.** Островоротная или остробрамская икона Богородицы въ г. Вильнѣ. Историч. изслѣдованіе съ 8 рисунк. Вильна 1883 г. К. Ц. 1884, 2, 321—324.

4363. **Сорокинъ Г. И.** свящ. Мѣстечко Дмитровка. Опытъ историко-статистическаго и этнографическаго описанія. Изд. Херсонской Губ. земской управы. Н. В. 1891, 2. 356—360.

4364. **Списки** Черниговскихъ дворянъ 1783 г. Матеріалы для исторіи мѣстнаго дворянства. Черниговъ 1890 г. Н. В. 1891, 1, 197—200.

4365. **Списокъ** населенныхъ мѣстъ Кіевской губ. Кіевъ 1896. Ал. А—чъ. 1896, 10, 18—23.

4366. **Списокъ** населенныхъ мѣстъ Полтавской губерніи, изд. Полтавскимъ Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ въ 1887 г. 1889, 12, 654—655.

4367. **Списокъ** церквей и духовенства холмско-варшавской епархіи. Варшава 1886 г. К. Цыбульскій. 1886, 10, 374—378.

4368. **Споминки** про житье и дѣятельность Володиміра Барвѣньскаго Львовъ 1884 г. В. Г—ко. 1884, 3, 489—491.

4369. **Спрогисъ И. Я.** Географическій словарь древней Жомойтской (Жмудской) земли XVI столѣтія. Вильна 1888 г. И. Каманинъ 1888, 11, 56—57.

4370. **Срезневскій Вс.** Изъ первыхъ лѣтъ научно-литерат. дѣятельности И. И. Срезневскаго (1831—1839) 1898, 3, 117—120.

4371. **Срезневскій И. И.** Историческое обозрѣніе гражданскаго устроенія Слободской Украйны со времени ея заселенія до преобразованія въ Харьковскую гуернію. Харьковъ 1883 г. В. А. 1883, 8, 165—167.

4372. **Stankievicz M.** Bibliografia litevska od 1547 do 1701 r. Krakov 1889. А. Л—нко. 1892, 1, 170.

4373. **Старина** и новизна кн. 1. СПБ. 1887. Н. С. 1897, 5, 83—84.

4374. **Старинна** исторія Галичины. Написавъ Омельянъ Партицкой. т. першій. Фра-Моріель. 1895, 1, 28—33.

4375. **Старицкій М.** Не судилось. Драма. Н. Костомаровъ. 1883, 9—10, 297—300.

4376. **Starkl I.** Lowictwo. H. M. 1896, 5, 66—69.

4377. **Статистическ.** бюро Полтавскаго Губ. Земства. Обзоръ сельского хозяйства въ Полтавской губ. за 1899 г. Полтава 1901. ц. 1 р.—20 коп. Л. С, Л. 1902, 6, 185—186.

4378. **Статистич.** ежегодникъ Полтавскаго губернскаго земства. Полтава 1901. Л. С. Л. 1902, 7—8, 69—74.

4379. **Стелецкій Н.** свящ. Харьковскій Коллегіумъ до преобразованія его въ 1817 г. Харьковъ 1895 ц. 1 р. Ѳ. Титовъ. 1896, 3, 121—129.

4380. **Sternal** Tadeusz. Oblezenie Kamienca v powiesci i historyi 1890, H. M. 1890, 5, 394—395.

4381. **Stecki** Tadeusz. Z boru i stepu. Obrasy i pamiatki. H. M. 1890, 9, 509—512.

4382. **Степовичъ А.** Ежегодникъ

коллегіи Павла Галагана 1898. Н. В. 1900, 3, 166—168.

4383. **Степовичъ А.** Ежегодникъ коллегіи Павла Галагана 1900—1901. Щ. 1901, 11, 109—111.

4384. **Степовыкъ О.** Корыстни звирятка, СПБ. 1899. С. Н. 1899, 11, 97—98.

4385. **Степъ**. Херсонскій беллетрыстичный сбирникъ 1886 г. В. Я. 1887, 1, 162—164.

4386. **Столпянскій П. К.** Матеріалы къ исторіи русской литературы и науки въ XVIII вѣкѣ, выпускъ I, опытъ библіогр. указателя книгъ по географіи, изданныхъ въ Россіи въ царствованіе имп. Екатерины II. Оренбургъ 1903. Доманицкій В. 1905, 3, 191—198.

4387. **Стороженко Н. В.** Западнорусскіе провинціальные сеймики во второй половинѣ XVII вѣка (изслѣдованіе по архивному матеріалу) И. Новицкій. 1890, 5, 382—388.

4388. **Стороженко Н.** Геніальный горемыка (Шевченко). Т. 1898, 7—8, 51—52.

4389. **Стороженко Н.** Мелочи для біографіи Т. Шевченка. 1898, 10, 31.

4390. **Строевъ И. М.** Библіографическій словарь и черновые къ нему матеріалы. Приведены въ порядокъ и изданы подъ редакціей академика А. Ѳ. Бычкова. СПБ. 1882 г. Н. П. 1882, 7, 164—167.

4391. **Studzinski C.** Geneza poetycznych utworow M. Szaszkewicza. В. Д. 1899, 4, 42—44.

4392. **Суворинъ А. С**. Хохлы и хохлушки СПБ. 1907. Петлюра С. 1907, 5, 233—235.

4393. **Сулимовскій** Архивъ. Фамильныя бумаги Сулимъ, Скорупъ и Войцеховичей. Кіевъ 1884 г. Издатель А. Лазаревскій. В. А. 1884, 10, 332—336.

4394. **Сумцовъ Н. Ѳ.** Къ исторіи Южно-Русской литературы XVII столѣтія, в. I. Лазарь Барановичъ. Харьковъ 1884 г. Ѳ. Н. 1884, 11, 526—528.

4395. **Сумцовъ Н. Ѳ.** Хлѣбъ въ обрядахъ и пѣсняхъ 1885 г. И. Каманинъ. 1885, 5, 140—144.

4396. **Сумцовъ Н.** Разборъ этнографическаго труда Е. Р. Романова. В. Я. 1894, 12, 498—501.

4397. **Сумцов М.** Леонардо з Винчи. Харьк. 1907 г. ц. 25 к. Д—ко Д. 1907, 9, 392—394.

4398. **Сурмаченко.** Нисенитници К. 1902. Е—мовъ С. 1902, 9, 142.

4399. **Суходольскій А. Л.** Помста, або Загублена Доля, драма. В. Д. 1904, 1, 37—40.

4400. **Сѣдлецкой** губ. памятная книжка на 1892 г. А. С. 1893, 3. 570.

4401. **Сѣцинскій Е.** Бакота, древняя столица Понизья (Каменецъ - Подольскъ 1889 г.) Древнѣйшія православныя церкви въ Подоліи. Церковь-замокъ въ с. Сутковцахъ Летичевскаго уѣзда. (Каменецъ-Подольскъ 1889 г.) Н. М. 1890, 6, 573—575.

4402. **Сѣцинскій Е. I.** Городъ Каменецъ Подольскъ. Историч. описаніе 1895 2 р. Н. М. 1895, 9, 132—134.

4403. **Сѣцинскій Е.** Историч. свѣдѣнія о приходахъ и церквяхъ Подольской епархіи. I. Каменецкій уѣздъ. Кам. Подольскъ 1895. Антоновичъ В. 1896, 5. 55—58.

4404. **Таврической** ученой комиссіи извѣстія № 14. Симферополь 1891. Каманинъ И. 1892, 5, 311—313.

4405. **Таврической** ученой **Архив-**

ной комиссіи извѣстія №. 15. Симферополь 1902. Каманинъ И. 1892, 9, 460—464.

4406. **Tadeusz.** Wiadomosci statystyczne o stosunkach krajovych. Lwow 1881, И. Житецкій. 1882, 12, 574—576.

4407. **Таировъ И.** Старинные документы на владѣніе землями г. Кіева. К. 1894 Щербина. 1894, 12. 509—512.

4408. **Танкеръ Б.** Описаніе путешествія польскаго посольства въ Москву въ 1678 г. М. 1891. Каманинъ И. 1892, 3, 508—510.

4409. **Тарановскій Ѳ. В.** Обзоръ памятниковъ магдебурскаго права зап.-рус. городовъ литовской эпохи. Варшава 1897. Н. В. 1898. 2, 72—73.

4410. **Тарновскій.** Топографическіе и статистическіе матеріалы съ приложеніемъ 4 картъ юго-западнаго края. К. 1882.. И. Н. 1882, 10, 154—158.

4411. **Тарновскаго В. В.** коллекціи украинскихъ древностей каталогъ К. 1898. 1899, 4, 31—35.

4412. **Татарскій І.** По поводу сочиненія его о Симеонѣ Полоцкомъ. Кіевъ 1887, П. 1888, 4, 21—22.

4413. **Теодоровичъ Н.** Мѣстечко Грицевъ Заславскаго уѣзда Волынской губерніи. Историческіи очеркъ. Почаевъ 1892 г. 1894, 2, 353—355.

4414. **Теодоровичъ Н.** Городъ Заславль Волынской губерніи. Историческій очеркъ. Почаевъ 1891. Каманинъ И. 1894, 2, 353—355.

4415. **Теодоровичъ Н.** Городъ Кременецъ Волынской губерніи. Церковно-историческій очеркъ. Почаевъ 1890 г. Каманинъ. 1894, 2, 353—355.

4416. **Теодоровичъ Н.** Городъ Владиміръ Волынской губерніи. въ связи съ исторіей Волынской іерархіи (историч. очеркъ). Каманинъ И. 1894, 2, 353—354.

4417. **Теодоровичъ Н.** Волынь въ описаніяхъ городовъ, мѣстечекъ и селъ т. IV. Староконст. уѣздъ Почаевъ 1899. Каманинъ И. 1899, 6, 156—158.

4418. **Теодоровичъ Н.** Волынская Духовная семинарія. Поч. 1901 г. В. Храневичъ. 1901, 6, 166—175.

4419. **Теодоровичъ Н.** Волынь въ описаніи городовъ, мѣстечекъ и селъ т. V. О. Л. 1904, 2, 86—89.

4420. **Терещенко М. С.** Орыся, Черкассы 1903. ц. 25 к. В. Д. 1904, 10, 39—42.

4421. **Тилло А. А.** Проникаютъ ли отроги Карпатъ въ предѣлы Европейской Россіи. П. А. 1895, 6. 127—128.

4422. **Тимченко Е.** Русско-малороссійскій словарь т. І. А.—О. К. 1897, Стешенко. И. 1898, 9, 84—88.

4423. **Тиховскій** Ювеналій. Указатель неоффиціальной части Волынск. Епарх. Вѣдомостей за 20 лѣтъ ихъ существованія (1867—1887). Почаевъ 1888 г. А. Л. 1889, 1, 264—266.

4424. **Тихомировъ Н. Д.** Галицкая митрополія. Церк.-историч. изслѣдованіе. СПБ. 1895. 1896. 1, 45—46.

4425. **Тихомировъ И.** Рецензія книги Ляскоронскаго „Исторія Переяславской земли". 1898, 7—8. 52—54.

4426. **Тобилевичъ Ив.** (Карпенко-Карый). Драмы и комедіи томъ І—2. Одесса 1897, Ѳ. М. 1898, 7—8, 44—50.

4427. **Тобилевичъ Ив.** (Карпенко-Карый. Драмы и комедіи т. III. Одес-

са 1903. П. Г. 1903, 6, 197—202.

4428. **Тобилевичъ Иванъ.** (Карпенко Карый). Драмы и комедiи томъ IV Гор--скій. Н. 1903, 9, 139—146.

4429, **Тогобочній И.** Борци за мрiи. Драма на 5 дій. Харьк. 1903. В. Д. 1904, 10, 39—42.

4430. **Токмаковъ И.** Историко-статистическое описанiе города Мглина Черн. губ. Съ гербомъ и 2 чертежами г. Мглина XVII—XVIII ст. Кiевъ 1888 г. А. Л. 1888, 10, 13—14.

4431. **Толмачевъ И. Н.** Юго-запад. край Статист. обозрѣнiе, томъ I, восточное полѣсье. Кiевъ 1897. 1897, 10, 26—30.

4432. **Толстой И. И.** Древнѣйшiя русскiя монеты Великаго княжества Кiевскаго. СПБ, 1882 г. Н. П. 1882, 4, 132—140.

4433. **Толстой И. и Н.** Кондаковъ. Русскiя древности въ памятникахъ исскуства. Вып. I. Классическiя древности южной Россiи. СПБ. 1889 г. Ѳ. Мищенко. 1889, 5—6, 640—644.

4434. **Толстой И. и Н.** Кондаковъ. Русскiя древности въ памятникахъ искусства. Вып. 2. Древности Скиѳо-сарматскiя. СПБ. 1889 г. Ѳ. Мищенко. 1890, 3, 552—559.

4435. **Толстой И. и Н.** Кондаковъ Русскiя древности въ памятникахъ искусства—Вып. 4. Христiанскiя древности Крыма, Кавказа и Кiева. СПБ. 1891, Щербина В, 1892, 1, 155—159.

4436. **Topolnicki** Mapa do dziejów Polski. Львовъ 1888 г, Ц. Нейманъ. 1889, 9, 790—792.

4437. **Торнау Н.** баронъ. Учебный атласъ цо русской исторiи. СПБ. 1894 г. W. 1894, 10, 163.

4438. **Tretlak** jòzef. Historya wojny Chocimskiej 1621 г. Lwów. 1889. Н. М. 1890, 5, 388—391.

4439. **Трыста** найкращыхъ украинскихъ писень. Кыивъ 1904 р. Выдавныцтво Викъ. В. К. 1905, 6, 228—229.

4440. **Трыста** украиньскыхъ писень. Б. Я. 1904, 12, 181—183.

4441. **Труды 4-го** археологическаго съѣзда въ Россiи, бывшаго въ Казани съ 31 iюля по 18 августа 1877 г. т. 2. Казань 1891, 11, 334—338.

4442. **Труды VI** археологическаго съѣзда въ Одессѣ (1884 г.) т. I. Одесса 1886 г. В. Ястребовъ, 1887, 4, 747—753.

4443. **Труды VI** археологическаго съѣзда въ Одессѣ (1884 г.) т. II. Одесса 1888 г. В. Ястребовъ 1888, 8, 35—39.

4444. **Труды** археографической комиссiи Московск. археологическаго общества подъ ред. М. В. Довнаръ-Запольскаго. Н. Василенко. 1900, 2, 82.

4445. **Труды** девятаго арх. съѣзда т. I. Б. 1895. 11, 80—82.

4446. **Труды** общества изслѣдователей Волыни. т. I. Житомиръ 1902. О. Л. 1902, 10, 41—48.

4447. **Труды** перваго съѣзда врачей Кiевской губернiи 1893 г. Н. М. 1895. 1, 36—38.

4448. **Труды** комитета для историко статистическаго описанiя Подольской епархiи. Вып. III. 1886 г. Каменецъ-Подольскъ. 1887 г. И. Каманинъ. 1887, 8, 757—760.

4449. **Труды** комитета для историко-статистическаго описанiя Подольской епархiи. Выпускъ 4. Каменецъ-Подольскъ 1889 г. И. Каманинъ. 1890, 8, 337—338.

4450. **„Труды** этнографическо-статистической экспедиціи“ Чубинскаго въ сравненіи съ другими подобными. В. Г. 1884, 2, 349—351.

4451. **Труды** перваго съѣзда сельскихъ хозяевъ Подольской губерніи въ г. Проскуровѣ 1896 года. Кіевъ, 1897. Н. М. 1897, 6. 111—114.

4452. **Труды** Подольскаго Епархіальнаго историко-статистическаго комитета. Вып. 8. Каменецъ-Подольскій 1897. 1897, 11, 57—61.

4453. **Труды** Подольскаго Епархіальнаго историко-статистическаго комитета. Вып. 6. Степовичъ А. 1894, 2, 350—351.

4454. **Труды** Подольскаго Епархіальнаго историко-статистическаго комитета (приходы и церкви Подольской епархіи) Вып. IX. В. Д. 1901, 4, 48—49.

4455. **Труды** по изученію Этнографіи Екатеринославской губ. 1) Сборникъ статей Екатеринославскаго научнаго общества по изученію края. 2) Бабенко В. А. Этнографическій счеркъ народнаго быта Екатеринославскаго края. 3) Бабенко В. Изъ этнографическихъ наблюденій въ Екатеринославской губерніи. 4) Каталогъ Екатеринославскаго областнаго Музея А. Н. Поля. Даниловъ Владиміръ. 1905, 10, 51—56.

4456. **Труды** Полтавской ученой архивной комиссіи. Вып. I. Полтава 1905. В. Н. 1905, 9, 103.

4457. **Труды** Полтавской ученой архивной комиссіи Вып. 2. Полтава 1906. Сотниченко. 1906, 3—4, 52—56.

4458. **Труды** съѣзда подольскихъ сахароваровъ по вопросу о принятіи мѣръ по обезвреживанію заводскихъ отбросовъ и сточныхъ водъ. Н. М. 1895, 1, 33—36.

4459. **Трутовскій** Древности. Труды Импер. Моск. Археол. общ. т. XVII М. 1900. Б. 1901, 3. 177—178.

4460. **Трутовскій В. К.** (редакція) Древности, труды Императорскаго Московскаго Археолог. общ. т. XIX вып, 1 и 2. М. 1901 г. Н. В. 1901, 12, 179—183.

4461. **Тутковскій Т.** Юго-Западный край. Вып. 1-й. Кіевъ 1893 г. 1894, 5, 386.

4462. **Тутковскій** Юго-Западный край. Вып. 2. К. 1895. 1896, 4, 26.

4463. **Турцевичъ.** Хрестоматія по исторіи западной Россіи. Вильно. 1892. П. Г. 1892, 11, 305—309.

4464. **Турцевичъ.** Ар. Русская исторія въ связи съ исторіей Вел. Княж. Литовскаго П. Голубовскій. 1895, 9, 77—80.

4465. **Т—ъ И.** Быль и легенды о могилѣ Аскольда съ приложеніемъ древнихъ плановъ Кіева (1638) и печерской его части (1695) Кіевъ 1897. Каманинъ И. 1897, 7—8. 41—42.

4466. **Уварова** граф. Матеріалы по археологіи Кавказа. Могильники Сѣвернаго Кавказа в. VIII. В. 1901, 3, 179—181.

4467. **Указатель** къ изданіямъ Имп. русскаго географич. общества и его отдѣловъ съ 1846 по 1875 г. СПБ. 1886 г. V. 1886, 7, 537—542.

4468. **Украінка Леся.** Думи и мрії. Львів 1899. Д. Д. 1902, 12, 201—203.

4469. **Украинскія** легенды въ французскомъ журналѣ. В. Горленко. 1888, 5, 37—39.

4470. **Украинскіе** народные разсказы на французскомъ языкѣ. П. К—ій. 1888, 8, 39—49.

4471. **Украинско**-русской литературы за 1898 г. обзоръ В. Д. 1899, 12: 153—157,

4472. **Украинскія** изданія 1900 г. Доманицкій. 1901, 3, 166—177; 4, 33—39.

4473. **Украинскіе** лубочные пѣсенники. Даниловъ Вл. 1905, 6, 213—228.

4474. **Україньско-**руський Архив. Матеріали і замітки до історії національного відродження галицькоі Руси в 1830 та 1840 р. р. Львів 1907. Д—ко Д. 1907, 11—12, 436—439.

4475. **Уманецъ Ѳ.** Гетманъ Мазепа СПБ. 1897. Каманинъ И. 1898, 3, 108—115.

4476. **Успенскій Ѳ. И.** Воспоминанія о В. И. Григоровичѣ Одесса 1890 г. В. Я. 1890, 7, 158—159.

4477. **Успенскій Ѳ.** Русь и Византія въ X вѣкѣ. Одесса 1888 г. П. Голубовскій. 1888, 12, 61—65.

4478. **Устименко Т.** Село Зуевцы, Миргородскаго уѣзда, Полтавской губ. П. 1894. Щербина. 1894, 12, 508.

4479. **Устиновъ И. А.** Литература о Харьковской губерніи (библіографическій указатель). Изд. Харьков. Статистич. кимитета. Харьковъ 1887 г. 1888, 4, 15—19.

4480. **Фабриціусъ В.** Кіевскій календарь на 1889 г. Годъ 6-й Амартола. 1889, 1, 276—281.

4481. **Фиминцынъ А. С.** Гусли, русскій народный инструментъ. Историч. очеркъ. СПБ. 1890 г. А. Степовичъ. 1891, 9, 516—518.

4482. **Фаминцынъ А.** Домра и сродные ей музыкальные инструменты русскаго народа: балалайка, кобза, бандура, торбанъ, гитара СПБ. 1892, 1, 159—163.

4483. **Федоровъ М.** П. Хлѣбная торговля въ главнѣйшихъ русскихъ портахъ и Кенигсбергѣ. Москва 1888 г. А. Р. 1880, 4, 230—231.

4484. **Федорченко.** Въ чаду мрій К. 1902. Е—мовъ С. 1902, 9, 142—151.

4485. **Фелицынъ Е. Д.** Памятная книжка кубанской области, Екатеринедаръ 1881 г. Изданіе статистическаго комитета. 1882, 1, 206—209.

4486. **Фелицынъ Е. Д.** Кубанскій сборникъ. Труды кубанского областного статистическаго комитета т. I съ картой кубанской области. Екатеринодаръ 1883 г. 1884, 4, 652—657.

4487. **Фелицынъ Е. Д.** Кубанское козачье войско 1696—1888 года. Сборникъ краткихъ свѣдѣній о войскѣ. Воронежъ 1888 г. Н. М. 1890, 2, 363—365.

4488. **Фелицынъ Е. Д.** Библіогр. указатель литературы о Кубанской области. Петлюра 1904, 3, 131.

4489. **Фефербоймъ А.** (изд.) Николаевскій календарь и справочная книга на 1892 г. Николаевъ 1893. В. Я. 1894, 4, 192—193.

4490. **Филаретъ** Еп. Черниговскій. Историко - статистическое описаніе Черниговской епархіи. Черниговъ 1873 г. 1883, 3, 657—658.

4491. **Филевичъ И.** Исторія древней Руси т. I. Территорія и населеніе. Варшава 1896. Данилевичъ В. 1896, 9, 69—79.

4492. **Филевичъ И.** Исторія древней Руси т. I. Территорія и населеніе. Варшава Н. М. 1896, 9, 79—93.

4493. **Филевичъ И. П.** проф. По поводу теоріи двухъ русскихъ народностей. Львовъ 1902. Н. М. 1902, 4, 35—40.

4494. **Филипповъ**. Сборникъ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества т. 108. Юрьевъ 1900 г. Ф. Матушевскій. 1901, 7—8, 29—47.

4495. **Finkel L.** Okopy. Swietej Trojcy. M. Г. 1891, 7, 156—160.

4496. **Фортунатовъ К.** Національныя области Россіи СПБ. 1906. Гехтер М. 1907, 2, 254—246.

4497. **Филипченко.** 1) Мошногородищенское имѣніе Е. А. Балашевой Кіевской губерніи, Черкасскаго уѣзда. Кіевъ, 1896 г. Н. М. 1897, 2, 58—61.

4498. **Франко И.** Захаръ Беркутъ. Образъ громадскаго житя карпатской Руси въ XII вѣкѣ Львовъ 1884 г. Г. 1885, 2. 369—370.

4499. **Франко.** Безъ праци. Казка. Выдавныцтво „Викъ" М. П. 1905, 5, 123—124.

4500. **Франко Иванъ.** Збирныкъ творивъ т. Ш. Кыивъ 1905. Жигмайло Л. 1905, 7—8, 8—14.

4501. **Французскій** этюдъ о Мазепѣ В. Горленко. 1884, 12, 703—707.

4502. **Фридмъ Б. А.** Юридическія воззрѣнія и обычаи крестьянъ сѣверозападнаго края, преимущественно Ковенской губ. Вильна 1890 г. М. Довнаръ-Запольскій. 1891, 11, 338—340.

4503. **Халанскій**. Великорусскія былины Кіевскаго цикла. Варшава 1885 г. П. Голубовскій. 1886, 6, 339—342.

4504. **Chamiec K.** Ysrod stepow i jarow, Kultura przeddziejova. Б. 1901, 3, 181—183.

4505. **Ханенко.** Древнѣйшій планъ города Кіева 1638 г. Кіевъ 1896. В. Щербина. 1896, 12, 95—98.

4506. **Ханенко Б. И.** и В. Н. Древности русскія. Б. 1900. 6, 166—167.

4507. **Ханенко Б. И.** и В. Н. Древности Приднѣпровья. Б. 1900, 12, 164.

4508. **Ханенко Б. И.** и В. Н. Древности Приднѣпровья. Вып. IV (эпоха великаго переселенія народовъ). К. 1901 г. 1901, 6, 176—177,

4509. **Харламповичъ К.** Западнорус. школы XVI и нач. XVII ст. Казань 1898. 1899, 2, 127.

4510. **Харузинъ А.** Дневникъ антропологическаго отдѣла Императорскаго общества любителей естествознанія, антропологіи и этнографіи при Москов. универ. 1890. вып. 3, 4, и 6. В. А. 1892, 4, 139—144.

4511. **Харьковскій** календарь на 1884 г. Изданіе Харьковскаго Губернскаго статистическаго комитета, подъ редакціей П. С. Ефименка. Харьковъ 1883 г. В. Г. 1884, 2, 317—321.

4512. **Харьковскій** календарь и памятная книжка на 1885 г. изданіе Харьковскаго Губернскаго статистическаго комитета, подъ редакціей П. С. Ефименко. Харьковъ. Д. Багалѣй. 1885, 3, 552—558.

4513. **Харьковскій** клллендарь на 1886 г. Годъ XIV съ видомъ г. Харькова въ началѣ XIX ст. ц. 1 р. Изд. губ. стат. комитета подъ редак. П. С. Ефименка. Ѳ. Н. 1886, 2, 377—380.

4514. **Харьковскій** календарь на 1887 г. и Харьковскій сборникъ (литературно-научное приложеніе къ календарю) Изд. Харьк. губ. стат. ком. подъ редакц. П. С. Ефименка. Ц. 1. р. 20 коп. Д. Чеп—ый. 1887, 3, 558 561.

4515. **Харьковскій** сборникъ, литературно-научное приложеніе къ „Харьковскому календарю" на 1888 г. Вып. 2. Изд. харьк. статист. комитета подъ редак. В. И. Касперова. Харьковъ 1888 г. И. Каманинъ. 1889, 1, 259—263.

4516. **Харьковскій** сборникъ. Литературное приложеніе къ Харьковскому календарю" иа 1889 г. вып. 3. Изд. Харьк. губ. статистич. комитета, подъ редакц. В. И. Касперова. Харьковъ. 1889 г. П. Г. 1890, 2, 371—373.

4517. **Харьковскій** сборникъ, литературно-научное приложеніекъ „Харьков. Календарю" на 1890 г. Вып, 4. Изд. „харьк. статист. комит. подъ редакц. В. И. Касперова. Харьковъ 1890 г. Н. В. 1890, 12, 546—549.

4518. **Харьковскій** сборникъ, литературно-научное приложеніе къ „Харьковскому календарю" на 1891 г. вып. V подъ редакц. В. И. Касперова. Н. Ѳ. Сумцовъ. 1891, 10, 161—164.

4519. **Харьковскій** сборникъ. прилож. къ Уарьк. календарю на 1892 г. вып. 6-й. ц. 1 р. 20 коп. Н. В. 1892, 9, 439—449.

4520. **Харьковскаго** историко-филологическаго общества сборникъ т. 9. Харьковъ 1897. Каманинъ И. 1897, 2. 44=49.

4521. **Харьковскаго** истор.-филологич. общества сборникъ т. 10. Харьковъ 1897. Каманинъ И. 1898, 1, 27—30.

4522. **Хвальчевскій** Станиславъ. Писцовая книга Пинскаго и Клецкаго княжества, составленная въ 1552—1555 1. изд. Виленской археолог. комиссіи. Вильна 1884 г. И. Каманинъ. 1885, 3, 564—568.

4523. **Хвойко В.** Поля погребеній въ среднемъ Приднѣпровьѣ. СПБ. 1901. Н. Б. 1902, 4, 54—58.

4524. **Херсонскія** губ. вѣдомости 1839—1888 г. Ястребовъ В. 1892, 3, 516—534.

4525. **Херсонскія** епархіальн. вѣдомости (прибавленія) 1885—1894. 1895, 4, 20—27.

4526. **Хлопецъ** та море. Лыстоноша. Розумный коваль. Опсвидання Одесса 1903. В. Д. 11, 111—113.

4527. **Хойнацкій А. Ѳ.** Православіе на западѣ Россіи въ своихъ ближайшихъ (?) представителяхъ или Патерикъ Волыно-Почаевскій, въ двухъ частяхъ. Москва 1888 г. И. Л. 1888. 8, 51—53.

4528. **Хойновскій І.** Раскопки великокняжескаго двора древняго града Кіева въ 1892 г. К. 1893, ц. 4. Е. 1893, 5, 326=333.

4529. **Холмскій Братчикъ.** Городъ Холмъ и его древняя святыня—чудотворная икона Божіей Матери. Изд. Холмско-Богородицкаго православнаго братства. Варшава 1882 г. 1883, 3, 653—657.

4530. **Холмскій** народный календарь на 1885 г. Кіевъ 1884 г. Изд. Холмскаго Свято-Богородицкаго братства И. Каманинъ. 1885, 4, 760—765.

4531. **Холмскій** народный календарь на 1886 г. Изд. Холмскаго Свято-Богородицкаго братства И. Каманинъ. 1885, 12, 710—714.

4532. **Холмскій** народный календарь на 1888 г. Годъ IV изд. Холмскаго правосл. Св. Богородицкаго братства—Кіевъ 1887 г. Холмскій Старожилъ 1887, 12, 768—773.

4533. **Хроника** українсько-руського наукового товариства ім. Шевченка у Львові 1903. вып. 1 р. 1903. В. Д. 1903. 5, 131—134.

4534. **Ц. Г.** Сѣверный Вѣстникъ 1886 г. № 3. стр. 51—72. Басня Богдана Хмельницкаго А. С—ко 1886, 9, 158—162.

4535. **Цеглинскій** Григорій. Кара совісти, нар. драма. 5 д. В. Д. 1904, 1, 33—37.

4536. **Церковно**-приходская лѣтопись с. Глубочка, Житомирск, у., Волынской г. Почаевъ 1898. О. Л. 1899, 4, 48—50.

4537. **Ц—овскій В.** Кіевскій политехнич. институтъ имп. Александра II-го К. 1898. Н. М. 1898, 10, 30.

4538. **Чайченко** Васыль „Зъ народнёго поля“ И. Ж. 1888, 4, 23 -24.

4539. **Чайченко** Васыль. Зъ загадокъ про дитячи лита. Кіевъ 1888 г. И. Ж. 1888, 9, 69—70.

4540. **Чайковскаго** „Мазепа“ В Г. 1886, 12, 759—762.

4541. **Чалый М. К.** Жизнь и произведенія Тараса Шевченка (сводъ матеріаловъ для его біографіи, съ портретомъ). Кіевъ 1882 г. Н. П. 1882, 8, 349—355.

4542. **Чарнецкій Н.** Историческія свѣдѣнія о бывшихъ въ м. Шаргородѣ духовной семинаріи и дух. училищѣ. 1895, 5, 103—104.

4543. **Casopis** Musea Kralovstvi ceského 1888 г. Выпускъ III—IV. Прага А. Степовичъ. 1889, 9, 794—796.

4544. **Часопись** Правнича. Мѣсячникъ для теоріи и практики. Выдаютъ: д—ръ К. Левицкій, д—ръ А. Горбачевскій, д—ръ Е. Олесницкій. Рочникъ I, числа 1—4. Львовъ 1889 г. Н. Шугуровъ. 1889, 11, 475—479.

4545. **Çàsopis** Musea kralovstvi çeskeho 1897—1898. А. С. 1899, 1, 58—60.

4546. **Часопись** Правнича В. Д. 1900, 5, 103—104.

4547. **Czechowski A.** Samuels von Skrzypna Twardowski. Н. М. 1895, 5, 95—99.

4548. **Черневъ Н.** Замѣтки о древнѣйшихъ русскихъ монетахъ СПБ. 1888 г. Н. Б. 1888, 11, 53—55.

4549. **Черкасенко С.** „В старім гнізді“ П—ський Л. 1907, 7—8. 259—265.

4550. **Çerny Adolf.** Mythiske bytosce luziskich serbow Budysin 1893. В. П. 1894, 3, 587—588.

4551. **Черниговскія** Губернскія Вѣдомости на нынѣшній годъ и новые въ нихъ историко-этнографическіе матеріалы. L. 1886, 8, 746—754.

4552. **Черниговская** памятка. Карманная справочная книжка на 189⁴/₅ г. ц. 75 к. А. Р. 1894, 8, 291—292.

4553. **Черниговская** памятка. Карманная справочная книжка на 189⁶/₇ г. Черниговъ 1896. А. С. 1897, 4. 37—40.

4554. **Черниговская** памятка (справочная книжка на 189⁸/₉ годъ) Н. Ш. 1899, 6, 152—156.

4555. **Черниговской** губ. архивной комиссіи труды 1897—98, вып. 1. 1899, 2, 122—124.

4556. **Черниговскаго** дворянства родословная книга изд. графа Г. Милорадовича. СПБ. 1901. А. Л. 1902, 4. 46—54.

4557. **Чернышевъ В.** Законы и правила русскаго произношенія. Варшава 1906. Кр—ський М. 1907, 6, 358—360.

4558. **Черкявськый М.** Донецьки сонеты. Бахмутъ 1898. И. Стешенко. 1898, 5, 60—65.

4559. **Чернявськый М.** „Зори“, збирныкъ поэзій. У Кыиви 1903. В. Степовый. 1903, 7—8, 60—66.

4560. **Чернятинское** имѣніе въ литинскомъ у., Подольской губ., Кіевъ 1902. Я—чъ 1903, 3, 190—192.

4561. **„Çesky Lid.“** (чешскій народъ. Прага 1891 г.) годъ 1, книга 1. А. Степовичъ 1891, 12, 502—504.

4562. **Чижевскій Николай.** Старозаимочныя земли. Рѣшенія Харьковскаго окружнаго суда, по искамъ крестьянскихъ обществъ въ Харьковской Казенной Палатѣ о старозаимочныхъ земляхъ съ приложеніемъ жалованныхъ слободскимъ полкамъ грамотъ и другихъ документовъ. Изд. 1883 г. Багалѣй. 1884, 2, 305—316.

4563. **Ciszewski** Stanislaw. Krakowiacy т. I. В. П. 1895, 10, 29—30.

4564. **Czynski** Edward. Etnograficzno-statystyczny zarys liczenbnosci i rozciedlcnia ludnosci polskiej. Ц. Нейманъ. 1888, 6, 55—59.

4565. **Чистовичъ И.** Очеркъ исторіи западно-русской церкви, Ч. I СПБ. 1882 г. И. М. 1882, 9, 552—555.

4566. **Чистовичъ И.** Очеркъ исторіи западно-русской церкви. Ч. 2. СПБ. 1884 г. И. Малышевскій. 1884, 11, 518—526.

4567. **Czolowski A.** Z przeszlosci Jezupola i okolicy. Н. М. 1892, 11, 309—310.

4568. **Чтенія** въ Императорскомъ обществѣ исторіи и древностей россійскихъ при Московскомъ университетѣ. 1884 г. книга 2-я Ѳ. Н. 1885, 2, 360—361.

4569. **Чтенія** въ Императорскомъ обществѣ исторіи и древностей россійскихъ при Московскомъ университетѣ 1888 г. кн. I изд. подъ завѣдываніемъ д. чл. Н. А. Попова. Москва 1888 г. И. Каманинъ. 1889, 3, 756—760.

4570. **Чтенія** въ историческомъ обществѣ Нестора лѣтописца (въ періодъ 1878—1887 г.) книга 2. Издана подъ редакціей д. чл. Н. П. Дашкевича и А. И. Соболевскаго. Кіевъ 1888 г. И. Каманинъ. 1889, 5—6, 648—654.

4571. **Чтенія** въ историческомъ обществѣ Нестора лѣтописца кн. 4. Изд. подъ ред. Н. П. Дашкевича. Кіевъ 1889 г. И. Каманинъ. 1889, 11, 456—461.

4572. **Чтенія** въ историческомъ обществѣ Нестора лѣтописца кн. 4. Изд. подъ редакц. Н. П. Дашкевича. Кіевъ 1890 г. И. Каманинъ. 1890, 7, 147—155.

4573. **Чтенія** въ историческомъ обществѣ Нестора лѣтописца кн. пятая. Изд. подъ ред. М. Ф. Владимирскаго-Буданова. Кіевъ. 1891, Н. В. 1891, 10, 138—161.

4574. **Чтенія** въ историч. Общ. Нестора лѣтописца кн. 6. К. 1892. Я. Ш. 1892, 9, 449—460.

4575, **Чтенія** въ Историч. Обществѣ Нестора лѣтописца, книга VII. Е. К. 1895, 3, 133—136.

4576. **Чтенія** въ Историч. Общ. Нестора лѣтописца. кн. 10. Кіевъ 1896. Н. В. 1896, 5, 58—63.

4577. **Чтенія** въ историч. обществѣ Нестора—лѣтоп. кн. 10 и 11. К. 1896. И. Ж. 1898, 10, 25—30.

4578. **Чтенія** въ историч. обществѣ Нестора лѣтописца, книга XII. К. 1898. Н. В. 1899, 3, 163—171.

4579. **Чтенія** въ историческомъ обществѣ Нестора лѣтописца. кн. 17 вып. I. Кіевъ 1903, В—ко Н. 1903, 3, 185—187.

4580. **Чудиновъ А. Н.** Русская классная библіотека. Вып. I. Слово о полку Игоревѣ ц. 30 к. Вып. 2. Домострой Сильвестровскаго извода ц. 43. изд. Глазунова. СПБ. 1891 г. А. Степовичъ. 1891, 12, 504—505.

4581. **Шантръ Э.** Палеоэтнологическія изслѣдованія въ южной Руси, особенно же на Кавказѣ въ Крыму. В. А. 1882, 11, 360—362.

4582. **Шараневичъ И.** Гальшка, княгиня Острожска, оповѣдане историчне. У Львовѣ 1880 г. Л. 1882, 1, 209—211.

4583. **Szaraniewicz J.** i Zacharjewicz J. Wyciecka do Zalukwi, Halicza i na Krylos. B. A. 1883, 4, 876—878.

4584. **Szaraniewicz J.** O latopisiach i kronikach ruskich XV и XVI w. B. A. 1883, 1, 176—179.

4585. **Szarlomski A.** Stanislawow i powiat Stanislawowski. H. M. 1890, 4, 174—179.

4586. **Шахматовъ А. А.** О начальномъ кіевскомъ лѣтописномъ сводѣ. Н. В. 1898. 1, 22—24.

4587. **Schweiger** Lerchenfeld A. v. Zwischen Donau und Kaukasis. 1886. В. Я. 1887, 3, 555—558.

4588. **Швенцовъ А.** Описаніе Литинскаго у. Подольск. губ. Л. С. Л. 1902, 2, 139—141.

4589. **Шевченко Т.** Гайдамаки. Изданіе иллюстрированное художникомъ А. Г. Сластеномъ. СПБ. 1886 г. В Г—ко. 1886, 2, 370—375.

4590. **Шевченко Т. Г.** 1886, 3, 572—582.

4591. **Шевченно.** Альбомъ офортовъ. В. Г. 1891, 5, 483—484.

4592. **Шевченко.** Каталогъ предметовъ малорусской старины и рѣдкостей, коллекцін В. Тарновскаго. К. 1893. Н. Ш—въ 1893, 6, 531—536.

4593. **Шейнъ П. В.** Матеріалы для изученія быта и языка русскаго населенія сѣверо-западнаго края. Т. I. ч. I. Бытовая и семейная жизнь бѣлорусса въ обрядахъ и пѣсняхъ. СПБ. 1887. В. К—шъ. 1887, 8, 750—752.

4594. **Шейнъ П.** Бытовая и семейная жизнь бѣлорусса въ обрядахъ и пѣсняхъ. СПБ. 1890. М. В. 1892, 5, 309—311.

4595. **Шелковъ К. П.** Харьковъ, историко статистическій опытъ Харьковъ 1881 г. 1882, 5, 317—319.

4596, **Шелковъ К. П.** Историческая хронологія Харьковской губ. Харьковъ 1882 г. 1883, 2, 416—417.

4597. **Шемякинъ В. И.** (редакторъ). Приходская Библіотека. Русская земля томъ V. Очерки Малороссіи. СПБ. 1896 г. Н. Ш. 1897, 7—8, 43—45.

4598. **Шемякинъ В. И.** Очерки Малороссіи. Приходская библіотека. 1900, 4, 28—29,

4599. **Шенрокъ В.** Ученическіе годы Гоголя. Москза 1887 г. В. Г. 1887, 3, 561—564.

4600. **Шенрокъ В.** Матеріалы для біографіи Н. В, Гоголя. т. I. М. 1892, Пѣтуховъ Е. 1892, 4, 131—139.

4601. **Шенрокъ В.** Матеріалы для біографіи Гоголя М. 1893. Пѣтуховъ Е. 1893, 3, 566—570.

4602. **Шенрокъ.** Матеріалы для біографіи Гоголя т. III. Е. Пѣтуховъ. 1895, 4, 27—31.

4603. **Шенрокъ.** Матеріалы для біографіи Гоголя т. 4. М. 1898. Е. П. 1897, 12, 86—88.

4604. **Шильдеръ-Шульднеръ Н. Ю.** Изъ юго-западнаго края. Современное положеніе и назрѣвшіе вопросы 1896 г 1895, 12, 115—119.

4605. **Шимановскій В.** Очерки по исторіи нарѣчій. Черты южно-русскаго нарѣчія въ XVI—XVII в.в. Варшава 1893. К. М. 1894, 2, 352.

4606. **Шимановскій В.** Звуковыя и формальныя особенности народныхъ говоровъ Холмской Руси. Обзоръ съ

приложеніемъ образцовъ народн. говоровъ. Варшава 1897 г. К. М. 1897, 5, 71—74.

4607. **Шляпкинъ И. А.** Св. Димитрій Ростовскій и его время (1651—1709). СПБ. 1891 г. А. Маркевичъ. 1891, 11, 324—333.

4608. **Шляпкинъ И.** Къ исторіи полемики между московскими и малорусскими учеными въ концѣ XVII ст. Н. С. 1885, 12, 702—704.

4609. **Schlumberger** Gustave. Un Empereur bisantin au dixieme siècle Nicéphore Phocas Paris. 1890. B. 1891, 5, 328—332.

4610. **Шмидтъ,** Рыльскаго полка штабсъ-капитанъ. Шпола. 1882. И. Н. 1882, 11, 363—365.

4611. **Шрамченко Н. А.** Воспоминанія и стихотворенія. Ш—розъ Н. 1901, 4, 39—46.

4612. **Шугуровъ Н.** О малорусской одѣ П. Данилевскаго, написанной по случаю нашествія французовъ. 1895, 7—8, 1—4.

4613. **Szujski.** Die Polen und Ruthenen in Galizien. 1882 г. В. А. 1882, 6, 523—526.

4614. **Schulze-Gaevernitz.** Die Kosaken von Kobeljaki. В. П. 1898, 7—8, 37—40.

4615. **Шухарутъ.** Крачунъ-Корочунъ. Н. С. 1887, 1, 161.

4616. **Шухевичъ** Володимиръ проф. Гуцульщина. у Львові. Вып. I—IV. 1899—1904. М. Р. 1905, 2, 73—122.

4617. **„Щаслывою** стежкою“ Оповидання. Выдавныцтво Викъ. П—скій М. 1905, 5, 122—123.

4618. **Щегловъ В.** Историческая справка о полѣ Полтавскомъ и его настоящихъ памятникахъ. Полтава. 1890 г. Н. В. 1891, 3, 540—542.

4619, **Щеголевъ Я.** Ворскло, лірна поэзія 1883. В. Г—ко. 1884, 1, 151—154.

4620. **Щербачевъ В. С.** Обзоръ табаководства въ Россіи. Малороссія и Туркестанскій Край. 1894. В. Василенко. 1895, 7—8, 47—52.

4621. **Щербина Ф.** Земельная община, Кубанскихъ козаковъ. Воронежъ 1889 г. Н. М. 1890, 8, 330—333.

4622. **Щербицкій О. В.** Виленскій Свято-Троицкій монастырь. Вильна 1886 г. И. Каманинъ. 1886, 3, 588—592.

4623. **Эварницкій Д. И.** Запорожье въ остаткахъ старины и преданіяхъ народа, съ 55 рис. и 7 планами 2 части И. Житецкій. 1888, 11, 36—48.

4624. **Эварницкій Д. И.** Сборникъ матеріаловъ для исторіи запорожскихъ козаковъ СПБ. 1888. И. Ж. 1888, 12, 71—72.

4625. **Эварницкій Д. И.** Очерки изъ исторіи запорожскихъ козаковъ и новороссійскаго края СПБ. 1889 г. И. Ж. 1890, 2, 366—368.

4626. **Эварницкій Д. И.** Публичныя лекціи по археологіи Россіи Ар. Л—нко. 1890, 4, 184—185.

4627. **Эварницкій Д. И.** Вольности запорожскихъ козаковъ, историко-топографическій очеркъ СПБ. 1890 г. В. Ястребовъ. 1891, 2, 352—356.

4628. **Эварницкій Д. И.** По поводу рецензіи „Вольности запорожскихъ козаковъ“. 1891, 4, 174—177.

4629. **Эварницкій Д.** Исторія запорожскихъ козаковъ т. I. СПБ. 1892 г. И. 1894, 3, 589—590.

4630. **Эварницкій Д.** Иванъ Дмитріевичъ Сирко, славный кошевой атаманъ войска запорожскихъ низо-

выхъ козаковъ СПБ. 1894. А. С—о. 1894, 10, 158—160.

4631. **Эварницкій Д. И.** Главнѣйшіе моменты изъ исторіи запорожскаго козачества А. Л. 1897, 3, 84—86.

4632. **Эварницкій.** Исторія запорожскихъ козаковъ 1686—1734 т. 3. СПБ. 1897. А. Л 1897, 12, 76—81.

4633. **Эварницкій Д. И.** Халера. Екатеринославъ 1905. Врачъ. 1905, 7—8, 1—5.

4634. **Эварницкій Д. И.** Малороссійскія народныя пѣсни. Даниловъ В. 1906, 7—8, 51—70.

4635. **Эйгорнъ** Виталій. Книги львовской печати въ Львовѣ въ третью четверть XVIII в. 1895, 5, 101—102.

4636. **Эйнгорнъ** Вит. О малороссійскихъ переписныхъ книгахъ 1666 г. М. 1895. А. Л. 1897, 4, 32—54.

4637. **Этнографическое** обозрѣніе кн. I подъ ред. Н. Я. Янчука. Москва 1889 г. Ц. Г. Нейманъ. 1889, 10, 198—204.

4638. **Этнографическое** обозрѣніе Москва 1889—1890 г. кн. I—VII. В. Я. 1891, 5, 322—327.

4639. **Этнографическое** обозрѣніе М. 1891 кн. 8—10. Я. Ш. 1892, 2, 350—357.

4640. **Этнографическое** обозрѣніе. Кн. 11 и 12. Я. Ш. 1892, 8, 273—281.

4641. **Этнографическое** обозрѣніе М. 1892. Кн. 13 и 14. Я. Ш. 1893, 2, 386—397.

4642. **Этнографическое** обозрѣніе кн. XV, XVI, XVII. В. Я, 1893, 12, 511—515.

4643. **Этнографическое** обозрѣніе. Кн. XVIII и XIX М. 1893 и 1894. В. Я. 1894, 4, 193—194.

4644. **Этнографическое** обозрѣніе. В. Ястребовъ. 1895, 3, 126—128.

4645. **Этнографическое** обозрѣніе. 1895 г. 1899, 7, 24—26.

4646. **Этнографическое** обозрѣніе. 1896—1897. 1899, 9, 122—127.

4647. **Этнографічний** збірник Львів т. I—V. Доманицкій В. 1899, 12, 148—153.

4648. **Юбилейное** изданіе на память 300 лѣтія основанія Львовскаго Ставропигіальнаго братства Я. Г. 1887, 5, 198—200.

4649. **Юдинъ П.** Къ біографіи Шевченка Н. М. 1898, 4, 31—33.

4650. **Южный** сборникъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая. Одесса 1892. Ц. 2 р. 50 коп. Ястребовъ В. 1892, 7, 133—135.

4651. **Юницкій Н.** Фундуши и стипенд. Виленскаго округа, справочное пособіе. Ч. I. Выпускъ первый. Вильна 1884 г. 1884, 9, 152—154.

4652. **Юргевичъ В.** Историческій очеркъ пятидесятилѣтія Имп. Одесскаго общества исторіи и древностей 1830—1889 г. Къ юбилею общества 14 ноября 1889 г. Одесса 1889 г. П. Г. 1889, 6, 571—572.

4653. **Яблоновскій А.** Очеркъ исторіи Кіево-Могилянской Академіи въ связи съ общимъ развитіемъ западной цивилизаціи на Руси. Краковъ 1899—1900. Харламповичъ К. 1902. 7—8' 14—69.

4654. **Яворницкій Д.** Наша доля—Божа воля Д—въ. 1906, 5—6, 1—3.

4655. **Яворская П.** Марына (поэма) Кіевъ 1904. В. Д. 1905, 3, 200—203.

4656. **Яворская П.** Вирши украинськи. Кіевъ 1904. В. Д. 1905, 3, 200—203.

4657. **Яворскій Ю.** Изъ этнографической тетрадки 1830-хъ годовъ. Львовъ 1902. В. Д. 1902, 9, 152.

4658. **Ягичъ В.** Archiw für slawische Philologie. А. С—чъ. 1899, 5, 97—99.

4659. **Яковенко**. Т. Г. Шевченко, его жизнь и литературная дѣятельность (Біограф. очеркъ) изд. Павленкова СПБ. 1894 г. А. Л—кій. 1894, 8, 289—291.

4660. **Яновська Л.** Дзвинъ до церквы склыкае, та самъ у ній не бувае П, Г. 1903, 6, 206—207.

4661. **Янчукъ Н.** Малорусская свадьба въ Корницкомъ приходѣ Константиновскаго уѣзда, Сѣдлецкой губ. Составилъ по собраннымъ лично матеріаламъ. Москва 1886 г. В. Г. 1886, 10, 369—372.

4662. **Янчукъ Н. А.** Юбилейный сборникъ въ честь Всеволода Ѳед. Миллера. В. Д. 1900, 7—8, 29.

4663. **Jarganq** Ruthenische Revue. В. Д. 1904, 3, 142—146.

4664. **Яроцкій Я.** Изъ прошлаго Волыни. Вып. I. Н. Б. 1901, 6, 177—179.

4665. **Ясинскій** Михаилъ. Уставныя земскія грамоты Литовско-Русскаго государства. Кіевъ 1889. И. Каманинъ. 1889, 8, 559—564.

4666. **Ястребовъ В. Н.** Отвѣтъ Д. И. Эварницкому 1891, 4, 177—180.

4667. **Ястребовъ В.** Матеріалы по этнографіи Новороссійскаго края, собранные въ Елисаветградскомъ и Александровскомъ уѣздахъ, Херсонской губ. Од. 1894 г. ц. 1 р, 50 к. Х. Я. 1894, 7, 127.

4668. **Яценко**-Хмѣлевскій В. И. Родословная записка фамилій Яценко-Хмѣлевскихъ. Хатемкинъ А. 1900, 2, 95—96.

4669. **Ѳедотовъ**-Чеховскій А. А. Акты Греческаго Нѣжинскаго братства. Кіевъ 1884 г. В. А. 1884, 12, 716—718.

4670. **Ѳоменко** Климентъ свящ. Неразъясненный вопросъ въ древнихъ сказаніяхъ о преніяхъ славянскихъ первоучителей съ казарскими евреями Кіевъ 1885 г. Пещерные храмы въ Крыму. Кіевъ 1884 г. И. Каманинъ. 1885, 493—497.

4671. **Ѳоменко К.** протоіерей. Кіевъ временъ Петра I. В. Д. 1903, 9, 146—147.

4672. **Ѳоменко К. И.** протоіерей. Изъ прошлаго Кіевской епархіи. Мѣстечко Ѳастовъ по описанію московскаго священника Іоанна Лукьянова. („Кіевск. епарх. Вѣдомости 1903 № 18). В. Д. 1903, 9, 146—147.

IX. Смѣсь, дополненія и поправки.

4673. **А А.** „Никому не принадлежащій“ табакъ въ погребѣ Кіевскаго магистрата (1723). 1892, 8, 267—268 (Д.).

4674. **А. В.** Процессы по дѣламъ объ азартной игрѣ. 1888, 1—3, 1—8.

4675. **А. В.** Дейнеки. (Объясненіе слова) 1889, 1, 222—223.

4676. **Азбучный** указатель личныхъ именъ и замѣчательныхъ мѣстъ и предметовъ, упоминаемыхъ въ „Кіевской Старинѣ“ 1882 г. 1882, 3, 6, 9. 12; 1883 г. 4, 8, 12; 1884 г. 4, 8, 12, 1885 г. 12, 1886, 12, приложеніе.

4677. **А. Л.** Похищеніе дѣвицы и оскорбленіе полицейскаго офицера (1785) 1893, 1, 175—176. (Д.).

4678. **А. Л.** Дополненіе къ свѣдѣніямъ объ Антонѣ Танскомъ и его тещѣ. 1895, 2, 65—66. (Д.).

4679. **А. Л.** Листъ печерскаго архимандрита Иннокентія Гизеля на сборъ милостыни для выкупа у татаръ плѣнника. 1895, 2, 53—54. (Д.).

4680. **А. Л.** Поминка предковъ (Полетики) 1902, 3, 158—162. (Д.).

4681. **Ал. Андр.** За что оштрафованъ сотникъ Д. Дараганъ „держаніемъ на пушкѣ“. 1900, 4, 1—4. (Д.).

4682. **Анекдотъ** о Мечиславѣ Потоцкомъ. 1892, 9, 429—430. (Д.).

4683. **Антоновича В. Б.** о рефератѣ, читанномъ въ засѣданіи историческаго общества Нестора Лѣтописца. 3 апрѣля 1888 г, отчетъ. 1888, 5, 56—60.

4684. **Б. В.** Странное слово. 1889, 8, 543—544.

4685. **Бенефисъ** для малороссійскаго дворянства. 1882, 4, 173—175.

4686. **Библіографическій** указатель статей, помѣщенныхъ въ „Кіевской Старинѣ“ за первое десятилѣтіе 1883. (приложеніе) 3, 4, 5, 6, 7, 11.

4687. **Борковскій Іоаннъ**. Исповѣдь Маргаса. 1886, 3, 625—634.

4688. **Быковъ Н.** О федерализмѣ. 1905. 11—12, 95—102. (Д.).

4689. **Бѣлинскій С.** Нѣмецкій трингельдъ на южно-русской почвѣ. 1885, 1, 191—196.

4690. **Бѣляшевскій Н.** Вниманію фотографовъ—любителей. 1896, 6, 91—98. (Д.).

4691. **Бѣляшевскій Н.** Нѣсколько словъ къ фотографамъ—любителямъ. 1901, 5, 88—91. (Д,).

4692. **Бѣньковскій И.** О посѣщеніи императоромъ Александромъ I гор. Староконстантинова и дер. Григоровки. 1904, 6, 114—116. (Д.).

4693. **V**. Выставка картинъ Кіевскихъ художниковъ. 1889, 4, 203—205.

4694. **В. А.** Мѣщанская семейная драма прошлаго столѣтія. 1892, 7, 114—117. (Д.).

4695. **Василенко В.** „Памьятковый прочуханъ“ или примѣненіе писаннаго закона въ сферѣ обычнаго права. 1885, 5, 170—172.

4696. **Василенко В.** „Паньский бу-

дынокъ“ въ д. Лебединцѣ, прилукскаго уѣзда. 1895, 6, 115—116. (Д.).

4697. **Василенко В.** Вѣсти о судьбѣ историко-статистич. матеріаловъ по Полтавщинѣ, 1896, 12, 70—71. (Д.).

4698. **Василенко В.** Приключеніе англійскаго путешественника въ Миргородщинѣ въ 1888 г. 1899, 3, 135—138. (Д.).

4699. **Василенко В.** Въ Лебединскомъ „будынкѣ“ Г. П. Галагана. 1900, 7—8, 19—24. (Д.).

4700. **Васильевъ М.** Изъ письма въ редакцію. 1885, 1, 205.

4701. **В. Г.** Польскіе рисунки на украинскія темы. 1890, 11, 323—325.

4702. **В. Д.** По журналахъ. Огляд матеріялів по історії Украіни 1907, 3, 140—155.

4703. **Велецкій Н. К.** Псарь Севастьянъ (картинка) 1893, 1, 77—94.

4704. **Великоросса** письмо объ украинскомъ движеніи. 1905, 6, 248—252. (Д.).

4705. **Вергуна** лекція въ Москвѣ. 1902. 2, 110—114. (Д.).

4706. **Вишневскій Д.** „Дитя не человѣческаго подобія, но бѣсовскаго“. 1896, 5, 39—40. (Д.).

4707. **Водяныя** мельницы виновницы быстраго теченія Днѣпра 1745 г. 1899, 10, 23—24. (Д.).

4708. **Волненія** крестьянъ въ Галиціи. 1902, 9, 142—144. (Д.).

4709. **Волынскіе** крестьяне въ Америкѣ. 1902, 11, 107—109. (Д.).

4710. **Вопросъ** о языкѣ на кустарномъ съѣздѣ. 1902, 5, 109—110. (Д.).

4711. **Вопросъ** о малорусскомъ языкѣ въ школахъ. 1901, 3, 162—163. (Д.).

4712. **Вопросъ** о національной автономіи на московскомъ съѣздѣ земскихъ и городскихъ дѣятелей. 1905, 10, 30—41. (Д.).

4713. **В. Н.** Изъ записной книжки. 1886, 2, 398—402; 3, 621—625; 4, 814—818.

4714. **В. Н.** Православные sui generis. 1904, 12, 153—156. (Д.).

4715. **Востоковъ А.** Приданое П. И. Шереметевой. 1888, 8, 39—46.

4716. **Высочайшій** подарокъ митр. Рафаилу Заборовскому, 80 бутылокъ пива, и переписка по этому поводу. 1904, 6, 117—119. (Д.).

4717. **В. Я.** На родинѣ Кармелюка. 1892, 10, 117—120. (Д.).

4718. **Г.** Бѣгуны отъ науки 1890, 4, 153—155.

4719. **Г.** Съ дороги. 1889, 4, 206—213.

4720. **Галицкихъ** русиновъ дѣла въ австрійскомъ парламентѣ. 1902, 12, 168—173. (Д.).

4721. **Гатцукъ А.** Письмо въ редакцію. 1883, 11, 516—518.

4722. **Г. В.** Картинки старины. Кіевскій спектакль начала XVIII вѣка. 1887, 4, 681—692.

4723. **Г. В.** Добрый починъ. 1887, 10, 379—381.

4724. **Гетманскій** слесарь. 1898, 6, 92—93. (Д.).

4725. **Гетманскій** рецептъ отъ кашля 1726 г. 1899, 12, 125—126. (Д.).

4726. **Гетманская** надворная корогва. 1901, 9, 78. (Д.).

4727. **Годичное** собраніе общества Пр. Нестора и отчетъ о его дѣятельности за 1884—85 г. г. 1885, 11, 562 566.

4728. **Горленко В.** Распродажа въ Вишневецкомъ замкѣ. 1884, 10, 361—366.

4729. **Дашкевичъ Н.** Историческое общество Нестора лѣтописца въ 1881 г. 1882, 3, 581—592.

4730. **Два слова** о цыганахъ въ предѣлахъ бывшей гетманщины. 1886, 10, 401—402.

4731. **Д—ій В.** Къ вопросу объ улучшеніи путей сообщенія въ Кіевѣ. 1904, 4, 13—15. (Д.).

4732. **Добротворскій Н.** Курскіе и Орловскіе кудеяры. 1888, 12, 117—123.

4733. **Доманицкій В.** Шекспировський фондъ и русько-украинська выдавнича спилка. 1903, 3, 141—148. (Д.).

4734. **Доманицкій В.** Колысь і тепер (Депутати з украіни в комісіи року 1767 і теперішні посли до державноі думи). 1906, 5—6, 31—37. (Д.).

4735, **Доманицький В**. До історіі „Тарасовоі книгарні". 1907, 11—12, 222—224.

4736. **Дорошенко П.** Служебная отписка по поводу рожденія урода. 1886, 7, 562—563.

4737. **Дорошенко Д.** Культурно-просвітна діяльність українського громадянства за останні два роки. 1907, 11—12, 17—34.

3738. **Дорошенко Д.** Наукове товариство ім. Шевченка у Львові. 1907, 3, 156—168.

4739. **Дорошенко Д**. Украіна въ 1906 році. 1907, 1, 1—29.

4740. **Дорошенко Д.** Австрійська украина в 1906 році. 1907, 2, 73—96.

4701. **Дорошенко Д.** З українського життя. 1907, 2, 97—101.

4742. **Древность** малороссійскаго табаководства. 1890, 6, 549—551.

4743. **Думитрашко** гвардіи капралъ въ побывкѣ на родинѣ въ г. Переяславѣ. 1900, 5, 71—73. (Д.).

4744. **Д. Щ**. Вишнивецкая библіотека. 1902, 3, 163—171. (Д.).

4745. **Дѣятельность** „Українсько руськоі Видавничоі Спілки". 1901, 1, 14—15. (Д.).

4746. **Дѣятельность** „Наукового товариства ім Шевченка" въ 1900 г. 1901, 5, 98—99. (Д.).

4747. **Дѣло.** объ отдачѣ сертука исключенному семинаристу (1818 г., 25 апрѣля) 1893, 1, 172. (Д.).

4748. **Е. А.** Два намѣстника. 1889, 7, 221—231.

4749. **Е. П.** Потребность въ біографическомъ словарѣ южно-русскихъ дѣятелей и нѣсколько словъ о его программѣ. 1886, 4, 805—809.

4750. **Ефименко А.** Письмо по поводу крит. замѣтки о брошюрѣ „нелюдымъ". 1905, 7- 8, 74—76. (Д.).

4751. **Е—ко П.** Переобмундированіе Воронежскихъ чиновниковъ конца XVIII ст. 1886, 7, 575—576.

4752. **Ефименко П.** Одинъ изъ протествовавшихъ. 1882, 3, 602—608.

4753. **Ефименко П.** Подозрѣніе, взведенное на проѣзжающихъ, въ отравленіи воды во время холеры. 1848, 1883, 7, 573—582.

4754. **Ефименко П.** Административное распоряженіе по поводу слуховъ о кончинѣ міра. 1883, 7, 583—585.

4755. **Еф. П.** Послѣдствіе клятвопреступленія. 1884, 3, 510—511.

4756. **Ефремовъ С.** Замѣтки на текущія темы. 1905, 2, 158—190; 3, 276—299; 4, 81—100; 5, 183—212; 6, 274—304. (Д.).

4757. **Ефремовъ** Къ современному положенію украинскаго дѣла въ Россіи. 1905, 11—12, 78—82. (Д.).

4758. **Ж. И.** Двѣ афиши Черниговскаго театра 20-хъ годовъ. 1889, 5—6, 631—632.

4759. **Замѣтки** по искусству. 1897, 6, 103—106. (Д.).

4760. **Заявленіе** народныхъ учителей (о желательности преподаванія въ украинскихъ школахъ на родномъ языкѣ). 1905, 11—12, 102—106. (Д.).

4761. **З. И.** По поводу слова "перемотъ". 1889, 10, 197.

4762. **Зиньковскій Т.** Зазывающее сообщеніе. 1883, 8, 773.

4763. **Злоупотребленія** при перемѣнѣ ассигнацій въ 1819 г. 1904, 4, 6. (Д.).

4764. **Изъ** литературныхъ нравовъ. 1889, 9, 780.

4765. **Изъ** Львовскаго университета. 1902, 5, 111—115. (Д.).

4766. **И. С. Н.** Вулканъ въ Тавридѣ въ концѣ XVIII ст. 1885, 3, 580—581.

4767. **К. А.** Судьба одного Кіевскаго сооруженія. 1884, 6, 344—353.

4768. **Карпова Г. Ѳ.** имени премія. 1891, 1, 184—185.

4769. **К. О.** Малороссійскія пьесы въ казармѣ. 1898, 3, 83—88. (Д.).

4770. **К—ко.** Панъ Янъ Монастырскій (раціональный хозяинъ-помѣщикъ двадцатыхъ годовъ нынѣшняго столѣтія). 1883, 1, 185—193.

4771. **Комаровъ А.** Дополненіе къ библіографич. указателю матеріаловъ для изученія жизни и произведеній Т. Г. Шевченка. 1887, 5, 180—184.

4772. **Комаровъ Г.** Изъ записной книжки. 1887, 3, 579—581.

4773. **Компанейскія** иголки. 1882, 2, 425—426.

4774. **Конкурсъ** на соисканіе Кирилло-Меѳодіевской преміи въ 1500 р. и 500 р. 1889, 4, 215—216.

4775. **Конкурсъ** на соисканіе преміи имени А. Гильфердинга. 1889, 4, 216.

4776. **Конотопецъ.** Генеалогическій самообманъ (о Гатцукахъ). 1893, 3, 532—534. (Д.).

4777. **Крестоносъ.** (Бытовая картинка). 1898, 2. 52—54. (Д.).

4778. **Кудринскій Ѳ.** Дѣло о совращеніи въ католицизмъ княжны Любомирской. 1898. 2, 54—57. (Д.).

4779. **Кузьминъ Е.** Нѣсколько словъ о южно-русскомъ искусствѣ и задачахъ его изслѣдованія. 1900, 11, 326—332.

4780. **К—шъ В.** Малорусская „Паляниця" 1897, 9, 196—197.

4781 **Къ исторіи** старинной малорусской школы, 1892, 7, 118. (Д.).

4782. **Къ вопросу** о малорусскомъ языкѣ въ Галичинѣ. 1898, 9, 74—80. (Д.).

4783. **Къ положенію** дѣлъ въ Галиціи 1902, 10, 33—36; 11, 96—102. (Д.).

4784. **Къ исторіи** вопроса о русинскомъ университетѣ. 1902, 3, 184—186. (Д.).

4785. **Къ вопросу** о студентахъ-русинахъ Львовскаго университета. 1902, 2, 115—116. (Д.).

4786. **Къ украинскому** вопросу (о положеніи украинскаго слова). 1905, 7—8, 57—63. (Д.).

4787. **Къ украинской** печати и слову. 1905, 10, 23—28. (Д.).

4788. **Л.** Изъ прошлой жизни. 1888, 12, 135—142.

4789. **Л. А.** Отчего духъ геройства въ Малороссіи исчезъ? 1883, 4, 893—895.

4790. **Л. А.** Запорожцы посылаютъ изъ Петербурга въ Сѣчь за водкой. 1889, 1, 224—225.

4791. **Л. А.** Гдѣ и какъ продавались изданія Черниговской Ильинской типографіи въ прошломъ вѣкѣ. 1889, 4, 199—200.

4792. **Л. А.** Предположеніе объ открытіи французскаго пансіона для дѣтей въ Ромнѣ въ 1781 г. 1890. 9, 494—495.

4793. **Л. А.** Будто бы домъ Богдана Хмельницкаго. 1890, 3, 532—533.

4794. **Л. А.** Мамаевъ дубъ. 1891, 4, 163—164.

4795. **Л. Ж.** Хочетъ-ли украинскій народъ учиться на своемъ языкѣ? 1905, 7—8, 63—65. (Д.).

4796. **Левицкій О.** Необыкновенная ярмарка. 1883, 9—10, 301—309.

4797. **Левицкій Ор.** Историческая картина временъ Б. Хмельницкаго. 1897, 2, 39—41. (Д.).

4798. **Левицкій Ор.** Искъ о вырытомъ тайно кладѣ. 1905, 1, 1—4. (Д.).

4799. **Левицкій О.** Документальная небылица. 1896, 2, 242—250.

4800. **Левченко М.** Исчезнувшія и исчезающія въ Южной Россіи животныя. 1882, 8, 373—379.

4801. **Леонардовская** коллекція въ Кіевскомъ церковно-археологическомъ музеѣ. 1894, 6, 539—541. (Д.).

4802. **Л—ій.** Гетманскіе клейноды. (1758 г.) 1882, 5, 343—344.

4803. **Л. И.** Князь Яблоновскій въ человкомъ положеніи. 1883, 5, 181—184.

4804. **Литвинова П.** Еще о старинныхъ трактахъ или дорогахъ въ Южной Россіи. 1883, 3, 682—683.

4805. **Литвинова П. Я.** Къ исторіи оспопрививанія въ Малороссіи. 1904, 5, 55—56. (Д.).

4806. **Личный** составъ малороссійской козацкой старшины въ 1725 году. 1904, 7—8, приложеніе.

4807. **Л. О.** Необычайная застава. 1882, 7, 192—194.

4808. **Л. О.** Панская „пыха“ 1887, 9, 195—196.

4809. **Л. С. Л.** Къ вопросу о поднятіи нашей сельско-хоз. промышленности. 1902, 10, 17—21. (Д.).

4810. **Львовскаго** ученаго общества им. Шевченка петиція австрійскому рейхсрату объ учрежденіи самостоятельнаго малорусскаго университета во Львовѣ. 1902, 1. 1—4. (Д.).

4811. **Любичъ А.** Отпустъ. 1890, 10, 134—143.

4812. **Любопытный** документъ (письмо Н. Левитскому крестьянъ, переселившихся на Кавказъ.) 1901, 7—8, 25—26. (Д.).

4813. **Малорусскіе** переселенцы въ Южно-Уссурійскомъ краѣ. 1901. 3, 163—164. (Д.).

4814. **Маркевичъ А.** Столбцы, принадлежащіе гр. М. М. Толстому (въ Одессѣ). 1889, 2, 506—512; 3, 746—751.

4815. **Мердеръ А.** Обида въ холерное время. 1900, 2, 70. (Д.).

4816. **Мердеръ А.** Кринолины и холера 1866 г. 1900, 2, 70. (Д.).

4817. **Мердеръ А.** Картежникъ, строгій къ самому себѣ. 1900, 3, 144. (Д.).

4818. **Мердеръ А.** „Картіожная игра и политическая злость“. 1900, 3, 144 (Д.).

4819. **Мердеръ А.** Наказанный „пе-

реводчикъ" фальшивыхъ кредитныхъ билетовъ. 1900, 3, 144. (Д.).

4820. **Мердеръ А.** Ходарковскій скелетъ. 1900, 4, 8. (Д.).

4821. **Мердеръ А.** Нужды, не присвоенныя еврейскимъ жителямъ (холодъ, голодъ и пр.) 1900, 4, 8. (Д.).

4822. **Мердеръ А.** Случай въ Каменной Греблѣ (1846 г.) 1900, 5, 81—82. (Д.).

4823. **Мердеръ А.** Отношеніе станового пристава и земскаго судьи къ чудесному явленію (1846) 1900, 7—8, 17. (Д,).

4824. **Мердеръ А.** Недовѣріе, внушаемое молодымъ людямъ „изъ разиыхъ мѣстъ" каневскимъ обывателямъ. 1900, 7—8, 16—17. (Д.).

4825. **Мердеръ А.** Средство къ отклоненію тучъ (1847). 1900, 7—8, 18. (Д.).

4826. **Мердеръ А.** Татаринъ-психіатръ на Волыни. 1900, 7—8, 18—19.

4827. **Мердеръ А.** 8-ми лѣтній герой (1837). 1900, 11, 74—75. (Д.).

4828. **Мердеръ А.** Янтарь, подобный „бриллианту" 1900, 11, 75. (Д.).

4829. **Мердеръ А.** Сѣверное—сіяніе въ Каменцѣ-Подольскомъ (1848). 1900, 11, 75—76. (Д.).

4830. **Мердеръ А.** 50 изображеній великаго кн. Александра Невскаго, пожалованныя Цесаревичемъ Николаемъ Александровичемъ старшинамъ и стражникамъ. 1900, 12, 149—150. (Д.).

4831. **Мердеръ А.** Попытка возобновить обычай ношенія тѣльныхъ крестовъ въ ю.-з. краѣ. 1900, 12, 150. (Д.).

4832. **Мердеръ А.** Дарохранительницы и кіоты, пожалованные уѣзднымъ соборамъ юго-з. края, Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Александромъ Александровичемъ. 1900, 12, 150—151. (Д.).

4833. **Мердеръ А.** Вертоградъ въ костелѣ. 1901, 3, 153. (Д.).

4834. **Мердеръ А.** Бѣлая горячка (поводъ къ отставкѣ). 1901, 3, 154. (Д.).

4835. **Мердеръ А.** Кирпичныя шоссе. 1901, 3, 155. (Д.).

4836. **Мердеръ А.** Кіевскія магистратскія пушки. 1901, 3, 155—157. (Д.).

4837. **Мердеръ А.** О командированіи по Высочайшему повелѣнію художника Шурупова въ Кіевъ. 1901, 5, 83—84. (Д.).

4838. **Мердеръ А.** Утопающій на Крещатикѣ (въ іюлѣ 1848 г.). 1901, 6, 140—141. (Д.).

4839. **Мердеръ А.** Противохолерныя медали 1830 года. 1901, 7—8, 16. (Д.).

4840. **Мердеръ А.** Сыноубійство изъ мести (18 янв. 1845 г.). 1901, 7—8, 17. (Д.).

4841. **Мердеръ А.** Женщина съ твердымъ характеромъ (покушеніе на самоубійство). 1901, 7—8, 18. (Д.).

4842. **Мердеръ А.** Овруцкій археологъ 1840 г. 1901, 10, 14—15. (Д.).

4843. **Мердеръ А.** Способъ противъ распространенія нелѣпыхъ слуховъ (1844 г.). 1901, 12, 160—161. (Д.).

4844. **Мердеръ А.** Отзывъ предводителя объ одной дворянской семьѣ и ея отношеніяхъ къ крестьянамъ. 1901, 12, 162. (Д.).

4845. **Мердеръ А.** Происшествіе на Шпасанской фабрикѣ 1845 г. 1902, 1, 19. (Д.).

4846. **Мердеръ** А. Легкомысленный всадникъ съ сигарою (изъ архивовъ) 1902, 1, 19—20, (Д).

4847. **Мердеръ А.** Свадьба заплечнаго мастера. 1902, 5, 101. (Д.).

4848. **Мердеръ А.** Рожки въ хлѣбныхъ колосьяхъ (1838 г.) 1902, 5, 101—102. (Д.).

4849. **Мердеръ** А. Открытіе Волынскимъ аптекаремъ болотной бумаги. 1902, 6, 170—171. (Д.).

4850. **Мердеръ** А. Къ исторіи Кіевскихъ дворцоваго, кловскаго, винограднаго и шелковичнаго садовъ. 1902, 9, 112—113. (Д.).

4851. **Мердеръ** А. Губительное на организмъ дѣйствіе рожковъ (1841 г.) 1902, 9, 113. (Д.).

4852. **Мердеръ** А. Къ исторіи учрежденія графомъ Потоцкимъ крестьянскихъ пріютовъ, 1903, 4, 10. (Д.).

4853. **Мердеръ** А. Благородное похищеніе денегъ. 1903, 6, 156. (Д.).

4854. **Мердеръ** А. Христіанинъ въ роли Гамана на еврейскихъ святкахъ „Пуримъ". 1903, 6, 156. (Д.).

4855. **Мердеръ** А. Уважительная причина къ опредѣленію въ одну изъ придворныхъ конторъ. 1903, 6, 157. (Д.).

4856. **Мердеръ** А. Дворяне татарскаго происхожденія въ юго-зап. краѣ въ 1840 г. 1903, 6, 158. (Д.).

4857. **Мердеръ** А. Жестокая расправа съ заподозрѣннымъ въ казнокрадствѣ. 1903, 6, 158—159. (Д.).

4858. **Мердеръ** А. Порфиръ, мѣдь и золото близъ д. Янковцы Махновскаго повѣта 1841 г. 1903, 7—8, 20. (Д.).

4859. **Мердеръ** А. Процессъ, веденный корпораціей кіевскихъ бѣдныхъ. 1903, 7—8, 20—21. (Д.).

4860. **Мердеръ А.** Въ поискахъ за приносящимъ счастье восковымъ крестикомъ 1854 г. 1903, 10, 8. (Д.).

4861. **Мердеръ** А. Незаурядные конокрады (1844 г.). 1903, 10, 6—8. (Д).

4862. **Мердеръ А.** Участіе помѣщика въ распитіи собственной шапки 1857 г. 1903, 10, 8. (Д.).

4863. **Мердеръ А.** Ожженіе лба, шутки ради (1855). 1903, 11, 61—62. (Д.).

4864. **Мердеръ А.** Сельчане, погребающіе мертвыхъ безъ священника 1845 г. 1903, 10, 9. (Д.).

4865. **Мердеръ А.** Свѣдѣніе о лабрадорѣ въ бассейнѣ р. Быстрѣевки при Каменномъ Бродѣ, въ радомысльскомъ и при Слипницахъ въ житомірскомъ уѣздахъ. 1903, 12, 131—133.

4866. **Мердеръ А.** Предположеніе о сломкѣ колодезной башни въ Подзамчѣ и крѣпостныхъ воротъ близъ турецкаго моста въ Каменцѣ. 1903, 12, 133.

4867. **Мердеръ А.** Кіевская контора первоначальнаго заведенія дилижансовъ и транспортовъ. 1903, 12, 134.

4868. **Мердеръ А.** Лѣченіе укушенныхъ бѣшеными животными (способъ Кабанца). 1904, 4, 4—6. (Д.).

4869. **Миллеръ О.** Даръ пятьдесятницы и наши первоучители (посвящено памяти Н. И. Костомарова, сказано въ торжественномъ собраніи славянскаго общества 13 мая 1885 г.) 1885, 9, 31—50.

4870. **Милорадовичъ** графъ. Неузнанная рукопись (По поводу статьи „Василій Леонтьевичъ Кочубей въ разсказѣ его современника 1708 г., помѣщенной въ декабрьской книжкѣ „Русской Старины" 1883 г.). 1884, 2, 351—352.

4871. **М. К.** Меню Д. Мордовцева. 1906, 2, 28—29. (Д.).

4872. **Модзалевскій В.** Приданое знатной малорусской паніи XVIII в.

и расходъ на ея похороны и поминки. 1904, 12, 143—146. (Д.).

4873. **Модзалевскій В.** Что стоила козакамъ въ с. Зазирокъ тяжба съ Степаномъ Миклашевскимъ. 1905, 4, 43—46. (Д.).

4874. **Модзалевскій В.** Что стоитъ Андрею Полетикѣ процессъ за с. Аксютинцы. 1905, 7—8, 33—38. (Д.).

4875. **Мостипановъ,** архитекторъ. 1902, 4, 8—11. (Д.).

4876. **Мужской** пансіонъ Гедуэна въ Кіевѣ. 1905, 2, 145—147. (Д.).

4877. **М—скій Ф.** Вопросы о народномъ просвѣщеніи въ комитетахъ о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности. 1902, 12, 159—168. (Д.).

4878. **N.** Волынская бывальщина (2 случая изъ недавняго прошлаго). 1886, 6, 368—331.

4879. **Надпись** на книгѣ, посланной Метлинскимъ О. М. Бодянскому. 1899, 3, 141—142. (Д.).

4880. **Назидательный** образчикъ сѣдой старины. 1901, 4, 32. (Д.).

4881. **Науменко В.** Маленькое разъясненіе. 1889, 5—6, 666—669.

4882. **Науменко В.** Книжная рѣчь у малороссовъ и русиновъ. 1899, 1, 134—142.

4883. **Науменко В.** Ревнители русскаго языка въ Галиціи. 1899, 3, 444—452.

4884. **Науменко В.** Къ украинскому вопросу. 1905, 5, 148—149. (Д.).

4885. **Національно** - политическая дѣятельность галицкихъ русиновъ. 1901, 5, 97—98. (Д.).

4886. **Нелиповичъ Н.** Тарабарскій языкъ. 1903, 9, 110—112. (Д.).

4887. **Нефтяная** промышленность въ Галичинѣ. 1903, 12, 134—136. (Д.).

4888. **Ни—къ Ѳ.** Непривившійся на Полтавской почвѣ ревень. 1883, 8, 764—767.

4889. **Новицкій И.** Древній способъ публикаціи. 1882, 3, 597—601.

4890. **Новое** археологич, изданіе (Музей Имп. Одесскаго общ. ист. и др.). 1896, 1, 29. (Д.).

4891. **Нось-фонъ Ст.** Невольное переселеніе и тоска по родинѣ, какъ подозрительное чувство. 1882, 7, 189—190.

4892. **Нось-фонъ Степанъ.** Курта 1882, 8, 385—387.

4893. **Notus.** Скоромная водка. 1882, 1, 220—222.

4894. **Н. С.** Малороссія на передвижныхъ художественныхъ выставкахъ картинъ. 1885, 8, 597—606.

4895. **Н. С.** Картина В. Маковскаго „Мать и дочь", 1887, 1, 165—169.

4896. **Н. С.** Два слова о рисункахъ К. Трутовскаго. 1888, 6, 85—89.—

4897. **Нѣсколько** словъ, посвященныхъ І. Ралле. 1894, 2, 342—343. (Д.).

4898. **Нѣчто о** „всеславянахъ". 1902, 1, 25—27; 4, 31—32. (Д.).

4899. **Образчикъ** Малорусской „Покормежной". 1884, 1, 171—173.

4900. **Объ** открытіи подписки на памятникъ В. Н. Каразину. 1889, 7, 291—292.

4901. **Объясненіе** виньетки. 1883, 1, I-VI.

4902. **О. В.** Ребяческая забава въ серьезную минуту. 1884, 5, 168—169.

4903. **О—въ. И.** Волынская бывальщина. 1886, 4, 818—821.

4904. **Ограбленіе** гр. Станислава Потоцкаго 1780 г. подъ Кіевомъ. 1903, 11, 64—66. (Д.).

4905. **Одинъ** изъ колоколовъ Новгородсѣверскаго Спасскаго монастыря (къ исторіи литейнаго искусства въ старой Малороссіи). 1901, 10, 7—8. (Д.).

4906. **О. И.** Волынская бывальщина. 1884, 1, 165—168.

4907. **О. Л.** Аэролиты, упавшіе въ Овруцкомъ и Васильковскомъ у. въ концѣ прошлаго столѣтія. 1898, 4, 3—4. (Д.).

4908. **О. Л.** Покинутая жена (эпизодъ изъ эпохи Хмельницкаго). 1898, 5, 37—39. (Д.).

4909. **О. Л.** Разведеніе козъ въ старой Малороссіи. 1900, 1, 9—10. (Д.).

4910. **О. Л.** Старинная картина не на своемъ мѣстѣ. 1903, 5, 88—90. (Д.).

4911. **О. Л.** Непонятная тревога. (1840 г.). 1906, 5—6, 11—12 (Д.).

4912. **О. П.** Украинское слово и искусство. 1905, 7—8, 76—77. (Д.).

4913. „**Опасная** болѣзнь" въ Переяславскомъ полку въ 1750 г. 1900, 5, 69—71. (Д.).

4914. **Описаніе** атласа XVIII ст., подареннаго Черниговской гимназіи кн. Н. П. Голицынымъ. 1890, 4, 131—147.

4915. **Описаніе** Днѣпра. 1898, 3, 99 100. (Д.).

4916. **Опись** домашнихъ вещей бунч. тов. Григорія Фридрикевича. 1901, 2, 82—83. (Д.).

4917. **О—скій. І.** Письмо изъ Вѣны о кафельномъ производствѣ въ Галиціи. 1883, 2, 473—476.

4918. **Отказъ** въ выдачѣ о—ву „Просвіта" субсидіи. 1902, 7—8, 33—34. (Д.).

4919. **Отчетъ** гласнаго 1865 г. 1886, 2, 414—419.

4920. **Отъ** гражданъ г. Харькова докладная записка С. Ю. Витте по вопросу объ ограниченіи украинскаго слова. 1905, 6, 253—254. (Д.).

4921. **Павловскій И. Ф.** Изъ прошлаго Полтавщины.—Объ открытіи ртутной руды. 1901, 10, 2—3. (Д.).

4922. **Павловскій И. Ф.** Изъ прошлаго Полтавщины.—О минеральныхъ водахъ, открытыхъ въ Константиноградскомъ повѣтѣ. 1901, 10, 4—7. (Д.).

4923. **Павловскій И. Фр.** Объ иллюстраціяхъ Полтавской битвы. 1901, 12, 162—166. (Д.).

4924. **Павловскій И. Фр.** Изъ прошлаго Полтавщины. Объ открытіи въ Малороссіи торфа, каменнаго угля, мергеля и алебастра. 1901, 12, 166 171. (Д.).

4925. **Павловскій И. Ф.** Просьба подп. Пугачевскаго о перемѣнѣ его фамиліи. 1904, 1, 1—2. (Д.).

4926. **Павловскій И. Ф.** Современная переписка о землетрясеніи въ Малороссіи. 1904, 1, 2—3. (Д.).

4927. **Павловскій И. Ф.** О колоколѣ во время громоваго удара съ высоты упавшемъ. 1904, 2, 64. (Д.).

4928. **Павловскій И. Ф.** Предсказаніе Кобелякскаго дворянина о дороговизнѣ хлѣба. (1804 г.). 1904. 2, 64—65. (Д.).

4929. **Павловскій И. Ф.** Къ исторіи коннозаводства въ Полтавской губ. въ прошломъ столѣтіи. 1904, 7—8, 20—22. (Д.).

4930. **Павловскій И. Ф.** О землетрясеніи въ Черниговской и Полтавской губерніяхъ въ 1838 г. 1905, 7—8, 44—46. (Д.).

4931. **Павловскій И. Фр.** Изъ прошлаго Полтавщины. Жалоба титулярн. совѣтника Бровка объ отказѣ наградить его орденомъ Владиміра 4 ст. 1906, 7—8, 91. (Д.).

4932. **Павловскій И. Ф.** Изъ прошлаго Полтавщины.—Отказъ губернатора принять въ подарокъ кубокъ отъ Харьковскаго дворянства (1837 г.) 1906, 7—8, 82. (Д.).

4933. **Павловскій И. Фр.** Стихотворецъ—попрошайка Арапосъ. 1907, 5, 221—223.

4934. **Панская** находчивость. 1889, 5—6, 637—638.

4935. **П. Б.** Какъ разсудилъ панъ Староста Каневскій. 1885, 10, 367—370.

4936. **Петлюра С.** Полтавскій семинаристъ въ плѣну у горцевъ. 1904, 7—8, 106—110.

4937. **Петлюра С.** З украінського життя. 1907, 3, 129—139; 4, 20—36; 5, 59 -64; 6, 77—94; 7—8, 1—17; 9, 31—41; 11—12, 64—84.

4938. **Петлюра С.** „Ucrainica" в журналі „Былое" за минулий (1906) рік. 1907, 5, 189--213.

4939. **Петлюра С.** З життя Австрійськоі Украіни. 1907, 10, 1—16.

4940. **Петлюра С** Політичні украінські партіі в Галичині. 1907, 4, 1—19; 5, 37—48.

4941. **Петровъ Н.** Самсоніевскій фонтанъ. 1896. 5, 33—36. (Д.).

4942. **Перетца В. Н.** письмо въ редакцію. 1897, 7—8, 34—36. (Д.).

4943. **Перетцъ В.** Проф. Къ вопросу объ учрежденіи украинскихъ каѳедръ въ университетѣ. 1906, 5—6, 43—49. (Д.).

4944. **П—ко В.** „Стужа" въ Малороссіи въ мартѣ 1748 г. 1905, 9, 115. (Д.).

4945. **П—ко Вл.** Дѣло объ избраніи войта въ Кіевѣ въ 1734 году. 1905, 11—12, 67. (Д.).

4946. **П—ко В.** Разведеніе табаку въ Малороссіи въ 1760-хъ годахъ. 1906, 5—6, 8. (Д.).

4947. **Поднесеніе** Черниговскимъ дворянствомъ малор. генералъ-губернатору золотой вазы. 1895, 6, 107—108. (Д.).

4948. **Познанскій** Борисъ. Разбойникъ Тараненко. 1890, 7, 123—128.

4949. **Позницкая** народная труппа на сценѣ народнаго дома вь Лохвицѣ. 1902, 2, 102—105. (Д.).

4950. **Полетика В.** Записка о малороссійскомъ дворянствѣ (1809). 1893, 2 приложеніе.

4951. **Положеніе** русиновъ въ Галиціи и Венгріи. 1904, 11, 67—70. (Д.).

4952. **Польскій** театръ въ Каменцѣ 1860—61 г.г. 1888 г. 9, 774—776.

4953. **Пономаревъ С.** Изъ письма въ редакцію и по поводу его. 1886, 2, 409—414.

4954. **Портреты** и картины изъ замка Вишневецкихъ. 1892, 2, 105. (Д.).

4955. **Посылка** гетмана Апостола въ Москву за лекарствами. 1889, 3, 739.

4956. **Потебня** А. А. Руководство къ обученію грамотѣ, составленное для малорусскихъ воскресныхъ школъ. 1899, 8, 1—12 (приложеніе).

4957. **Погибшая** библіотека. 1902, 4, 4—8. (Д.).

4958. **Премированный** словарь украинскаго языка. 1906, 1, 15—16. (Д.).

4959. **Проектъ** выкупа о—ва Хортицы, 1901, 5, 99—100. (Д.).

4960. **Пропускъ** греческихъ купцовъ черезъ Васильковскій форпостъ въ 1739 г. 1904, 2, 55—56. (Д.).

4961. **Просвітянин.** Товариство „Просвіта“ в Одессі. 1907, 1, 30—47.

4962. **Прототипъ** П. И, Бобчинскаго. 1902, 9, 141—142. (Д.).

4963. **Разновидности** марцѣпанъ и ганнусковой горѣлки. 1883, 9—10. 237—253; 12, 637—651.

4964. **Ред.** По поводу письма Хоткевича въ „Літ.-наук. Вістникъ“ (кн. 6). 1903, 7 8, 26—28. (Д.).

4965. **Родной** языкъ—родная и школа (совѣщаніе по народному образованію при Херсонской губерн. земской управѣ). 1905, 10, 21—23. (Д.).

4966. **Розогъ** казенная поставка 1849 г. 1899, 10, 23. (Д.).

4967. **Рудковскій А.** О дикихъ лошадяхъ въ Херсонской губерніи. 1882, 11, 391—393.

4968. **Русовъ А.** Къ вопросу объ украинской прессѣ. 1905, 11—12. 108—109. (Д.).

4969. **Русовъ А.** Къ изданію народной украинской газеты. 1906, 1, 16—17. (Д.).

4970. **Русовъ А.** Украинскія партіи. 1906, 3—4, 79—81. (Д.).

4971. **Русовъ** А. Къ вопросу объ организаціи въ Госуд. Думѣ національной украинской группы. 1906, 5—6, 24—26. (Д.).

4972. **С.** Картины малорусскаго содержанія на первой передвижной выставкѣ Академіи Художествъ. 1887, 6—7, 555—559.

4973. **Савченко Ив. П.** Ура безъ двухъ буквъ (Эпизодъ изъ жизни графа Браницкаго) 1884, 12, 749—750.

4974. **Самітний Гр.** У просвітян въ Одессі. 1906, 3—4, 85—87. (Д.).

4975. **Самый** несчастный народъ (письмо въ „Галичанинъ“ Угроросса) 1901, 11, 85—88. (Д.).

4976. **Свидѣтельство** Полтавскаго полкового суда, выданное въ 1683 г. запорожцу, у котораго въ пьяной ссорѣ откушено было ухо, на возстановленіе „чести и доброй славы“. 1890, 4, 163.

4977. **Симоновъ М.** (Номисъ) Разсказы. 1899, (приложеніе) 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12.

4978. **Симоновъ М.** (Номисъ). Какъ обѣднѣли Оболонскіе. 1901, 7—8, 10—12. (Д.).

4979. **Сл. Ук.** Московскій историческій музей. Географич. выставка 1892 года. 1892, 11, 296—299. (Д.).

4980. **Случай** на монастырской ярмаркѣ, 1757 г. 1899, 4, 12—13. (Д.).

4981. **Соборъ** вмѣсто собора (къ исторіи Кіевскихъ соборовъ). 1882, 2, 413—427.

4982. **Собраніе** рѣдкихъ церковнославянскихъ и русскихъ книгъ. 1895, 12, 92—94. (Д.).

4983. **Списокъ** приданаго, полученнаго дочерью Иваницкаго сотника Павла Миницкаго, Меланьей, при выходѣ въ 1748 г. замужъ за в. канц. Петра Стороженка. 1901, 6, 145—147. (Д.).

4984. **Стебніцький П.** З архива Д. Л. Мордовцева. 1907, 9, 285—310.

4985. **Сторожевъ В.** Цыцюры Тимоѳея листъ (1659). 1892, 2, 349. (Д.).

4986. **Сторожевъ В.** Ивана Самойловича гетмана листъ. 1892, 5, 297. (Д.).

4987. **Страшкевичъ В.** О принадле-

жавшемъ базиліанамъ въ г. Римѣ домѣ. 1905, 9, 109—110. (Д.).

4988. **Строгая** генеральша 1893, 10, 165—166. (Д.).

4989. **Сумцовъ Н.** проф. Старая пѣсня отклоненія. 1906, 3—4, 81—85. (Д.).

4990. **С—чъ А.** Изъ школьнаго міра (нѣсколько словъ объ общежитіяхъ при сельскихъ училищахъ). 1889, 3, 744—746.

4991. **Съ** кого писалъ Рѣпинъ картину. 1902, 2, 108—109. (Д.).

4992. **Съѣздъ** представителей не государственныхъ народностей. 1905, 11—12, 93—95. (Д.).

4993. **Сьогобочный.** Украинскій языкъ, какъ подсобное средство. 1905, 11—12, 85—87. (Д.).

4994. **Т. А.** Традиціонный промыслъ Харьковскихъ коцарей. 1886, 6, 364—368.

4995. **Украинскій** языкъ на губернскомъ съѣздѣ Полтавской группы всероссійскаго союза учителей. 1905, 11—12, 88—91. (Д.).

4996. **Украинцы** въ Америкѣ. 1902, 3, 181—184. (Д.).

4997. **У. О. К. Ф.** Коденская книга и три бандуриста. 1882, 4, 161—166.

4998. **Успенскій Ѳ.** Отвѣтъ на полемическую замѣтку В. Г. Васильевскаго. 1889, 12, 604—621.

4999. **Федоровъ Гр.** Народный языкъ въ народной школѣ. 1905, 10, 19—21. (Д.).

5000. **Харламповичъ К.** Къ исторіи „поповой плѣши" или „гуменца". 1904, 12, 139—140. (Д.).

5001. **Харьковскіе** художники первой половины нынѣшняго столѣтія. 1899, 8, 59—61. (Д.).

5002. **Ходатайство** по вопросу о положеніи малорусской печати. 1901, 6. 160—162. (Д.).

5003. **Цыбульскій К.** Ненаучные пріемы въ научномъ дѣлѣ (по поводу газетнаго извѣстія о рѣдкомъ дѣлѣ). 1887, 2, 377—383.

5004. **Частная** инициатива въ дѣлѣ народнаго образованія въ Галичинѣ. 1905, 7—8, 80—81. (Д.).

5005. **Черняевъ Н.** Справка объ авторѣ „топографическаго описанія Харьковскаго намѣстничества". 1886, 3, 601—602.

5006. **Чествованіе** 100-лѣтія малорусской литературы въ Екатеринодарѣ. 1898, 10, 18—20. (Д.).

5007. **Читатели** изъ народа и поэзія Кулиша. 1898, 3, 88—95. (Д.).

5008. **Читатель.** Разгадка „малорусской исторической шарады". 1885, 6, 329—337.

5009. **Шеболдаевъ П.** Вольныя литературныя упражненія въ южно-русскихъ судахъ XVII ст. 1885, 11, 558 561.

5010. **Широганскій В.** Къ вопросу объ изданіи украинской научно-популярной литературы. 1905, 11—12, 83—85. (Д.).

5011. **Щербина В.** Судьба одной знатной козацкой фамиліи. 1891, 10, 122—126.

5012. **Щербина В.** „Вымороченный человѣкъ". 1892, 11, 291. (Д.).

5013. **Ястребовъ В. Н.** Еще отписка о рожденіи урода. 1886, 8, 756—758.

5014. **Ястребовъ В.** О стельной коровѣ. 1897, 5, 66—67. (Д.).

5015, **Эпитафіонъ** вознаго Андрея Чечеля 1765 г. 1899, 11, 67—69. (Д.).

5016. **Эпитафія** д-ра Владиміра Александрова. 1901, 2, 88. (Д.).

5017. **Этимологическій** гимнъ (по поводу 25 юбилея общества Качковскаго во Львовѣ). 1900, 2, 80. (Д.).

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

авторовъ статей и замѣтокъ.

А.

Г.

Д.

Е.

Ж.

О.

Р.

С.

Т.

У.

Ф.

Х.

Поправка: на стр. 114, № 3010 (письмо сотника Холодовича)— 1889, 5, 46—47.

Українці у приймах в чужій часописі.

(Згадка з минулого).

Це було на початку 1870-х років, коли в київській щоденній пресі самовладно панував відомий Віталій Шульгин з своїм „Кіевляниномъ“ і, як хотів, так і керував громадською думкою, бо не мав собі конкурента на цім полі. Правда, істнувала тоді в Київі ще з 1859 року й друга часопис,—„Кіевскій Телеграфъ“, що виходив тільки двічі на тиждень; але це була така убога газетина, що з її гадками ніхто не рахувався, та й виходила вона якось випадково: часом вийде, а більш спочиває. Коли хто нею й цікавився, то частіш усього з боку її коректурних промахів, бо вони були занадто курйозні. Ходили анекдоти про такі спростування редакції: надруковано—„всѣ кіевляне неисправимые онанисты“, а треба читати—„неисправимые оптимисты“, і т. и. А проте, в ті часи серед київського інтелігентного громадянства були вже чималі гурти, які одверто гидували „Кіевляниномъ“ і охочі були-б боротись в пресі з його лихими впливами, та не було відповідного органу, а закласти новий нічого було тоді й думати, бо за „единовластіе“ Шульгина в київській пресі горою достояв увесь тодішній керуючий Олимп. Більш за все ця монополія допікуляла українцям, бо „Кіявлянинъ“ вів проти них запеклу боротьбу, окидаючи їх, трохи не щоденно, огидними наклепами та брехнею, а вони тільки коли-не-коли могли відповідати йому в столичній пресі, як от в „СПБ. Вѣдомостяхъ“, поки вони були під зарядом Корша, та в „Вѣстн. Европы“; отже почувалась пекуча потреба мати місцевий орган, коли не свій власний, то хоч-би й чужий, але не ворожий, в якому українці могли-б захищати свої інтереси, і який взагалі міг-би стати виразником ідей поступового напрямку і давати опір людожерній пропаганді „Кіевлянина“. А інтелігентних сил за-для праці й керування в такім органі було задосить. Український рух серед місцевої інтелігенції досяг тоді значних розмірів; він уже цілком вийшов по-за межі попередньої конспірації і одверто ступив на шлях утворення сталої національно-політичної партії з грунтовно обробленою програмою бездоганно поступового напрямку. На чолі старого вогнища українства, „Громади“, стояли такі видатні наукові сили, як професори Антонович, Драгоманів, М. Зібер,

Мищенко, Кістяковський, П. Житецький, Русов, Хв. Вовк; в „Громаді“ велись, при участя гуртків молодих співробітників, інтенсивні праці по складанню українського словника, збірці історичних пісень, які й були видані в 1874 р. під редакцією Антоновича й Драгоманова, по складанню популярних книжок для народньої просвіти і т. п. Як раз тоді повернувся до Київа з заслання відомий діяч П. Чубинський, щасливо завершивши свою славнозвістну етнографичну експедицію по цілій Україні, і зараз-же заходився за утворення тут Географичного Товариства, яке в 1873 р. й було утворене і зразу-ж привабило до себе сотні щирих співробітників. В серпні того-ж 1874 року, коли в Київі відбувся вперше Археологичний З'їзд, українці дружно виступили на ньому з цілою низкою поважних наукових докладів про справи українознавства і звернули велику увагу ученого світу.

Може, завдяки таким енергійним заходам, в ті часи українство помітно почало вабити до себе поступових освітних людей і не з українських кругів, які охоче допомагали йому і в Географичному Товаристві, і в инших справах та підприємствах культурно-громадського характеру. Власне за домогою таких дружніх елементів українцям (під фірмою Географ. Т-ва) пощастило блискуче виконати таку складну й велику справу, як одноденний перепис (1874 р.) населення Київа по широкій програмі. До цього ще треба згадати блискучу постанову в оперному театрі першої української опери „Різдвяна Ніч“ М. В. Лисенка, яка власними українськими силами відбулася на початку того-ж 1874 року і наробила великого шуму серед ворогів і прихильників українства. Це все робило чималу рекламу українству і викликало до його велику зацікавленість і співчуття серед місцевого громадянства, не кажучи вже про університетську молодь, серед якої істнувало тоді вже немало гуртків, що працювали над ріжними науковими та просвітними завданнями на користь українській справі.

Того-ж таки року несподівано з'явилась можливість виступити українцям і на публіцістичнім полі. Жінка професора Авд. Ів. Гогоцька придбала власну друкарню і купила ту саму часопис „Кіевск. Телеграфъ“, власник якої не знав, як її позбутись. Це була одна з тодішніх дам-патронес, що піклувалась благодійними завданнями, утворювала школи, приюти і вважалась за особу ліберального напряму. Не знати, якими власне побудженнями керувалась вона, беручись до видання часописи, чи цілком ідейними, чи, може, переважно меркантильними, а тільки до участи в редакції вона запросила й українців обіч з деякими росіянами, як от проф. Ол. Класовський, К. Овсяний, Ол. Ушинський і инші, але це були не чужі люде для українців, а навпаки добрі приятелі; а що до перших, то вони трохи не цілою громадою увійшли в редакцію: Антонович, Драгоманів, Зібер, Цвітковський, П. Житецький, П. Чубинський, Русов, В. Беренштам, Хв. Вовк, Я. Шульгин і чимало молодих співробітників. Друкарня й редакція містились в однім домі на Фундуклієвській вулиці, і цей будинок став ніби українським клубом: коли, бувало, туди

не зайдеш, то знайдеш там гурт земляків. Праця поновленого видавництва почалась влітку 1874 року і зразу-ж повелась так жваво та енергійно, що годі було й пізнати старого „К. Телеграфа“. Варто було-б тепер переглянути старі числа цієї часописи за той недовгий час, коли нею керували українці. Там знайдеться чимало цінних та палких статей, писаних Драгомановим, Зібером, Цвітковським і иншими. За попередні часи „Кіевлянинъ“ у Київі, а „Голосъ“ в Петербурзі, в спільці з польськими газетами, накупчили стільки брехливих пліток про український рух, що треба було негайно братись за тяжку працю, щоб хоч трохи почистити цю Авгієву стайню. Як відомо, деякі польські публіцисти вже здавна нацьковували владу на українців-хлопоманів, які ніби-то готують на Україні нову коліївщину. Російські обскуранти твердили, що українці загрожують цілості Російської держави. „Кіевлянинъ“ теж тремтів за цю саму цілість, бо недурно-ж він одержував казенну субсидію, і аж розпинався доказуючи, що Київ є гніздо „крайняго провинціальнаго патріотизма“, і не стій він тут на сторожі, від „единої неділимої“ не було-б уже й памяти. Кожне найневинніше культурне вчинання з боку українців він злістно перетолковував як замах на цілість держави, і гвалтував: caveant consules! Коли Київське Географичне Т-во ще тільки готувалось до проведення одноденного перепису населення м. Київа, „Кіевлянинъ“ уже заздалегідь лякав киян, що ось, мовляв, „одно полуученое Общество рѣшило разослать по городу ночью юношей для открытія всѣхъ тайнъ“; а коли цей перепис блискуче був завершений, і Т-во навіть одержало за це подяку з боку адміністрації, та-ж часопис товкла таки своє, ніби-то члени Т-ва під час перепису „навязывали жителямъ малорусскій языкъ (не нарѣчіе)“. З приводу Київського Археол. З'їзду і наукових докладів і дискусій на ньому, „Кіевлянинъ“ брехав на місці, а „Голосъ“ підбріхував йому в столиці, либонь „мѣстные изслѣдователи и любители малорусской поэзіи на смерть отбивались отъ насильственно объединительныхъ объятій великорусской туранской литературы“. З приводу видання деяких популярно-наукових книжечок для народу на українській мові, „Кіевлянинъ“ ренетував, що ось, мовляв, українці хочуть цілком витіснити з шкіл російську літературну мову і тим відрізнити іранців і українців від туранців-великоросів. І таке оббріхування українців зустрівало їх майже на кожному кроці. Треба було негайно ці всі брехні розплутувати, відкидати, спростовувати, користуючись хоч не своєю, а позиченою часописю, і українці похапцем, але щиро, з захопленням повели цю прикру роботу [1]), сподіваючись значно поширити її з нового року, коли часопис мала виходити не двічі, а тричі на тиждень.

В відозві до громадянства в цей час видавниця хвалилась, що з нового 1875 року „газета будетъ совершенно преобразована и удовле-

---

[1]) Найголовніші статті такого полемичного змісту, які друкувались в „К. Телеграфі“ 1874 р., наприкінці того-ж року вийшли й окремою книжечкою під назвою: „Выдумки „Кіевлянина“ и польскихъ газетъ о малорусскомъ патріотизмѣ“. Київ, 1874 р., 90 стор.

творить давно сознаваемой потребности существованія въ Кіевѣ частнаго литературно-политическаго органа, который, вполнѣ отражая текущую жизнь, относился бы къ ней съ возможной свободой критики". Відозва мала підписи Гогоцької і „постояннаго сотрудника" К. И. Кибальчича (мабуть, замісць редактора). Крім відомих уже нам співробітників, тут ще були зазначені професори С. С. Гогоцький, В. Г. Демченко, І. В. Лучицький і А. В. Романович-Славатинський.

З поновленими силами пустилась наша часопис в дальший плав, та й почала несподівано напорюватись на такі „камни претkновенія", яких до того часу не траплялось чомусь на її тихому чистоводі. Зараз-же, в половині січня, місцевий цензор Пузиревський одержав від начальника Головного управління по справах друку Григорьева конфиденціяльний наказ: „Вслѣдствіе дошедшихъ до Гл. Упр. нѣкоторыхъ свѣдѣній о газетѣ „К. Телеграфъ", предлагается вамъ при цензированіи означенной газеты относиться къ ней съ особой осмотрительностью и, между прочимъ, не допускать въ ней никакихъ статей, проводящихъ украинофильскія тенденціи". Значить, місцеві сикофанти уже встигли підбурити цензуру, і вона почала гадюкою сичати на часопис. Через місяць новий наказ цензора: „Прошу редакцію „К. Телеграфа" не помѣщать никакихъ разсужденій и изслѣдованій по рабочему вопросу". Ткнулась якось редакція міських справ, аж тут скарга з боку київського міського голови, що „К. Телеграфъ", без дозволу губернатора, подає відомости про засідання думи і, приводячи дискусії гласних, „тенденціозно подчеркиваетъ ихъ выраженія". Наслідок—наказ цензору: „требовать впредь предварительное разрѣшеніе губернатора на печатаніе статей о городскихъ и земскихъ собраніяхъ". З досади редакція хотіла трохи покепкувати над безмірною образливістю думських гласних і помістила жартовливий фельєтон „Незабудки", а цензору досталось на оріхи за його допущення. І так, куди не повернеться редакція, то все тільки й чує бувало: „а зась!"

Це, звичайно, вязало їй руки і лякало видавництво. Помітно було, що над часописю нависають чорні хмари, і їй недовго животіти. „Кіевлянинъ" дихав важким духом на конкурента і обкидав його усякими наклепами, а то таки й доносами. Цензура все гірш чіплялась. А головна небезпека лежала в тому, що часопис мала лихого ворога в самій родині її видавниці. Старий Гогоцький, хоч сам був українського походження, з роду попович-подолянин, але не терпів українського „сепаратизма" і ще раніш, у „Вѣстникѣ" Говорського та в ріжних „Епарх. Вѣдомостяхъ" нераз виступав, як запеклий ворог українства. Як він міг допустити, що власна його жінка увійшла в спілку з українцями, невідомо; певно, вона не потрібувала його згоди на те, або-ж поманила його великими прибутками з часописі, бо старець-філософ був великий „сребролюбець", то й мовчав до якогось часу; а як помітив, що Шульгин поїдом їсть „К. Телеграфъ", та й начальство косо на нього поглядає, а Юзефович і К° готує вже бичі й скорпіони на українців, то й перелякався. Ходила чутка, либонь він сам вчащав до Юзефовича і без сорому скар-

жився на жінку, що вона, мовляв, звязалась з неблагонадійними людьми і, чого доброго, доведе своє комерційне підприємство до краху, а себе до великих збитків. Звичайно, наслідком усього того була якась опресія на видавницю, і налякана пані Гогоцька почала одверто порушувати попередні умови з редакцією, самовільно втручалась в редакційні справи, затримувала платню співробітникам, нарешті прислала до Цвітковського, як фактичного редактора, листа з рішучою пропозіцією: „или отрѣшиться отъ крайняго направленія, или съ 1-го августа редакція фактически перейдетъ въ другія руки". Звичайно, редакція не чекала, поки її виженуть, і в повному складі мусіла покинути часопис. Разом з українцями вийшли й деякі росіяне. Це сталося на прикінці липня 1875 року. Розігнавши таким чином людей, які за недовгий час підняли часопис на недосяжну височінь, пані Гогоцька гадала, що скликавши до редакції нових співробітників, між якими був і відомий Рева, що потім працював у „Кіевлянинѣ", вона може з ними й далі провадити видання, але така надія її омилила: часопис швидко дійшла до останнього занепаду, і її прийшлось зачинити.

Звичайно, таке нечемне поводження Гогоцької дуже обурило декого з українців, але більшість їх поставилась до цього пасажу цілком байдуже або навіть жартовливо: нічого иншого, мовляв, і не можна було сподіватись від жінки Гогоцького. Такий настрій яскраво відбився в цікавому літературному творі, який склав з цього приводу один з бувших співробітників в стародавній формі „протестації" (скарги) актовою мовою і стилем XVII ст. Гадаю, що цей орігінальний твір вартий того, щоб зберегти його від забуття, і тому списую його тут достотно з авторського рукопису.

„Протестація розныхъ особъ противко пани Гогоцкои".

„Року 1875, м-ца июля 30. На вряде кгродскомъ, въ месте Е. Ц. М. Киевскомъ, пришодчи перед мене урожоные: Володимеръ Антоновичъ, Михайло Драгомановъ, Миколай Зиберъ, Олександеръ Класовский, Костентинъ Овсяный, Олександеръ Ушинскій, Юрій Цвѣтковскій, Павелъ Чубинский, Яковъ Шульгинъ, славетные: Федоръ Волкъ, Павло Житецкий, неробочий Иванъ Новицкий и неверный Волько Беренштамъ, обтежливе и праве зъ плачемъ оповедали, жаловали и протестовали напротивко вельможнои пани Овдоти Гогоцкои о то: ижъ оная пани Гогоцкая, маючи въ месте Новомъ Киевскомъ закладъ власний друкарский и провадячи книжками, а рачей паперами непотребными, гандель зъ розными купцами, яко хрестиянами, такъ тежъ и зъ жидами места Киевского, а умысливши для болшого зыску и лупезтва людей, того фалшу и шалберства несведомыхъ, уфундовати новый гандель безперестанный так, абы тые ее выробы друкарские що-тыйдень по три разы зъявлялися, абы тымъ лацней, а навет наперед гроши на увесь рокъ платячи, куповано,—подступнымъ а вельможности ее вдале непризвоитымъ способомъ насъ усехъ до тое непочтивое роботы намовила и привела; а кгды мы, презъ ее милость

будучи уведеные, до тое прикрое, мозольное а намъ незвычайное роботы удалися, а яко люди ку шалберству не звыклые, ведлугъ права бозского и людского и сумленя власного хотѣли ся есмо справовати, мнемаючи той гандель ее милости речю непочтивою быти, теды ее милость почала на насъ саркати, вобецъ многихъ розного стану особъ обелживыми словы чти нашей уймуючи, зневажати, а найбарзей неоддаванемъ плату умовленого намъ належного утемежати. Мы зась, яко люди съ працы рукъ своихъ жиючие, такъ того неизного темеженя, яко и на честь нашу наступованя не зносячи, а що найболшую доткливость чинило, незбожное лупезство многихъ людей невинныхъ и несведомыхъ обачивши, почали есмо ее милость просити, абы насъ одъ умовы и роботы своее уволнила, либо теж пременити ее на почтивую рачила; и ее милость, якобы намъ фольгуючи и на нашу прозьбу склоняючись, то намъ обецовала, ижъ фалшовъ а ни подступовъ ниякихъ чинити не будетъ. Мы зась, маючи взглядъ на мнеманые трудности, которые ее милость у своемъ гандлю менила быти, и на ее особу и станъ поважный, на то есмо згодили. Ведже дня близко прошлого, мѣсяца июля 26-го, ее милость листъ ущипливый и почтивости нашой уближаючий до насъ написавши, усехъ насъ, ничого того на себе не сподиваючихъ, якобы лотровъ якихъ и злочинцовъ, ничимъ впродъ не поведомивши, выгнати одъ себе грозила, яко жъ и въ самой речи кгвалтовне вытиснула и выгнала, чимъ насъ немилостиве и незбожне укривдила, а звлаща до шкодъ великихъ привела, которые мы собѣ у тысячу копъ грошей шацуемо. О што все тые вышменованые особы просили до книгъ записати. И есть записано".

Може, не всі наші читачі, але принаймні ті, що працювали над стародавніми актами, повинні признати надзвичайну артистичність цього жартовливого твору. Тут усе—форма, мова, стиль, кожний вираз—цілком утворено так, як зміг би скласти вправний канцелярист якого-небудь городского чи земського уряду XVII ст. Памятаю, що небіжчик В. Б. Антонович не міг доволі намилуватись, читаючи зо мною цей талановитий жарт.

До речі буде згадати тут і про його автора. Це був Ів. Петрович Новицький, більш відомий між українцями під жартливим прізвищем Жовтого Іра, безмірно талановита, але й безмірно безталанна людина. З його міг-би вийти видатний історик, яким він почасти й виявив себе в деяких працях, що друкувались в виданнях Київськ. Археографичної Комісії та в „К. Старині", видатний етнограф, статистик, публіціст, але це не збулось тільки, мабуть, через те, що він, на лихо собі і людям, слабував на звичайну російську хоробу, яка згубила так багато талановитих людей,—гірко запивав. Через те й займав він незначну посаду в Центральному Архиві, де в той час служило ще кілька таких-же, як і він, пияк, які поміж актовими книгами переховували пляшки з горілкою, і завідуючий Архивом Царевський, коли приходив його замикати, нiяк

не міг собі зрозуміти, через віщо це траплялось так, що його співробітники, начитавшись стародавніх актів, покотом лежали на столах і хропли на всі заставки. Стривожений, він їх будив, а вони лаялись і нахвалялись викинути його через вікно. Багато й инших забавних анекдотів ходило тоді про їх витівки. В той час, коли Новицький склав „Протестацію", він уже в Архиві втеряв посаду і цілком справедливо наименував там себе „неробочим", бо живився тільки випадковим заробітком. То правда, що він був дуже дотепний робітник, тільки не надежний, і щоб скористувати як слід його дотепність, треба було вживати хіба таких засобів, яких приходилось, либонь, вживати П. Чубинському: замовивши Новицького на працю по обробленню етнографичних чи статистичних матеріялів, він завозив його до свого хутора, спочатку добре напував, потім замикав у робочій кімнаті, навіть чоботи з його скидав, щоб не втік, і не давав горілки, поки не скінчить завданої роботи. Завжди терплячи гірку нужденність (бо що заробить, те зараз і проп'є), наш бідолаха не перебірав заробітком і, наприклад, спокійно працював для „Кієвлянина", хоч і лаяв його за україножерство.

Взагалі, згадуючи про Новицького, приходиться жалкувати, що так без пуття загинула талановита українська людина.

Ор. Левицький.